

ابن رشد والفكر العبري الوسيطي

الكتاب : ابن رشد والفكر العبري الوسيطي

الحقوق : محفوظة للمؤلف

التصفيف : مرية البطريسي شحلان الطبعة : المطبعة والوراقة الوطنية – مراكش

ردمــك : 1 - 1696 - 0 - 9954

الإيداع القانوني : 1737 - 1998

الطبعة الأولى : 1999



إهــــاء

إلى روم والدتي ووالدي اللذين اجتمدا في مسن الرعاية والنشأة وأكبرا المصاف

إلىد استى ابنى إسساء عيل .

إلى زوجتي التي مملت معي عصا الترحال ونسيت نفسما ، فأعادت الأمل في لمظات غفتت فيما جنوته ، وشحت الساعد في فينات اشتد فيما كلكل الزمــــان .

إلى إغوتي وعشيرة عائلتي وأصدقائي الذين أمسنوا الظن .

إلى كل من أشفق بخفقة قلب أو جاد بدعاء صالم.

إلى مراكش ، مدينة الجمال ، التي منما وفيما ومن أجل قضاياها العليا ، وهي إذ ذاك قلب الأمة ، عانى أبو الوليد وشغل الناس . ففي كثير من ربوعما آثار من آثار قدميه الرفيقتين ، وبين أسوارها ومرابعما لايزال سدى حديثه للدنيا يتردد وهو يقول : " إن الفضيلة لاتكون بالأراء المسنة وإنما تكون بالأعمال العالمة ".

إلى كل هؤلاء وهنفه أهندي عملي هنذا فكنلمم صفينوه.



מולד טיויואונטיכונטויים יוצייאישר ושן יוובין ליכדיין שליון יקוד ווושעאו וופטלונים ווו ירה מור בעל שכור לא ללוש שילינולי לל ישיר ולאכן ושעוליון ליין היוף בקר וב מקיידיתניאן קפור לשול ולעינוד ווקעלן יקול) בופתיועבעיקידיניים לקעים לי

> تلخيص ما بعد الطبيعة ترجمة قلونيموس بن قلونيموس



بسم الله الرحمي الرحيم

تقــــديم

شرفتني كلية آداب جامعة محمد الخامس ، فأوفدتني في أول بعثة توفدها لتحمل مسئولية تدريس اللغة العبرية. وأنكر كم كانت فرحتى عظيمة عندما بلغني خبر الوفادة، غير أن هذه الفرحة لم تدم طويلا ، إذ بعد أن هدأت بقات القلب ، وملك العقــلُ زمامَ العاطفة ، استغرقتني هيبة من أمرى وفي أمرى ، فإني خفت أن لا يكون الطموح على قدر التشريف ، وزاد الطين بلة أن إحدى قرائبي ،ممن هن من عوام القلم وخاصــة الرأى ، قالت لي ليلة سفرى : " والأن ، ستركب غربة السفر ، فماذا ستصنع بهذه اللاشونية ؟" قالتها وهي تضحك ، وانتهى كل شيء بالنسبة إليها ، ولـم تــدر أنـها بقولـها ذاك، بيضت سواد ليلي ، فبت كالفرز حق أتقلب على رمضاء من قلق واستعظام . والواقع أني كنت أتساءل منذ فكرت في مشروع الرحلة، عن الفائدة من درس العبرية ، ووصلت إلى حقيقة مبنئية ، اتضحت معالمها الأولى أيام تلمنتي على الأستاذين الفاضلين المرحومين تقى الدين الهلالي و شكري فيصل ، مؤداها أن الوثائق العربية التي تؤرخ للشعر الجاهلي منعدمة أو تكاد ، وبإمكان اللغة العبرية ،وهي أخت للغة العربية ، وهما من منبت واحد، كنماني شامي حجازي ، أن تسد بمض الصدع ، لأن ما وصلنا من نصوصها يعتبر أقدم من الوجهة التاريخية ، مما وصلنا من أي مكتوب عربي جاهلي . اكتفيت إذ ذاك بهذه الحقيقة ، ولم يدر بخلدي أن أستفيد من اللغة العبرية في التأريخ لفكر علمي له من الأهمية ما اكتشفته فيما بعد .من ذلك أني قرأت في كتاب أستاننا الفاضل ، سيدى محمد المنوني – أطال الله عمره- : الأداب والعلوم والفنون على عهد الموحدين ، أن لابن رشد ، تلخيصا لكتاب النفس لأرسطو ، في مخطوطة باريسية مكتوبة بالحرف العبرى ، ولا نظير لها في الخط العربي. أحسست عندها بشيء لم أدرك كنهه ما فتئ أن خبا ، إلى أن اتصل بي صديق تونسي كان يدرس في باريس سنة 1971، وطلب منى أن أقرأ له الفصل الخاص بالعقل في المخطوطـة المنكورة ، وكان في حاجة إليه لإنجاز بحثه الجامعي . وبدأت الرحلة ، وصائف أن أسعنن الحظ ، بالتلمذة على أستاذ كان مرجعا وعلامة في تاريخ الفكر اليهودي ، وله إلمام كبير بالفكر الإسلامي ، وأعني به الأستاذ جورج فايدا ، فاستقام معه أمر المسيرة الممتعـة

المرهقة، إذ تروضت معه في مسالك وقمم أشرفت منها على كل المذاهب اليهودية، قرائية وربية بعد أن حثني على اكتشاف سر اللغة الآرامية والسريانية ، والتسلح بمناهج النقد التوراتي المرتكز على قواعد فقه اللغة السامي المشترك ، وهكذا صرت له مريدا أغشى جلساته التي كانت شبيهة بجلسات المتصوفة ، طوال ست سنوات ، وكنت في هذه الجلسات ثانى اثنين لا أكثر .

كان المنهج الذي اختاره الاستاذ فايدا منهجا موسوعيا أشعرني ، من غير وعي مني ، بأهمية التعريف بهذا الإرث العربي – العبري المفيد ، الذي هو جزء من فكرنا وثقافتنا على الرغم من أن غرابة الحرف واللغة اللذين كتب بهما حجبته عن أعين الباحثين من أهل لغتي . ومنذ ذلك وطوال العشرين سنة ويزيد ، أخلصت نفسي لقراءة تلك الموسوعة ، والبحث في أهم نصوصها ، سواء بنقلها إلى الحرف العربي أو دراستها أو تحقيقها ، كما انكببت على قراءة شراح أبي الوليد ابن رشد من اليهود من أبناء تبون وابن جرسون وموسى النربوني وغيرهم . لاحظت أثناء عملي خلال هذه المدة ،أن مسار الحركة في الاندلس وفي الغرب اللاتيني على العموم ، عدف مرحلتين متميزتين كان الماصل بين أولاهما وثانيتهما علم شامخ ، هو أبو الوليد محمد بن رشد . وشعرت أن الفهم العميق لهذه الحركة لا يمكن أن يتأتى إلا بالوقوف عند هذا الرجل وتتبع آثاره في المجتمعات الثلاثة : المجتمع الإسلامي واليهودي واللاتيني المسيحي.

ولاحظنا أن مؤلفاته أصبحت ربيبة للتوراة لدى اليهود، وأصبحت مرتكز التفكير والبحث والنقد عند االلاتين، في حين دثرها نسيان غامض عند المتأنبة والمفكرين من أعلام بني جلدته، فأخذ تني الحيرة في هذا الأمر، فبمقدار ما كان الرجل عظيما في فكره وتفتحه وإنسانيته، بمقدار ما ناله الظلم، وجودا، وهو حي، ونكرى بعد مماته زمنا طويلا. ويصبح أبو الوليد مصدرا للخصام والجدل، فيتحيز له من يتحيز ويتنكر من يتنكر. فطرحنا السؤال الآتي: ما مصدر هذا التناقض المثير الذي وقع فيه مفكرو المجتمعات الثلاثة في مكانة هذا الفيلسوف الفذ؟ وكيف قيل فيسه:" شرح أرسطو الطبيعة وشرح ابن رشد أرسطو" ثم قيل إن الفلاسفة العرب لم يفهموا فلسفة الإغريق ؟ وتوسمنا الجواب في الرجوع إلى النصوص الرشدية في أصلها العربي وفي ترجمتها العبرية وفيما آلت إليه وهي تنتقل إلى الفكر واللغة اللاتينين. لقد كانت حقا هذه النصوص هي الخيط الواصل بين المرحلتين المنكورتين، وهي أيضا سبب كل ما نال ابن رشد في المجتمعات المشار إليها.

كان لابد لنا في هذه المسيرة ، أن نترصد الظروف التي جعلت يهود بلاد الإسلام منذ القرن التاسع الميلادي يبدأون التلمذة والدرس ، انطلاقا من إرثهم القديم ، ليأخذوا علوما لغوية وتفسيرية وكلامية عن أساتذة جعلوا من بساط العلم مظلة تسوي بين كل طالب علم بغض الطرف عن نحلته ، في عهد جديد تقلصت فيه الحدود ولم يعد هناك حد يفصل بين طائفة يهودية وأخرى ، لأن أرض الإسلام وحدة مترامية لا حدود بينها ،

فتوطنت العلائق بين فقهاء اليهود في المشرق بما لهم من علم موروث ، وعلمائهم في إفريقيا مع ما تروضوا فيه في جنان المذهب الأفلاطوني الحديث، وأعلامهم في الأندلس والغرب الإسلامي النين ضموا أطراف كل هاتيك العلوم ، لغة وتصوفا وكلاما وفلسفة وعلوم حقة ، في أصولها العربية بخطها الأصلي أو في لباسها الحرف العبري أو في ترجماتها العبرية أو في الخلق الجديد والإبداع الذي أقاموه على هاتيك الخزانة العظمى، كتابات يهودية ، مدحت وانتقنت ، ولكنها في جميع الحالات أغنت بحيث أصبحت مرتكزا لعلوم رهبان الكنيسة وخدامها ، وكانوا على علم بسر اللغة العبرية : لغة العهد القديم الذي ورثوه ضمن ما ورثوا من حمولات مشرقية ناصرية نبتت في مدينة الناصرة.

ولم نكتف في تقصينا لأحداث هذه المسيرة بالمؤلفات التاريخية التقليدية من كتب أخبار ومعاجم رجال وحسب، ولكننا توخينا مقارنة الأحداث واستنطاقها والوقوف عند الملاحظات الجزئية التي جاءت على لسان مترجم أو عالم أو كانت فلتة قلم ناسخ. ومن هنا فإن مخطوط النص الرشدي المكتوب بالعبرية كان وثيقتنا الأولى والأساسية ، ولم نعر اهتمامنا إلى مضمونه وحده ولكننا أخننا في الحسبان كل مكوناته المادية والتقنية ، واعتبرناه الأداة العلمية الرئيسية التي أرخت للحركة الفلسفية التي رأت النور في شمال إسبانيا وجنوب فرنسا في العصر الوسيط . وكانت هذه الطريقة في استنطاق النصوص غير التاريخية ، وهي هنا مقدمات وخواتم المخطوطات وملاحظات المترجمين والنساخ ، واختلاف النصوص المخطوطة ، ذات فائدة كبرى في فهم العلاقة التي كانت موجودة بين المجموعتين ، الطائفة اليهودية وباقي المسلمين ، كما أنها رصدت تطور الفكر اليهودي في كل أبعاده ومراميه.

وعليه فإن دور ابن رشد في تاريخ الفكر ، لا يمكن فهمه من كتب التراجم التقليدية أو من الكتابات المتأخرة، لأن هذه جميعها، لم تقدم أبا الوليد إلا في جزئياته، وأحيانا من متخيل أسطوري ، ولا تتم معرفة الفيلسوف إلا بالوقوف عند هذه المخطوطات وعدد ما بقي منها ومحتويات هذا الباقي ، بل لا يعرف معرفة حقة إلا من الضائع من مؤلفاته ومن أسباب نلك . ومن هنا كانت الترجمات العبرية الرشدية مصدرا ثمينا لا يعرفنا بالضائع من أخبار ابن رشد ومؤلفاته وحسب ، ولكنه يفصح عن فترة مجهولة ، عرف فيها الصراع الفكري في الغرب الإسلامي ، وكذا في مشرقه، أوجه، وكان صراعا عقديا جدليا عجزت المصادر التقليدية عن بلورته والتأريخ له، فخفت صيت ابن رشد ، وقد أربك هذا الخفوت المؤرخ الباحث الذي لم يستطع تفسير مكانة ابن رشد في تاريخ الفكر اللاتيني ، وما أحدثته شروحه في جامعة باريس منذ القرن الثاني عشر ، وما خلفته هذه الشروح من أصداء سواء عند توما الأكويني أو لدى علماء اللاتين غيره قبيل عصر النهضة . وقد وقفنا عند مائة وثمان وتسعين مخطوطة عبرية وقوفا طويلا ، فدرسنا محتواها ووقفنا عند مكوناتها المادية وظروف كتابتها ونساخها طويلا ، فدرسنا محتواها ووقفنا عند مكوناتها المادية وظروف كتابتها ونساخها

ومقتنيها، بل ألمحنا إلى رحلة بعض هذه المخطوطات. وقد مكنتنا هذه العملية من التأريخ للحركة الفكرية اليهودية إبداعا وصراعات وجدلا ، لفترة شملت خمسة قرون من الزمان ، وغطت مساحة شاسعة من أرض الغرب ، امتحت من ضفاف البحر الأبيض المتوسط حتى مشارف أوربا الشرقية ، حاملة معها إرثا تضمن في عمومه ثروة ثلاثة آلاف سنة من المعارف الإنسانية التي أهداها شرق ، هو مهبط الأديان ، إلى غرب أصبح ملتقى تجارب الإنسان.

فرض علينا وقوفنا عند هذه النصوص المترجمة مسيرة أخرى لا بد منها ، تلك هي البحث عن الأسباب الباعثة على هذه الترجمة ، وقد كانت نفعية مبدأ ، ثم صارت عقيدية ثانيا ، لتنتهي في آخر المطاف ، قضية عرقية تفصح عن آمال وتطلعات طائفة أهلتها ظروفها لتكون واسطة بين ثقافة مشرقية وأخرى غربية ، لتتحول هذه الوساطة بدورها فتصبح مرتكز عصر النهضة ، مع ما رافق نلك من امتداح للفكر العربي حينا ، وانتقاده والهجوم عليه أحيانا أخرى . وكان الجواب على هذا التناقض والكشف عن أسبابه همنا الأكبر في هذا العمل.

وسعيا وراء جواب يعتمد النظرة العلمية المجردة ، ارتأينا أن نعرف بؤلئك المترجمين ، وأن نبين مكانتهم العلمية وأهدافهم وأغراضهم الشخصية ومعرفتهم بفن هذه الصناعة التي هي صناعة الترجمة . فكان لا بد من الوقوف عند نماذج من تلك النصوص المخطوطة المشار إليها في ترجماتها العبرية ونصوصها العربية الأصلية، فقارنها كلمة كلمة ، وحرفا حرفا ، في ترجمة واحدة ، أو ترجمات متعددة إن كانت موجودة . وقد تبين في هذا الجانب التقني الفيلولوجي ، كيف كان بعض اليهود المترجمين يجتهدون ليوفقوا بين النص الإسلامي والمعتقد اليهودي ، إما بتغيير الشواهد أو أسماء الأعلام أو بتغيير اللفظ نفسه أو بالحنف ، معتمدين في ذلك رجوعهم إلى تراثهم اليهودي ونصوصهم الدينية .

لقد حاولنا أن نوجز في عملنا هذا جماع موروث الفكر اليهودي مشرقا ومغربا ، في مناهجه التقليدية القديمة ، وفي ما رامه من مناهج جديدة إذ ذاك ، استنهاضا لبناء فكري جديد بلقاح كانت مركباته مناهج التأليف عند المسلمين في مختلف أنواع الإبداع والمدارس ، وفي الخلق الخاص المتشبع بهاتيك الأدبيات ، وبما عرضه من قضايا مثل مشكل العقل والنقل ، وكانت من أكبر القضايا وأعوصها لمدى الطوائف على اختلاف منابتها ، انطلاقا من النص الرشدي الذي لم يهمل اليهود جانبا من جوانبه ، منطقا وطبيعيات وميتافيزيقا ومؤلفات عقائدية وطبية . وقد تتبعنا مخطوطات هذه المؤلفات في ترجماتها العبرية لنقف على أعوص مشكل اعتبرناه محور هذا البحث ، وأعني به مشكل الترجمة . وكرسنا كبير عناية لترجمة النص القرآني والحديثي والموروث الإسلامي شعرا ونثرا ، لنضع يدنا على أهم قضية توخينا الوقوف عندها، وهي انتقال النص الرشدي من لغته العربية إلى العبرية إلى اللاتينية ، مبينين بالدرس الدقيق لهذه

الترجمات ، كيف أصبح ابن رشد ، عندما وصل اللاتين عن طريق النص العبري ، نصا لخر كان من طبيعته أن يثير قضية فهم العرب للفكر الفلسفي الإغريقي . وكانت نتيجة النتائج ما دعونا إليه في خاتمة البحث ، وتتلخص فيما يأتي :

- النظر في تاريخ الفكر الرشدي في المجتمعات الثلاثــة : الإسـلامي واليـهودي واللاتيني .
- 2- إعادة النظر في بعض النصوص الرشدية المنشورة ومقارنتها بالترجمات العبرية، فقد تصحح هذه الترجمات بعض أخطاء وردت في النسخ التي اعتمدها ناشرو النصوص العربية.
- 3- إعادة النظر في الترجمات اللاتينية ، وبالتالي في الرأي السائد القائل بأن العرب لم يفهموا الإرث الإغريقي .
- 4- إعادة النصوص الرشدية وغير الرشدية المفقودة الأصل إلى اللغة العربية اعتمادا
 على الترجمة العبرية.

وقد وضعنا لهذا الغرض منهجا نستخدم فيه الحاسوب ، ليقوم مقام ما بين أيدينا الآن من أدوات قاصرة عن القيام بهذه المهمة . وقد رأينا أن الدقة والحنر يستوجبان علينا الاستفادة من أعمال كثيرة ، ومن بينها كتابات كتبها تلامذة ابن رشد اليهود (تلامذة بالإطلاع) ، شروحا ومؤلفات ، وجلها مازال بكرا يحتاج إلى نفض التراب عنه.

إنه عمل مضن ، ومسلك وعر تكتنفه المشاق ، ولكنه ضروري للقيام بهذا العمل العلمي ، لإحياء نكرى رجل عظيم فذ هـو ابن رشد الذي جلست بين يديه متواضعا ، وأحببته وهو في جلاله ، وتالمت له وهو في معاناته ، وأعجبت به وهو في شموخه ، وافتخرت به وأنا أتقرب من عمله.

وختاما، فإن هذا العمل ما كان ليكون لولا جهود جنود كثر ممن قدموا لي يد العون في مكتبة الأسكوريال ومكتبة استراسبورغ ومكتبة مودينا بإطاليا ومعهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية، ومكتبة الجامعة بفرانكفورت ، ومكتبة المعهد الوطني للغات والحضارات الشرقية بباريس ، وأخص بالشكر الجزيل القائمين على قسم المخطوطات الشرقية بالمكتبة الوطنية بباريس ، وعلى رأسهم السيد كاريل الذي مكنني من فهارس علماء أفذاذ لم تعرف طريقها إلى النشر، ووضع بين يدي كل مخطوطات القسم العبري ، بل ساعدني في حل رموز استعصت على أحيانا كثيرة . كما أشكر القائمين على معهد باريخ النصوص بباريس، فقد فتحوا لي باب المعهد كلما رغبت في ذلك ، أيام العمل وأيام العطل ، وأخص بالنكر الأساتذة سيد والأستاذة كوليت سيرات اللتين لم تألوا جهدا في تقديم العون واستقدام كثير من صور النسخ المخطوطة التي كنت في أشد جهدا في تقديم العون واستقدام كثير من صور النسخ المخطوطة التي كنت في أشد الحاجة إليها من مكتبات أوروبية مختلفة . وأجدد الاعتراف بالجميل للطيب النكر جورج فايدا الذي وجدت في رفقته الطويلة ومنهجه الدقيق ما أمن لي مواطن قدمي

في جانب كبير من هذا العمل - وأشكر الأستاذ السيد حييم الزعفراني الذي رافق هم هذا العمل زمنا طويلا ، وأصبح شغلا له يشغله في كل أوقاته ، وتتبعه بالرعاية والنصح . والشكر موفور أيضا للسادة الأساتذة عابد الجابري وعلي أومليل ومحمد بتشريفة ، من جامعة محمد الخامس ، وفان كوننكسفيلد ، من جامعة ليدن ، وإيمانويل فيشر ، من جامعة همبورغ ، لقراءتهم المتانية لهذا العمل ولملاحظاتهم القيمة التي قومت كثيرا من هناته.

وأشكر أيضا الأستاذ محمد الذهبي وعمرو حموش اللذين كان لهما في الإخراج التقني الحاسوبي لهذا العمل ، الكثير من الجهد والكثير من الاجتهاد ، بل الكثير من الخيال والإبداع وجزيل الامتنان للأستاذ محمد الفران على جهده المتأني الصبور لجمع شتات شمل فهارس الكتاب ، وقد كان جهدا لا يتصوره إلا من عانى شبيها به .

وشكري الجزيل أيضا إلى القائمين على كلية الأداب والعلوم الإنسانية بالرباط، فما أنا إلا نبتة من غرس غرسه أسلافهم، وفضل اجتناء وفروا له هم الرعاية وحسن المآل.

وشكري وتقديري كذلك لمكتب تنسيق التعريب ، التابع للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بالرباط ، مديرا وعاملين ، النين وفروا لي المكان المريح، واليد التقنية، والعون المشجع ، في لحظات بدأ فيها الجهد يميل إلى الجهاد ، فإليهم جميعا شكري.

لا أريد أن أنهي هذا التقديم دون أن أجزل الشكر والعرفان إلى زوجتي، فقد نسيت الاستقرار والدعة ، وحملت معي عصا الترحال ، وعانت الحاجة ، وشدت العزيمة، فكانت لي دفء حنان كلما اشتد صقيع أوربا ، وبرد سلام كلما اشتد هوس البحث والتنقيب ، حتى إذا انتهت معاناتي إعدادا ، تلقفت هي هذا العمل لتخرجه سطورا على ورق بالطريقة الذي هو عليها ، وكلفها ذلك شهورا وشهورا ، فلها في هذا العمل مذ كان معاناة ، إلى أن أصبح حمدا وتسبيحا، اليد الطولى ، و خفق القلب وبهجة الوصول ، فقد سهرت عليه وكان من المفروض أن يرى النور قبل ست سنوات ، وتتبعته مذ ذاك إلى اليوم وما وهن لها عظم .

ولله الحمد ومنه نستمد العون

في مراكش 13 جمادى الثانية 1419 المـوافق 4 أكتوبـــر 1998

مقدمة

إذا كان اليهود قبل الإسلام قد برعوا في وصف اللغة العبرية وأصواتها ، حفاظا على موروث نص التوراة ، وإذا سبروا غور كل د قيق في جوانب التشريع بما أكثروا من فتاوى وأبدعوا من قواعد ، وإذا كان النظر العقلي عند فيلون الأسكندراني إرثا يونانيا لا يعكس أي حقيقة فكرية تكتسي طابع الخصوصية، وإذا كان أثر علم اللغة وعلم الكلام العربيين في الشرق ، عند أعلام اليهود لا يعمو أن يكون معالم بدء ولقائح تحفز ، فإن علوم الاندلس أصيلها ود خيلها ،

- ا أن الخلافة الإسلامية في الأندلس ، لم تنس أفضال كل من ساهم في بناء أس هذا الصقع أيام الفتح ، وكان لليهود بعض من إسهام ، رد فعل على ما فعلته فيهم الكنيسة والإقطاع ، واستجابة لما سمعوه عن الفاتح من عدل ، فنالوا جزاء بإحسان (١) .
- 2 أن المناخ السياسي الجديد الذي اتخذته الخلافة في الغرب الإسلامي ، أصبح غير الذي كان ، اذ اكتسبت هذه الخلافة ، اعتماد ا على ما امتحن به ساستها في الشرق الإسلامي ، تجربة سياسية ، مفاد ها أن العصبية القبلية لم تعد قواما لبناء د ولة اسلامية قوية ، خصوصا في هذا الربع من الحالم ، ولذلك أفسحت المجال لكل القدرات مهما كانت معتقداتها.
- 3 أن هذا المنظور الجديد لبناء الخلافة ، مكن الكثير من اليهود ، من شغل المناصب السياسية والإقتصادية د اخل الدولة الاسلامية ، فتقلدوا الوزارات وقاموا بالسفارات ، وكلفوا بجمع الاموال والجبايات (2).

^{(1) -} الإحاطة في أخبار غرناطة لذى الورارتين لسان الدين بن الخطيب [تحقيق محمد عبد الله عضان] ط. 2. الشاهرة 1973 ، ج. 1 ، ص. 101 والجيان المغرب في أخبار الاندلس والمغرب لابن عذاري المراكشي ، [تحقيق ج. س. كولان وإ. ليفي بروفنسال] ط. 2 ، بيروت 1980 ، ج. 2 ،ص. 12 يشير هنا ابن عذاري الى انضمام اليهود الى الجيوش العربية لحراسة الحصون

^{(2) -} الإحاطة . ج.1 ، ص. 137-139 . النخيرة في محاسن أهل الجريرة لابن بسام [تح احسان عباس] الدار العربية للكتاب ، ليبيا- تونس 1975 ، ق 1 ،ج.2 ، ص.666 .نفح الطيب من غصن الكناس الرطيب ، للمقري (تح احسان عباس] بيروت، 1968 . ج.3 ،ص. 641 . البيان،ج. 2 ، ص 221

- 4 أن هؤلاء كونوا طبقة غنية قلدت كبار الدولة ونوي السلطان في حماية
 العلم والعناية بالشعراء وتشجيع المهتمين بالتأليف في اللغة والأدب،
 فخلقوا سوقا رائجة للعلوم اليهودية دينية ولغوية (٤).
- 5 أن ذلك النهو الذي شعر به أهل الأند لس المسلمون، فجعلهم يسلكون، في كثير من مسالك العلم، مناهج يمكن أن نقول بأن لها صبغة أندلسية متميزة، كان هو نفس الزهو الذي شعر به كبار الطوائف وعلماؤها في الاندلس، فخلقوا مد ارس علمية نافسوا بها مدارس العراق وفلسطين في مجال البحث الديني، وخصوا أنفسهم بالتقعيد في اللغة وتصنيف المعاجم، وبأنواع من الإبداع في الشعر والنثر وبالتاليف في العلوم العقلية وبالغوص عن معانى التأويل ومراقى التأمل.
- 6 أن مجال الفكر الفلسفي والعلمي في الأندلس، تعدى حدود اللغة ، بل اللغات ، وتعدى حدود الخصوصيات ، وبرع في كثير من أنواع الاختراع والكشف والابداع ، فتعدت شهرة هذا كله آفاق الحدود والجنسيات ، والأديان فأصبحت الأندلس مهوى كل طالب علم أين ما كان وفي أية مرتبة كان . وأصبحت اللغة العربية لسان العلم واللغة ، وزالت الفروق والحدود في مقعد الدرس (4). كما زالت في مجال السياسة والتدبير. وقد استفاد يهود الغرب الاسلامي ، بل علماؤهم النين توافدوا على الأندلس من كل صقع ، من هذا الفيض ، فتجمع لهم تراث ضخم اعتمد العربية والعلوم الاسلامية حينا ، والترجمة والإقتباس أحيانا أخرى .

لم يقد ر لهذه الطفرة العلمية التي كانت نتاج هذه الأسباب ، أن تكون موضوع دراسة تاريخية تعتمد مصادر متعدة تعود الى فترات تاريخية مختلفة ، وإنما كانت دائما موضوع د راسات جزئية ، إما في مصادرها ومراجعها ، وإما في حيزها الزماني ، وإما في امتداد ها الإبداعي ، وإذا كانت دراستنا هذه ، لاتسمح لنا بالخوض في كتابة تضع كل هذا التصور في موضوع واحد شامل ، يحيط بكل أطراف الموضوع - وقد تكون مشروعا آخر نتناوله

⁴⁹⁸ ص 1965 عيون الانباء في طبقات الاطباء لابن ابي أصيبعة [تحقيق نزار رضا] بيروت 1965 ص 498 النفح ، ج. 3 ، ص. 387 البيان المغرب ، ج3 ، ص. 388

^{(4) -} الاحباطية ، ج. 3 ، ص. 67 و 404 ، التنفيح ، ج. 4 ، ص. 130 التخيرة . ق. 1 ، ج. 2 ، ص. 225 التخيرة . ق. 1 ، ج. 2 ، ص. 225 - 235 .

في مؤلف آخر - فإننا نكتفي بعرض مصادر هذا التصور الذي نريد لها أن تكون كالآتي :

أ- كتب عربية تاريخية واجتماعية وعقائدية ، مثل نخيرة ابن بسام والإحاطة في أخبار غرناطة وإعمال الاعمال لابن الخطيب ، ونفح الطيب للمقري ، وقلائد العقيان ومطمح الانفس للفتح ابن خاقان ، والبيان المغرب لابن عذاري المراكشي ، والمغرب في حلى المغرب لابن سعيد المغربي ، والمعجب في أخبار المغرب للمراكشي ، وكتاب الصلة لابن بشكوال ، وطبقات الأطباء الأمم لصاعد الانعلسي ، ومختصر الدول لابن العبري ، وطبقات الأطباء والحكماء لابن جلجل ، والملل والنحل وطوق الحمامة والرد على ابن النغريلة اليبهودي لابن حزم ، وعيون الأنباء في طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة ، وإخبار العلماء بأخبار الحكماء للقفطي ، وكشف الظنون لحاجي خليفة ، والملل والنحل للشهرستاني ، بالإضافة الى كتب الفتاوى ، مثل فتاوى ابن تيمية ، والونشريسي ، والنوازل والفهارس .

ب- كتب عبرية ، وهي أيضا مصادر متعددة ، إلا أنها لا تتضمن مصادر تاريخية شاملة تعود الى الفترة الوسطوية أو القريبة منها ، مثل النخيرة والنفح ... وذلك لأن وضع الطوائف إذ ذاك ، لم يكن يمثل الإطار السياسي الذي يفرض مثل هاتيك المؤلفات ، غير أن العديد من أنواع الكتابات الأخرى قادرة على رأب هذا الصدع ، بما تتضمنه من مسح شامل لكثير من الأحداث التاريخية المعاصرة أو القريبة التي جاءت عرضا ولم تكن مقصود ة في حد ذاتها . وهذه تستطيع أن تكون الإطار التاريخي المحض للإبداع الفكري الذي نال الحظ الأوفر من التأليف . ومن هذه المؤلفات ، الكتب التشريعية والمذهبية التي ظهرت في الغرب الإسلامي ، مثل اليد القوية (١٣٣ موالم) لابن ميمون ، وكتب الفتاوى والنوازل ، وهي كثيرة جدا . والرحلات ، مثل رحلة بنيمين الططيلي ، وكتاب الأسانيد (١٩٥٣ مودهم) لأبراهام بن داود ، ودواوين الشعراء اليهود (5) وكذا كتب التفسير ، مثل تفاسير أبناء تبون ، وكتب العقائد ، مثل الهداية الى فرائض القلوب لابن بقودا ، والكوزري ليهودا اللاوي .

^{(5) -} تعدمقدمة هذه الدواوين ومضامين أشعار الشعراء معينا مهما لكثير من الاحداث التاريخية ، كما أن عقود الرواج وفتاوي المنازعات كثيرا ما تتعرض لأحد اث سياسية وتاريخية وكتب ذات أهمية قصوى، لمعرفة الطائفة والمحيط ، وقد استخرج الاستاذ حاييم الزعفراني تاريخا متكاملا من هذه المصادر في كتبه مثل :=

والمؤلفات الأدبية مثل مقامات الحريري ، والمحاضرة والمذاكرة لموسى ابن عزرة . وكتب اللغة ، مثل اللمع والأصول لابن جناح . والموازنة لابن برون . ومقد مات التراجمة النين ترجموا كتبا يهود ية أو أخرى عربية إسلامية . وكتب الجدل ، مثل مدهم ودهم (عطاء الحمية) ليحيثل بن شموئل . وكتاب مخمع الجماد في سبيل الله) لأبراهام بن ميمون . وكتاب ابن كرشون المعنون بنفس العنوان (6) .

ج - أبحاث ومؤلفات حديثة ، وهي كثيرة عربية وعبرية وبلغات أخرى ، ننكر منها هنده المؤلفات العبرية لخصوصيتها ، وهي :

- א.אשתור , קורות היהודים בספרד המוסלמית . א.ב. 1960
 - (أ. أشتور ، تاريخ اليهود في اسبانيا المسلمة) جزآن .
- י.בער י תולדות היהודים בספרד הנוצרית י ירושלים י תש י"ט 1960
 - (ى . بعر ، تاريخ اليهود في اسبانيا المسلمة) القد س
 - ל.הרשברג י תולדות היחודים באפריקה הצפונית י ירושלים 1965
 - (ل. هرشبرك ، تاريخ اليهود في افريقيا الشمالية) القدس
 - י.מ. טולדנו ׳ ניר המערב ׳ ירושלים 1911-1910
 - (ي.م. طولدنو ، نور المغرب) القد س
- ח. שירמן / השירה העברית בספרד ובפרובנס / תל-אביב 1956-54 (II+I)
 - (ح. شيرمن ، الشعر العيري في الاند لس والبروفانس) تل -أبيب
 - ד.ילין י תורת השירה הספרדית י ירושלים י 1940₍₇₎
 - (د. يلين ، فن الشجر الأندلسي "العبري") القدس

إن اعتماد هذه المصادر جميعها ، في تصور يروم التأريخ للحركة الفكرية اليهودية في الأنطس ، في إطار سياسي واجتماعي يراعي كل الأحداث

⁼⁻ Les juifs du Maroc, vie sociale, économique et religieuse. Etude de Taqqanot et Responsa, Geuthner, Paris 1972.

⁻ Mille ans de vie juive au Maroc ,Histoire ,Culture , et Religion. G.P. Maisonneuve et Larose, Paris 1983

^{(6) -} سنتعرض لجل هذه الكتب في صلب بحثنا هذا

^{(7) -} انظر أيضا:

ATTAL Robert, Les Juifs d'Afrique du Nord, Bibliographie, Jérusalem 1975 [1993] Haim Zafrani, Pédagogie juive en terre d'Islam, Paris 1969

والوقائع ، وينشد الإحاطة بهذا التفاعل الفريد ، هو المنهج القويم الذي يزيح كثيرا من الحجب عن كيفية تركيب هذا المجتمع المتكامل الذي كون وحدة دون أن يفقد أي عنصر من عناصر خصوصياته ، ويبين كيف بنت الطائفة اليهودية كيانا هيات له كل أسباب النجاح اجتماعيا واقتصاديا وفكريا ، ويحيط بالظروف التي فسحت المجال لوصول المعارف اليهودية المشرقية رجالا ومؤلفات ، الى هذه البقاع من الغرب الإسلامي . وهو المنهج الكفيل أيضا ، باطلاعنا على آثار بعض أعلام الشرق كسعديه كوؤن ، أو افريقيا ، كاسحق اسرائيلي ، او مذهب القرائين ، في طائفة نسجت بنيتها من عناصر نزحت من الشرق أو الشمال أو الجنوب ، لتبدأ رحلة فكرية خاصة وفريدة ، مع العدارس الربية الاولى ، وبحيى بن بقودا ، ولتنتهي بتلامذة ابن ميمون في ظلال الاندلس الزاهرة أو تلامذة ابن رشد في كل اسبانيا وجنوب فرنسا وإيطاليا وحتى أعتاب اوروبا الشرقية .

إن ارتقاء الفكر اليهودي الأنطسي من مجرد ملاحظات تأمّلية بينية ، ليحلق بعد ذلك في ظلال الاكروبول ويجوس في مسالك أرسطو بفهم عربي فلسفي إنساني ، لن يهب الطائفة الراحة في كثير من فترات اردهارها ، وسيصليها نـار الجعل الغزالي الرشدي ، لتبحث عن الحجود التي تفصل الخاصة عن العامة، وتسعى لعلها تعرف أين يقع الحد الفاصل بين الحكمة والشريعة . ويصبح مؤلِّف فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الإتصال،أهم عَلَم تقصر دون علمه علوم البيعة ، ويبعث الشك في رواء التلمود ، ويقرب الفيلسوف الأول لينافس موسى . خصام عنيف يلهب نار فريقي الربيين و العلمانيين المتأدبين اليهود . ويحد ث رجات سياسة فكرية هزت الطوائف في ذاتها ، وهزت حولها رجال الكنيسة النين وصموا اليهود بتهمة نشر بنرة الزندقة والكفر ، أي آراء ابن رشد . ويصبح أبو الوليد الذي قال فيه اللاتين : " إن أرسطو شرح الطبيعة وابن رشد شرح ارسطو"، سيزيفاً يحمل قدره ، فقد كان مصدر الخصام بين بني جلعته ، ومصدر الخصام لدى الطوائف اليهوبية في الأندلس وغير الأندلس ، ومصدره ثالثة بين رجال الكنيسة ومتانبة اللاتين . ألأن ابن رشد كان مصدرا لهذه الخصومات تنكر له السلطان في آخر حياته حينا ، لتتنكر له بقية تلامنته بعد نلك ؟ ومَن تلامذة أبي الوليد ليتنكروا له ؟ يـوسف بن طـمـلـوس صاحب كتاب المعخل لصناعة المنطق ؟ (8) فهل كان ابن طملوس حقا تلميذا مخلصا لاستاذه أبي الوليد ؟ . إنه كان أقرب إلى الغزالي الذي خاصمه ابن رشد في تهافته ، وكان أقرب الى الاشعرية النين وقف منهم الفيلسوف موقف الحيطة ، وكان أكثر محاباة للموحد بن ، فلم ينبس ببنت شفة في موضوع نكبة حكيم قرطبة ، مع أنه تعرض للنكبات التي أصابت نوي الرأي أيام المرابطين . وأخيرا لم يأخذ ما أخذه من منطق عن أبي الوليد ، وإنما أخذه عن الفزالي "خصم " ابن رشد (9).إذا فابن طملوس الذي ظن الناس أنه أقرب الى ابن رشد كان أبعد مايكون عنه.

وإذا كان قدر ابن رشد قد نحا هذا المنحى بين بني قومه ، فإنه كان قطب الرحي لـ دى كثير من متأدبة اليهود ، إذ لم يتمتع أحبار الطائفة ورؤساؤها بسلطة مثل تلك التي كانت لدى الخلفاء ، يوجهون بها مسار الفكر ، فظل سلطان شارح أرسطو قائما قويا منتشرا بالرغم من اعتراض من اعترض ، وانكب عليه هؤلاء المتاببة قراءة ودرسا وترجمة ، بل صار عند كثير من مـ فـ كـ ربيب التوراة ، ورأوا في أفكاره توافقا لما جاء في كتابهم المقدس ـ وقد أهل هذا الإعتزاز بفيلسوف قرطبة وبمؤلفاته ، هؤلاء المحتفين به ، ليكونوا واسطة بين الفلسفة العربية ، والأرسطية منها على الخصوص ، والفكر اللاتيني ، عن طريق الترجمة والشرح والتبني . وهنذه جميعا عملية لم تخل من مرالق ومخاطر ، خصوصا عند ما تعلق الأمر بالترجمة ، وغالبا ما كانت هذه خيانة لصاحب النص الأصلى ، ولماذا لا تكون كنلك أيضا خيانة للمترجم ، عندما تعوره قدرة الفهم وصعوبة اللغة وغرابة الموضوع وجدة المفاهيم وميل الهوى ؟. وكلها أسباب تدعو الى إعادة النظر في كثير من قضايا هذا الـمـوضـوع ، وتدعو الى أخذ العدة للتصحيح والتقويم والتنقيب الفقه اللغوى ، في ثنايا النصوص المترجمة في لغتها الجبيدة وتلك القبيمة ، بل تغرى وتحث على وضع تصور مبني على طريقة التقصى والقياس والمماثلة والمقارنة ،

M.A.PALACIOS, Madrid 1916 - نشر الكتاب بعناية 6191

⁽⁹⁾⁻ انظر مقد مة المدخل لصناعة المنطق. وانظر أيضا الدراسة المترنة التي نشرها عبد المجيد الصغير: "حول المضمون الثقافي للغرب الاسلامي من خلال المدخل لصناعة المنطق لابن المملوس "، مجلة كلية الأد اب والعلوم الانسانية - الرباط - العدد 15، 1989-1990 خصوصا الصفحات 142-144. من خلاصات هذا البحث أن نكبة ابن رشد أتته من كونه هدد مشروع الوحدة الذي كان ينشده الخلفاء الموحدون باعتماده التأويل، في حين كان هؤلاء يبنلون الجهد الإبعاد الخلاف الذي عرض الشرق الى الكبوة. ونعرض نحن لاسباب أخرى في هذه الاطروحة

لتركيب نصوص ضاعت أصولها وبقيت ترجماتها . وقد ركبنا هذا المركب الفقه لخوي ، لوضع لبنة من لبنات الإعادة هذه ، بما وضعناه في عملنا المتواضع ، حيث تكشفت بعض الأخطاء ، وبعض سبل الأخطاء ، وتم التمهيد لوضع خطة نلم شتات المتفرق وتصيغ المنساب المنهمل .

لم يكن أثر ابن رشد في تاريخ الفكر الإنساني غير ذي بال ، وبقدر ما أثار من خصام لدى نوي المعتقدات المختلفة أيام حياته وبعدها ، وبقدر ما صار نسيا منسيا حقبا من الدهر ، أو في أغلب الأحيان لم يعرف فيه إلا شخصه المفقيه ، وبقدر ما أصاب مؤلفاته من تنكر وضياع ، يعود الآن فكرا مجددا جريئا ثاقبا تعتز به الكثير من الجامعات والمؤسسات العلمية ، فتعقد له الندوات ، وتنشر له الكتب ، وتضع الخطط المنهجية لإخراجها من قديم الورق أو غربة اللغة ، مثل ما فعلت الأكاديمية الأمريكية للقرون الوسطى (١٥). وتضعله الآن عديد من الدول العربية والغربية أملا في أن تخرج موسوعة أبي الوليد إخراجا علميا يلائم سلطته العلمية وعطاءه الكبير .

جَمَعَتْ هذه الجهودُ الجمة العُدّة لإعادة نشر نص عربي متواضع التحقيق أو نص لاتيني ذي قيمة تاريخية ، أو ترجمة عبرية مثلت دور الوساطة ، فأدت المهمة كما تيسر ، أو لترجمة حديثة توصل أفكار الفيلسوف الشارح الى من يهتم بالفلسفة تاريخا ومضمونا ، ولكنها حسب علمنا ، لم تضع خطة لإرجاع النص المفقود الأصل الى لغته التي حرره بها أبو الوليد ، وقد يكون هذا العمل المتواضع بداية في هذا الاتجاه .

لم نرد لهذا البحث أن يبدأ من القمة فينشغل بما أهم اليهود في الفكر الرشدي ، انطلاقا من الترجمة والشروح ، وإنما أردنا له أن يكون منطقيا ، فيبدأ من البدايات ، إذ المدرسة الأرسطية العربية لم تكن أسبابا لما بلغه الفكر اليهودي في الأندلس ، وإنما كانت نتائج لمسار علمي انطلق من النصوص

^{(10) -} انظر مشروع نشر وتحقيق مؤلفات ابن رشد الذي أنجره :

H.A. Wolfson "Plan for the publication of a Corpus Commentariorum Averrois in Aristotelem"

Speculum ,6 (1931) , 412 - 427

⁻ The Twice - revealed Averrois, Speculum, 36, 1961, pp.373-392.

⁻ Revised plan for the publication of a Corpus Commentariorum Averrois in Aristotelem , Speculum , 38 , 1963, pp.88-104

الحينية والتشريعية فتروض في مجال علم الكلام والتصوف والعلوم المفيدة في الأبدان والتحبير ، فعلوم اللغة واللسان فالإبداع الأدبي ، وهي جميعا مرتكزات لا يحق لنا أن ند خلها في باب الإضمار لأنها كانت أثافي لهذا البنيان الذي تربع على قمته أبو الوليد بن رشد . ولتكن هذه المسيرة مدخلا مفصلا إن لم نقل جزءا أساسيا في بحثنا هذا.

القسم الأول :الفكر اليهودي واالتراث المكتوب بالمرف عبري الفصل الأول : اليمود في العصر الوسيط

I- الفكر اليهودي في المشرق الاسلامي

1- القراؤون

G. VAJDA, Introduction à la Penseé juive du Moyen Age. Paris, Vrin - (1)
1947,pp.37-41

^{(2) -} يعني التلمود ، لغة ، الدرس والتعليم ، وقد كتب باللغة العبرية والأرامية ، ويتكون من : أ- المشنا أي التوراة الشفوية - من التثنية - التي بد أت أسانيد ها منذ ظهور اليهود ية حتى 220 م . + الكمرا أي الشروح والتفاسير والتعاليق التي تعتمد أساسا ، نص التوراة . وهي أعمال قام بها شيوخ وتلامذة الأكاد يميات اليهود ية الفلسطينية والبابلية ، ما بين 220 م و 500 م . والتلمود تلمود أن ، احد هما فلسطيني ، ويد عن يروشليمي ق 4 ، وثانيهما التلمود البابلي ق 6 وهو أهمهما . وانظر في تاريخ تأليف التلمود :

Salomon Grayzel , Histoire des juifs . Paris ,1967 , T II, pp.301-312 . 367-363 ע 1 . 1969 ביר תל-אביב ששן) דביר תל-אביב פתולדות עם ישראל (עריכת ח.ה . בן ששן) דביר ביר הל-אביב

ירושלים י 1951) – ווֹשְּׁל יצחק יוליוס גוטמן י הפילוסופיה של היהדות . מוסד ביאליק י ירושלים י 1951 ע 38 . ע 28 .

اليهودي ، الذي عاصره أو الذي جاء بعده مباشرة ، فبالأحرى في العصور المتأخرة . وأسمل النسيان على كتاباته فلسفية أو مينية .

ولم تخلف لنا هذه الفترة التي كان منطلقها فيلون ، ومنتهاها بداية عهد السهودية في بلاد الاسلام ، إرثا فكريا عقليا محضا، وتلخصت تجاربها الفكرية في عملين إثنين ، اولهما عدم «لادد» (كتاب الخلق) الذي ظهر ما بين القرن الثاني والقرن السادس الميلاديين (4) ، وكتاب שلادد جهم (مقاييس الذات العظمى) الذي يعتقد أنه ظهر في القرن السابع (5)

والكتابان معا كانا نتيجة الوضع اليهودي إذ ذاك ، وكان صدى للحال التي السها الحضارة الرومانية ، فاتسع رقع الشتات ، وانطوى اليهود على أنفسهم يستنبطون مغازي الأحداث من نص التوراة ، أو يجسمونها في كشف عن معنى باطني من التلمود أو المعرشيم (الاجتهادات التأويلية) . واختلفت رؤى علماء اليهود ، فظهرت فيهم مذاهب شتى لم تخلف أثرا ينكر ، باستثناء مذهب واحد نبت في ظل الامبراطورية الجديدة ، في ظل الاسلام . كان ذلك مذهب عنان ، أو مذهب القرائين .

تربى هذا المذهب في أحضان علم الكلام الاسلامي . ولم يكن علم الكلام هذا في الإسلام ، إلا تفتحا على الإرث الهائل الذي ورثه الفتح الإسلامي في امبراطوريته الشاسعة التي كانت منبتا لمعتقدات سماوية وغير سماوية ، مثل اليهودية والمسيحية ومعتقدات الهند وإيران . وقد استفاد علم الكلام من هذا الواقع الفكري منهجين : منهجا أكسبه قواعد عقلية منطقية يدافع بها عن الحين الجديد ، وآخر يرد به دعاوى هذه المعتقدات العتيقة ، وكان مذهب الاعتزال أبرز هذه المذاهب الكلامية ، التي استحدثت أدوات عقلية لم يعرفها التقليد السابق .

لم تستطع اليهودية في أرض الإسلام ، أن تعزل نفسها عن هذه الدفعة الفكرية الإسلامية الهائلة ، ولم تعد القواعد التلمودية الربية قادرة على فك أعـوص المسائل الفكرية ، بل والفقهية أيضا . وكان أيام الخليفة ابي جعفر

^{(4) -} انظر التحليل المفصل لهذا المؤلف في Introduction ص 9-

C.SIRAT, La Philosophie juive au Moyen Age. éd. C.N.R.S. Paris - (5) 1982, p.31

المنصور ، الذي تولى الخلافة سنة 136 هجرية/754 (6) ، أن خرج عنان بن داود البغدادي ، الذي كان أحد أعلام الاكاديمية البابلية ، عن رأى جمهور اليهود ، أو عامة الربيين (7) فأقام بنيان مذهب جديد عرف فيما بعد بمذهب الـقرائين ، نسبة الى اللفظ العبرى מקרא (مقرا) وهو اللفظ الذي أطلق على التوراة ، او باسم الخوارج كما سماه يهودا اللاوى (8) وقد تضمنت هاتان التسميتان خلاصة فكر أعلام هذا المذهب ، اذ المرجع الوحيد بالنسبة إليهم هـو التوراة ، أما ما عداه مثل التلمود والكتابات الأخرى مثل المدرَشيمُ (9) ، فلا عبرة به . ومعنى هذا أن آراء الأحبار الربيين ، وهي التي تكون محتوى التلمود ، غير قمينة بالإعتبار ، لأنها تقليد ، ومعظمها أراء تتناقض مع العقل في كثير من الـقضايا ، وتـقف في وجه الإجتهاد وبهذا خرجوا عن جمهور فقهاء اليهود خصوصا عندما تعلق الأمر بالأوامر والنواهي أو قسم التشريع أو ال محدم (الهلخه) . وموقف القرائين هذا هو موقف المتكلمين المسلمين من علماء الاسلام السنيين ، بل أطلق القراؤون على أنفسهم اسم المتكلمين تشبها وتأثرا بهم ، وقد لاحظ علماء اليهود القدامي أثر علم الكلام في أهل هذا المذهب، يـقول موسى بن مـيـمون في كتابه دلالة الحائرين : " أما هذا النزر اليسير الذي نجده في الكلام في معنى التوحيد وما يتعلق بهذا المعنى لبعض الكاؤونيم (علماء اليهود في العراق) وعند القرائين ، فهي أمور أخلنوهنا عن المتكلمين من الاسلام ..." (١٥) . إذاً رفض الـقراؤون إرث أسانيد الربيين ، واعتبروا المقرا أو التوراة ، النص القمين بالمرجعية ، اذ هذا النص في نظرهم لا يناقض النهم العقلي الذي ينهج التأويل عندما تدعو الضرورة الى ذلك ، بشرط أن يكون المنطق والعقل سبيلا الى هذا التأويل ، ومن هنا كانت قضاياهم هي قضايا علم الكلام . فالعالم حادث غير قبيم وله ابتداء وله آخر ، وهو جسم . وإذا كان حادثا فلا بدله من محنث وهو الله ، والله أزلى قد يم لم يزل ، وثبوت القدم عنده نفي للعدم ، وليس هـ و بـ جـ سم ، عالم بما جل ودق ، وهـ و حي ثـ بـ تـ له

^{(6) -} يغترض مونك أن يكون ظهور المنهب سنة 144 هج/761 . انظر تصويبه لتاريخ الظهور في Mélanges ص 471 هامش

S.Grayzel, Histoire des juifs, T I, p.344 - (7)

^{(8) -} كتاب الكوزري ، ص 3 ، وسنتحدث عن طبعات هذا الكتاب في الفصل الثاني ، وسماهم ابن ميمون نفس التسمية ، دلالة الحائرين ، ص 636 .

^{(9) -} الكتابات التشريعية والتفسيرية التي كتبها أحبار اليهود بعد جمع التلمود

^{(10)-} الدلالة ، ص 184

العلم والقدرة ، وحياته عقل محض ، وهو هي وهي هو ، وهو مريد بإرادة ، قادر بقدرة (١١) وقد أورد يهودا السلاوي مجمل آرائهم في رده عليهم في كتابه الحجة والعليل... وسنتعرض الى هذه الآراء أثناء حديثنا عن كتاب الكوزري ، او كتاب الحجة والعليل في نصرة الدين الغليل ، في الفصل الثاني .

لم يبق من كتابات القرائين مُؤلَّف كامل يتضمن خلاصة آرائهم الفلسفية الحينية ، فقد كانوا ضحية هجمة الربيين، سواء إبان مجدهم او بعد ذلك ، وقد عدهم سنيو البيعة ، أعداء اليهودية ، وباذري بنرة التفرقة في وقت كانت الظروف السياسية تدعو اليهود الى ضم الاطراف . ولعل هذه التهمة هي السبب فيما لاقاه هؤلاء القراؤون منذ ذلك الوقت والى الأن من ظلم الاعتبار لدى اخوانهم اليهود (١٤) ولم يعرف مذهبهم إلا من مقتبسات اقتبسها أعداؤهم الربيون للرد عليهم ، مثل سعديه كؤون ويهودا اللاوي ، او من نتف تفسيرية أغفت عنها عيون الزمان ، وما زالت مخطوطة ، وقد خص لها VAJDA عناية خاصة في مثل المرجع المشار اليه، او بعض نتف أخرى نشرت في أواخر القرن السابق(١٤)

ومن أعلام هذا المذهب:

أ - أبو يوسف يعقوب بن اسحق القرقساني

أحد كبار أعلام القرائين في المنتصف الاول من القرن العاشر الميلادي ، ولا يعرف عنه إلا النزر القليل . ولا تعرف نسبة القرفساني هل هي نسبة الى

⁽ الكورري ص 214-216 . وانتظر كتلك مونك Mélanges ص 473 و , وانتظر كتلك مونك 473 ص 473 و , Introduction و الكورري ص 474 و , SIRAT Philosophie عن 43-38 من VAJDA ص 38-38 . وانتظر عرضا لأراء بعض اعلامهم في الصفحات 73-53 .

G.VAJDA, Deux Commentaires Karaites sur L'Ecclesiaste, Leiden - (12) E.J.Brill, 1971, p. X

وفي هذا الاطار يرجع البعض خروج القرائين عن الربيين الى أسباب شخصية ، مثل ما فعل يهودا اللاوي في كتابه الكوزري عند ما أرجع الامر الى حزازات شخصية (انظر هذا الموضوع في عرضنا لكتاب الكوزري) . وأرجعه البعض الى تنافس على منصب القياد ة الدينية العلمية ، حيث رفض علماء (كؤوني) معرستي صورا وبومبدتا بالعراق، اختيار عنان لهذا المنصب ، وكان سنه يرشحه لذلك، واختاروا أخاه حنينيه ، فدعا لمنهب جد يد ..

S.Gryzel, Hist.des juifs, TI, pp.344 - 345.

⁻C.SIRAT, Phil.p. 55. VAJDA, Introduction, p. 64, Note 1 (13)

قرقيسيا ، وهي بأعالي العراق ، أم الى قرقسان ، وهي مدينة قرب بغد اد (١٤) من أهم مؤلفاته كتابان : 1 -كتاب الانوار والمراقب ، وهو كتاب في التشريع . 2 - كتاب الرياض والحدائق .

1- كتاب الانوار والمراقب (١٥)

قسم القرقساني كتابه الى ثلاثة عشر فصلا ، خص الاربعة الاولى منها للدرس التاريخي الفلسفي كالآتي :

الفصل الاول ، في تاريخ المذاهب اليهودية (يعد من بينها المسيحية). الفصل الثاني ، وجوب النظر العقلي في الدرس الديني والتشريعي . الفصل الثالث،الرد على آراء المذاهب (بما في ذلك المسيحية والاسلام).

الفصل الرابع ، في طرق التأويل .

وتتجلى أهمية هذه الفصول في كونها تطلعنا على المذاهب المعروفة في المقرن العاشر ، سواء تعلق الأمر بالمذاهب اليهودية ، ربية وقرائية ، أم بالمذاهب المسيحية والاسلام . كما تتجلى أهميتها في كونها تبرز آثار علم الكلام في مثل تلك الأراء التي ترى أن النظر العقلي مسموح به ، بل ضرورة وواجب في فهم النص .

أما باقي الفصول فهي في التشريع أو ال ntcn (هلخه) .

2- الرياض والحدائق:

فسر فيه المحتوى التوراتي غير التشريعي ، وافتتحه بمقدمة عرض فيها مناهج التفسير ، وله أيضا تفسير مطول للقسم الاول من التوراة (الاخماس) ، لم تبق منه الانتف . بالاضافة الى تفسير مختصر لسفر التكوين. ويوجد

Z.Ankori. Karaites in Byzantium ,1959,index , S.V. Jacob [al Kirkisani] – (14) G.VAJDA , Etudes sur Qirqisani I, R . E . J, CVI (1941 - 1945), PP. 87 - 123, 137- 140 ; CVII (1946 - 1947), PP. 52- 98 ; CVIII (1948), PP. 63 - 91 ; CXX (1961), PP. 211- 257 ; CXXII (1963), PP. 7- 74 . פוני שלים תשיים נבחרים, ירושלים תשיים נבחרים, ירושלים תשיים מאגנס י האוניברסיטה העברית. ע 47 (ב ב و و و و و و و و و المختار من النصوص باللغة العربية . القد س 1980 . ص 47)

Al-Qirqisani's Account of the Jewish Seets and Christianty, Hebrew Union College Annual, VII, 1930, pp.317-397.

بالمكتبة الوطنية بباريس مخطوط يتضمن نصين له وهما: في الوصايا العشر، وفي إثبات وحدانية الله (١٤).

2 - أبو على الحسن أو يافت بن على (١٦)

يعد ابو الحسن من كبار مفسري التوراة القرائين . عاش في المنتصف الثاني من القرن العاشر ببيت المقدس . ومن أهم آثاره ترجمته كتاب العهد القديم الى اللغة العربية، وكذا تفسيره الذي حرره باللغة العربية لغة وخطا(١٤) .

(20) - يوسف البصير

عاش بفلسطين خلال القرن الحادي عشر ، وكان من أعلام الفكر القرائي البارزين. ألف كتاب المحتوى بلغة عربية على عادة علماء اليهود في أرض الاسلام ، وترجم الكتاب اللي اللغة العبرية طوبي بن موسى بعنوان عدم הدעמות (كتاب الكياسة) وكان الكتاب في أربعين فصلا ، ثم لخص في ثلاثة عشر بعنوان التمييز . وترجمه الى العبرية نفس المترجم بعنوان : מחכמת

G.VAJDA, Deux Commentaires .. p.115

^{(16) -} رقم المخطوط 755/2 عبرية

^{(17) -} انظر فيما يتعلق باهم البحوث في موضوع يافت :

^{(18) -} انظر الفصل الثاني من هذا البحث. كان القراؤون يكتبون ابحاثهم بالعربية لغة وخطا، ولم يقبل الربيون هذا العمل، اذ يعتبرون الكتابة بالحرف العربي إخراجا للنص عن قسيته، وقد ردهم القرقساني في هذا الرأي في كتاب المشارق، الباب الخامس والثلاثين: " في قراءة كل خط غير الخط العبراني في يوم السبت. انظر نشرة " بُلُوْ" المنكورة أعلاه ص 47-51.

بن صعير الطبيب ق 13 بعنوان المقالة التاسعة من كتاب الوصايا ، هل اختلط الامر على SIRAT بن صعير الطبيب ق 13 بعنوان المقالة التاسعة من كتاب الوصايا ، هل اختلط الامر على 13 ؟ انظر مخطوط رقم 581

I . Golziher ; yousouf al - bacir , REJ , XLIX , 1904 ,pp . 224 - 230 - (20)

⁻ Vaida, Introduction, p. 64

⁻ La démonstration de l'unité divine d'après yusuf al-bacir, studies in Mysticism and Rreligion presented to G. Scholem, 1967, pp. 285 - 315

⁻ De l'universalite de la loi morale selon yusuf al-bacir , R.E.J , CXXVIII , 1969 , pp. 133-201

⁻ Sirat, philo. p. 71

ورد (من حكمة الحمقي) ، وله ايضا مؤلفات أخرى لم يبق منها إلا كتاب الوصايا (٤١) .

كان للبصير تلميذ هو أبو الفرج فرقان بن أسد ، وقد نهج هو أيضا نهج المعتزلة ، وحصر اهتمامه في الكتابات التفسيرية ، وله مؤلفات عدة ترجمت الى العبرية منذ القرن الثاني عشر . اذ تتلمذ عليه عديد من التلاميذ النين قدموا اليه من القسطنطينية ليعلمهم العربية ، فنقلوا مؤلفاته ومؤلفات استاذه البصير الى اللغة العبرية (22).

وقد كونت مؤلفات هؤلاء الاعلام جميعا ، تراثا ضخما عرف بعضه ، وظل جله مجهولا للأسباب التي أشرنا اليها .

وإذا كان القصد من هذا العرض هو الاشارة والتلميح لا التحليل و التفصيل ، فإننا نتمنى ان تفسح لنا الفرصة ، لنقوم بدرس شامل للفكر القرائي العربي ، وهو عمل لا نعتقد أنه قد أنجر خصوصا في منظور يضع الفقه والبحث اللغوي الظاهري ، إذ هناك منطلقات تقوم عليها هذه المقارنة ، منها : أن المذهبين نشآ معا في العراق ثم انتقلت بنرتهما الى الغرب الاسلامي (23) . ومنها أيضا أنهما معا يعتبران النص المقدس ، المرجع الاول لأي نظر عقلي ، و يعتبران كذلك اللغة أشًا لهذا النظر ، وأن أي درس لغوي لابد ان يعتمد النظر العقلي . وأنهما استعملا الادوات العقلية الكلامية لفهم النص الديني ، وأنهما رفضا القول بالتجسيم (24) وانهما أخيرا لقيا عنتا من فقهاء عصرهما ، اذ عانى القراؤون ما عانوا من الربيين ، وعانى الظاهرية ما عانوا من أهل السنة . وكانت هذه المعاناة بعضا مما جعل المذهب القرائي يحمل لقاحه الى أراضي بعيدة عن

SIRAT, Phil. p. 71 - (21)

^{(22) -} نفسه ص 73

^{(23) -} دعا عنان بن داود ، رأس الـقرانين الى مذهبه في بغدادق 8 ، ونشأ المذهب الظاهري أيضًا في بغداد على يد داود خلف الاصفهاني. 815- 883 . ولا يعني هذا أن الظاهرية تأثرت بالمذهب القرائي ، اذ العكس هو الصحيح ، فمن المحتمل أن تتأثر الاجيال التي جاءت بعد عنان بادوات القياس العملي التي استعملها الظاهرية ، غير أن هذا الاحتمال يبقى بدون تأكيد ما دامت الدراسة المقارنة لفقه ونحو كل من المذهبين لم تتحق بعد .

^{(24) -} وقد كان رفض القول بالتجسيم لدى القرائين سببا من الاسباب التي جعلت سعديه يجد لذك تأويلا في تفسيره لكتاب المبادئ او كتاب الخلق ، SIRAT, p.41

مواطنه مثل فلسطين ومصر وايران ، ووجد له مرتعا في القسطنطينية حيث ظهر أعلام مثل يهود احسداي ق 12 صاحب كتاب אשכול הכופר (علامة الكافر ؟) ، ويعقوب بن روبن ق 12 صاحب كتاب عود העושר (كتاب الغني)، وأهرون بن إلي النكمادي ق 14 صاحب لا محدول (شجرة الحياة) وكالب الذي اشتهر بمكتبته القيمة . بل وجد المخطوط القرائي في شوق القسطنطينية رواجا كبيرا . وإذا لم يبلغ هؤلاء الاعلام ما بلغه الاعلام السابقون ، فإنهم حاولوا اضفاء روح عصرهم على تلك القضايا التي شغلت اسلافهم . وقد انتقل المذهب بواسطتهم خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر الى Krimée وامتدت له ظلال حتى القرن التاسع عشر . وإذا لم يعد للمذهب حاليا ، ما كان الله من رواء علمي ، فإن بعض اليهود لا يزالون الآن ، سواء في اسرائيل او في بعض الدول العربية ، ينتسبون اليه. ويتقيدون ببعض آرائه في المعتقد او العيادات (52)

2- الربيون

سبق أن أشرنا الى أهمية التلمود لدى الربيين ، وقد ألمحنا الى ما كان عليه هؤلاء من تشبت بالمناهج العتيقة التي تركت العقل جانبا ، وأثقلت النص الحيني بموروث لا يكتسي صبغة عقلية مقنعة ، وانما يكتفي بتقليد اكتسب قحسيته من التراكم التاريخي . غير أن المنهج العقلي الكلامي الذي تبناه القراؤون ، وروح النظر العقلي التي سادت لدى علماء الكلام المسلمين ، كان لا بد من أن تفعل فعلها في أعلام اليهود النين ظللتهم أرض الاسلام ، لانهم نهلوا أولا من نفس المنهل ، لاتخاذهم الثقافة واللغة العربيتين أداة للتفكير والكتابة ، وثانيا لأنهم كانوا في حاجة الى نفس الادوات التي استعملها القراؤون لجملهم العقائدي . وسنلمح الى بعض أعلام هذا الاتجاه تلميحا ، غير أننا سنفصل القول في أكبرهم أثرا وأشدهم تأثيرا في تاريخ الفكر اليهودى ، ونعنى سنفصل القول في أكبرهم أثرا وأشدهم تأثيرا في تاريخ الفكر اليهودى ، ونعنى

^{(25) –} انظر مقالا حول " القراءون في أوربا تحت الحكم الناري " ل. ش. سبقطور שמואל ספקטור , והקראים באירופה שבשליטת הנאצים בראי מסמכים גרמניים (פעמים , 29 , תשמייד) $\frac{1}{2}$ תשמייד) مجلة بعميم التي تصدر بالقدس العدد $\frac{1}{2}$ وكوكذا التكملة التي أضافها אברהם בקר , עוד על גורל חקראים בתקופת השואה (أبراهام بفر، عودة الى مصير القرائين زمن النكبة [النارية] نفس المجلة ، عدد 36 1988)

به الكؤون سعديه وذلك لأنه يمثل هذا الاتجاه أحسن تمثيل ، ولأنه مثل الموسوعة المعرفية العربية وتمثلها ، ولأنه اعتبر نفسه ألد أعداء أهل المذهب القرائي ، وأخيرا لأنه سيصبح المرجع لمن سيأتي بعده من أعلام اليهود ، خصوصا في الغرب الإسلامي الذي هو موضوع درسنا .

أـ سعد يه بن يوسف الفيومي 882م-942م. (26)

ولد بفيوم سنة 882 م، ولم يعرف عن فترة تعلمه الا القليل ، ولن يبتعد عن المنهج المتبع إذ ذاك في مصر، اذ سينهل من مناهل اليهودية التقليدية التي هي التوراة والتلمود وما ارتبط بهما من معارف ، غير أنه سيستفيد من النهج التعليمي العام الذي كان سائدا اذ ذاك ، في أوساط اليهود المتأدبين ، وأعني المعارف العربية . وهذا ما اتضح فعلا من مؤلفاته ، زياد ة على ذلك تتبعه للفكر اليهودي في أرض الاسلام ، كما تدل على ذلك مكاتبته مع اسحق اسرائيلي رأس مدرسة القيروان التي تأثرت بالمذهب الافلاطوني الحديث كما سنرى .

غادر سعديه مصر سنة 915 ، واستقر زمانا في فلسطين ، ثم رحل الى بغداد فحلب ، ثم رجع الى العراق ليحتل منصب الكؤونية وهو منصب علمي سياسي ، باكاديمية صورا ، وتوفي في سن الستين سنة 942 .

ظهرت علائم الجدل في فكر سعديه في مطلع شبابه ، اذ كتب في سن الثالثة والعشرين ، وما زال بعد في مصر ، مقالة هاجم فيها عنان والمذهب القرائي ، ثم أقحم نفسه في خصام عنيف لم تنحصر آثاره في طائفته ، وإنما كان له صداه لدى طوائف اليهود عامة أو على الأقل في مراكزهم العلمية ، ذاك هو رفضه للتقويم الذي وضعه فقهاء فلسطين بزعامة ابن مئير . وكاد هذا التقويم يتسبب في انقسام عقائدي لدى اليهود ، وظل الصراع قائما مدة سنتين 129- 923 انتصار سمعة علمية

^{(26) -} انظر بيبليوغرافيا سعنيه في 490 - SIRAT, Phil.489 (الترجمة العبرية) - و انظر بيبليوغرافيا سعنيه في Introductio . pp.219 - 221. وانظر حول حياته: י"ל .פישמן (עורך) י רב סעדיה גאוןי קובץ תורני-מדעי י 1943.

L. Finkelstein (éd) Rab Saadia Gaon, Studies in His Hanor (JTS). 1944 H.Malter, Lift and Works of Saadia Gaon, 1921.

E.I.J. Rosenthal, (éd.) Saadia Studies (JQR), 1943

رشحته الى منصب الكؤونية ، غير أن ملابسات اجتماعية وسياسية ، أقحمته في صراع جديد من أجل بلوغه هذا المنصب ، وقد يكون هذا الصراع هو الذي جعل من سعديه علما من أعلام الفكر اليهودي النين كان لهم كبير الأثر في الاجيال اللحقة من بني جلعتهم ، ولعله ايضا ، هو الذي أكد أحقيته في منصب الكؤونية الذي تقلد ه سنة 336 أو 937 .

نحوي ولغوي و مفسر و فقيه مجادل كلامي و مترجم، هذه هي الصفات العلمية التي ميزت هذا العالم، والتي ابرزته لنا مشاركا لا يمثل أي وحدة فكرية، كما أشار الى نلك VAJDA ، ولكن وحدته تتمثل في الإختيار الذي اختاره، وفي الظروف التي جعلت منه رائدا في عديد من المعارف التي اتخذها أداة لخدمة بني جلدته، سواء فيما وضعه بين أيديهم من معارف، أو في دفاعه عن العقيدة في وجه القرائين وغيرهم ممن يناصبهم العداء. فكان كل ما كتب يستجيب لمتطلبات ظرفية وعملية (27) إذ مكنت أعماله اللغوية النحوية، وكان من أوائل اللغويين، الفقهاء الربيين، ومن أد وات استعملوها في البحث والتنقيب في النص المقدس، وهذه أدوات استقل بالاستفادة منها القراؤون دون غيرهم سابقا.

و لقد كانت ترجمته الكاملة لكتاب التوراة وتفسيره له باللغة العربية مقصدا أراد منه أن يقرب النص الديني الى العامة ، سواء أولئك النين كانوا يحسنون اللغة العربية الفصيحة ، أو أولائك النين لم يتعد رادهم اللغوي الإستعمال الدارج (28) بل كتب التفسير بحروف عربية ليتمكن حتى أولئك النين

Introduction ,p.45 - (27)

^{(28) -} لم تنشر الاعمال الكاملة المتعلقة بالتوراة . وقد بدأإنجار العمل

Oeuvres completes de Saadia ben Iosef al-Fayyoumi,: هُي نا J.et H.Derembourg paris, 1893.

وكان المشروع يتضمن اثنى عشر جرءا لم تظهر منه الا الأجزاء IX,VI,V,III,I ، وترجم (المشال وأيوب الى الفرنسية . IX,VI,V,III,I ، وترجم J.Derembourg et LAMBERT الامثال وأيوب الى الفرنسية . 1894 . 1894

ونشر قافح النص العربي مع ترجمة عبرية لنشيد الاناشيد القدس 1962، والمزامير القدس 1966 وأيوب القدس 1973 والامثال 1976 .

ووضعت وحدة البحث التابعة ل U.R.A 1078, C.N.R.S ، التي يشرف عليها الاستاذ حييم الرعضراني ، في إطار بحوثه : اليهودية في أرض الاسلام (الادب المكتوب والشغوي ولغات اليهود في أرض الاسلام) ، مشروعا طموحا لنشر أعمال سعديه التوراتية، وقد صدر أول جزء بإخراج الرعفراني وكاكو ، تضمن كتابي الزهد وسفر الجامعة =

لا يستطيعون حل رمز الحرف العبري ، يهود ا وغير يهود ، من الاطلاع عليه (29) كما وضع مؤلفا في الصلوات وعديدا من الأشعار الدينية .

واتضح نهجه العقلي في المنهج العلمي ، وطريقته المبتدعة في تأويل التلمود . وتجلى همه وعنايته بقضايا الطائفة في تشريعاته وفتاواه التي تعدت حدود العراق .

وإذا كانت النظرة العقلية التي تميز بها سعديه كؤون ، لم تغب عن أي مؤلف من مؤلفاته فإنها كانت أساس كتابيه :

تفسير كتاب المبادئ (ספר יצירת) (30) وكتاب الامانات والاعتقادات ، ספר אמונות ודעות (31)

يعكس الكتاب قالبا ومضمونا ، آراء المتكلمين المسلمين ، وخصوصا الصعتزلة منهم ، فإذا تناول هؤلاء قضية خلق العالم قبل تناولهم الألوهية والصفات ، فإن سعديه نهج نفس النهج في وضعه آراءه . وإذا كانت القضايا الكبرى التي شغلت المعتزلة هي الوحدانية والعدل والوعد والوعيد والمنزلة بين المنزلتين والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فهذه هي ذاتها فصول

⁼ H.Zafrani, A.Caquot: La version arabe de la Bible de Saadiya Gaon. L'Ecclesiaste et son commentaire " le livre de l'Ascese ", Maisonneuve et Larose, Paris 1989

^{(29) -} يعتقد الاستاذ الرعفراني أن سعديه كان يكتب بالحرف العربي ، لان بعض أفراد الطائفة ما كانوا يحسنون قراءة الحرف العبري ، كما دلت على ذلك وثائق " كنيرة " القاهرة التي عثر فيها على نصوص توراتية عبرية مكتوبة بخط عربي صفحة 14 ، هامش 1 من نشرة .La Version المنكورة أعلاه

[.] אודה בן ברזלי $^{\prime}$ פירוש לספר יצירה (חרמ" ה) המנהה בן ברזלי פירוש לספר יצירה (חרמ" ה)

⁻ י"ד קאפחי ספר יצירחי תשל"ב ו וצשל וلعربي والترجمة العبرية

M.Lambert , Commentaire sur le Sefer Yesira , par le Gaon Saadya , 1891 الاصل العربي مع ترجمة فرنسية

^{(31) -} نشر النص المربي بحروف عبرية S.Landauer بليدن 1880 . وأعاد نشر النص مع ترجمة عبرية حديثة قافح القدس (1970 . وليهود بن تبون ترجمة مختصرة نسخت بالقسطنطينية سنة 1562 ، ونشرت بليبرك 1859 . كما أن للكتاب ترجمة انجليرية ل:

S.Rosenblatt, the Book of Beliefs and Opinions New-Haven, 1948.

وانظر كتلك :

A.ALTMANN, Saadiya Gaan The Book of Doctrines and Beliefs in: Three Jewish philosophers, New-York, 1969,1972,1973,1974...

كتاب سعديه الأمانات والإعتقادات (32)

خلق العالم :

لم يرد سعديه أن يبرهن على أن خلق العالم من لا شيئ يوافق النظر العقلي وما جاء في التوراة ، بل أراد أن يظهر خطأ المذاهب الاخرى والبرهنة على عدم صحة آرائها . وقد استعرض اثنى عشر رأيا خاطئا في كتابه الأمانات ، وثمانية في كتاب المبادئ ، ستة منها تختلف عما جاء في الأمانات . وعليه فقد استعرض ثمانية عشر رأيا خاطئا ، واستدل على خطأ كل واحد منها . والجدير بالنكر أن هذه الآراء التي استعرضها كانت قد تجوورت بعد أن ترجمت مؤلفات افلاطون وأرسطو الى اللغة العربية ، بمعنى أنه عرض آراء لم تعد قائمة النكر ، فهل معنى هذا أنه لم يطلع على المؤلفات الأخيرة المعاصرة له ؟ لم تجب SIRAT عن هذا السؤال الذي وضعته ، وإنما غضت الطرف عنه لنتقول إن سعديه كان يريد أن يرد كل المذاهب والآراء ، كائنة أم لم تكن، في موضوع خلق العالم ، ليدل على أن اليه ودية هي وحدها الصائبة . (33)

تناول سعديه في مقدمته موضوع الاعتقاد ، وهو معرفة الاشياء على ما هي عليه في واقع الوجود لدى المعتقد . ومعتمد هذه المعرفة مصادر ثلاثة هي : الواقع الخارجي (الجسم) ، والتمييز (العقل) ، وما يتوصل اليه العقل ضرورة من واقع الاشياء والتمييز . وتعتمد المعرفة الحسية ما يدركه الانسان بلحدى الحواس ، اما المعرفة العقلية فهي ما يدرك بالتمييز ، من ذلك أن العدل حسن والكنب قبيح . والمعرفة الضرورية ما يدركه الإنسان من استنتاج منطقي اعتمادا على إحدى المعرفتين السابقتين أو هما معا ، فالنفس لا ترى ومع ذلك لا تنكر ، لأن نكرانها نكران لفعل الإنسان ، وفعل الإنسان مرئي ، اذأ فهذه معرفة بالضرورة . ومثال ذلك أيضا ، معرفة التمييز الخاص بالنفس ، إذ في هذا التمييز هو نفي لفعلها ، وفعلها مشاهد .

^{(32) -} يتضح ذلك من فصول الكتاب التي هي :

VII - خلق العالم ، II - الوحدانية ، III - الوحي ، IV - الاختيار ، V - اعمال العباد ، VI - النفس ، VII البعث IIV - خلاص اسرائيل ، II - الثواب والعقاب ، II - سلوك الانسان في هذه الحياة ،

Philosophie, p. 36 - (33)

يضيف سعديه مصدرا رابعا هو الوحي ، توراتا وموروثا يهوديا (التلمود وغيره) . ويتجلى صدق هذا المصدر في المعجرات المؤيدة التي عجز عن فعل مثلها السحرة والمتفلسفة ، وعليه فإن هذا المصدر نو معتمد تا ريخي ، لا يمكن نكرانه . وقد أكد صدق الوحي منهجُ المعرفة الذي لم يجد فيه ما يناقض العلم ، وإذا كان هناك تناقض ظاهري ، فإن ذلك راجع الى قصور العقل والى الجهل بقواعد التاويل .

وأس كتاب الامانات هو توافق العقل والوحي ، ففي الفصل الأول الخاص بالخلق او البدء ، يثبت سعديه أن الحواس لا تستطيع الفصل في هذا الامر ، وأن النظر العقلي هو السبيل الى فهم قضايا مثل هذه ، كما أن ما جاءت به التوراة هو أيضا سبيل يؤدي الى نفس الهدف . وقد نهج سعديه في هذا نهج المتكلمين الذين يرون أن للعالم بداية ، وعليه فإن له خالقا .

ويثبت سعديه عدم أزلية العالم بحجج أربع هي:

إذا كان العالم متناه في المكان ، وإذا كانت القوى الكامنة فيه أيضا متناهية ، فإنها ضرورة لا تستطيع إبقاءه في الوجود بلا نهاية ، إذا العالم فان.
 كل مركب من أجزاء لابد أن يكون من صنع مركب ركبه حتى صار وحدة ، فالارض وما فوقها من أجسام ، وكذا السماء ، كلها مركبة من أجزاء متعددة ، إذا فإن العالم في كليته مخلوق .

5 - كل الأجسام التي يتوالى عليها الكون والفساد وكذا الافلاك ، قابلة لحلول الأعراض التي لا ينقطع حد وثها وفناؤها، وكل الأعراض حادثة في زمان ، إذا فكل شيئ تحله هذه الأعراض التي لا يمكن وجوده بدونها ، حاد ث في زمان .
 4 - النزمان متناه ، وله بداية ، اذ لو لم يكن كذلك ، لعجز العقل عن تصوره.
 وعليه فإذا كان زمان العالم متناه فإن للعالم لزوما ، بداية في الزمان .

وإذا كان العالم والانسان فانيين وغير كاملين ، فإن هذا يدل على وجود كائن لا متناه كامل ، وهو دليل يؤدي بنا الى الاعتراف باله واحد أحد . وهو خالق العالم.

وموضوع الفصل الثاني هو خالق العالم ، أي الوحدانية .

يـ فـتح سعديه الفصل بقوله إن البعض يرفض التفكير في معرفة الله لأنه غـير مرئي ، والبعض يرفضه لأن النظر فيه لا يُوَصل الى حقيقة ، وآخرين يرون أن معرفته تختلف اختلافا جدريا عن معرفتنا، فيتمثله البعض تمثلا عقليا ، وآخرون يصفونه بالجسمية ، فينسبون اليه الكيف والكم والمكان والزمان .

أما تصور سعديه فيعتمد الوحي ، اذ أخبرنا بواسطته بأنه واحد حي فاعل عالم ، لا يشبهه شيئ ، ولا يستطيع أي كائن فعل فعله . ودلت المعجزات والخوارق على صدق هذا التصور . والعقل أيضا يؤيد وحدانيته ، وهكذا فالله هو خالق العالم وهو واحد فرد صمد .

ولكن ما المقصود بالوحد انية وبالعلم والفعل ؟ إن الاحبار يجيبون انطلاقا من التوراة ، فينسبون اليه صفات جسمانية ، بل ينسبون اليه الاعضاء ، وبعض المدراشيم (التفاسير) قاسته مقياسا بشريا : שעוד קמח (مقاييس الذات العظمى) ، وقد استهزأ القراؤون وعلماء الإسلام من هذا التصور الساذج ، ورفضه أيضا لسعديه ، وانتقد القائلين به نقدا مرا ، ولذلك صار القول بالتنزيه مرتكز آرائه ، فإذا كان كل كائن حي يحد بالمقولات الأرسطية ، فإن الله لا يحد بأي منها ، ولا يمكن تمثله في صورة كائن فان ، فإنه لا يشبه الا نفسه ، أما صفات العلم والقدرة وغيرها مما نصفه بها ، فهي لا تدل إلا على سوالبها ، أي كونه قادرا هو سلب العجز عنه ، وعالما هو سلب الجهل عنه ، وبالتالي فصفاته هي هو ، والكائن يمثلك القدرة والعلم بعد زمان ويفتقدها أيضا بعد زمان ، بينما صفات الله دائمة معه ، وقد استعمل الإنسان هذه الألفاظ صفات لان لغة الانسان لا تستطيع غير ذلك .

وتعتبر قضية الصفات من أهم قضايا فقهاء اليهود والعلماء المسلمين لأن النظر فيها طرح لقضية التثليث لدى المسيحيين ، وهو أمر مرفوض لدى علماء الملتين ، ومعهم سعديه ، فصفات الله ما هي الا ذاته ولا توجد أي منها خارج ذاته ، فالله واحد مطلق .

الوحي الإلهي :

لم يخرج سعديه عن منهج الجدل أيضا في هذ القضية ، فهو يجيب القائلين " إن الانسان قاد رعلى معرفة الله معرفة كاملة بالعقل وأنه لا موجب لبعث الانبياء " ، بأن علم الله أكمل وأشمل من علم هؤلاء ، وأنه لا يفعل عن خطأ ، وبعثته الرسل كانت خير الانسان ليتحقق عدل الله ، إذ النبوة هي مصدر التشريع الذي يحيط أفعال الناس بما يأتي به من أوامر ونواه ، وهذه الاوامر

والنواهي تجيب عن كل كبيرة وصغيرة ، في حين أن العقل لا يتناول إلا القضايا العامة . والوحي أقصر طريق للحق الذي لا يدركه العقل الا بعد تأمل قد يطول ، وهو أيضا السبيل الأسلم لمن قصر عقله أو عجز عن الدرس او لشك ركبه الله في طبع الانسان ، وعليه فالوحي ضرورة لمعرفة الله تعالى ولتد بير خلقه . وإذا كان الوحي لا يناقض العقل كما دل على ذلك سعديه ، فإن ما جاء فيه من تجسيم ، وما حملته رؤى بعض الانبياء يحتاج الى تفسير وتأويل عقليين .

والنبوة عند سعديه فضل من الله ، يضفيه على بعض عباده النين ندعوهم انبياء ، وهم كمطلق الناس . يحقق على أيديهم معجزات لا قدرة لهم على فعلها ، فهم أداة مسخرة لقدرة الله ، ولا تتحقق المعجزات بواسطة الملائكة ، بل الله هو الفاعل لها . والنبي يتلقى الرسالة كما يتلقى الامور المحسوسة والمعقولة ، بإدراك امتزجت فيه الأدلة القاطعة الحسية والمعطيات الفطرية العقلية ، وعليه فإن شرائط اليقين كلها ثابتة في النبوة . ويعرف النبي الصادق أولا بصدق شريعته الالهية ، وثانيا بالعلائم الإلهية التي تؤيد بعثته وهي المعجزات . والمعجزات نوعان : خوارق ، وهي خروج الاشياء عن طبيعتها . وخطاب الهي . وقد يقلد النوع الاول الى حين ، غير أن معجزة الخطاب الموحى لا ينالها تقليد .

الاوامر والنواهي :

أوحى الله الحي الأزلي العالم القادر الى عباده وحيه ، والزمهم بفعل أشياء وبترك أخرى ، كما وهبهم القدرة على الطاعة والمعصية ، أليس من العدل ان يخلقهم مطيعين أصلا ؟ . يؤكد سعديه في الفصل الثالث من الأمانات ، أن الذي ينال جزاء عن فعل قام به يضاعف له الجزاء ، عكس الذي نال جزاء من غير فعل . وقد أراد الله أن يكون جزاء الانسان مضاعفا لتركه ما نهي عنه ، وفعله ما أمر به رحمة به .

والأوامر والنواهي نوعان : ما دل العقل على صحته دون حاجة الى الوحي ، مثل تحريم القتل والزنا والسرقة ...، وما أتى به الوحي دون أن يكون مناقضا للعقل ، مثل تقديس السبوت والاعياد والمحرم من الاطعمة ووجود أئمة يقودون الأمة . أما الجزاء فهو ما يتلقاه الانسان جسما وروحا في الدار الاخرى.

والروح عند سعديه جسم لطيف ، وهي أكثر الاجسام لطافة ، وتفارق الجسد عند الموت ثم تعود اليه عند البعث لتشاركه العقاب والثواب .

وأمر العقاب والثواب يذكر بالعمل ، وهو القضية التي شغلت المعتزلة . وقد يتحقق العمل عند سعديه في هذه الدار أو في الاخرى . وهو عمل يشمل كل المخلوقات الحاسة ، وتحقيقه عنده كان قاب قوسين ، اذ كان سعديه يعتقد أن آخر الدنيا كان قريبا من رمانه ، ولَخر الدنيا عنده ، وفي المعتقد اليهودي ، لا يعني الفناء وإنما يعني نهاية حياة لتبدأ أخرى يحكم فيها المَشيِّحُ او المنقد المنتظر .

وخص سعديه الفصل الأخير بتدبير الانسان شؤونه ، هذا الـتدبير الذي يفرض عليه أن ينهج الصراط الذي خطه الله له .

خلق الله العالم من عناصر مختلفة متناقضة يعادلها التوازن . وخلق المخلوقات مركبة من عناصر أربع ، ومن قوى متنازعة عليه أن لا يخضع لإحداها ، بل عليه أن يخص جزءا منه لكل واحدة منها ، فلا يترك قواه الشهوانية التي هي مبعث الحب الشهوانية التي تقود الحواس ، ولا قواه الغضبية التي هي مبعث الحب والكراهية ، كلا منهما حسب هواها ، بل عليه أن يُحَكم في أمره ملكة الادراك والعقل ، ليحقق التوازن المؤدي الى الصراط المستقيم .

أما إذا انعدم هذا التوارن وتغلبت احدى النوارع ، هلك الانسان اخلاقا . ومن هذه النوارع : الانعرال وترك الدنيا ، والنهم والشبق ، وحب الانسان انسانا ، وحب الحمال وحب البنين ، وحب التملك وطول العمر ، وحب الغلبة والسلطان والانتقام ، وحب العلم . وكل مبالغة في واحدة من هذه النوارع هي هَد للانسان . فترك الدنيا مؤنن بهدم العمران وروال الانسان ، والنهم مؤنن بهلاك الجسم ، والشبق جواز لمقدار لحفظ النوع ، وحب الصاحب والولد والبنين دون حدود قد يشغل عن قضايا أخرى لا تقل أهمية ، وحب الامتلاك وحب الغلبة والسلطان يؤديان الى التناحر والتحاسد والظلم ، والانتقام يضر بصاحبه ، والخلود للعلم دون غيره او للعبادة د ون غيرها ، اخلال بالمجتمع الذي نثقله باناس هم عالة عليه .

إن سعديه يمثل الدور الفكري التاريخي الذي قام به ابو الحسن الأشعري ، وكان معاصرا له ، اذ كان الاشعري معتزليا ثم انقلب على أهل الاعتزال ، واستعمل أدواتهم لمناصرة أهل السنة ، وسعديه (34) أنخل الكلام في علوم الربيين واستعمله ضد القرائين وغيرهم . وكانت مناهج الاعتزال بالذات هي

أنواته التي استعملها في كثير من قضايا كتابه ، كما ألمحنا الى نلك سابقاً . واذا اتسمت جل كتابات الاعتزال بصبغة جدلية ، فإن سعديه أيضا لم يخرج عن هذا النهج ، وبني كتابه الامانات ، وبعض مؤلفاته الاخرى بناء جد ليا ، فشرحه لكتاب الخلق رد على كثير من أراء القرائين ، وكتاب الامانات ، يتضمن كثيرا من الردود على المسيحيين مثل قضية الصفات او على بعض المذاهب الاسلامية ، مثل الرد على نظرية الجوهر الفرد والقول بالطبيعة (35) او في الرد على مذهب ابن الراوندي في إبطال النبوة (36). بل الكتاب كله جهاد لحصر صدق الوحي في اليهوبية بون غيرها . ولعل هذا كان مصدر اختياره لترصيع كتابه بآى التوراة وأقوال أهل الآثار اليهود ، بل كانت هذه منطلقات الـفصول وشواهد الاقوال . وهـذا ما جعل سعديه علما متميزا في تاريخ الفكر اليهودي ، وما جعله عمدة لدى الربيين ولدى متفلسفتهم ولغوييهم ممن أتى بعده من الأجيال . وإذا كان سعديه قد تأثر بالمذاهب الكلامية ، فإن النين جاءوا بعده تاثروا به وتاثروا بالمذاهب الفلسفية التي بدأت تجد لها مكانا في الفكر الاسلامي ، غير أن هؤلاء النين ظهروا في المشرق لم تكن لهم مؤلفات فلسفية محض ، وإنما بقيت آثارهم في تفاسيرهم التوراتية او التلمونية ، أو في بعض فتاويهم . وترك هؤلاء في الموروث اليهودي نظرات لاهوتية فلسفية تُعَرِفُ بما لحـق هـذا الـفكر من تـغـيـير أواخر القرن العاشر وأوائل الحادي عشر . ومن هؤلاء الاعلام:

ب ـ الكؤون شموتل حفني (37) (ت 1013) اتبع في تقسيم العلوم ومراتبها نهج أرسطو، وفي النفس نظرية الصفات . أرسطو، وفي علم الكلام نظرية الصفات . واتـضـح منهجه العقلي في تفاسيره (38) حيث رفض حقيقة التنجيم والسحر والرأي القائل بإحياء الموتى . ويرى أن المعجزة خاصة من خواص الانبياء ولا قدرة للولي على الاتيان بها . وأنها ايضا خاصة بالتوراة . أما ما

SIRAT, Phil .p.40 - (35)

^{(36) -} نفسه

VAJDA, Introduction. p. 62 - (37)

Bacher (W), Le commentaire de Samuel b.Hofni sur le Pentateuque ,REJ (38) XV,1887, pp.277-288, XVI, 1887, pp. 106-123

Iraelsohn (I), Samuelis ben chofni Trium sectionum posteriorum libi Genesis versio Arabica, St-Petersbourg, 1886.

ينسب الى الاولياء كما جاء في التلمود فغير صحيح (39).

ج ـ أما الكؤون حي (ت 1038) وكان صهرا لحفني ، فيرى إمكان حدوث المعجزات على يد بعض الاولياء ، غير أنه يرفض فعل السحر بتأثير من لفظ اسماء الله وقبل رأي المعتزلة في جزاء الحيوان . أما فتاويه فلا تخلو هي أيضا من نظر كلامي ، خصوصا في موضوع الحضرة والعلم الألهي (40) .

لا نريد أن نترك بلاد الاسلام مشرقا دون أن نتعرض الى عَلَم آخر كانت له خصوصياته ، مما جعله يختلف عن النين سبق أن عرضنا لهم ، ذاك هو نتنئل الفيومي .

د ـ نتنئل الفيومي (41) .

من أعلام الـقرن الـثاني عشر ، وتفترض SIRAT أن يكون هو أب يعقوب نتنئل بن الفيومي الذي أرسل اليه ابن ميمون رسالته المعروفة برسالة الى يهود الـيمن (42) . وإذا كان ذلك كذلك فان نتنئل ، كما ترى SIRAT ، يكون قد عاش بصنعاء سنة 1172 .

ترك هذا العَلَم كتابا هو بستان العقول (43) ، وقد ظهرت آثار الشيعة الاسماعيلية واضحة العيان فيه (44)

ولا يعنينا هنا الإطار التاريخي الذي ظهر فيه مذهب التشيع سياسيا ، وإنما يعنينا ما آل اليه هذا المذهب عقبيا ، وذلك بتصور أعلامه أن الله اختار منذ الأزل أن يخص عباده بخاصة جعلتهم فوق البشر، وهؤلاء هم الأئمة، وهم المنسوبون الى علي بن ابي طالب ، وعلي نفسه لا يمثل الا حلقة من هذه السلسلة التي كانت منذ خلق الله آدم ، اذ خلق الله جوهرا نورانيا إلهيا ووضعه

VAJDA . Introduction ,p.62 - (39)

^{(40) -} نفسه

SIRAT, Phil. p.47 - (41)

^{(42) -} انظر في موضوع هذه الرسالة ص

D.LEVINE - the Bustan al-'Ukul by Nathanael Ibn al -Fayyumi ,New- - (43) york, 1908 (1966)

النص العربي مع ترجّمة انجليزية .وأعاد نشره قافح مع ترجمة جديدة الى العبرية ، ونشره بالقدس 1954 .

⁻ S.Pines-Nathanael ben al-Fayyumi et la théologie ismaélienne in(44)

Revue de l'Histoire Juive en Egypte, I, 1947, pp. 5-22

في عبد او عبدين من عباد ه منذ أن خلق الانسان ، وظل هذا الجوهر ينتقل من فرد الى فرد على مدى أجيال ، وتلقاه حفدة علي ، وكل إمام منهم أزكى من بقية الخلق ، ميزه الله بقوى روحية ، ونزهه عن الهوى ، وخصه بنكاء ذي قدسية ، وتؤمن كل فرق الشيعة بإمام مخفي يكون هو خاتمة الأئمة ، وتعتقد الفرقة الاثنى عشرة أنه محمد المهدي المنتظر الذي اختفى سنة 873 ، وتروج لعودته في أخر الزمان ، حيث يملأ الأرض عدلا . أما الاسماعيلية أو السبعة المنسوبون الى اسماعيل ابن جعفر الصادق ، سادس الأئمة ، فيعتقد ونه في السابع . وقد كان لهذا الاعتقاد أثر تعززت روافده بمذهب الافلاطونية المحدثة ، وكان من النين تأثروا بهذا المذهب الاسماعيلي ، نتنئل الفيومي ، غير أنه لم يكتف بمعارفه العامة التي روج لها إخوان الصفا ، وإنما اطلع على خفاياه وأسراره من الكتابات الباطنية ، بحكم وجوده في بلد كان مذهب الشيعة هو مذهبه الرسمى ، اذ ظل الفاطميون يحكمون اليمن حتى سنة 1174

قسم نتنئل كتابه البستان الى سبعة فصول ، ورقم السبعة نو أهمية عند المؤلف كما سنرى . وأهم قضايا الكتاب هي الله .

فالله عند المؤلف هو مسبب سبب الاسباب ، وهو مفارق لصفة العقل والسبب ، لأنه خلق سبب الاسباب من عدم ، ووهبه الحياة والكمال والصيرورة والحوام والخلود والسعادة وغيرها دفعة واحدة خارج المكان والزمان . ولا يستطيع الانسان أن يعرف عن الله شيئا او يتحدث عنه بشيئ . وسبب الاسباب او علة العلل ، المخلوق الاول الذي هو العقل ، لا يستطيع أن يتمثل خالقه خارج الزمان والمكان . وفعل الخلق لا يوصف بالسبب ، لان السبب مرتبط بمسببه ، والله لا يمكن أن يرتبط بالعالم . والعقل الذي هو علة العلل هو السبب في والله لا يمكن أن يرتبط بالعالم . والعقل الذي هو علة العلل هو السبب في إيجاد الروح الاشمل (روح العالم) (45) الذي أخرجه الله من العدم بالمشيئة والارادة والامر . والظاهر أن هذه الالفاظ الثلاث هي التي تعني فعل الخلق ، وهو سر لا نعرف عنه شيئا ، وهو العدم الذي صدر عنه العقل . والاعتقاد الحق هو تصور استحالة تمثل الله بأي طريق كان، بما في ذلك الصفات التي جاءت على

^{(45) -} جاء نكر " روح العالم " عند يهودا اللاوي في كتابه الكوزري ، غير أنه استعمل العبارة بم فهوم مخالف إذ يقول : " وقد شبه المتفلسفون العالم بإنسان كبير والانسان بعالم صغير . فإن كان هذا وكان الله روح العالم ونفسه وعقله وحياته كما تسمى ١٦٠ ٣١١ ١٦٠ (حياة العالم) فقد صح التشبيه " (ص 156 من طبعة داود صفي بنعط التي سنتحدث عنها فيما بعد)

لسان الانبياء ، لأنها استعمال لغوي فرضته الضرورة وتنزهت عنه ذات الله . وإذا تعذر على العقل الانساني تصور الله ، فإنه يستطيع اد راك المخلوق الاول ، أي العقل الذي تتمثل فيه بعض الصفات التي اسندها البعض الى الله . وهو أصل العالم ، وهو عقل ومعقول في نفس الآن ، وهو الكامل كمالا مطلقا . ومن سعادته بكماله الذي وهبه الله فاضت عنه الروح الشامل . والعقل هو مثل الواحد في رتبة الاعداد ، والروح مثل عدد اثنين . وإذا كان خلق الواحد في لا زمان ولا مكان ، وهو النور الذي قال فيه الله : كن فكان فإن الروح الشامل فاض في الزمان والمكان .

وإذا كان بعض علماء اليهود يرون أن هناك عقولا عشرة مفارقة هي التي فاضت عن العقل الاول اعتمادا على ما جاء في التلمود: " من عشر كلمات خلق الله الله الله المعالم " فإن الفيومي يرى أنها سبعة في مقابل سبعة أفلاك . وهذه الأفلاك مكونة من مادة وشكل فاضا معا عن الروح الشامل الذي هو نفسه فاض عن العقل . وكما فاض الروح عن العقل الذي يعقل نفسه ، كذلك فاض الفلك السماوي تقليدا لمصدره . وهكذا تكون الروح ذات ثنائية ، إذ تقترب من جهتها الاعلى الى العقل ، فتتلقى كماله ، وتقترب من جهتها الد نيا الى ما دونها ، فتنقل اليه النور والحركية . وبحركة الأفلاك تختلط العناصر الاربعة وتتمازج الى ان تتكون المخلوقات في هذه الد نيا . وقد أولد هذا المزج خمس مراتب هي : المعدن والنبات والحيوان والانسان والروح . وقد خصت كل منها بمرقى ، الا أن الجهة العليا من كل منها أقرب الى الجهة السفلى من التي فوقها . وإذا كان هذا المزج وليد حركة الأفلاك التي عددها سبع ، فإن هناك فلكا ثامنا به اثنى عشر برجا .

وكان لعدد سبعة واثنى عشر ومجموعهما تسعة عشر ، أهمية كبرى عند النيومي . والواقع أن الفيومي الذي استهواه علم التنجيم ، يرى أن لكل عدد ما يقابله في الانسان والعالم ، إلا أن : 7 و 12 و19 تنطوي على دلالات خاصة . وهنا يجد ربنا أن ننكر لما كان لهذه الاعد اد ، عند الشيعة الاثنى عشرية والسبعية ، بل وفي الارث اليهودي والاسلامي من معلول خاص . وتوضح مقارنات النيومي في هذه المواضيع مدى اطلاعه على النصوص الإسماعيلية والقرآن . والقرآن والتوراة عنده نصان مليئان بتلميحات علمية فلسفية لا يتوصل اليها الا من كان أهلك . وعليه فالعلم بهما من بلا العلم بالباطن ، لا يجب أن يكشف الا الى الخاصة ، أما العامة فهم غير مطيقين لهذه المعرفة .

والنبوة والوحي عنده دفق إلهي ينبع من العقل ، وقد أراد الله بحكمته أن يكون هذا الدفق وسيلة تتحرر بها روح الانسان من سجن الدنيا والكون والنفساد . ومصدر الوحي العالم القدسي ، أي الروح الشامل ، ويبلغ الشرع الى العباد بواسطة رجل ميزه الله بصفاء الروح والعزوف عن الدنيا . ومحاربة النبي تنيس النفس وبقاء في سجن العالم المادي.

وتضطلع النبوة بأمر السائس ، فالاوامر والنواهي أمور نتم بواسطة الانبياء . لتدبير الخلق ، أما واجبات القلوب فهي أمر عقلي مشترك بين كل الناس . ومصدرها داخلي.

وقد ظلت النبوة متوالية في كل العصور ، لأن الدفق أبدي ، وكل نبي يكون أهلا لنبوته ، وكل أمة يكون لها نبيها الخاص بها ، ويتحد ث بلسانها . وقد استدل الفيومي بآي من التوراة وسور من القرآن على ذلك . والظاهر أن الفيومي لم يعتبر النبي محمد ا نبيا كانبا ، ولم يكن اعتباره هذا وليد مداراة ، وإنما كان نابعا من تحليله الفكري الخاص به ، اذ لا ينقطع فيض احسان الله وكمالاته على الروح الشامل . وهذا بدوره يفيض دوما دفقه الألهي على الحكماء ممن أهل لذلك . ولكل أمة الحق في مطلب النجاة ، ولذلك فإن لكل أمة نبيها ووحيها المناسب لها .

أما الـتوراة وقد نزلت على اسرائيل بأمر إلهي ، فهي صحيحة ، وعليه فلا يمكن تغييرها ، لان الله لا يعدل عن فعل فعله ، وستظل لبني اسرائيل شريعتهم الى أن يظهر المشيح (المنقد المنتظر) = (المهدي).

والـقـرآن الـذي جاء به محمد كان قد بعث الى أمة وثنية ، ولم يبعث لليهود الـنين كـان لـهم كتابهم إذ ذاك . وإذا كان الوحي يختلف من أمة الى أمة ، فذلك لأن الله كان يعرف بحكمته أن لكل أمة ما يناسبها. فالطبيب يخص كل مريض بدواء ، وكذا الله يخص كل أمة بشريعة هي أنسب لها من غيرها .



II – الفكر اليمودي في الغرب الإسلامي أوائل المتفلسفة اليمود: الأفلاطونية المحدثة (١)

بدأ أثر الأفلاطونية المحدثة عند اليهود في بداية القرن التاسع الميلادي ، وكان أساسها نصوص Plotin و Proclus وقد اعتمد اليهود هذه النصوص خلال القرنين الحادي عشر والثاني عشر ، بعد أن طعموها ببعض الأراء الإسلامية والأرسطية .

ولم يقتصر أثر هذه الأفلاطونية على متفلسفة اليهود ، بل امتد أثر بعض عناصرها ليفعل مفعوله في الفكر الديني ، كما تجلى عند بحيى بن بقودا في كتابه الهداية وفي الكتابات الأدبية ، كما جاء ذلك في كتاب المحاضرة والمذاكرة لابن عزره . وسنتعرض للكتابين فيما بعد .

وتجلت أهمية هذه الأفلاطونية أيضا في الطريقة التي حاول بها مفكرو اليهود التوفيق بين النصوص المنزلة والفلسفة . وأول علم من أعلام اليهود في هذه المدرسة هو إسحق بن سليمان الإسرائيلي .

أ ـ إسحق بن سليمان الإسرائيلي البغدادي القيرواني (2)

أول فيلسوف يهودي في بلاد الإسلام يطعم المعارف اليهودية بأفكار فلسفية

⁻ G. Vajda, le néo - platonisme dans la pensée juive du Moyen Age, - (1)
Accademia nazionale dei Lincei Rendiconti della classe di scienze morali, storiche e filologiche, serie VIII, vol. XXV, fasc. 3-4, mars - avril 1971. pp. 309 - 324.

⁻ C. Sirat, Philo. p.80

⁻ Vajda, Introduction, p. 66 - (2)

⁻ גוטמן , הפילוסופיה , ע 83 - 87 (كوطمان ، الفلسفة...)

⁻ Sirat, pp. 65-70

⁻ A. Altmann et S. M. Stern, Isaac Israeli a neoplatonic philosopher of the early tenth century. Oxford, 1958

⁻ Encyclopaedia Judaica, Jerusalem (1974), T.9, C. 1063-65 =

مستقاة من الأصول اليونانية . وتعتبر آراؤه مرآة للفلسفة اليهودية الأفلاطونية المحمدة . ولد إسحق حوالي 850 م في مصر ، ثم رحل الى تونس ، فسكن القيروان . وكان طبيب المهدي ، مؤسس الدولة الفاطمية . يقول ابن جلجل : " خدم عبيد الله الشيعي بصناعة الطب " (3) . وعمر إسحق إسرائيلي طويلا ، وتوفى سنة 955.

كان اسحق إسرائيلي معروفا لدى مؤرخي العلوم العرب ، إذ وصفه ابن جلجل وقال: "كان طبيبا لينا عالما بتقاسيم الكلام وتفريع المعاني " (4) . وقال فيه صاعد الانطسي : "كان طبيبا متقدما ... وكان ... بصيرا بالمنطق ، متصرفا في ضروب المعارف ، وله تأليف جياد ..." (5) . وقال ابن ابي أصيبعة : "كان طبيبا فاضلا بليغا عالما مشهورا بالحنق والمعرفة ، جيد التصنيف عالي الهمة ... وشاع ذكره وانتشرت معرفته بالإسرائيلي ... وكان مع فضله في صناعة الطب ، بصيرا بالمنطق ، متصرفا في ضروب المعارف ..."(6) وكانت له في المجلس صولة ، وظل يعتبر نفسه أكثر علما من مجالسيه المسلمين لدى الخليفة ، بل كان أحيانا يحتقرهم (7) وله في الفلسفة :

- كتاب الحدود (ספר הגבולים) ، سماه حاجي خليفة كتاب الحدود والرسوم (8) ، وهو أشهر كتبه ، ولم يبق من أصله العربي إلا نتف نشرها H. Hirschfeld الله الله الله الله العبرية ، نسيم بن سلمون،

⁻⁼ A. Altmann, Isaac Israeli's chapter on the Elements, in journal of Jewish Studies, VII, 1956 - 1957, pp. 31-57

⁻ Creation and Emanation in Isaac Israeli . a Reappraisal , Studies in Jewish History and Literature , pp. 1 - 15

⁻ S .M . Stern , Isaac Israeli and Moses Ibn - Ezra , JJS , VII , 1956 - 1957 , pp. 33 - 89

⁻ Ibn Hasday's Néoplatonist - a Neoplatonic Treatise and His influence on Isaac Israeli and the longer version of the Theology of Aristotle, Oriens VIII - XIV, 1961, pp. 58-120.

^{(3) –} سليمان بن حسان الانطسي (ابن جلجل) ، تاريخ الاطباء والفلاسفة [تحقيق فؤاد السيد] مؤسسة الرسالة ، ط . ثانية 1985 ، ص 87 . وعبيد الله أبو محمد عبيد الله المهدي أول الخلفاء الفاطميين بإفريقيا ، وكانت خلافته بين 296– 322 هجرية .

^{(4) -} تاريخ الأطباء . ص . 87

^{(5) –} صاعد الاندلسي ص 203

^{(6) -} ابن أبي أصيبعة . ج 2 ، ص 59

^{(7) -} انظر ص 57 من أبي أصيبعة

^{(8) -} حاجي خليفة ، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ، بغداد ، (1941) ص 1411 .

JGR, a.s. XV, 1903, pp. 689-693-(9)

في الـقـرن الثاني عشر (١٥) ، وترجم ترجمتين الى اللاتينية ، لخصت إحداهما في القرن الثاني عشر (١١).

- كتاب الجواهر ، عثر عليه بمكتبة لنينكراد (١٥).
- كتاب الروح والنفس ، ولم يبق من أصله العربي إلا نتف ، وبقي كاملا في ترجمة عبرية ، وهو الكتاب الوحيد الذي نقل فيه اسحق نصوصا من التوراة ، وربما رام من تأليفه تهنيب العامة النين لم يصلوا درجة الكمال (١٦).
- كتاب الاسطقسات (١٤) ، ترجم الى اللغة العبرية مرتين أولاهما من عمل أبراهام بن حسداي ، بوازع من اللغوي داود قمحي . وثانيتهما أقرب في لغتها الى المعجم التبوني (١٥) . وترجمه الى اللغة اللاتينية Gérard de Cremone
- فصل (مقالة) في اسطقسات ارسطو ، يوجد نص هذا الفصل محفوظا في مخطوط ب Mantoue ، ولم يأت في المخطوط نكر لإسحق ، وإنما افترض نسبته اليه كل من G. Scholem و G. Scholem . (16)

ونكرت لـه كـتب التراجم العربية كتبا أخرى في الفلسفة والمنطق ، وهذه هي :

أ- بستان الحكمة (17).

2- المنحل الى المنطق (١٤).

^{(10) –} له ترجمة عبرية ثانية مجهولة المؤلف ، ونشر النص العبرى السابق :

H . Hirschfeld , Festschrift zum 80 . Geburtstag M . Steinschneider , Leipzig 1896 (النص العبري ص 131 -142)

⁽ ۱۱) - نشر إحدى الترجمتين :

J. T. Muckle, Isaac Israeli, Liber de Definicionibus, Archives d'Histoire Doctrinale et Littéraire du Moyen Age, XI, 1937 - 38, pp. 299-340 نشرت نتف منه سنة 1929 ثم نشرها فيما بعد:

S. M. Stern (JSS, 7) (1956, 13-29)

Sirat, Philosophie, p.82 - (13)

^{(14) –} كـذا جاء عنوانه في ابن جلـجل ، ص 87 . وصاعد الاندلسي ، ص 203 . وكشف الطنون ص 1390 . وكذا في ابن أبي أصيبعة ، ج 2 ، ص 87 .

Ency. Judaica, IX, C, 1063 - (16)

⁽ 17) - ابن جلـجـل ، ص. 87 ، وحـاجـي خـلـيـفـة ص. 243 ، ونكره بعنوان بستان الحكمة في مسائل العلم الإلهي . صاعد ، ص 203 ، وابن ابي أصيبعة ج. 2 ، ص. 59

^{(18) -} ابن أبي أصيبعة ج. 2، ص. 59 ، وإيضاح المكنون في النيل على كشف الظنون ... لاسماعيل باشا محمد أمين ، منشورات مكتبة المثنى بغداد ، ج. 4 ،ص. 454 .وسماه ابن جلجل : كتاب في المنطق ص. 87 .

- 3- كتاب الأوائل في الأقاويل (١٩)
 - 4- كتاب في الحكمة (20).

والجدير بالنكر أن كتب التراجم العربية ، لم تهتم باسحق الاسرائيلي إلا بوصفه طبيبا (21) ولنلك عدت له من الكتب ما يأتي :

- أ- كتاب في الغذاء والدواء (22).
 - 2- كتاب في الحميات (23).
 - 3- كتاب في البول (24).
 - 4- كتاب في الترياق (25).
 - 5- كتاب في النبض (26).
- 6- المنخل الى صناعة الطب (27).

ولم يشتهر اسرائيلي أيضا عند اللاتين، إلا بهذه الصفة، لنلك ترجمت كتبه الطبية الى اللاتينية، وظلت مرجعا حتى نهاية العصر الوسيط . ولم تكن تمثل هذه الكتب إلا الموسوعة العربية-الإغريقية التي استوحت كتابات جالينوس (38) ولم تكن لإسرائيلي أصالة في التفكير الفلسفي ، كما سبق أن رأينا، وإنما جل معارفه مستقاة من كتابات الكندي ، ومن المذهب الأفلاطوني المصطبغ في بعض جوانبه بالصبغة الأرسطية . ولم يعرف اليهود نفسهم كثيرا من كتاباته

^{(19) -} انفرد بنكره ايضاح المكنون ، ج. 4 ، عمود 275 .

^{(21) -} رأينا أعلاه أنه كان طبيبا لمؤسس النولة الفاطمية بافريقيا ، ولم يشتهر لدى أعلام اليهود إلا بهذه الصفة . فابن ميمون لم يعتبره فيلسوفا وإنما اعتبره طبيبا . والواقع أن اسحق لم يبدع جنيدا في مجال الفلسفة ولم تكن له بها أصالة كما أشار الى ذلك (Vajda , Introduction , p.66)

^{(22) -} هكذا جاء اسمه عند ابن جلجل ص. 87 ، وسماه صاعد: كتاب في الأغنية ص. 203 ، وابن أبي أصيبعة: كتاب الأبوية المفردة والأغنية ، ج. 2 ، ص. 59 ، وحاجي خليفة: الأغنية والأبوية ص. 1394 .

^{(23) -} ابن جلجل " لا نظير له " ص. 87 ، وصاعد ص. 203 ، وراد ابن ابي اصيبعة : في خمس مقالات ، ولم يوجد في هذا الفن خمس مقالات ، ولم يوجد في هذا الفن مثله " ص. 1413 .

^{(24) -} ابن جلجل ، ص. 87 . صاعد ، ص. 203 . ابن أبي أصيبعة ، ج. 2 ، ص. 59

^{(25) -} ابن جلجل ، ص. 87 ، ابن أبي أصيبعة ، ج. 2 ، ص. 59 . حاجي خليفة ، ص. 1404 .

^{(26) -} ابن أبي أصيبعة ، ج. 2 ، ص. 59 . حاجي خليفة ، ص. 1466 .

^{(27) -} انفرد بنكره ابن أبي أصيبعة ، نفسه .

Vajda, Introduction, p. 66, note 1 - (28)

الفلسفية ، ولم ينل اهتمامهم إلا كتاب الإسطقسات الذي لم يطلعوا عليه إلا في ترجمته العبرية التي سهلت نفاذه الى علوم القابلا ، في حين اهتم اللاتين ، إضافة الى هذا الكتاب ، بكتابه الحدود ، وقد ترجم الكتابين معا Gérard de الى اللاتينية .

ونظرا لأننا لم نستطع اطلاع المباشر على مؤلفي اسحق اسرائيلي : كتاب الحدود ، وكتاب الاسطقسات ، فإننا سنلخص آراءه الكبرى من كتاب SIRAT ، تاريخ الفلسفة اليهودية .

يظهر أثر المذهب الأفلاطوني في فكر اسحق ، من خلال رأيه في المادة الاولى ، فهذه وصورتها تنبع من الله ، ومنها يتولد العقل ، ومن العقل الفعال يفيض عالم النفوس . والنفوس هي : العاقلة والحيوانية والنباتية . وبعد ذلك يأتي عالم الأفلاك ، فهي دون فلك القمر بعناصره الأربعة ومركباتها (29) . والأرض ، وهي خليط من التراب والماء والهواء والنار ، أي من العناصر الأربعة ، تقع وسط العالم ، وهي غير متحركة ، والأفلاك الأثيرية تدور حولها . ومن حركة هذه الأفلاك تتولد الأجسام . والله هو خالق المادة الأولى والصورة الأولى . وهو مخرجها من عدم (30) ، وهذا فعل إلهي محض . والمادة الأولى في رأيه ، من المعقولات ، أي غير جسمية ، والصورة الأولى هي مصدر كل الصور الموجودة . ومن اتحاد الاثنين يأتي العقل ، ومنه تفيض النفس العاقلة ، أي نفس الإنسان . وعليه فنبعها وأصلها نور شفاف ، ودرجتها أعلى في سلم الموجودات ، لأنها تتاصل من مصدر أسمى وأجلى ، وهي أيضا أكمل من فلك السماء .

وقد خلق الله المادة والصورة بإرائته وقدرته ، وأوجدهما من عدم ، وعنهما فاض العقل ضرورة . والعقل هو مصدر النفوس والعالم . وتختلف طريقة فعل العقل والنفوس عن طريقة فعل الفلك وما دونه ، إذ نور العقل والنفوس أصل دائم لا يخبو ، ومنه خلقت الكائنة الدنيا ، أما الفعل الطبيعي في عالم الافلاك فإنه قابل للكون والفساد ، لأن مصدر هذا الفعل متضائل ومتغير بواسطة الفعل

^{(29) -} يمرح هنا اسحق اسرائيلي المنهب الافلاطوني بالمدرسة الارسطية ، أي يضيف الى نظرية الفيض الافلاطونية نظرية النفس والعناصر الارسطية ، أنظر :

Vajda, Introduction, p. 67

^{(30) -} يختلف هنا اسرائيلي عن الأفلاطونية التي ترى أن المادة الأولى وصورتها تغيض من الله وجوبا وارلا.

نفسه الذي يتوالى على أجسام هي ذات خواص متضاربة . وتتكون كل الكائنات الواقعة فيما دون الفلك ، من عناصر أربعة بسيطة ، وهي النار والهواء والماء والـتراب ، دون توازن ، بينما يتكون جسم الإنسان من هذه العناصر تكونا متوازنا ومنسجما . ويتلقى كل كائن مكون من هذه العناصر حسب قدرته ، نفسا ، وكذا يجد كل كائن سعادته كلما اقترب الى العنصر الغالب على تكوينه .

ويرى إسرائيلي أنه لابدلكل كائن من روح ، إذ ينفذ الروح والنور الذي يفيض عن العقل جميع الكائنات الحية . وكلما بعد النور عن مصدره خفت وغلظ ، دون أن يخبو نهائيا . وينفذ شعاع النور كثافة الاجسام كلها ، ويربطها بمصدر العقل الجلي الكامل . والنفس العاقلة أسمى وأنبل ، لأنها تنبع من أفق ومن ظلال العقل ، ولهذا يستطيع الإنسان أن يميز بين الخير والشر ، وبين ما هو ممدوح وما هو منموم ، ويطلب الفضيلة ويتجنب الرنيلة . ولنلك أيضا يتلقى التواب والعقاب ، ما دام يميز بين ما يجلب كلا منهما . أما النفس الحيوانية ، فهي أدنى جلوة ورفعة ، إذ مصدرها هو ظل النفس العاقلة ، وهي كنلك أبعد من مصدر نور العقل الفعال ، وتخبو جلوتها ، وليس للعقل مكان في تدبير أمورها ولا تعتمد في معارفها الخارجية إلا الحواس ، وتتميز بالحركة والتنقل والجرأة دون تدبير ، وعليه فلا جزاء ولا عقاب يلحقها .

والنفس النباتية دون النفوس الأخرى ، لأنها تستمد أصولها من ظل النفس الحيوانية ، وهي ذات طبيعة مظلمة غير حاسة وغير متحركة ، وليس لها رغبة إلا في الـتوالـد والـغذاء ، والـنمو والنقصان ، وإزهار الزهر وإخراج الثمرات ، والروائح والطعوم المناسبة في المكان المناسب .

وقد يتعدى كل نوع من هذه النفوس حدوده ليشارك النفوس الأخرى في ميولها وأفعالها لما بُث فيها من جوهر أعلى .

وتبعا لهذا التقسيم ، يضع اسرائيلي الإنسان في الدرجة التي تلائمه ، وتبعا للنفس الغالبة على طبعه . ويرى اسرائيلي أن قلة من البشر هم النين يقتربون حـقا من نور العقل ، وهؤلاء فضلهم الله وجعلهم رسله النين يبلغون رسالته الى الخلق .

وتجلت الرسالة في التوراة ، وهي كتاب تضمن كلام الله وقصصا بَعُدَ مغراها وخفي معناها ، وامتنعت أحيانا كثيرة عن الأفهام ، ولغتها لغة البشر ، بها نرلت لتكون بين يدي كل عباده ، غير أنها تحمل معان يفهم كل منها على قدر قوته العقلية ، فمن الناس من يجلى أسرارها وهؤلاء هم النين بعدوا عن

المادة فصفت نفوسهم ، وهم النين يرون النور الإلهي ويبينون كلام الله . أما النين لم تتيسر لهم رؤية النور الإلهي ، فعليهم أن يطلبوا تفسير الكتاب من العلماء ، وبفضل هذا التفسير فإنهم يقتربون من معين الصفاء ويكادون يلمسون العقل الذي يطبع صورته في نفوسهم . وبفضل هذا التيسير في فهم المعاني المنزلة ، يضع الحق منهجا يقلده العقل ، كلما رام إعلام الإنسان بما يحدث في مقبل الأيام ، وهو منهج يقلده الفلاسفة أيضا كلما راموا إجلاء معاني الكتب ، لمن عجز عن فهمها من مريديهم . وهذا المنهج القويم هو المسلك الذي على كل كائن تقليده ، ليكون في عون من هم أدنى منه .

وطريقة التواصل بين الأعلى والأدنى ، وبين الكائن الشفاف الذي لم يصل بعد هذه العرجة ، طريقة طبيعية ، تتحقق في مستويات متعددة . غير أن الأعلى هو الذي يتوجه دائما الى الأدنى بحنو ، مستعملا الصور القريبة من المادة حتى يُمَكنَ من إدراكه . وتعتبر الرؤى التنبؤية ظاهرة نفسية ، والتنبؤات النبوية لم تعد ظواهر خارجية متجسمة مسموعة ومرئية ، ولكنها رؤى داخلية لا تمثل إلا الحقائق الروحية ، وهذه لا تقل قيمة عن الرؤى الحسية ، بل هي اسمى منها ، ما دامت الروح أسمى من البدن ، ولهذا فإن المعقولات تنجلي أكثر في النبوم عندما تتحرر الروح من الحواس . وعندما يكون الإنسان يقظا فإن حاسة البصر أو غيرها من الحواس هي الموكلة بنقل الصور والأشكال الجسمية الى الحس المشترك الذي يجمع كل ما تنقله اليه الحواس ، وينقل هو بحوره هذه الأشكال وهذا التصور الى القوة المتخيلة ، حيث يرتبها الخيال ويعملها ، ثم تحتفظ بها الذاكرة .

ومبدأ المعرفة في اليقظة هو الحقيقة الحسية الجسبية ، حيث لا ينفذ النور إلا بصعوبة . ويحدث عكس الأمر في النوم ، إذ تتعطل الحواس ، وعندها يعمل العقل فيطبع في الحس المشترك صورا وسطى بين الحسي والروحي ، فتنقل هذه الصور الى القوة المتخيلة التي تنقلها هي بدورها الى الذاكرة .

وتجد القوة المفكرة هذه الصور مخزونة في الذاكرة عند اليقظة ، فإذا كانت القوة المفكرة لدى إنسان ما ، صافية شفافة ، غير قاتمة بما ينعكس من ظلال وظلام ، فإنها تتملى هذه الصور بما لها من نور العقل ، فتبين البلاغ والمعارف المعقولة ثم تؤول الاحلام تأويلا صادقا . أما إذا كانت تلك القوة غير شفافة وقريبة من المادة ، فيلزم إذ ذاك أن يؤول الحلم شخص تمثلت فيه هاتيك الصفات السابقة .

ومن الأكيد أن الصور التي يتلقاها الحس المشترك في النوم هي أسمى ، ذاك أنها أكثر بعدا من المادة ، ولأنها تفعل فعلها عن طريق العقل الذي يحث القوة المخيلة وينشطها . وإذا كانت صور العقل وسطا بين المادة والعقل ولم تبلغ الصفاء الروحي ، فإنها تنطبع انطباعا أفضل في الحس المشترك ، وذلك لما لهذا العمل من قدوة تعليمية . ولهذه القدوة التعليمية أيضا كانت لغة التوراة في معظم الأحيان ذات معاني مجازية ، وما جاء واضحا بينا في التوراة إنما كان كذلك ليكون معتمدا لمن بلغوا الصفاء الروحي حتى يتبينوا المعاني العقلية في مجمل الكتاب .

ويصعب التفريق بين الرؤية العادية والرؤية النبوية ، غير أن الرؤية النبوية لم تكن إلا بإرادة إلهية ليبلغ النبي رسالة ربه الى خلقه .

وغاية الفلسفة هي نفس غاية النبوة ، انها الوجد ، ومتى بلغ النبي هذه الدرجة كان في مصاف الملائكة .

ب ـ ان بن يحيى المعروف بابن جبرول (١٤)

نكره صاعد الأنطسي في الطبقات قال : " ... وكان منهم [أعلام اليهود في الانطس] سليمان بن يحيى المعروف بابن جبير (32) من ساكني مدينة سرقسطة ،

^{(31) –} صاعد الاندلسي ، طبقات الأمم [تحقيق حياة العيد بو علوان] بيروت 1985 ، ص. 205 وموسى بن عزره ، الـمحاضرة والمذاكرة ، ص. 68 – 72 ، وسنتحدث عن هذا الكتاب وطبعاته في الفصل الثانى 3.II

⁻ S. Munk, Mélanges, pp. 151 - 305

⁻ Vajda, Introduction, pp. 75 - 83

⁻ E.J s.n Gabirol Salomon ben Judah Ibn.

⁻ C. Sirat, Philosophie, pp. 88 - 104

⁻ גוטמן , הפילוסופיה , ע . 87 - 100 פ 377 - 381

وانظر كنلك إحالتنا في أماكنها من البحث .

^{(32) -} هكذا جاء اسمه عند صاعد ،ص. 205 ووضع المحقق في الهامش 2 ، تصويب الاسم " ابن جبرول " وأشار الى أنه من طبعة الأب لويس شيخو (بيروت 1912) . وابن جبرول هو الاسم الشائع لدى اليهود كما نراه عند موسى بن عزره . ولا يستبعد أن يكون اسم " جبير " هو التسمية العربية التي كان يدعى بها الفيلسوف .

وكان مولعا بصناعة المنطق ، لطيف الذهن ، حسن النظر . احتضر وتوفي وقد أربى على الثلاثين ، قريبا من سنة خمسين واربعماثة" (33)

وجاء نكره عند موسى بن عزره في كتابه المحاضرة والمذاكرة قال: "...وأبو أيوب سليمان بن يحيى بن جبيرول القرطبي ، نشأة مالقة ، وتربية سرقسطة ، راض أخلاقه ، وهنب طبعه ، وهجر الأرضيات ورشح نفسه للعلويات بعد أن نقاها من أدناس الشهوات ، فقبلت ما حمَّلها من لطائف العلوم الفلسفية ، والتعاليم الرياضية ...وأما أبو أيوب هذا فصانع مجيد ، ومؤلف بليغ ، تمكن الفرض الشعرى ، فأصاب منه الحدف [الحتف] (34) وقرطس الحمية [الرمية] (35) وسلك في القول مسلكا دقيقا ، وتشبه فيه بالمتلخرين من شعراء المسلمين ، حتى دعى بفارس الكلام ، وجهبذ النظام ، سلاسة قول ، ورطوبة لفظ ، وحلاوة معان . فمالت إليه النواظر ، وثنيت عليه الخناصر . وهـو أول من فـتـح للشعراء من اليهود باب البديع ، ومن جاء بعده في سبيله نهج وعلى منواله نسج . على ما سنبين فيما يستانف نكره ، وبحسب ما يبدو من شعره لمن يتهمم باعتباره ، ويعنى بنوقه وسبره ، بعد أن تحقق بالشريعة ، وضبط على السنة ... وهذا التفتي رضي الله عنه ، مدح فاربي ، ورثي فوفي ، وفخر فتناهي ، وتغزل فرق ، وتزهد فهاق ، واعتذر فالطف ، وهجا فاطرف . وإن كان من الفلاسفة طبعا وعلما . ولقد كان لنفسه الغضبية على عقله سلطان لا يملك وشيطان لا يمسك ، هون عليه سب العظماء، فأوسعهم سبا وأقرعهم نما ... اختضر أيضا لله هذا الفتي (36) طاب نكره ، في صدر المائة الشامنة ببلنسية وبها قبره ، وكان قد أرمى [أربى] على الثلاثين . وقد تتبع الخاقحون قوله فسنقطوا له على سقطات قليلة ، بل العالم (من 70) يبسط فيها عذر الـفتـوة، وعـمـاية الصبا . ولم يكن بي الي زط[نكر] نلك حاجة ماسة ولا الي تقييده ضرورة حافزة ..."(ص 72). أحببنا أن نقتطف هاتين الترجمتين ، لنبين أن ابن جبرول كان معروفا لدى أصحاب التراجم العرب بصناعته المنطقية ، ولدى مـتأدبـة اليهود بعلو شأنه في بديع الكلام " وطبعه العلمي والفلسفي " . إنن فهو شاعر جمع بين ضروب الشعر العنيوية ، ومنظوم القول العيني الذي صار جزءا

^{(33) -} صاعد ، ص. 205 ، وعند Sirat , Philo. , p. 88 ،" ولد سنة 22 / 1021 ، وتوفي بين المناه (33) - صاعد ، ص. 205 ، وعند ١٥٥٨ و ١٥٥٥ او ١٥٥٥ او ١٥٥٥ (88) . وعند ١٥٥٥ وعند ١٥٥٥ وعند مونك Vajda , Introduction , p. 75 , Vers. 1020 - 1050 ص. 155 - 156 .

^{(34) -} قرأه مونك " الحدف " (Mélanges , p. 515) ، وقرأه نفس القراءة هلقين ، ناشر النص العربي المكتوب بالحرف العبري والمصحوب بالترجمة العبرية ص. 70 ، والاصح هو " الحتف " كما اثبتناه.

^{(35) -} قرأه الناشر " الحمية " وقرأه مونك " الرمية " (نفس الإحالة).

^{(36) -} جاءت اللفظة " اختضر " عند صاعد (أو محقق الكتاب) " احتضر " والأصح هو ما أثبت في النص عند ابن عرره . انظر المادة " خضر " في لسان العرب والمعنى توفي في مقتبل العمر

من مرتولات البيع ، منذ حياته والى الأن ، كما هو عليه الحال في طقوس اليهود السفردييم ، وفيلسوفا " علمانيا " ميتافيزيقيا ، لا أثر لعقيدته الدينية في تنفكيره الفلسفة . وكان لهذه الخاصية أثران في تاريخ الفلسفة اليهودية الوسطوية ، إذ عُد ابنُ جبرول لدى اللاتين فيلسوفا عربيا ، وعده البعض منهم مسيحيا ، وصار اسمه ، بصفته فيلسوفا ، نسيا منسيا في تاريخ الفلسفة اليهودية . وظل معروفا لدى بني جلدته ببعض نظراته الفلسفية التي انعكست ظلالها في تنفسيره المجازي التوراتي (37) وبشعره الديني ، وخصوصا دمه مردد (التاج الملوكي) وكتابه مرم مراه مرد (اصلاح الاخلاق) (38)

وابن جبرول ، كما يتضح من هذه الحال التي أشرنا إليها ، " لم يجد أية غضاضة في الجمع بين معارفه العينية وبين معارفه الفلسفية دون أن تؤثر إحداهما في الاخرى "(39) وهذا الفصل المحكم بين العالمين هو الذي جعل مفكري اللاتين يعدون Avicebron شخصا آخر غير ابن جبرول ، فظل هذا المعتقد شائعا إلى أن صححه Munk ، بعد أن عثر أثناء إعداده فهرست المخطوطات العبرية المحفوظة في المكتبة الوطنية بباريس ، على نص فلسفي هو في الحقيقة ترجمة عبرية مختصرة لكتاب ينبوع الحياة (الأصل) أنجزه شم طوب بن فلقرا ، قارن مونك محتوى الترجمة المختصر ، فوجدها تتضمن نفس محتوى النص اللاتيني المعروف ب Fons vitae (ينبوع الحياة) المنسوب الى محتوى النص اللاتيني المعروف ب Fons vitae (ينبوع الحياة) المنسوب الى محتوى النص اللاتيني المعروف ب Avicebron (ينبوع الحياة) المنسوب البن جبرول (40).

^{(37) -} انظر :

⁻ Bacher, W. Die Biblexegese der Judischen Religions philosophie des mittelalters, vor Maimuni, Budapest 1892, S. 46 FF.

⁻ Kaufmann , D. Studien über Salomon ibn Gabirol , Budapest , 1889 , S. 63 FF

وكذا مونك Mélanges ص. 166 - 167 .

^{(38) –} تــرجـم الـكتاب الى اللغة العبرية يهودا بن تبون תקון מדות הנפש .وقد عرض موضوعه د. روزن في مقال له نشر بعنوان :

The Ethics of Salomon ben Gabirol, J.Q.R., III.

^{(39) –} גוטמן , הפילוסופיה ... ע 88 (كوطمن ، الفلسفة ... ص. 88)

وقد اعترف Ritter, Geschichte der philosophie, T. VIII, pp. 94) - خصوصا . 40) منافر Ritter, Geschichte der philosophie وقد اعترف المؤرخ بخطئه بعد أن نشر مونك اكتشافه هذا في مرجع أشار اليه،انظرMélanges ص153

ولا يفوتنا هنا أن ننبه الى أن مونك كان قد أرجع أسباب التغاضي اللاحق بالفلاسفة اليهود الوسطويين في كتب تاريخ الفلسفة العام ، الى المؤرخين العرب القدامى وكذا المسيحيين ، النين ضربوا صفحا عن نكر أعلام اليهود والإشادة بأعمالهم (١٤) . ولم يكن مصيبا في حكمه على المؤلفين العرب ، وقد نلتمس له العنر لأنه لم يطلع على أمهات التاريخ الأندلسي ، مثل نفح الطيب وطبقات الامم الذي نكرناه أعلاه ، والذي قال عن ابن جبير : " كان مولعا بصناعة المنطق ، لطيف الذهن ، حسن النظر " . وهذه عبارة تبين أن صاعد كان يعرف جيدا ابن جبرول .

بدأ مونك عرض معارف ابن جبرول بقدرته الشعرية الفائقة التي مزجت بين أصالة التفكير وغنى الخيال ، واعتبره أفضل شعراء الأندلس ، يهودا وعربا ، للخاصية المنكورة سابقا (42) وخص بالحديث شعره حرد «الحداد (43) الذي وجد فيه كثيرا من آراء كتابه ينبوع الحياة (44) .

وإذا كان هذا الشعر يؤكد قوة شاعرية ابن جبرول التي اشتهر بها بين بني جلدته ، فإن مؤلفه الصغير ، إصلاح الأخلاق ، يبين قدرته على تبسيط آرائه الفلسفية لتكون بين يدي عامة اليهود . وقد كتب الكتاب أصلا باللغة العربية سنة 1045 ، وترجمه الى اللغة العبرية يهودا بن تبون (45)، وتضمن الكتاب كثيرا من الحقة بسات التوراتية وأقوال القدماء وأشعار العرب (46) ورام من تأليفه

Mélanges, pp. 154 - 155 - (41)

Mélanges, pp. 158 - 159 - (42)

^{(43) -} يوجد نصه في عديد من كتب الصلوات ، وقد نشره نشرة نقدية شرمان في كتابه : الشعر المعبري في التعبري في النظس ولبلروفانس (השירה העברית בספרד וברובנס , ירושליס , 1. 1954 لا (257 - المعبري في النظس ولبلروفانس (השירה העברית בספרד וברובנס , ירושליס , A. Chouraqui , Revue thomiste , 1952 , pp. 403 - 440 وترجمه الى اللغة الفرنسية 440 - 163) وترجمه الى اللغة القديمة في ص 163 ، هامش ا .

^{(44) -} انظر التحليل والمقارنة التي عقدها مونك ص 163 - 166

^{(46) -} يـقـول مـونـك إن تـرجـمـة ابن تـبون حافظت على أسلوب الأصل العربي غير أن المترجم (Mélanges , p. 168) حنف كثيرا من الاشعار العربية واعدا بتعويضها باخرى عبرية ولم يفعل طبعا

تهنيب الأخلاق ، كما ألمحنا الى ذلك (47) .

أما أشهر كتب ابن جبرول أو Avicebron فهو ينبوع الحياة الذي كتبه أصلا باللغة العربية في شكل حوار بين شيخ ومريده ، وضاع الأصل العربي ولم تبق منه إلا نتف نشرها S. Pines (49) وترجم مختصرا له الى العبرية ، شم طوب ابن فلقرا ، وهو فيلسوف عاش في القرن الثالث عشر ، وقد بين في مقدمته القصيرة أنه لم يخل بمضمون الكتاب بالرغم من اختصاره (49) .

اشتهر الكتاب في ترجمته اللاتينية التي كان لها أثرها لدى مفكري اللاتين (50). وتعتبر هذه الترجمة الآن مكملة للأصل العربي ، الذي لم يصلنا كاملا ، بالرغم مما تعرضت له على يد النساخ (15).

يلخص ابن فلقرا مضمون الكتاب في مقدمته القصيرة يقول: "قال شم طوب بن يوسف ، تبارك ذكره ، ابن فلقرا : نظرت في الكتاب الذي ألفه الفيلسوف الربي شلمه ... بن جبرول ، وهو المعنون ب " ينبوع الحياة " . وظهر لي أنه يرى رأي بعض السقدامي من الفلاسفة ، مثل تلك التي جاءت في كتاب بندقليس في الجواهر السخمس (52) . وقد بني [ابن جبرول] هذا الكتاب على (هذا المبدأ) ، إذ لكل الجواهر الروحانية مادة روحانية ، والصورة تأتي من الأعلى فتتقبلها المادة من الاسفل ، أي أن المادة حامل والصورة محمولة عليها ، ووجدت مكتوبا عند أرسطو ، في المقالة الثانية عشرة مما بعد الطبيعة ، أن القدامي كانوا يجعلون للاشياء اللافانية مادة ، غير أنه قال ، إن كل ما له مادة ، هو مركب وبه إمكان (53) وعليه ، كما يقول ، فلا وجود للمادة ضرورة إلا في الاشياء القابلة للكون والفساد ، والتي

(52) - يرى مونك أن الأصح هو الجوهر الخامس (ص 3 ، هامش ا)

^{. (47) -} انظر تحليله في المرجع أعلاه ص 167 - 169.

^{(48) –} ש. פינס , ״ ספר ערוגות הבשים ״ : הקטעים מתוך ספר ״ מקור חיים ״ תרביץ , כז (תשי״ח עם 218 - 233). ويحتقد Vajda ، أن هذا النص لم يكن في الأصل إلا قسما من كتاب لم يتمه ابن جبرول (Intro.; p. 76)

א - לו) , ספר מקור (49) - نشر مونك نص ترجمة ابن فلقرا ، في لَخْر ال Mélanges (א - לו) , ספר מקור Γ יים . ونشر الترجمة الفرنسية من ص 3 الى 148 .

^{(50) -} انظر حديث مونك عن هذه الترجمة في ص 154 . وقد نشر نصها :

CI. Baeumker, Avencebrolis fons vitae ex Arabico in Latinum translatus. Münster 1895.

وترجم النص الى الفرنسية :

J. Shlanger, Salomon ibn Gabirol, livre de la source de vie. Paris, 1970.

^{(51) -} مونك ، ص. 154 ، هامش ا

^{(53) -} أي هـو أشياء ممكنة وليست ضرورية ، إذ ليست المادة إلا قوة الإمكان ، شيئا بالقوة (مونك ، ص. 3 ، هامش 3)

يطرأ عليها التغيير فيما بينها (54) . وقد اقتطف هذا من كلامه [كلام ابن جبرول] وتضمن المقتطف كل آرائه " (55).

ويتضح من هذا التقديم ، أن الفكرة الأساسية التي يريد أن يتناولها المؤلف ، هي المادة والصورة ، حيث ارتكز على فكرة مفادها أن هناك مادة كلية (حطورة كلية (حطورة كلية (حطورة كلية) وهما معا تقعان على كل الأشياء ، باستثناء الذات العليا ، إذ الروح والجواهر البسيطة نفسها تكون موضوعا لها .

وعرض ابن جبرول هذه الأراء في خمس مقالات هي :

المقالة الاولى ، وتتضمن ملاحظات أولية على ما يجب أن يفهم من المادة والصورة ، والصورة ، حيث تحدث المؤلف عن أنواع متعددة من المادة والصورة ، وعن المادة والصورة الكليتين .

وخص المقالة الثانية للمادة التي تشكل في صور جسمية ، تجري عليها جميع المقولات . وتناولت المقالة الثالثة ، الجوهر البسيط الذي هو وسط بين العقل ، الفاعل الأول أي الله ، وعالم الأجسام .

واستدل في المقالة الرابعة على أن الجواهر البسيطة مركبة من مادة وصورة . وعرض في الخامسة للمادة الكلية والصورة الكلية ، في مفهومهما العام وجريانهما على الجواهر البسيطة والمركبة .

وختم مؤلفه بحديث خصه للإرادة التي هي الأقنوم الأول الإلهي ، الذي يحيط بكل موجود ، سواء كان جوهرا بسيطا أو مركبا ، لأنه المنبع الذي تصدر عنه جميع الصور (56). فمنطلق الكتاب يبدأ بالهدف الأسمى الذي يسعى إليه الإنسان ذاك هو :

أ - سمو المعرفة التي هي هدف الإنسان في نفسه ووجوده.

ب - أن العلم بالنفس ، أي معرفة الانسان نفسه ، هي الطريق الى معرفة الله والعالم ، إذ الإنسان عالم صغير يكونه ما يكون العالم الكبير .

وتتمثل المعرفة في أشياء ثلاثة هي : المادة والصورة والجوهر الأول ، أي

⁴⁻³ . مونك ، النص العبري ص . (4-3) الترقيم (4-4) والترجمة الفرنسية ص

^{(55) -} انظر إحالة مونك في هذه المقرة ، على الكتاب الثاني عشر مما بعد الطبيعة الطبيعة (Mélanges , p. 4 . Not. i , éd. de Brandis , p. 24) II لارسطو ، الفصل

^{(56) -} إن ما وصلنا في هذا الكتاب لا يمثل حقيقة فكر ابن جبرول كاملة ، إذ لا يمثل المؤلف إلا قسما أولا من مؤلف شامل لم يكمله المؤلف ، انظر : Vajda , Introduction , p.67

الله ، والإرادة التي هي وسط بين الطرفين . ووجود هذه الثلاثة نابع من مبدأ أنه لا يوجد معلول بدون علة وواسط بين الإثنين . فالعلة هي الجوهر الأول ، والمعلول هو المادة والصورة ، والإرادة هي الواسط . وعليه فالمادة والصورة هي جسم الإنسان وصورته ، أي تركيب أعضائه . والإرادة هي النفس . والجوهر الأول هو العقل .

وهذه الثلاثة : الله أو الجوهر الأول ، والإرادة ، والمادة والصورة ، هي لحمة الكتاب وسداه .

وإذا كان الإنسان قادرا على إدراك هذه الثلاثة فما ذلك إلا لأنه يجد في ذاته ما يقابلها ، فعقله يقابل الجوهر الأول ، ونفسه تقابل الإرادة ومادته وصورته تقابل المادة والصورة الأوليتين .

" والعلم الذي هو مطلب الإنسان هو العلم بالكون كما هو عليه ، وبالأخص العلم بالجوهر الأول الذي يحمله ويحركه . ومعرفة حقيقة الجوهر مجردا عن الفعل الذي يصدر عنه أمر ممتنع ، أما العلم بوجوده من فعله فلمر ممكن . وامتناع العلم بالجوهر أمر واقع لسمو هذا الجوهر ولا منتهاه " (z, 7) (5) ، فإنن معرفة الجوهر الأول لا تتم إلا بفعله وآثاره . والكون من فعله وآثاره ، وهو من مادة وصورة فهو إذا في حدود علم الإنسان . والكون كله ، سواء الروحاني أو المادي ، مركب من مادة وصورة ، ومنهما دون غيرهما .

" وإذا كانت هذه الأنواع من الـمادة والـصورة مـختلفة ، فإنها كلها تلتقي في الـمـادة والـصـورة . ولـيـس فـي الـمـحـسـوسات الطبيعية ، كلية أو جزئية ، إلا المادة والصورة " ١٥١(١٥ x)

والمادة والصورة وحدة وتعدد ، افتراق والتقاء ، فهما أساس كل الكائنات ، أما ما يفرق بين الكائنات فهو الصورة مادية أم روحانية ، أما المادة فهي واحدة وكلية 11.7 (15 , 7)

وإذا كانت المادة هنا واحدة وكلية ، فإن ابن جبرول يرى رأيا آخر يقول : وما يجب عليك أن تتصوره من هذه الصور الروحانية هو أنها كلها صورة واحدة ، لا فرق بينها في ذاتها، لانها جميعا روحانية ، خالصة . وإذا وقع فيها تمايز ، فتلك من جهة مادتها الحاملة لها ، وكلما كانت [المادة] قريبة من الكمال ، كانت رقيقة ، وكانت الصورة المحمولة عليها في غاية البساطة والروحانية ، والعكس بالعكس . خذ مثلا نور الشمس ، فالنور واحد في ذاته ، فإذا لاقي هواء نقيا رقيقا ، نفذ منه وكان

^{(57) -} نظرا لعدم وجود الكتاب بين أيدينا فإننا اقتبسنا الفقرات التي اعتمدناها عن كتاب Mélanges الفلسفة ، ومن النص العبري في Sirat

جـلـيا ، ونشاهد عكس ذلك في هواء عكر غير شفاف . كذلك الامر في الصورة " [217] .

وقد تنوعت آراء ابن جبرول أيضا في خواص المادة والصورة ، يقول في السادة : " فإذا كان لكل شيئ مادة كلية، فيجب ضرورة أن تكون لها الخواص الاتية : أن تكون موجودة قائمة بذاتها ، ذات جوهر واحد حاملة للتنوع ، تضفي ذاتها واسمها على الكل ، وتسبب له الوجود . إذ لا يمكن للعدم أن يكون مادة للموجود تمكنه من القيام بنفسه، لكي لا يسير الأمر الى ما لا نهاية . فلو كانت المادة قائمة بغيرها لمكتته من الوحدة ، لاننا نطلب مادة وحيدة لكل الأشياء ، ولمكنته من أن يحمل التنوع ، لان التنوع يكون في الصور ، والصور لا تقوم بنفسها . ولمكنته أخيرا من أن يضفي ذاته واسمه على الكل " [16] .

ويـرى ابن جـبـرول فـي مـكـان ثالث ، أن المادة والصورة أمران متلازمان لا يفضل أحدهما على الآخر ولا ينفصل عنه .

" لا وجود لمادة مجردة عن الصورة ، ولا يمكن كتلك وجود صورة مجردة عن المادة ، ولو رفة عين . والطيل القاطع على تلك ، أن جوهر كل منهما يلزم ضرورة وجود جوهر الأخر . انظر خواص الوحدة ، فستجدها مقترنة بالصورة ، إذ بالوحدة يقوم التعدد ، وهي التي تمسكه وتسبب له الوجود ، وتحيط به ، وتندرج في كل أجزائه ، وهي قائمة في أصله ، وأعلى من هذا الأصل . وهذه الخواص نفسها توجد في الصورة ، إذ الصورة تقوم بجوهر ما هي فيه ، فتفضل عليه بالوجود ، وتمسكه وتحيط به ، وتتدرج في كل أجزائه ، وهي محمولة في المادة التي هي أساسه، وهي فوق المادة والمادة دونها " (٣٠ ٢٠ / ٢٠) (١٧ ٢٠ / ١٠) .

وإذا كانت المادة والصورة تصدق على كل الكائنات ، فإن هذه دوما مركبة . فالكائنات الروحية تدعى بسيطة مع أنها مركبة ، ووصفها بالبساطة إنما هو من جهة ما دونها . أما من جهة ما فوقها فهي مركبة . وعليه ، فكل المخلوقات تتكون من صورة ومادة كليتين ، وكلما ابتعنا عن الأصل ، كان الكائن مركبا إذا ما قيس بالذي قبله ، في حين يكون بسيطا فيما إذا قيس بالذي يليه . وفي ذات الحين ، كلما ابتعنا عن الأصل الأول ، فإن الأدنى يكون بحال من الاحوال صورة الحين ، كلما ابتعنا عن الأصل الأول ، فإن الأدنى يكون بحال من الاحوال صورة للأعلى . والواقع أن العقل ، الجوهر الأول العاقل ، هو نفسه مركب من مادة وصورة . وعنه فاضت ثلاث نفوس : النفس العاقلة ، والحيوانية والنباتية . وليست هذه النفوس الثلاث مجرد مبادئ كونية وحسب ، وإنما هي مركبات الإنسان التي تتجمع فيه صورة الخلق كله .

فالنفس (النفوس الثلاث في الحقيقة لا تكون إلا نفسا واحدة) جادت بصورتها على الكائنات ، ولم ينقص هذا الجود وهذا الفيض من قواها شيئا، لانها متناهية وقريبة من الإرادة الإلهية ، وتنفذ النفس الكلية بصفتها صفاء لا متناهيا ، الحالم كله وترويه . وكذا ينفذ العقل الذي هو أكثر صفاء العالم بنوره ، نفوذا أكثر قوة ، لأن نوره أكثر شفافية ورقة من النفس . غير أن الإرادة ، أي القوة الإلهية التي هي مصدر العالم ، تنفذ فيه ، وتحيطه ، وتحركه بقوة أكثر مما سبق (58) ." وإذا رأيت أن ليس للجوهر البسيط نهاية ، ورأيت قواه ودققت في قوة نفاذه وسريانه في الشيئ الذي يلاقيه ويقبله ، ووازنت بينه وبين الجوهر الجسمي ، لوجدت أن هذا لا يستطيع أن يكون موجودا في كل حيز ، وأنه أضعف من أن ينفذ في الأشياء ، وعندها تجد أن الجوهر البسيط ، أي جوهر النفس الكلية ، ينفذ العالم كله ، ويرى فيه . والسبب في ذلك ، دقة كل واحد من هنين الجوهرين ، وقوتهما ونورهما . ومن أجل هذا ، كان جوهر العقل يرى داخل الأشياء وينفذ فيها . ويلزم ضرورة بالقياس الى هذا ، أن تكون قوة الله تبارك وتعالى ، نافذة في الكل ، ومحيطة ضرورة بالقياس الى هذا ، أن تكون قوة الله تبارك وتعالى ، نافذة في الكل ، ومحيطة

وإذا كان أثر الكائنات الحسية معرضا للنقص ، فإن أثر الجواهر البسيطة لا يعتريه نلك :

" ولما كان هذا الجوهر ، (جوهر العالم الدنيوي) جسما محسوسا مركبا ، وجب أن يكون أثر الجسم الروحاني فيه محسوسا ، ويكون هذا الأثر لا جسمانيا مطلقا ولا روحانيا مطلقا ، وإنما هو وسطبين الطرفين ، كالنمو والحس والحركة والألوان والأشكال الـتي تتلقى التأثير في الجواهر المركبة من الجواهر البسيطة . وليس هذا التاثير جسمانيا مطلقا ولا روحانيا مطلقا ، لأنه يدرك بالحواس . ويلزم عن الذي قلناه أن تناتي كل النصور المحسوسة في الجوهر الجسمي ، من الأثر الذي يحدثه الجوهر العقلي والروحاني . والسبب في الإحساس بهذه الصور ، هو القرب الناتج عن طبيعة الـمـادة التي تتلقاها من الجسمانية ، ولأنها في الجوهر الروحاني والعقلي أكثر بساطة مـمـا عـلـيـه في المادة . ومثال تدفق الصور من الجوهر البسيط والروحاني وأثرها في النجوهر الجسمي ، مثال النور المنبعث من الشمس ، الساري في الهواء ، النافذ فيه ، دون أن يكون جليا لدقته (الهواء) إلا إذا التقي بجسم صلب ، مثل الأرض . وعندها يتجلى النور بصورة محسوسة ، لأنه لا يستطيع النفاذ الى أجزائه (الجسم الصلب) أو الانسياب فيه ، وإنما يظل على سطح الجسم ، فتتجمع جواهره ، وعندها تتدفق أشعته ، وكذا تنفذ أنوار الجواهر البسيطة ويتدفق بعضها في بعض ، دون أن تــدركـها الحواس لدقة وبساطة كل جوهر جوهر. لكن عندما تبلغ هذه الأنوار المادة (الجسمانية) فإن النور يجلو ، وتتلقاه الحواس ، لغلظ الجوهر الجسماني " (59) .

فالمادة الأولى والصورة الأولى ، هي الأقرب الى الإرادة الإلهية ، في سلم المنيوضات ، ومن تركيبها يتولد العقل ثم الروح (النفس) ومن هذه تتولد

Sirat, p. 94 - (58)

^{[15} x] Munk, pp. 44 - 45. Sirat, p. 95 - (59)

الطبيعة ، وهي آخر الجواهر البسيطة التي يتولد منها الجوهر الجسمي . والمادة تعنى :

المادة الأولى الكلية البسيطة المجردة عن الصورة وهي أس عالمي
 المعقولات والمحسوسات ، وكل ما عدا الله .

2 - الـمادة الـكلية الـجسمية التي فاضت عن الطبيعة ، وهي أس الصور الجسمية والكمية ، وتتضمن الأفلاك السماوية والكائنات الأرضية .

3 - مادة الأفلاك السماوية المشتركة ، وهي غير فانية ولا يجري عليها الكون والفساد .

4 - مادة ما دون الفلك ، وتسمى أيضا المادة العامة الطبيعية ، وهي التي تتكون منها العناصر (النار والهواء والماء والأرض) ويجري عليها الكون والفساد .

5 - المادة الخاصة الطبيعية ، وهي التي تتكون منها الكائنات المركبة المادية ، (والمادة الكلية الجسمية التي هي الفيصل بين العالم الجسماني والعالم الروحاني) .

سبقت الإشارة إلى أن ابن جبرول كان أحيانا يعتبر المادة أصل التنوع وأحيانا أخرى يعتبر الصورة هي أصل ذلك ، ويرى في مواضع أن المادة هي أول فيض عن الجوهر الإلهي ، وأن الصورة فيض عن العقل ، وفي مواضع أخرى يرى أن المادة والصورة هما معا فيض عن الإرادة . والواقع أن المادة والصورة توجدان معا في كل المستويات ، وما كان بسيطا بالنسبة للمركب هو مركب بالنسبة لما هو أبسط منه (60) .

" ومما يعل على أن الجواهر البسيطة التي هي أعلى من الجواهر المحركبة هي مركبة من مادة وصورة ، هو أن السفلى منها تصدر عن العليا ، وأنها على صورتها . فإذا كان الاسفل يتصدر عن الأعلى ، لزم ضرورة تقابل رتب الجواهر الجسمية برتب الجواهر الروحانية . وكما يكون الجوهر الجسماني على ثلاث مراتب : الجسم الغليظ والجسم الدقيق ، والمادة والصورة التي ركب منها ، يكون كذلك الجوهر الروحاني على ثلاث مراتب : الأولى ، الجوهر الروحاني المقابل للجوهر الجسماني ، ثم الجوهر الروحاني المؤلى النورة التي ركب منها "(ا6) .

وإذا كان الإنسان مركبا من مادة وصورة ، فإنه بالإضافة الى ذلك يعد عالما

Sirat, p. 96 - (60)

Munk [IV 3] - (61)

صغيرا يمثل في بنائه وتركيبه العالم الكبير:

"وإذا أردت تصور بناء الكل (الكون) ، أي الجسم الكلي والجواهر الروحانية المحيطة به ، فتأمل قوام الإنسان ، إذ لك فيه قياس ، ذلك أن جسم الإنسان يشبه الجسم الكلي ، والجواهر الكلية المحركة له ، تشبه الجواهر الكلية المحركة للجسم الكلي . والأسفل من هذه الجواهر يخدم الأعلى ويخضع له ، إلى أن تبلغ الحركة الجوهر العقلي . وعندها تجد العقل مدبرا ومتسلطا عليها (الجواهر) . وتجد كل الجواهر المحركة لجسم الإنسان تابعة العقل وخاضعة له ، وأنه المتسلط عليها والحاكم فيها " (62) .

وإذا أمكن أن نصف الخليقة بأسرها ، ونتصور نظامها ، فما ذلك إلا لأن الأسفل وهو الإنسان ، هو صورة الأعلى . إنه صورته ، لأن الأعلى يدبر الأسفل ويميل نحوه ، وكذلك الأمر في الكون ، فالجواهر المحيطة التي هي روحانية وكلية ، هي التي تدبر ، بصفتها مادة الأسفل ، أمره وتضفي عليه الحركة والضوء ، وهكذا من مرقى الى آخر ، حتى الواحد المطلق ، العقل .

" ومن هنا يتجلى لك سر عظيم ، وأمر جلل . ذلك أن حركة الأسفل من الجواهر الكلية هي من قبيل حركة الأعلى منها وخدمته لها . وأنها خاضعة له من هذه الجهة، الى أن تصل الحركة الجوهر الأعلى " (63).

وما كان للمادة الجسمية التي هي أساس المعقولات التسع ، وبداية التأمل الانساني ، لـتكون مصدرا للمعارف الإنسانية إلا بسبب اشتغال النفس بما هو دون . فأصل هذه النفس أسمى من مصدر هذه المادة ، إذ تصدر مباشرة عن العقل ، ومع ذلك تبدأ معارفها انطلاقا من الجرم ومقولاته ، وذلك بغوصها في الممادة ونسيان أصلها السماوي . ولذلك عليها أن تتطهر بالمعارف الحسية ، باعتمادها العلم الذي لم يبق فيها إلا بالقوة ، بسبب مكثها في عالم الدنيا .

" وإذا سألت لماذا عدمت النفس أثر الحكمة حتى احتاجت الى التعلم والتذكر ، فاعلم أن النفس مجبولة على العلم الحقيقي ، ولذلك لزم أن يكون لها في نفسها علم خاص بها . ولما اتحدت بالجرم وخالطته اختلاطا امتزاج واتحاد ، حيل بينها وبين تقبل الأثار ، وغابت هذه عنها . إذ غشاها ظلام الجرم فخبا ضوؤها ، وغلظ جوهرها ، فصارت كالمرأة المجلوة التي قتم نورها ، وغلظ جوهرها ، عندما خالطت جسما قاتما غليظا . ولهذا صور الباري تبارك وتعالى هذا الجرم ، وهو هذا العالم ، ووضعه على ماهو عليه من النظام ، ومكن النفس من الحواس التي بها تدرك الأشكال والصور المحسوسة ، فتخرج بها من القوة الى

Munk, [III 44] - (62)

Munk , [III 44] - (63)

الفعل ، ولنتك قيل إن بلوغ العلم بالجواهر الثواني والأعراض الثواني يأتي من قبل السعلم بالجواهر الأول والأعراض الأول . ويلزم من هذا القول أن لا يكون للعلم النحسي من أثار في النفس إلا ما نكرناه وأن مثل النفس بإدراكها المحسوس ، مثل إنسان مشرف لرؤية بعض الأشياء فلما زال عنها ، لم يعلق به إلا تصوره الذهني وما علق بذاكرته " (64)

" والفائدة الحاصلة من ارتباط النفس بالمحسوسات ، هو تطهيرها وتجليتها ، وإخراج ما كان مستورا من القوة الى الفعل على ما ذكرته أعلاه، أي أن العلم بالجواهر الأول والأعراض بالجواهر الأول والأعراض الأول " (65)

ومعرفة الكون ، أي المادة والصورة ، هو الطريق المؤدي الى المعرفة الحقيقية التي هي معرفة الله ، أو بالأحرى معرفة إرادة الله الذي تستحيل معرفته هو نفسه . فالعلم إذا ، كما هو عليه الحال في اللاهوت الوسطوي ، هو الترقي الروحي ، والعلو نحو الذات العليا . والعالم السفلي وعالم الأفلاك وعالم الجواهر البسيطة هي الغاية والوسيلة من المعرفة ، لأن هذه تحمل آثار الإرادة الإلهية (66).

وما العلائق بين المادة والصورة عند ابن جبرول إلا آثار من آثار الإرادة الإلهية . ولنلك فما الكون إلا كتاب مفتوح نقرأ فيه الآثار الإلهية إذا استطعنا الى ذلك سبيلا .

والعلم بالإرادة الإلهية علمان : علم أسمى ، وهو العلم بالإرادة في حد ذاتها، عندما تكون مجردة من المادة والصورة ، وهي عندئذ إلهية خالصة ، وعلم يتمثل في المادة والصورة ، أي معرفة العالم المادي والروحي الذي يتجلى فيه فعل الإرادة ، ولا تتم المعرفة الثانية إلا بالمعرفة الاولى ضرورة :

" اجتهد دانما لتقف على جوهر كل من المادة الكلية والصورة الكلية كل منهما مجردة عن الأخرى . وقف على وجه التنوع الواقع في الصورة ، وعلى كيفية تدفقها ونفاذها في المادة مطلقا ، وسريانها في كل الجواهر حسب مراتبها . واعرف المادة من الصورة والصورة من الإرادة والإرادة من الحركة والفرق الحقيقي بين كل منها بعقلك ، وإذا عرفت تلك حق المعرفة ، طهرت نفسك ، وصفا عقلك ، فنفذ في عالم العقل ، وعندها تحيط بكليات المادة والصورة ، فتصير المادة وما حل فيها من صور كتابا بين يديك ، تنظر رسومه وتتملى اشكاله بفكرك ، وعندها تامُلُ معرفة ما بعده .

[[]V65]-(64)

[[]V-65-66]-(65)

Sirat, p. 98 - (66)

والقصد من كل هذا ، معرفة عالم الألوهية الذي هو أعظم ، وما دونه بالقياس إليه ، يصير متناهيا في الصغر . والطريق الى هذه المعرفة الشريفة من جهتين : أولاهما ، من جهة العلم بالإرادة التي تحيط بالمادة والصورة ، أي القوة العليا المجردة من لباس الإثنتين . وللوصول الى هذه القوى المباينة للمادة والصورة تمام التباين ، يلزم الوصول الى القوة المتلبسة بالمادة والصورة (67) ، لنرقى معها مرتبة مرتبة حتى نبلغ الاصل والمعين " (68) .

إن هنف هذا الحرس الطويل ومبلغ مناه بعد الزهد القاسي ، هو رجوع النفس الى مصدرها ، مصدر الحياة . إنه التعلق بالحياة الخالدة ، واليقين من اجتياز دائرة الموت ، لأن الموت والحياة لا يليقان إلا بما هو مادي ، وعندما تبلغ النفس عالم العقل الصافي ، بتعلقها بالإرادة التي هي اسمى من كل مادة ، ومن الصورة الروحانية ، فإنها تترك ظهريا كل ما له علاقة بالموت والحياة ، فتبلغ مصدر الحياة الحق .

" والفاكهة المجتناة من هذا الجهد هي النجاة من الموت ، والاتحاد باصل الصياة " (69) ، وغاية الدنيا الخلوص الى الله ، والتجرد من الدنيا . ويتم ذلك بشغل النفس بالمعقولات والابتعاد عن المحسوسات : " فإذا قلت ما السبيل الى الوصول إلى هذا الرجاء الاسمى ، قلت ابتعد عن المحسوسات ، واغمر نفسك بالمعقولات ، وتعلق بالخير مصدر الخير ، فإذا فعلت نظر إليك ، وأحسن ، لانه ينبوع الخير . أمين " (70) .

يتجلى لنا من هذا التحليل ، الأثر البالغ الذي أحدثته الأفلاطونية المحدثة في فكر ابن جبرول ، فجردته من خصوصيته الدينية ، وجعلته بحق يمثل نقلة هذه الصدرسة التي اشتد عودها في القيروان ، ليثمر فاكهة نضجة في أرض الأنطس ، ثم ليتلقفها فلاسفة يهود أخرون دون أن تخفى خاصيتهم الدينية او انتماؤهم العرقي . فما هي المصادر التي اعتمدتها هذه المدرسة ؟ .

^{(67) -} أشار الـمؤلـف هـنـا الـى الطريق الأول ب " أولاهما " ولم ينكر " ثانيهما " باللفظ . وقد يقصد بالطريق الثاني العلم بالمادة والصورة . انظر تعليق Munk ، ص. 147 ، هامش 2

Sirat, 99. V. 73. Munk, pp. 146-147-(68)

[[]V73]-(69)

[[]V74]-(70)

أصبحت بعض العناصر الأفلاطونية بعض سَدى المؤلفات اليهودية المبكرة ، إذ كان لها عند سعديه كؤون صدى خافت اردادت نصاعته في فكر المبكرة ، وترك طابعها الأثر البارز في فكر اسحق الإسرائيلي كما رأينا ، حيث أخنت بعض هاتيك العناصر ، ممزوجة بصبغة أرسطية ، نتردد في نظرية النفس والنبوة وفي فكرة التوفيق بين النقل والعقل ، وغيرها مما جاء في مؤلفات الأفلاطونيين اليهود (٢١) . غير أن ابن جبرول ، في أرض الأنطس ، كان الممثل الحقيقي في الفكر اليهودي لهذا المذهب الذي عرفه هذا الصقع منذ المنتصف الثاني من القرن العاشر . وقد نهل مؤلف معين الحياة من مصادر المنتصف الثاني من القرن العاشر . وقد نهل مؤلف معين الحياة من مصادر الخلق) (٢٥)، وتردد صدى هذا المصدر في شعره وفي بعض ما نسب إليه من الخلق) (٢٥)، وتردد صدى هذا المصدر في شعره وفي بعض ما نسب إليه من عناصر الخلق عن عوله بالخلق من عدم بإرادة إلهية (٢٥) ، وفي هذا بعض من عناصر كلامية جاءت في مؤلفات سعديه كؤون وخصوصا كتابه الامانات والاعتقادات ، أو في أفكار بعض القرائين النين كونوا مذهبا متكامل البنية في الكلام اليهودي .

وثاني المصادر هو الأرسطية العربية ، واتضحت من خلال رأيه في المادة والصورة وفي استعماله بعض قواعد أرسطو المنطقية وفيزيقاه وميتافيزيقاه . وقد تكون مؤلفات الفارابي ، وقد روجت لفكر أرسطو بحوالي نصف قرن قبل ابن جبرول ، هي الخط الواصل لما عرف عن هذا المذهب ، غير أن هذه الأرسطية التي تأثر بها ابن جبرول لم تستق أصولها الحقة من الأرسطية ، كما روح لها ابن سينا الذي لم تصل كتبه بعد ، أرض الأندلس ، إبان تأليف معين الحياة . وعليه فالأرسطية التي عرفها المؤلف كانت هي تلك التي عرف بها شراح الأفلاطونية المحدثة ، هي أرسطية المؤلفات المنسوبة الى أرسطو بعد أن صبغها أصحابها بصبغة الأفلاطونية الاسكندرانية ، وهي المصدر الثالث الذي نهل منه ابن جبرول (٢٠) . وكان أثر هذا المصدر فيه كبير ، وذلك في نظرية الفيض التي كان لها شيوع في الاسكندرية ، وفي مقارنته العالم العلوي بالسفلي (Proclus) ، وفي وجود مبادئ مادية في الموجودات غير المادية (Plotin) ، وفي الاتحاد مع الفاعل الأول عن طريق التجرد .

Vajda, Introduction, pp. 67-68 - (71)

^{(72) -} نفسه ، ص. 79 ، هامش ا

^{89 .} גוטמן , הפילוסופיה , ע. 73

Mélanges, pp. 236-237 - (74)

وقد تعددت آراء الباحثين في مصدر ابن جبرول المتعلق بموضوع الإرادة الذي يعتبر حجر الأساس في معين الحياة ، فمونك يسراه في انطولوجيا أرسطو (75)وهو الأمر الذي أكده (A. Borisov) في حين يرى البعض أن رأي ابن جبرول هنا يقترب كثيرا من رأي فيلون (77).

وينفي كوطمان أن يكون ابن جبرول قد اطلع على فكر فيلون اللهم إلا في ترجمة عربية مختصرة لمؤلفه العشر كلمات (78) ، ويرى أن منهله في هذا الموضوع هو الكلام الإسلامي .

ويتساءل مونك عن الطريق الذي أوصل ابن جبرول الى آراء Plotin و Proclus إذ لم يعرف العرب هذا الأخير ، ولم تصلهم عنه ترجمات . ولم يعرف العرب Proclus في كامل فكره ، فهل درس هذه الآثار الاسكندرانية في مؤلفاتها الإغريقية ، أو اطلع عليها في ترجمات كاملة ؟ ينفي مونك نلك ، ويرى أن ابن جبرول اطلع عليها في هاتيك المؤلفات التي كانت رائجة لدى العرب ، وقد نسبوها الى عديد من الأقدمين بما في ذلك أرسطو ، وقد كانت هذه المؤلفات نسبوها الى عديد من الأقدمين التي وصلت مبكرا ، وظلت شائعة الى ان عرف خليطا من آراء الاسكندرانيين التي وصلت مبكرا ، وظلت شائعة الى ان عرف الفارابي وابن سينا بالفكر الأرسطي الذي أصبح بفضلهما متداولا لدى المفكرين المسلمين واليهود على حد سواء فيما بعد . وقد استدل مونك على هذا بعرضه للمؤلفات العربية التي استقى منها ابن جبرول فكره (79) . والواقع أن الأمر في مصادر مؤلف المعين ما زال يحتاج الى بحث دقيق ، يعتمد ما جاء في المؤلفات العربية الإسلامية المتأثرة بالمذهب الأفلاطوني ، إذ ظهر من هذا المؤلفات العربية الإسلامية المتأثرة بالمذهب الأفلاطوني ، إذ ظهر من هذا

Mélanges, p. 258 - (75)

Sur le point de départ de la philosophie volontariste de Salomon ibn - (76)
Gabirol Bulletin de l'Académie URSS, Sciences Sociales, 1933. N°10, pp.
755-768 (Analyse en français, G. Vajda, R.E.J XCVIII, 1934, pp. 100-103)
وتجدر الإشارة هنا الى أن ما يعرف بانطولوجيا أرسطو لا يمثل أي شيئ في فكر أرسطو، فما هذه
الانطولوجيا إلا تلخيص لـ أنبادون أفلوطين.

^{(77) -} انظر :

E.Brehier , Les idées philosophiques et religieuses de Philon d'Alexandrie , Paris , 1925 .

^{(78) -} תפילוסופיח , ע. 381 (בוشية)

^{(79) -} انـظـر مـقارنة اراء ابن جبرول بما جاء في نصوص عربية كانت متداولة ايامه ، ونك في الصفحات 214 – 259

الفكر الكثير بعد دراسة مونك القيمة ، ولا نعتقد أن الدراسات الحديثة مثل دراسة كوطمان و Sirat أو بعض المقالات المنكورة هنا وهناك ، قد أفاد ت في هذا الموضوع ، لأن أصحابها لم يرجعوا الى التراث العربي الإسلامي إلا عرضا ودون الرجوع الى هذه المصادر المكتشفة .

ولا يسمح لنا مجال هذا البحث بالوقوف عند أثر ابن جبرول الذي كان محدودا في بني جلعته ، لأنه لم يتعرض لأهم موضوع كان يشغلهم ، وهو علاقة الحين بالفلسفة . فباستثناء موسى بن عزره ويوسف بن صديق وابر اهام بن عزره الذي لح ينكره بالإسم ، فإن مفكري اليهود الوسطويين لم يأبهوا به كثيرا . ولم ينل مختصر معين الحياة الذي صنعه ابن فلقرا كبير عناية ، وحتى على فرض أن هؤلاء الفلاسفة كانوا يعرفونه فإنهم ولا شك تأثروا برأى ابن ميمون ونقد أبراهام بن داود الأرسطي الذي اعتبر ابن جبرول مفكرا خص كتابه لغير اليهود ، وأن الموضوع الذي تناوله لا يحتاج الى ذلك الجهد ، وأن كتابه افتقد المنهج الملمي ولم يحسن استعمال المنطق الذي اعتمده ، وغير هذا من النقد الذي وضعه ابن داود في إطار عرقي يخص اليهود (80) . فإلى أي حد يصنق هذا النقد على كتاب يعتبره Vajda مشروعا غير كامل(8) لم يعدم التأثير في القبليين من أهل الأندلس ؟(82) كيفما كان الحال فإن الكتاب في حلته اللاتينية كان له صداه لدى المفكرين اللاتين . وقد خص مونك هذا الجانب ببحث بقيق في كتابه Mélanges (83)، مع العلم أن هذا البحث يحتاج هو كذلك الى إعادة نظر ، اعتمادا على ما جد من تحقيقات سواء في النصوص اللاغريقية أو النصوص العربية الإسلامية . والذي لا نستطيع نكرانه مما عليه البحث الآن ، أن ابن جبرول لم يكن ظاهر الميان في فكر بحيى بن بقودا الذي اتخنناه نمونجا من نماذج التاليف الفلسفي العبري العربي الذي نفتتح به الفصل الموالي .

Sirat, philosophie., p. 104 - (80)

Introduction, p. 76 - (81)

^{(82) –} חפילוסופיח , ע. 377 - 378 (בוחה 208)

^{(83) –} من ص. 261 الى ص. 306 ، وانـظـر كـنلك كوطمن הפילוסופית ص. 88 وما بمدما ، ومامش 208 ، ص. 377 .



الفصل الثاني : المؤلفات اليمودية المكتوبة بالمرف العبري

I بحيى بن يوسف بن بقودا (١)
 كتاب الهداية الى فرائض القلوب والتنبيه إلى لوازم الضمائر (2)

عاش بحيى بن بقودا خلال المنتصف الثاني من القرن الحادي عشر (3) بسرقسطة التي شغل فيها منصب الحبرانية . ولا يعرف عنه إلا النادر جدا . ويرجع الفضل في هذا النادر إلى مؤلفاته (4)، وخصوصا كتابه الهداية الى فرائض القلوب ، الذي نستشف منه رجلا متضلعا في علوم التوراة والتلمود والآثار اليهودية الأخرى . واستقى بحيى جل ما يعرف من علوم كلامية ، إن لم نقل كلها ، من المعارف العربية الإسلامية التي سادت إذ ذاك في الأندلس ، وخصوصا معارف الأفلاطونية المحدثة وعلم التصوف .

ألف بحيى كتابه بعربية فصيحة سليمة ، وكتبه بخط عبري على عادة اليهود . وكان الهداية أول كتاب ترجمه يهودا بن تبون حوالي 1160 (5) . كما ترجمه في نفس الفترة تقريبا ، يوسف قمحي ، ترجمة لم يكتب لها نفس

(ا) - انظر مثلا

VAJDA, Introduction, pp. 85-94.

VAJDA, l'Amour de Dieu, pp. 92-98.

SIRAT, Philosophie, pp.73-74.

MUNK, Mélanges, p.482.

ISAAC BROYDE, Les réflexions sur L'Ame (Bahya) Paris 1896, pp.3 - 16.

^{104 - 100} ע 1951 יוליוס גוטמן י הפילוסופיה של היהודות י מוסד ביאליק ירושלים י 1951 ע ע יצחק יוליוס גוטמן י הפילוסופיה של היהודות י

^{(2) -} الهداية الى فرائض القلوب ، تاليف الواعظ الديان بحيى بن يوسف بن باقودا الانطسي ، اعتنى بطبعه على أصل النسخة الخطية الموجودة في اكسفورد وباريس وبترسبورك وزاد عليه مقدمات وتمهيدات ومباحث عن متن الكتاب ومصادره وترجمته العبرية ومسائل تاريخية ولغوية ابراهيم سالم بنيمين يهودا ... طبع اول مرة بالمطبعة البريلية في ليدن 1907 - 1912.

Introduction - (3) ص 85 وكذا مقدمة

^{(4) –} من مؤلفاته: النسق والمرتبة في الخليقة، وشعر فلسفي في موضوع النفس، ضاعا معا. ومؤلف بعنوان معاني النفس، نشر نصه العربي مع شرح الماني Goldziher I في برلين 1907. ترجمه من العربية الى العبرية ونشره BROYDE I المنكور اعلاه (תורות תנפש). ولمه ايضا معجم عربي عبري، يوجد بالمكتبة الوطنية بباريس ورقمه731ع3عمري عبري، يوجد بالمكتبة الوطنية بباريس ورقمه731ع

نيوع ترجمة ابن تبون . ثم ترجم الى عديد من اللغات وأصبح توراة الزهاد اليهود فيما بعد (6) . فما هي الأسباب الداعية الى تأليف الكتاب ؟ وما مضمونه ؟ وما مصادره؟

الف بحيى الكتاب لأسباب كثيرة ، منها أن أهل زمانه من بني ملته ، تركوا الحبل على الغارب في أمور دينهم ما ظهر منها وما كان أقرب إلى العامة ، فبالأحرى ما خفي منها في ثنايا الكتاب وما نهجه السلف الصالح ، وما تدعو اليه فرائض القلوب . ومنها أن كتابه كان أصلا نابعا من تجربة فربية خاصة ارداد ت منع النزمان ، فوضع لها قانونا يحدها : " فلما وقفت على تاكيد العقل والكتاب والنقل على فرائض القلوب ، أخنت في رياضة نفسي عليها محملتها الإحاطة بعلمها وعملها ، فكلما انكشف منها معنى د لني على ما يليه ، وكنلك الذي يليه على ما يليه ، الى أن اتسع الأمر وعسر ضبطه وحفظه في نفسي ، وخفت النسيان لما حصل في ضميري منها ، والسيلان لما انعقد في خاطري منها..." (ص 21) (7). ومنها أن هذه التجربة قد تضيع بميل الهوى ، لنلك فالكتاب شاهد منبه يرجعه الى الصواب ، وبه يطلب نفسه بعلم ما جمع ، ويلزمها العمل به . وأخيرا أحب أن يجمل من هذه التجربة : " كلمة كلية باقية ، وكنزا منذرا، وسراجا يستضيىء الناس بنوره ويهتدون بهداه . إذ رجوت أن يكون انتفاع غيري به أكثر من انتفاعي به ، واهتداء سواى به من كمال حظى فيه ، فعزمت أن أصنف في هذا المعنى كتابا مفصلا على أصول فرائض القلوب ولوازم الضمائر ، وأجعله جامعا لجملة كافية في معانيها ، موضحاً لسبل الخير ، دالا على مناهج الرشاد ، قائدا الى مسالك السلف ، حاصلا على أدب البصالحين ، منبها من الغفلة ميقظا من السُّنَّة ، غانصا على د قائق هذا العلم ولطائفه ، ملهما إلى العلم بالله وبشرائعه ، باعثا على طلب النجاة ، منشطا للعامل ، منهضا للمتغافل ، هاديا للسابق الأول ، ملحقا للتابع الأخير مدربا للمبدين ومسددا للمتلخرين ... "(ص22) . وبالجملة فالقصد من تأليفه " التلطف والتنبيه لاهل الـغـفـلـة والـتقصير من نوى شريعتنا ومنتحلي رسوم ديننا، بما يقنعهم من الدلائل التي يشهد العقل بصحتها وصدقها ، ولاينكرها إلا أهل المراء والباطل ، استثقالا منهم للحق ، وطلبهم التخفيف عنهم ..."(ص 29).

ولــم يكـن قـصـده محـاجـة الأديان الأخرى ، بل قصده " الكشف عما هو مركوز في العـقول الصافيـة من أصول ديننا ، ومكنون في نفوسنا من أقطاب شريعتنا..."(ص 29).

SIRAT, Philosophie, p.73 - (6)

^{(7) -} الصفحات المشار اليها هنا من نص الهداية ، طبعة ابراهيم سالم المشار إليها أعلاه

قسم المؤلف كتابه الى عشرة أبواب ، مسبوقة بمقدمة ، وقسم كل باب إلى عدة فصول يختلف عددها وطولها وقصرها .

ابتدأ المقدمة ب: "قال المؤلف: تبارك الله إله إسرائيل، الحقيق بمعنى الواحد الحق، الازلي الوجود الدائم الجود، الذي أبدع الموجودات للدلالة على وحدانيته، واخترع المخلوقات للشهادة على قدرته، وابتدأ المحدثات للتنبيه على حكمته وعموم نعمته " (ص3). ثم بين أن العلم فضل من الله على الانسان، وأنه ثلاثة أقسام: علم طبيعي، وهو علم طبائع الأجسام وأعراضها. وعلم رياضي، وهو علم العدد وعلم الهندسة وعلم النجوم وعلم تأليف اللحون، وهو الموسيقى، وعلم إلهي، وهو العلم بالله وكتابه وسائر المعقولات كالنفس والحقل والأشخاص الروحانية. والعلم الأخير أعلى العلوم، وفتح الله على الإنسان لفهمه ثلاثة أبواب هي العقول السليمة، وكتاب الله، والآثار المنقولة عن السنة الأوائل عن الأنبياء.

وعلم الدين نفسه ينقسم إلى قسمين: علم بفرائض الجوارح، وهو العلم الظاهر. وعلم بفرائض القلوب، وهي الضمائر وهو الباطن. فعلم الباطن يتضمن الاعتقاد بأن للعالم خالقا ابتدأه من لا شيىء. ثم إخلاص التوحيد لهذا الخالق، وأنه ليس كمثله شيىء. ثم الإلتزام بالطاعة له، فالاستدلال عليه بمخلوقاته فالتوكل ثم التواضع والخشوع، فالخوف منه والمراقبة له والحياء من اطلاعه على الظاهر والضمير. ثم التشوق الى رضاه، والإخلاص في العمل لوجهه. ثم المحبة في نوي محبته، تقربا اليه، والبغضة في باغضيه وما أشبه ذلك مما لا ظهور له على الجوارح. وهذه هي الأبواب العشرة التي يتكون منها موضوع الكتاب.

وقد تصفح بحيى كتب الأوائل فوجدها جميعا لا تتناول إلا علم الظاهر، وكلها يدور حول الشرائع دون الإنشغال بعلم الباطن ف " علم فرائض القلوب مهملا غير مضبوط في كتاب يحوي أصوله، وسدى غير مزموم في تأييف يحيط بفصوله" (ص8). فبحث في كتاب الله وأقوال أنبيائه عن علم الباطن ، فوجده منبتا فيها ، مكنوزا في بطونها ، وتأمل " سير الناس في أكثر الاعصار الموصوفة في الكتب " فوجدها بعيدة عن هذا الصنف من الفرائض ، غير الخواص من الناس ، في حين عري منها العوام ، وهم في أشد الحاجة الى التنبيه عليها والإرشاد اليها . وعليه فهذا العلم ضرورة ، إذ هو نور القلوب وضياء النفوس . وهو

فريضة على كل قادر عقلا وجسما ، لأن القصد من موضوعه الذي هو فرائض الـقــلـوب " موازنة الـظاهر والباطن وتعاد لهما في الطاعة لله ، حتى تستوي شهادة الـقــلـوب واللسان والجوارح بالعبودية لله ، ويصدق كل واحد منها صاحبه ويشهد له بذلك ولا يخالفه ولا يناقضه ..." (ص20) .

ولما كان هم المؤلف أن يكون كتابه سهل المنال حتى ينهض بما أراد النهوض به ، فإنه تحفظ فيه من استعمال "الدلائل التي تجري على قوانين المنطق ، والعلم الرياضي " (ص26) الا الباب الأول . وكان معتمده في كتابه الامور المعقولة التي قربها " بالمثالات القريبة التي لا شك في صحتها وصدقها . وبالمكتوبات الواردة في كتب الانبياء والاولياء " ، فأثار الأوائل ، يعني من أهل الملة اليهودية ، والأفاضل والحكماء من كل طبقة ، مثل نوادر الفلاسفة ، وآداب أهل الرهد في الدنيا ، وسيرهم المحمودة لـ " سكون النفوس إليها وإصغاء القلوب الى عملها "(ص26) .

وجميع فرائض القلوب وآداب النفوس داخلة في طي هذه الأصول العشرة التي تضمنها الكتاب أمرا ونهيا (ص 30).

ويختم بحيى مقدمته بخلاصة مفادها أن ذا الفهم الجيد يستنبط من كتاب الله ثلاثة أجزاء: أحدها معرفة المعاني اللطيفة الروحانية التي هي علم الباطن ، مثل علم فرائض القلوب وآداب النفوس . وثانيها علم فرائض الجوارح ، مثل الصلوات والاعياد في زمانها ومكانها . والجزء الثالث علم التواريخ ، ومعرفة طبقات الناس ، وتناسلهم على رتبة الاجيال السالفة ، وما جرى من القصص والاخبار في عهد الماضين . ويعرف كل شيىء من نلك في زمانه ومكانه اللائق به ، حسب الحاجة الى نلك . ويستعين على تصرفه في كل واحد منها بالعلم الرياضي وبعلم البرهان وبعلم الاستدلال المنطقي ، اذ منها تكون المقدمات للعلم الإلهي ، ومن جهلها جهل آثار حكمة الخالق تعالى في مخلوقاته وجهل أمور جسمه فضلا عن سواه (ص 32).

وتـنـاول الـمـؤلـف في الباب الأول وجوه إخلاص" توحيد الخالق. والتوحيد هو أصل الـدين وأسه ، وبه ينفصل الايمان عن الشرك . وهو رأس حقيقة الدين ، ومن زاغ عنه لم يصح له عمل ولا يثبت له إيمان " . وهذا هو معنى الشهادة .

وطرق التوحيد أربع : باللسان ، وبالقلب واللسان عن تقليد ، وبالقلب

واللسان بعد الإستدلال بطريقة النظر ، بغير علم بمعنى الواحد الحق . والرابعة وهي أفضلها ، هي توحيده بالقلب واللسان بعد الاستدلال عليه والوقوف على حقيقة وحدانيته بطرق النظر واستعمال القياس العقلي . ويبدأ النظر في وحدانية الله بالنظر في خلق العالم ومن تم الإستدلال على وحدانيته . ولهذا مقدمات ثلاث : اولها أن الشيىء لا يصنع نفسه ، وثانيها أن المباديء متناهية العدد ، لـها أول لا أول قبله ، والثالثة أن كل مؤلَّف محدث . والعالم مؤلف من عناصر أربعة في نظام وترتيب لا يحدث عن صدفة ، وعليه فالعالم مخلوق وخالـقـه واحـد ، صحت وحدانيته بسبعة وجوه وهي : 1 - من جهة اعتبار علل الموجودات ، فهي أقل عددا من معلولاتها " وكلما بحثنا عن علل تلك العلل صاعدا وجعناها أقل عندا أيضا منها ، وكلما صعنت قلت في العبد الى أن تنتهي الى علة واحدة هي علة العلل "(ص 50) . 2 - من جهة أثر الحكمة الظاهرة في جميع هذا العالم أعلاه وأسفله ونباته وحيوانه . 3 - من قبل الحدوث العام لجملة العالم ، فإن الدلائل دلت على حبوث العلم ووجب عن نلك أن يكون له محبث لامتناع تكون الشييء من قبل نفسه. 4 – أن ذات الخالق واحدة . 5 – أن الوحدة أقدم من الواحد وهي جوهر. 6 – أن الكثرة عرض داخل على الجوهر . 7 – أن الخالق واحد وقادر على خلق العالم .

وبعد أن قدم بحيى البرهان على وحدانية الله عقلا ونقلا ، في ذاته وفي مخلوقاته ، انتقل الى الحديث عن صفاته وهي قسمان : ذاتية وفعلية . فالذاتية هي الثابتة له قبل الخلائق وبعدهم ، وهي ثلاث صفات : الوجود الواحد القديم ، وهذه الصفات لا توجب لذاته " تغيرا وانفصالا وانما معناها نفي اضدادها عنه .. فالحاصل من معناها في عقولنا وافهامنا أن خالق العالم لا متكثر ولا معدوم ولا محدث " (ص69).

أما الصفات الفعلية " فهي الاوصاف التي يوصف بها من اجل مفعولاته ، وقد يشترك في الوصف بها مع بعض المخلوقين ". ووجب وصفه بها لمعرفته والوقوف على وجوده . وهي ضربان : أوصاف تدل على شكل وصورة جسمانية ، وأخرى تدل على حركات وافعال جسمانية . وأتى بحيى بأمثلة من التوراة لكل هذه الصفات ، وبين أن الجسمانية منها ضرورية للجاهل حتى يعمه الإيمان (ثواب عقاب) (ص76)، وقد كثرت صفاته تعالى لكثرة مخلوقاته . غير أن الوقوف عليه من جهة أثاره افضل من الوقوف عليه من جهة ذاته :" فإنه اقرب كل قريب من جهة أثاره وابعد كل بعيد من جهة تمثل ذاته وتصوره ، اذ لا وجود له في أوهامنا

بوجه من هذه الجهات "(ص89)، والصفات في مجملها مجازات لا حقائق.

ويختم بحيى الباب بذكر مفسدات التوحيد ، وهي الشرك بالله ، اعتقاد التجسيم . والشرك الخفي ، وهو الرياء بأعمال الدين . والميل مع الهوى .

وتناول في الباب الثاني وجوه الاعتبار بالمخلوقين ، وفضل نعمة الله عليهم . وبدأ الباب بنكر إغفال الكثير من الناس هذا الفضل لأسباب هي : كثرة الشغل بالحنيا والجمع لها ، والحرص على ما فات منها وتعذر من لذاتها ، الخروج الى الحنيا والإنسان جاهل في حال البهائم ، جهل اسباب النعم ومنافع الصحن مما يحمل الإنسان على الجحود . ثم انتقل الى امر الاعتبار ، فتناول فيه سنة معان هي : ماهية الاعتبار وحقيقته ، هل يلزم الاعتبار بالمخلوقات أم لا ؟ كيفية وجه الاعتبار بالمخلوقين ؟ كم صنوف الحكمة في المخلوقين ؟

فالله خلق الأشياء مختارا غير مقهور ولا مضطر ، فعل الأشياء المختلفة حسب ما أوجبته حكمته لتدل باختلافها على وحدانيته ، وعلى أنه مختار لفعله (ص98) والاعتبار في هذه المخلوقات المختلفة هو ما يميز العاقل عن غير العاقل . وذلك لان الاعتبار هو: " النظر في اركان العالم وفي فروعه المؤلفة منها ، وفي وضع اجزاء كل مركب ، ووجه المنفعة فيه ، وآثار الحكمة في خلقته وهيئته وشكله ومصلحته وعلته التمامية التي خلق من اجلها ، والتمييز عن روحانية هذا العالم وجسمانيته ، وعلله ومعلولاته وناطقه وصامته ، ومتحركه وساكنه ، وجامده ونباته ، واعلاه واسفله . وان الخالق ركب العالم تركيبا محكما ، ورتبه ترتيبا مبرما ، وفصله تفصيلا بينا ، وجعله مشيرا اليه ، ودليلا عليه ، كما تدل الصنعة على الصانع ، والدار على الباني الذي بناها " (ص100).

وأقرب مخلوقات الله وواجبها اعتبارالإنسان ، فهو العالم الصغير . وعليه يلزم النظر في نشأته وتأليفه ، واجزائه وتركيب أعضائه ، ومنفعته بكل واحد منها ، والمضرورة الداعية الى وضعه وتشكيله على ما هو عليه ، ثم النظر في مصالحه في كل خلق من أخلاقه ، وقوى نفسه ، ونور عقله ، وجواهره وأعراضه ، وآماله وانتهاء أمره . والوقوف على سر الإنسان هو الوقوف على سر العالم العالم . والوقوف عند عضو عضو من أعضائه وقوف عند مكونات العالم المختلفة المؤتلفة ، المتضادة المتكاملة . وخلاصة الباب ، أن آثار المخلوقات الدالة على وجود الله ، مرتبطة بوجود منفعة الإنسان واتساق الكون . وهذا الإتساق يدرك بالعقل ، وان كان كل فعل من الإنسان بتدبير من الله إلا ما فوض الله أمره الى الإنسان من طاعة ومعصية ، بينتها الشرائع الموحى بها والتي

هي نفسها نعمة من النعم مثلها كمثل العقل ، والعناية الظاهرة في الملك ، والاتجار والتدبير .

ومفسدات الإعتبار هي نفس مفسدات التوحيد ، غير أن الاعتبار يوجب توابع أهمها تحصيل نعم الآله ، والتزام الطاعة بسببها ، وترديد آثار حكمته في النفس والتفكر فيها والبحث عنها ، في كل ما يرد من المحسوسات والمعقولات ما سلف منها وما تجدد .

ووجوب التزام الطاعة هو موضوع الباب الثالث.

يبدأ بحيى بتبيان تعامل الناس فيما بينهم ، وما يوجبه هذا التعامل من أخلاق ، جعلت الانسان أعلى من كل المخلوقات ، وإن كان أضعف جسما وأقل قوة من الحيوان. ثم بين أن الطاعة واجبة عقلا ونقلا ، وجب التنبيه عليها بالشرع للحد من زيغ الشهوة ، ولحماية العقل الغريب في جسم تغنيه اللذات . فالشرع جامع للفرائض العقلية والسمعية التي يرقى منها الى الطاعة التي تلزم الإنسان من وجهة الإستدلال العقلي التي هي غاية الغرض المقصود به خلق النوع الإنساني في هذه الدار (ص132). والشرع يؤدي الى الإعتدال فلا يصبح الإنسان عبدا لشهوته ، ولا يهمل في نفس الوقت حاله طلبا لكمال التعبير وحفظ النوع . كما أنه يقود العقل عند الخاصة ، وينوب عنه لدى العامة . ولنلك وضع الشارع الشرع على قطبى الرهبة والرغبة ، وجعله ثلاثة أقسام: أمر ونهي ومباح. والأمر قسمان: " فرائض القلوب، وهو ما صح بالاعتقاد مثل التوحيد ، والاخلاص والتوكل عليه ، والاستسلام اليه ، والرضا بقضائه ، والإيمان بانبيائه ، والتحقق بالشريعة ، والخوف من الله ، والحفظ للشرائع ، والتفكر في عجائبه والاعتبار لنعمه "(ص 140) . وفرائض القلوب والجوارح معا ، مثل توحيد اللسان مع القلب ، وتلاوة الكتاب والتعلم والصلاة والصيام والصحقة والسكون عن الأعمال في أيام السبوت والأعياد

والنهي أيضا قسمان: فرائض القلوب، وفرائض الجوارح. أما فرائض الجوارح المنهى عنها فمثل الشرك سرا، والرياء، وحب فعل ما نهي عن فعله، وهو العُجب والتكبر والزهو واحتقار الناس، والاستخفاف بالانبياء وكلام الله الوارد على السنتهم، والبغضة في الخير وأهله، والانس بالاشرار والحسد والبغي، وحب الشر، والبلاء في الناس، والتسخط على قضاء الله وأما فرائض الجوارح المنهي عنها، فمثل الشرك علانية، والإيمان الكانب، وإفشاء

الكنب ، والنميمة بين الناس ، وأكل ما حرم الله ، وغشيان النساء المنهي عنهن وسفك الحماء .

والـمباح ينقسم الى ثلاثة أقسام : القصد فيما هو ضروري للإنسان ، وتدبير حاله، مثل القوت والكلام . والسرف ، وهو تجاوز الحد الى الفضول في مثل ما سبق . والتقصير ، وهو ما لم ينته به الإنسان إلى حد القصد فيه مثل ما نكر .

وهنا تعرض بحيى إلى طبقات العلماء اليهود ، ومذاهب أهل الشريعة في اعتقادهم ، ليصل الى التنبيه المعتمد على العقل . فعقد حوارا بين هذا الأخير والنفس ، بين فيه مساوىء هذه ، وهي ، حب اللذات الجسميـة ، وحب الرياسة ونكر أن نجاة النفس لا تتحق إلا بالموازنة بين الفضيلة التي تحصل عند الـفراق ، والـرنيـلة التي تخصها عند دوام ألفة الجسم . والتوازن يكون بمداواة النفس من مفسدات الطاعـة . وأخطر هذه المفسدات هي مسألةالجبر والاختيار ، اذ جاء في الكتاب ما بل على الاثنين ، وكذا اختلف العلماء في أمر هذه المسالة العويصة ، فمنهم من قال بالاختيار ، ومنهم من قال بالجبر، ومنهم من قال بالاثنين ، ولعل بحيى أقرب الى هذا المذهب الأخير (ص 164-163) لسر أراده الله . وبعده تحدث بحيى عن سر بقاء النفس في هذه البنيا ، وأنها خلقت من لا شيىء ، وأن الجسم عالم صغير استقرت به ، ورأت من نوافذ حواسه ، وتحبرت بقواده الأربعة النين هم العماغ والقلب والكبد والانثيتان . واستعانت بجنوده التي مي القوة الجانبةوالقوة الماسكة والقوة الـهـاضمة والقوة الدافعة . واحتكمت الى وزيريه اللنين هما العقل والهوى مما يكسبها أخلاقها الخيرة أو السيئة . ومن هذه الأخلاق : الفرح والحزن ، الرجاء والخوف ، الشجاعة والجبن ، الحياء والقحة ، الرضا والغضب ، الرحمة والقساوة ، الخشوع والشموخ ، المحبة والبغضة ، السخاء والبخل ، الكسل والنشاط .

والطاعة لله توجب التوكل عليه ، وهو الباب الرابع . وفي التوكل جزيل المنافع في الدين والدنيا . فمن منافعه في الدين سكون النفس والإعتماد على الخالق ، وإخراج حقوق الله من مال الله لمن كان له مال ، والقناعة لمن افتقده ، ولم يكن له أصلا . ومن منافع التوكل على الله في الدنيا ، سكون القلب من هموم الدنيا ، والراحة من اضطراب النفس وقلقها ، وراحة الأبدان من الأسفار الطويلة ، وراحة البدن والنفس من المشاق والصناعات المتعبة ،

وترك الـتزام خدمـة الـمـلـوك في رسـومـهم وظلم رعيـتهم ، وقلة قلق النفس بالتجارة ، والسرور بكل حال .

وللتوكل مقدمات بها يصح ، وهي أولا : أن الله أرحم بعباده ، وأنه لا يجهل وجوه مصالحهم ، وأنه أقوى الأقوياء ، وأن البشر لا ينفع نفسه ولا غيره ولا يضرهما ، وأن الله أنعم على العباد دون حاجة الى شيىء ، وأن الكل مكون في العالم من جوهر وعرض لا يزيد ولا ينقص على ما قدره الخالق كما وكيفا وزمانا . ثانيا : أن الله مطلع على البشر لا يخفى عنه منهم شيىء . ثالثا : إفراد التوكل لله . رابعا : وجوب القيام بما يلزمه الله من طاعة وعمل ، والابتعاد عما ينهى عنه . خامسا : اعتماده أن تمام الأمور الحادثة في هذا العالم بعد الخليقة ينهى عنه . خامسا : اعتماده أن تمام الأمور الحادثة في هذا العالم بعد الخليقة يقع بإقدار الخالق ومشيئته للخروج من العدم الى الكون ، وبوضعه أسباب ووسائط منها القريب ومنها البعيد ، ومنها الظاهر ومنها الباطن لإتمام ما قدر

ويتوكل الإنسان على الله في أمور جسمه خاصة ، وأمور كسبه وأسباب رزقه ، وأمور عياله وبنيه وقرابته وأوليائه وأعدائه ، وفرائض القلوب والجوارح السخصوص به نفعها وضرها ، وفرائض الجوارح التي يتعدى نفعها وضرها الى غيره ، وثواب الآخرة الذي يكون بحب العمل في الدنيا ، وثواب الآخرة الذي يكون من الله على وجه التفضيل على خاصته وأوليائه .

ومن مفسدات التوكل ما سبق نكره من المفسدات بإضافة الجهل بالله ، وبصفاته الحسنى ، والجهل بشريعته التي هي الحث على السكون اليه والتوكل عشر عليه ، وميله الى الأسباب القريبة التي يباشرها ، وختاما فإن التوكل عشر درجات حفظها الكتاب في عشرة الفاظ عبرانية نكرت في أماكنها .

والتوكل يوجب الإخلاص في العمل لله وهو الباب الخامس. والإخلاص هو القصد بالظاهر والباطن في العمل بطاعة الله. ويكون في إخلاص التوحيد، واعتبار نعم الله، والتزام الطاعة، وإفراد الله بالتوكل، والإيمان بأن الضر والنفع لا يأتي إلا بإنن الخالق، واستواء المدح والنم من الناس، وترك التزيين للناس، وإخلاء البال والقلب من الدنيا عند عمل الآخرة، ومراقبة الله، والحياء منه، ومشورة العقل في كل ما يوسوس به الهوى. إذ الهوى يفسد الاعتقاد ويشكك في النفس والخلق والنبوة وصحة المنقول والثواب والعقاب في الحنيا والآخرة، ويحبب الملاذ ومنافسة نوى السلطان. وإذا عجز عن أغواء

الإنسان بهذه مال الى الخداع ، واعتمد المدح والثناء مما يوصل الى العجب والرياء . فإذا عجز ، مال الى شغل الإنسان بالدنيا ومالها ، ثم نازع الإنسان في أمور العقاب والثواب والجبر والعمل وتأجيل الطاعة والتقليل من شأن الناس واغتنام الفرص والتعاظم بالعلم ومقت من أحبه الله . وخلاصة الباب ، مراقبة الوهم والفكر والوسواس ، اذ أكثر الفساد والصلاح لا يكون إلا من جهاتها بحسب صلاحها وفسادها .

ويبدأ الجزءالثاني من الكتاب بالباب السادس، وهو التواضع لله. والتواضع هـو خشوع النفس وخضوعها وصغر قدرها. وأقسامه ثلاثة: أولها خمول النفس وصبرها على الضر ويكون ذلك بعد ارتفاع الهمة والأنفة. وثانيهاالتواضع للهناس. وثالثها التواضع لله، وهو الدرجة العليا في التواضع. والتواضع أول الواجبات. وجميع الفرائض والفضائل تالية له، فإنه رأس وابتداء. ولا يمتنع إن يجتمع عجب الانسان بفضائله الروحانية، مثل العلم والعمل الصالح، وحسن الطاعة شكرا بعظيم نعمة الله عليه. ومن فـوائد التواضع ما هو دنيوي، ومنها ما هو أخروي. فالدنيوي، القناعة والصبر عند حلول الأفات، وتقلب الأمور، والفوز بحب الناس. والأخروي، الاقتراب من إدراك العلوم، وسرعة عمل الطاعات بجد ونشاط، وحب الله للمتواضع وغفران ذنبه.

والباب السابع في شرح وجوه التوبة وحدودها وتوابعها .

فالتوبة هي الخضوع لطاعة الله بعد الخروج عنها ، والزلل فيها ، واستدراك ما فات منها ، إما جهلا وإما غلبة من الهوى ، وإما غفلة ، وإما لمصاحبة أهل السوء . وأقسام التوبة تتجلى في رجل لم يجد للبعد عن المعصية سبيلا فهو عبد هواه ، ورجل تائب بقلبه وجوارحه ، يقاوم هواه بعقله، غير أن هواه يصارعه ويغالبه ، ورجل استكمل جميع شروط التوبة وغلب هواه .

وحدود التوبة : الندم والترك والإقلاع ، والإقرار بالتوبة والاستغفار ، وضمان عدم العودة بعد التوبة . ومن مفسداتها الإصرار على المعصية ، والعودة اليها بعد استكمال شروطها وتأجيلها . والتوبة عن بعض والإصرار على البعض . وقد تعسر توبة من أخطأ في حق الناس ، ومن اعتاد فعل القبيح ، وسفك الدماء عملا او دفع الى نلك ، أو أتلف مالا بنميمة الى سلطان ، أو أتى محرما أولد منه ، أو تعود لسانه الاغتياب والوقيعة ، أو ضلل بمذهب سوء ، أو تقاعس عن

الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، طمعا في مال من وجب عليه أمره أو نهيه . وكيفما كان ، فمن عرم على التوبة بشروطها يسر الله له أسبابها .

ومن شروط التوبة محاسبة النفس . والمحاسبة هي موضوع الباب الثامن وهي : " تامل الإنسان ومراجعة أمور دينه ودنياه بينه وبين عقله ليعرف بذلك ماله وما عليه من الحقوق "(ص 306) وهذه المحاسبة تأتي على قدر العقول والأفهام . وهي فرض عين . ووجوهها ثلاثون ، وردت في الكتاب ، منها محاسبة النفس بعظيم نعمة الله على الإنسان في تأليفه جسمه ، وتمام صورته ونوعيته ، وأشكال أعضائه ، وإخراجه من بطن أمه . وبإفادته بالعقل والتمييز والشريعة والكتاب الصادق ، والفهم والإدراك ، والتد بر في صنع العالم وتأليفه ونظامه ، والإخلاص في توحيده . والتطهر للصلاة والقيام بها على وجوهها ، إذ بفضلها يطلع الإنسان على الأسرار ، "فيرى بلا عين ، ويسمع بلا أذن ، ويخاطب دون لسان ، ويحس بالامور دون حواس ، ويشعر بها دون قياس … " (ص 321). ومحاسبة النفس عند الشره إلى الدنيا .

وجملة القول ، فإن هذه الوجوه تلخص فضائل الأبواب السابقة التي ببلوغها يتمثل الإنسان صورة الخالق بعد أن جلى نفسه بالرياضة ، وذهن صفحتها بالتزام وجوه المحاسبة الثلاثين ، فينال ما ينال حسب صفاء جوهر هذه النفس ، وقبولها لأنوار اليقين الواردة عليها من الله .

والزهد أحد وجوه المحاسبة وهو الباب التاسع .

[وهو] اسم تحته معان . والإسم عنوان منشور والمعنى سر مستور ، فإذا فكت طينته وحل طابعه ، ظهر سر معناه واتضح مغزاه . وحَدّه بالكلام المطلق ، قصع شهوة النفس ، والصبر على الشيىء المزهود فيه عند القدرة عليه ، والتمكن منه لعلة توجب نلك .(ص524 - 355) . والغرض منه للإنسان ولسائر الحيوان إصلاح الأجسام ، وانتظام الأحوال ، مثل سياسة الملوك ، وتحبير المحن ، وسياسة الأطباء للاصحاء والمرضى . وهذا زهد عام ، أما الزهد الخاص ، وهو الذي حرصت عليه الشرائع ، فهو صلاح النفوس في الدار الخرة . والزهد خلق تعتدل به النفس ، فتمتنع " عن كل راحة ولاة جسمانية ، الا الطبع الذي لا بد منه " (ص35). وجود زهاد في الأمة ضرورة شرعية ، حتى

يبرئوا سقمها . وعلى هؤلاء أن يشاركوا الأمة في الحضر ، ويعايشوا الخلق بقلوب زهدت في الدنيا ليسهموا بالبناء وعمارة الأرض لدوام النسل والحرث .

وصفات الزاهد: " بِشرُه في وجهه ، وحزنه في قلبه . اوسع شيىء صدرا ،وائل شيىء نفسا . لاحقود ولا حسود . لا عياب ولا مغتاب . يكره الرفعة ويشنا السمعة . وقور نكور صبور شكور . كثير الحياء . قليل الاذى . إن ضحك لم يخرق ، وإن غضب لم ينزق . ضحكه تبسم . واستفهامه تعلم . كثير علمه ، عظيم حلمه . وثبيق عسزمه " (ص 363) . ومن الزهد ما هو لكل الناس ، ومنه ما هو تابع لما جاء في أوامر التوراة . وقد خص الله به بني إسرائيل دون غيرهم ، وجاءت أحواله في الكتاب والتلمود . والجوارح أدوات الزهد ، بها يحسن وبها يسوء . وأحوال بني إسرائيل في تاريخهم وتقلباتهم شاهد على ذلك .

ومن الزهد صنق المحبة لله وهي الباب العاشر.

والمحبة " غاية المراتب، ونهاية المنازل، في درجات أهل الطاعة لله " (ص 378) وأول أبوابها الخوف من الله، والحنين إليه. إذ هي " انقطاع النفس ونزاعها بذاتها الى الله ... لتتصل بنوره الاعلى . ونلك أن النفس جوهر بسيط روحاني تنزع الى شاكلتها من الاشخاص الروحانية ، وتنافر بطبعها من يخالفها من الاجسام الكثيفة ..." (ص 379). وتكون المحبة من أجل الإحسان ، ومن أجل التجاوز عن السيئات . وأرفعها المحبة إجلالا لا رهبة ولا رغبة . وتكون كلية بالنفس والجسم والمال في الظاهر والباطن . ومقدمات هذا محبة إخلاص التوحيد ، وإخلاص العمل ، والتواضع لله ولأوليائه ، ومحاسبة النفس على نعم الله ، وعلى ستر الننوب والإمهال فيها ، والاعتبار بالسالف ، والاعتبار بما يشاهد في مخلوقات الله .

وأصدق محبة فيه هي الجود بكل موجود . وتكون بعون من الله ، ولا ينسدها إلا ما يناقض مقدماتها . ودليلها الانسشغال بالله أوامر ونواه وعبادات وتدبرا وحمدا . " والخلوة بنكره جل وعز . والانس به عند خلاء كل حبيب بحبيبه . وانفراد كل محبوب بمحبوبه " (ص390) وغاية المحبين في الله أن تصبح " قلوبهم سماوية روحانية في ابدان دنيوية "

وخلاصة الكتاب ان يجعل الانسان العقل أميرا ، والحلم وزيرا والعلم دليلا، والرهد خليلا . وأن يترفق ويتأنى في اكتساب الفضائل حسب احتمال الحال . وأن يحذر الإفراط والسرف بغير تدريج (ص 395).

قصينا الإطالة في تقديم كتاب الهداية ، لأسباب منها أن مؤلفه يعتنر عن

قلة زاده في العربية وجهله بغصيحها ونحوها (8) مع أنه لم يخرج عن نهجها القويم إلا ناد را (9) فأحببنا أن يكون تتبعنا الأسلوبه والحفاظ عليه ما أمكن ، دليلا على انتشار العربية واستعمالها الاستعمال الحسن لدى طوائف الأنطس ، في هذا الوقت المبكر نسبيا من تاريخ فكرهم . ومنها أيضا أننا أحببنا أن نركز على مدى قوة آثار الإرث العربي الإسلامي في أوائل المؤلفات الحبين أن نركز على مدى تغلغل المؤلفات الشرقية في بوادر الفكر اليهودي في الانطس ، لنبين مدى تغلغل المؤلفات الشرقية في بوادر الفكر اليهودي في الانطس تغلغلا يدعو الى إعادة النظر في تاريخ العلوم الوافدة من المشرق على المغرب .

كما أردنا من هذا العرض أن نبين النهج الذي نهجه العلماء اليهود في التعامل مع الموروث الديني الإسلامي ، ليكون دليلا على صدقه بعد إزالة أسماء أصحابه وعناوين مصادره وهذا هو النهج الذي سيتبعه المترجمون فيما بعد كما سنرى . فكيف تعامل بحيى مع هذا الإرث الإسلامي ؟ أو بالأحرى ما هو منهجه وما هي مصادره في مؤلفه الهداية الى فرائض القلوب ؟

نهج بحيى نهج الخطاب المباشر ، فحديثه مع طالب مريد ، يريد أن يوضح له السبيل القويم في الحياة ، فزوده بزاد تعددت مشاربه ومصادره ، وكان يخاطبه بيا أخي ، وقد يكون هذا المريد هو كل قارئ للكتاب في الطائفة . وهذا هو نفس المنهج الوارد في كتاب إحياء العلوم وعجائب المخلوقات ، وفي بعض كتب الغزالي الأخرى . وهو النهج الذي استعمله كثير من علماء الإسلام مثل ابن طفيل وابن رشد وغيرهما كما هو معروف . وكما اعتمد هؤلاء المثل للتبيان والحجة اعتمده بحيى أيضا .

وإذا كانت التوراة والتلمود والمدرشيم وأقوال بعض الأعلام اليهود ، مثل سعديه كؤون ، شواهد دالة على ما يريد ، فإنها في واقع الأمر تظهر وكأنها

^{(8) -} يقول بحيى مبينا أسباب تردده في إنجاز تأليفه: "وشعرت من نفسي بالتقصير عن التصديف وتوفيته حقه ، لتخلفي ونقصان علمي ونبو فهمي عن الإحاطة بالمعاني ، وجهلي بفصيح لخة العرب ونحوها التي بها عبرت عنه ، لسهولة فهم أهل عصرنا لها ، وخفت ان يلحقني فيه التكلف وان اجاوز منزلة القصد والإعتدال فيه ، فحدثت نفسي بالانصراف عنه "ص 23

^{(9) -} تتبعنا أخطاء بحيى في الكتاب فوجيناها لا تتعدى ماياتي :

أ- تبعية الفعل للفاعلين جمعا وان كان سابقا ص 166 ، 280،270،179،179×373،318،295. 373،318،295. - ب- بعض الاخطاء الـنحويـة مثل "وقد علمنا انهما مفتوحان البصر" ص 339 . اوصى عقبه ان لايشربون الخمر ص 372 ، ليخلون بانفسهم ص372.

زائدة ، اذ يمكن ان تسلب من الكتاب دون أن تخلق خللا في بنيته وتركيبه ، فيصبح الكتاب بمحتواه جزءا مكونا لتلك المؤلفات العربية الإسلامية التي نهجت نهجه إذ ذاك . فعنوان الكتاب نفسه الهداية الى فرائض القلوب ينبئ عن أثر مذهب الإعتزال الذي يضع فرائض القلوب في مقابل فرائض الأعضاء . ونظرية النفس التي هي فيض في جسم غريب ، تنتظر العودة الى أصلها وموضعها - وهي محور الكتاب ، او من أهم محاوره - تظهر الصيغة الأفلاطونية المحدثة التي نشرها إخوان الصفاء ، وقد وصلت رسائلهم الأندلس قبل تأليف بحيى بن بقودا كتابه الهداية بسنين قليلة (١٥) . واذا كان لُباب الكتب الإسلامية التي قصدت تهنيب النفس وسن طريق السعادة الأبدية ، هو القرآن والحديث النبوي ، فإن بحيى في كتابه استثنى القرآن ، ولكنه أورد الكثير من الأحاديث النبوية إما معنى وإما نصا ، بعد أن حنف نكر اسم النبي وعوضه بقال أحد الفضلاء أو قال آخر (١١) و قال بعض الصالحين (١٤) .

كما أن بحيى أتى بالكثير من أقوال الخلفاء الراشدين مثل أبي بكر (١٦) وعمر بن الخطاب (١٩) وعلي (١٥) ، وكذا عمر بن عبد العزيز ، أو بعض الصحابة (١٥) ، وأعلام الإسلام ومتصوفتهم (١٦) دون نكر أسمائهم . ومن البحيهي أن يتبادر الى الذهن مقارنة محتوى الهداية بمؤلفات الغزالي ، مثل إحياء علوم الدين ، والمضنون به ، وميزان العمل على الخصوص ، وهذا أمر

^{(10).-.} انظر

VAJDA, Introduction, p.88, note 1 et pp. 89-91.

وانظر كذلك مقدمة ناشر الهداية ص 70- 72

^{(11).-.} انظر الصفحات :

^{.367,330,304,296,294,276,272,250,248,242,240,230,149,148}

^{(12) -} انظر مثلا ص 274 سطر 8.

^{. 13) -} ص 241 سطر 11 . 242 س 10 . 289 س 18 .

^{(14) -} ص 279 س 8 . 387 س 19

² س 344 س 363 س 344 س 20 - (15)

⁽ 16) – ص 231 س 9 . 9 س 4 (سفيان بن عيينه) 226 س 14 (عبد الله بن مسعود) (14 س 15 س 15

^{(17) –} ص 274 س 5 (الحسن البصري) = بعض اهل الفضل 387 س 13 (ابو حارم الممني) بعض الصالحين . 247 (رابعة العدوية) = بعض الفضلاء 357 س 1 . (سفيان الثوري) = قال لخر 357 س 2 . (عبد الله بن المبارك)= قال لخر 357 س 5 . 357 س 2 . (عبد الله بن المبارك)= قال لخر 357 س 5 . (عبد الله بن المبارك)= قال لخر 357 س 5 .

يدعو الى التنقيب في هذه الكتب ومقارنة محتواها بمحتوى الهداية ، بالرغم من الأراء المختلفة حول هذا الموضوع ، وهي الأراء القائلة بأن ابن باقودا آلف كتابه في وقت لم تؤلف فيه بعد كتب الغزالي أو على الأقل لم تصل الأنعلس (18). والواقع أن ابن باقودا نقل نصوصا كاملة من كتاب الحكمة في مخلوقات الله للغزالي (19) ، وهو الكتاب الذي يعده عبد الرحمن بدوي من الكتب المشكوك في نسبتها الى أبي حامد (20) . فهل يمكننا اعتبار اعتماده على كتاب الحكمة في مخلوقات الله ، بالقدر الذي أوريناه ، دليلا على عدم نسبة هذا الكتاب الى الغزالي ، باعتبار أن كتب أبي حامد لم تصل بعد ، أثناء تاليف الهداية ؟ أو نعتبره دليلا على دخول مؤلفات الغزالي إلى الأندلس دخولا مبكرا ، وهذا يدعو الى إعادة النظر في هذه المسالة ؟

واذا كان ابن باقودا بخيلا في نكر مصادره غير اليهودية ، وإذا تجنب نكر أسماء ومؤلفات من نقل عنهم أو نقل لهم ، فإنه فيما يتعلق بنكر أسماء اليونانيين لم يكن كنلك ، إذ نكر كتاب الهندسة لإقليدس ثلاث مرات (21) ، ونكر أرسطو ثلاث مرات ، رد في ثالثتها عليه رأيه (22) ، ونكر جالينوس وكتابه منافع الأعضاء مرة (23) ، ولم ينكر من الشعر العربي إلا بيتا واحدا للمتنبي دون ان ينسبه لأحد ، وهو :

وإذا كانت النفوس كبارا * تعبت في مرادها الأجسام(24)

ولا شك أن هناك مصادر أخرى اعتمدها ابن باقودا تحتاج الى كثير من الوقوف لاستخراجها ، وخصوصا مؤلفات التصوف التي كانت معروفة اذ ذاك .

VAJDA , Introduction , p. 87 , note 1 – (18) وانظر كنك مقدمة ناشر الهداية ص

⁽ 9) – انظر مثلا ص 90-110 من الهداية وص 57 من الحكمة نشرة محمد رشيد قباني ، بيروت 197 و 110 = 11

^{(20) -} مؤلفات الغزالي ، الكويت 1977 ص 257

^{(21) -} ص 44 و 55 و 335

^{(22) -} ص 58 و 73 و 47 رد)

^{(23) -} ص 114

^{(24) -} نكره في ص 236 ، انظر النيوان ط .اليارجي ، بيروت 1889 ص 267



II - يمودا اللاوي

المجة والدليل في نصرة الدين الذليل (كتاب الكوزري)

ولد يهودا اللاوي ، أو أبو الحسن اللاوي ، كما كان يعرف لدى عرب الاندلس ، بطليطلة قبل سنة 1075 ، وتربى تربية عربية عبرية على عادة أبناء العائلات اليهودية الموسرة ، وتوجه في شبابه إلى غرناطة ثم إلى قرطبة حيث تفتقت قريحته الشعرية ، بعد دعوة من الناقد اليهودي المعروف موسى بن عزره . فتعرف بعد ذاك على نخبة من شعراء غرناطة واشبيلية وسرقسطة . وبعد سنة 1090 ، أي بعد وصول الموحدين الاندلس ، غادر اللاوي غرناطة ، وأخذ عصا التطواف فجاب المدن الإسبانية المسيحية طوال عشرين سنة ، تعرف فيها على جمع من الشعراء والعلماء ونبلاء اليهود ، واشتغل بصناعة الطب في طليطلة ، الى أن اغتيل صاحب الافضال عليه ، سلمون بن فرزول ، وكان من خدام الفونسو السادس ، فعاد من جديد الى إسبانيا المسلمة ، وتطوف بمدن قرطبة ، وغرناطة والعريا ، ثم توثقت صداقته مع أحد العلماء اليهود المشاهير ، وهو أبراهام بن عزره فصاحبه الى الشمال الإفريقى .

كان هاجس اللوي ، سواء في تفكيره أو شعره ، أن يرحل الى فلسطين ، وحل بالاسكندرية سنة 1140 ، وبعد شهور رحل منها الى المكان الذي ظل يحلم به ، ولم يلبث إلا قليلا حتى توفي .

وليهودا اللوي أشعار كثيرة نظمها باللغة العبرية ، وله أيضا موشحات استعمل في أقفالها العامية الانطسية ، واللغة الإسبانية (١) . واذا كانت أشعار اللاوي قد وضعته في مصاف الشعراء الكبار ، فان مؤلفه الحجة والطيل في نصرة الحين الطيل ، او الكورري ، وهو كتاب ألفه بالعربية ، وكتبه بأحرف عبرية ، هو الذي وضعه في مصاف المفكرين الفلاسفة ، او بالأحرى في مصاف العلماء النين ينهجون النهج الفلسفي وإن كانوا على خلاف معه .

موضوع شعر يهودا اللاوي عديد من . SIRAT , Philosophie Juive, pp. 127-151 - (أ) - الأطروحات من بينها :

L'Art poétique du Muwassah de Judah-Halevi (à travers son Diwan) . E. El-Mountassir (Doctorat de 3èm cycle soutenue à Paris VIII 1987)

ألف اللاوي كتابه سنة 1140 ، وترجم الكتاب الى العبرية يهودا بن شموتل ابن تبون ، الذي يحتمل أن يكون قد التقى باللاوي في غرناطة قبل وفاته ، بعد ثلاثين سنة من تأليفه ، ثم ترجم الكتاب ثانية يهودا بن إسحق قردنال ، ترجمة لم يصل منها الانتف . ولم تشتهر هذه الترجمة .

نال الكتاب شهرة كبيرة لدى اليهود منذ ترجمته ، ووجدت فيه الاتجاهات الفكرية اليهودية المختلفة على مدى التاريخ ما اعتبرته أصيلا ونافعا . فعدوه مصدرا للاخلاق والهلخه واللغة والشعر وعلم الباطن وأسرار التوراة والقابلا ، ومصد را للشعور القومي والوطني . بل اعتبروا اللاوي صاحب مذهب خاص في فلسفة التاريخ . ورأى فيه المحدثون المبشر بقيام دولة جديدة تعيد تقويم مسار التاريخ ، وعدوه مصدرا للصهيونية الدينية التي عدت الأساس المتين للفكر الصهيوني السياسي المعاصر (2).

ونظرا لهذه الأهمية التي أسندوها للكتاب ، طبعت ترجمته العبرية أول مرة سنة 1506 (3) . ثم طبع الكتاب إما مصحوبا بترجمته العبرية أو بنصه العربي مع ترجمات أجنبية او مع شروحه وتصحيحاته ، على يد محققين تعددت ثقافتهم ومشاربهم ، وكان ذلك كالآتي :إيطاليا 1506 ، البندقية 1547 و 1889 ، بازل 1660 ، أمستردام 1663 ، برلين 1795 ، فيينا 1796 ، وارسو 1887 ، هنوفر 1888 ، برلك 1889 ، وارسو 1887 و 1889 ، وارسو 1867 و 1889 ، وارسو 1867 و 1898 و 1969 (4) .

^{(2) –} انظر المقدمة التي وضعها صاحب الترجمة الحديثة يهودا شموئل بن شموئل ١٩٥٣ ١٦٢١٢٢٠

¹⁵⁰⁶ אטאליא) ספר הכוזרי, הוצאת שונצינו פאנו (אטאליא) – (3)

^{(4) -} نشر الكتاب تسع عشرة مرة منها نشرة مع ترجمة لاتينية :

Johnanes Buxtarfins, Liber cosri, Bazel 1660

⁻ ونشرة مع ترجمة اسبانية :

طبع ثانية. ب بوينس ارس 1943 / Jacob Abendana , Amsterdam 1663 / 1943

⁻ واخرى مع ترجمة المانية :

⁻ طبع ثانية بنفس المدينة 1869 / David Qas, Liepzeg, 1853

⁻ ونشرة مع ترجمة انجليرية :

⁻ طبع ثانية 1930 وط ثالثة بنيويورك 1946 / 1905 London المجمع ثانية 1930 وط ثالثة بنيويورك

⁻ وهناك مختصر بالانجليزية لاسحق هينسمن ، اكسفورد 1947

⁻ اما الترجمة الفرنسية فهي مقتطفات ل Vantura ، باريس ، 1932

⁻ ويعيد CH.Touati الان ترجمة فرنسية كاملة ، انظر :

SIRAT, Philosophie. juive, p. 127

⁻ ونشر نص الحجة والعليل في ترجمة مبسطة لـ ר.מרדכי ציוני, הכוזרי המפורש, תל-אביב

ولَخر ترجماته هي التي قام بها يهودا شمونل بن شمونل ، واستهلها بمقدمة جيدة مفصلة في خمس وتسعين صفحة ، والحقها بشروح وملحقات وفهارس غنية جدا في ثلاثمائة صفحة وصفحة .

ونشر هرشفيلد كتاب الحجة والعليل ، بنصه العربي مع ترجمة يهودا بن تبون العبرية ، أول مرة سنة 1887 (5). وقد اعتمد في نشرته نسخة وحيدة نسخها سعديه حفر بن صديق بينه ، سنة 1462 بمدينة دمشق ، وكانت محفوظة في خزانة البوطيين بأكسفورد (284 عبرية). ثم نشره نشرة حديثة داود تصفي بنعاط (6) ، وقد اعتمد في نشرته كثيرا من المخطوطات المحفوظة في المكتبات الأوربية (7) .

وللكتاب عديد من الشروح إما بالعبرية أو بلغات أخرى أجنبية ، كما كتبت حـولـه الـعديد من المقالات ، وصحح نصه العربي الذي أصدره هرشفيلد ، عديد من العلماء ، مثل كولد ريهر وهورفيتش وافرات وفايدا وغيرهم (8).

وقد اعتمنا في تحليلنا لمضمون الكتاب نشرة بنعاط وكذا ترجمة يهودا ابن شموئل المشار إليها أعلاه (9)

ونتناول في عرضنا هذا ، مضمون الكتاب ، دون أن نتبع ترتيب المقالات الخمسة كما جاءت في أصل الكتاب ، ولكننا نستخرج هذا المضمون من كل المحتوى انطلاقا من سؤال السائل المجهول الذي تضمن سؤاله القضايا الكبرى التى قصد اللاوى عرضها وهي :

Hartwig Hirschfeld, Das Buch al-Chazari des Abu-l-Hassan Jahuda Hallevi – (5) im arabischen Urtext Sowie in der hebraischen Übersetzung des Jehuda Ibn Tibbon, Liepzeg 1887.

ר. יהודה הלוי (אל כתאב אלכזרי) תאליפ ר. יהודה הלוי (ה) - כתאב אלכזרי) תאליפ ר. יהודה הלוי ידוד צבי בנעס . ירושלים תשליז (1977)(הוצאת ספרים ע"ש י"ל מאגנס האוניברסיטה העברית האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים

^{(7) -} انظر المقدمة 7

^{(8) -} انظر Introduction ص 226 - 227 ، والكورري، يهودا شمونل ، ص 65 - 68

^{(9) -} نظرا لوجود بعض النقص وبعض التغيير في ترتيب الحوار ـ وهذا الامر الاخير نادر جدا ، ص 198 من الخص العربي لبنعاط وص ٦٦ 202 ليهودا بن شموئل ـ فاننا اعتمدنا الترجمة العبرية العبرية التي انجرها يهودا شموئل الذي استفاد من مخطوطات لم يطلع عليها ناشر النص العربي ، إتماما للنقص الحاصل في هذا الاخير .

أ _ أراء الفلاسفة

ب ـ أراء أهل الأنيان في الطعن على اليهونية

ج - أراء الخوارج او القرائين . وهي الأراء التي دعا السائلُ اللويَ الى دحضها . ولما كان اللاوي قد اطلع على ما جاء ت به التواريخ عن ملك الخزر (١٥) - ومضمن ما جاءت به هذه التواريخ أن الملك كان صالحا تقيا، غير أنه كان يدين بدين الخزر الوثني ، فتكررت عليه رؤيا ملك كان يعلمه بان نيته مرضية ، وعمله غير مُرض ، مما جعله يبحث عن دين ينتحله فيرضي الله - وفضل أن يكون جواب السائل هو عرض قصة هذا الملك في تقصيه أخبار الأديان لينتحل منها ما يرضيه .

[ملك الخزر يبحث عن بين يعتنقه]

بدأ حوار الملك مع فيلسوف يجيبه عن السؤال ما الذي يبرضي الله ، بأن قال له إنه : ليس عند الله لا رضى ولا بغض . فهو منزه عن الإرادات والاغراض ، وعن علم الجزئيات لانها متغيرة . وأن خلقه الإنسان مجاز بمعنى أنه علة العلل ، وأن العالم قديم لم يزل ينشأ فيه إنسان من إنسان ، كل يكتسب أخلاقه من نويه ومحيطه وأغنيته ، تتحكم فيه الأفلاك والبروج ، والكل راجع الى السبب الأول ، فعنه فاض الفيض ، فتلازمت الأسباب وتسلسلت ، واحتاج الإنسان للوصول إلى الكمالات الكامنة فيه بالقوة إلى فعل التعليم ، اعتبارا لما زود به من استعدادات بالطبع . والكمال يأتيه من نور إلهي يسمى العقل الفعال يتصل به عقله المنفعل اتصال اتحاد حتى يرى الشخص أنه ذاك العقل الضعال (صه) ، وتصير آلاته وكأنها آلة العقل الفعال لا العقل الهيولاني ، وعندها يصير الإنسان في مرتبة العقل الفعال الذي هو دون مرتبة الملك الموكل بفلك الموكل بفلك الموكل بفلك الموكل بفلك القمر ، ويتصل هذا العقل بعقول مجردة قديمة لا تغنى ، وكذا نفس الإنسان

^{(10) -} حدث تهود الخزر ، في المنتصف الثاني من القرن الثامن م . وقد جاء نكرهم في تاريخ المسعودي .ويعتقد انهم كانوا قد كونوا مملكة في شمال البحر الاسود ما بين القرن 7 والقرن العاشر ، SIRAT , Philosophie , p. 128

⁻ انظر كذك

Voyage d'Abou-el-Cassem , Paris 1828 . M.C. d'Ohsson , Des peuples du Caucase chap. II , III

⁻ وانظر مونك Mélanges , p. 483

الكامل فانها ايضا لا تفنى وأمثلة الكمال ممثلة في شخوص هرمص واسقلابيوس وسقراط وأفلاطون وأرسطوطاليس ، فهؤلاء والعقل الفعال شيىء واحد ، وهذا هو ما يسمى رضى الله عن طريق اللغز والتقريب ، ويلزم العدل وكل خلق فاضل ، والتعظيم للسبب الاول لا خوفا ولا طمعا ، والتشبه بالعقل الفعال . وعندها لا تهم أية شريعة اتبع الإنسان أو أي دين تدين ، اذ الهدف طلب صفاء القلب باي وجه كان ، بعد تحصيل كليات العلوم على حقائقها (ص٥) لعل الإنسان يتصل بالروحاني اي العقل الفعال فينبئه هذا بعلم الغيب في منامات صادقة وخيالات مصيدة .

يجيب الخزري بأن النية الصالحة والظن لا يكفيان فالمهم هو العمل . ويضرب مثلا باقتتال المسيحيين والمسلمين ، وكل منهم في نيته صالح .

يجيب الفيلسوف لأنهم لا يحكمون العقل.

ثم يرد الخزري: فما بال الفلاسفة لم تظهر فيهم النبوة بالرغم من التصالهم بالروحاني؟ وما بال بعض البسطاء يرون الرؤى الصالحة؟ فما سر ذلك؟.

يحدث الخزري نفسه بأن الجواب السليم قد يكون عند نصراني أو مسلم:

" أما اليهود فكفى ما ظهر من تلتهم وقلتهم ومقت الجميع لهم "(ص6). ويسأل الملك النصراني، فيجيبه: أن النصراني يؤمن بحدوث المخلوقات، وقدم الخالق، وأن الله خلق العالم في ستة أيام، وأن أصل الإنسان آدم ونوح، وأن لله عناية بخلقه وسخطا ورضى ورحمة ووحيا وتجليا لخاصته وحلولا في خاصة خاصته، وبالجملة يؤمن بما جاءت به التوراة، لأن المسيح من بني إسرائيل، وهو ابن الله ظاهره ناسوتي وباطنه لاهوتي، وأنه صلب ، وأنه جاء ليتمم ما جاءت به التوراة، إذ قيل في الإنجيل: " ما جئت لانقص شريعة من شرائع موسى، بل جئت لاعضدها ولازيدها " (١١)

ولما أظهرالنصراني تعظيمه للتوراة ولبني إسرائيل ، قال الخرري في نفسه ، إن النصراني يعتقد فيما لا يصح عنده فيتحيل بالقياس . فالأولى أن أبحث عند غيره .

فسأل العالمَ المسلمَ فأجابه هذا : إن المسلم يثبت الوحدانية والقدم لله ، والحدوث للعالم والإنتساب الى آدم ونوح ، ونفي التجسيد جملة أو تأويل بعض

^{(11) -} جاء في انجيل متى الاصحاح الخامس ، الآية 17 : " لا تظنوا اني جنت لانقض [في نشرة الحجة لانقص] الناموس او الانبياء ، ما جنت لانقض بل لاكمل "

ما ظهر في القول منه ، والإيمان بأن القرآن وحي ومعجزة ، وأن محمدا خاتم الأنبياء وناسخ كل شريعة ، وداعي الأمم كافة الى الإسلام . وجزاء الطائع بعثه جسما وروحا في جنة يتمتع فيها بكل ما كان في الدنيا ، وجزاء العاصي تخليده في النار.

يرد الخزري بان الباحث عن الحق لا يقتنع بتكليم الله بشرا ، وبالتالي فاذا كان القرآن معجزة فهو بلغة العرب ، فكيف يميز طالب الإقناع من غير العرب بين القرآن وبين غيره من كلام العرب لإثبات معجزته ، وإذا كان لابد من معجزة فيجب أن تكون خرقا للعادة بشهادة الجمهور .

يجيب العالم بان القرآن أورد عديدا من هذه المعجزات ، وهي منكورة في التوراة ، والتوراة لا مدفع لها.

وعندها يرى الملك ان لا مندوحة من مساءلة اليهود ، فيسال حبرا .

وكان جواب الحبر بأن اليهود يؤمنون بإله إبراهيم وإسحق وإسرائيل ،الذي اخرج بني إسرائيل من مصر، وتكفل بهم في التيه ، والذي أعطاهم أرض الشام بعد تجويزهم اليم والأردن ، وارسل اليهم موسى بشريعته ، ثم اتبعه بآلاف من الأنبياء منذرين ومبشرين ، وأنزل عليهم التوراة ، والخبر طويل .

ويتواصل الحوار بين الإثنين انطلاقا من اعتقاد الفلاسفة واختلافهم وتضارب آرائهم مما لا يؤدي الى معرفة حقة بدين . فالبرهان الحق هو الذي يتجلى بالأثر الظاهر، وبعد ذلك بالمشهور المتواتر.

ويضع يهودا اللاوي على لسان الحبر اس افضلية بني إسرائيل - وهي النظرية التي يريد ان يبرهن عليها في كل الكتاب - على أمر إلهي جرت به سنن الطبيعة . فالتمايز بين المخلوقات سنة من سنن الوجود ، إذ خص الله الحيوان والنبات بالإغتذاء والنمو والتوالد دون الأرض والحجارة والمعادن والعناصر . وزاد أمره النفساني ، فخص الحيوان بالحركة والإرادة والأخلاق والحواس الظاهرة والباطنة . وزاد امره العقلي فخص الناطق بإصلاح الأخلاق فياقامة المنزل وتأسيس المدينة وتدبيرها بالسياسات والنواميس السياسية (ص12) . ثم ميز بين الناطقين ، فجعل أفضلهم نسل إبراهيم ، وجعل أفضل هؤلاء ابناء يعقوب النين امتحنوا بالتجربة ، فكانوا أصلح لقبول الأمر الإلهي ، فظهر من بينهم موسى الذي جاء في وقت ساد فيه العلم السماوي

والأرضي ، فصحح السنن السابقة (ص12 - 14) تلك التي وردت مع أدم (ابن الله) الذي خصه الله بالنفس والعقل على غايتهما وجعله في رتبة تتصل بالله وبالروحانيين وعرفه الحقائق دون تعليم(ص28).

وأبناء يعقوب يفارقون بني آدم بخصوصية إلهية جعلتهم نوعا آخر وجوهرا ملائكيا ، يفضلون سواهم برؤية الانبياء ، وهذه الرؤيا تحدث روحانيات وتميز صاحبها بالصفاء النفسي دون جنسه فتصفو نفسه الى الدرجات الملائكية والخشوع والطهارة (ص 35). وإذا عصى بنو إسرائيل ، فان هذا العصيان لا يزيل صفاءهم الكامن بالقوة في نفوسهم . وهذا الصفاء موقوف عليهم دون غيرهم (ص 15 و 29). وعبادتهم العجل أمر مقبول في حينه ، لا يوجب ما قيل عنهم في أمره (ص 31) واليهودية جاءت لهم هم ولم يؤمر موسى بدعوة كل المعمور (ص 34).

أ - آراء الفلاسفة

صنف النين تناولوا كتاب الحجة بالتحليل ، اللاوي ووضعوه في صنف المناهضين للفلسفة (12). غير ان المدقق في عرضه لأراء الفلاسفة ، يستشف من استعمالاته اللغوية ، انه يضع فارقا- وان كان لا يكاد يرى - بين الفلاسفة والمتفلسفة ، اذ يعتنر للفلاسفة في كثير من الآراء كما سنرى ، في حين يضع المتفلسفة ، اذ يعتنر للفلاسفة في كثير من الآراء كما سنرى ، في حين يضع المتفلسفة في صنف الطبيعيين والمنجمين والمطلسمين والسحرة والدهريين ، وكلهم عنده زنادقة ، ويصفهم بالخداع (ص 191) . أما الفلاسفة فهم كالعلماء يحبون التفرد لتصفو أفكارهم ولينتجوا من قياساتهم نتائج حق حتى يحصل لهم اليقين فيما تبقى عليهم من شكوك (ص 90). والفلاسفة أقروا ضرورة بأن هذه الصور (المنطبعة في الهيولى إنما يعطيها أمر إلهي يسمونه عقلا واهب الصور (ص 194). ووصفوا الله بالتنزه والتقديس بعد التصريح بربوبيته وملكه (ص 106)

وعندما ناقش اللاوي أسماء الله وتحدث عن معنى إلُهيم (١٦) قال إن

^{(12) -} انظر: VAJDA, Introduction, p. 3 وVAJDA وMélanges

^{(13) -} אלחים (إلهيم) اسم الجلالة ، ولكنه جاء في صيغته العبرية على صورة جمع ، مما جعل أراء المفسرين واللاهوتيين اليهود تختلف حول تفسيره وتأويله ، وهنا يتحدث اللاوي عن سر استعمال الجمع في هذه اللفظة

معناه يعرك بالقياس، وتعني لفظة القياس عند اللاوي العقل، والعقل يؤدي بالضرورة الى أن للعالم معبرا اختلفت آراء الناس فيه، وأولى الآراء ما كان للفلاسفة (ص 167). وقال في الفلاسفة أيضا، إن طبائعهم قد كملت ونفوسهم وأخلاقهم قد اعتبلت، لنلك هيئوا ليحل فيهم العقل (ص 50)

غير أن هذا الاجتهاد الذي شفع للفلاسفة لدى اللاوي ، بل اتخذه هو نفسه منهجا للرد عليهم ، لم يمنعه من انتقادهم في كثير من آرائهم ، من ذلك رأيهم في العالم وقدمه ، وذلك أن فالاسفة اليونان، لم يرثوا علما ولا بينا مثل الساميين ، وأن ما وصلهم من هذا وصلهم عن طريق الفرس عن الكلدانيين . ولما كانت الخلبة في اليونانيين كانت فيهم الفلسفة ، ولما زالت عنهم زالت الـفـلـسـفة . وأرسطو في تصوره عالما قبيما غير محدث كان عاجرا عن تصور عالم مخلوق لعممه الخبر السابق الصائق الذي يعتمده برهانا ، فرجح قدم العالج لما تساوت لبيه طرق القياس (ص.17). والبرهان يتجلى في المعجزات والخوارق . وبالجملة فأمر خلق العالم غامض تتكافأ فيه دلائل الحجج ، والـمـرجع هو النقل عن الأنبياء ، لأن النبوة أصدق من القياس (ص18). أما القول بالطبيعة التي هي:" المبدأ والسبب الذي به يتحرك ويسكن الشييء الذي هو فيه بالذات لا بالعرض" (ص19) فأمر يحتاج الى فهم وتأويل ، فالعناصر والقمر والشمس والكواكب تفعل بطريق التسخين والتبريد والترطيب وتوابعها، من غير أن ينسب اليها حكمة ، بل هي سخرة من الله . وقبول هذه على أنها تصلح المادة ، ونفي الحكمة عنها شيىء لا يضر . وهذا أصل الإيمان وأصل العصيان (ص20). وهو ما يفرق بين الفلاسفة وأهل الأديان.

وينتقد من الفلاسفة أولئك النين برهنوا على الوحدانية والربوبية بالقياس ، ومع ذلك حثوا أتباعهم على اتخاذ الصور والتماثيل لأنها تتصل بالأمر الإلهي في زعمهم (29-31)

وإذا صح البرهان عن الفلاسفة في العلوم الرياضية والمنطق ، فإن الشكوك تلحق كثيرا مما قالوه في ما بعد الطبيعة ، وكذا في بعض أمور الطبيعة . وهم أنفسهم لم يتفقوا في تلك الأمور ، وإذا اتفقوا فانما يفعلون نلك تشيعا لأحد كبارهم (ص 212)

وأنكر عليهم رأيهم في المعاد ، هذا المعاد الذي لا يريد البحث في كيفيته أهو بالروح أم بالروح والجسد (ص210).

وأنكر عليهم طيلهم على النفس وما قالوه في اتصالها بالسبب الأول ،

وطريقة ذلك ، وسالهم لماذا لم تتحد نفوسهم وعقولهم دفعة واحدة ؟ وكيف يعركهم النسيان ؟ ولم يحتاجوا إلى فكر في معقولاتهم جزءا بعد جزء ؟. ولماذا لا يجد الفيلسوفُ نفسه في الحالات التي يفقد عقله لسبب من الأسباب ؟. وما الذي يقولونه فيمن بلغ اقصى علم الفلسفة ثم عرض له عارض فنسي كل شيىء ، هل هو هو أم هو غيره ؟. والذي برئ منهم وأخذ يتعلم من جديد دون أن يدرك ما بلغ أول أمره ، هل يقال إن له نفسين مفارقتين الواحدة دون الأخرى ؟. ثم إذا أصبح محبا للشهوة والغلبة ، هل يقال إن له نفسا في النعيم وأخرى في العذاب ؟. وأي حدود في العلم تصبح بها النفس نفسا في النعير تالفة ؟. فإن كان العلم بالكل فهذا مستحيل ، وإن كان بعلم مفارقة للجسد غير تالفة ؟. فإن كان العلم بالكل فهذا مستحيل ، وإن كان بعلم البعض فكل نفس ناطقة مفارقة .

ويرد على الفلاسفة بأنه لن يبلغ هذه الدرجة إلا صفوة الله من خلقه بالشرائط التي أوجبتها الشريعة ، فيتصورون العالم بأمره ويرون ربهم وملائكته ، ويرون بعضهم بعضهم بعضهم ضمائر بعض . والطريق الموصل إلى هذا القصد هو النبوة . ولو كان للفلاسفة قدرة على هذا الأمر لأدركوا النبوة ، غير أنهم إذا تكلموا عنها فإنهم يتكلمون عنها كباقي البشر (ص212).

ويرد عليهم أيضا في قولهم إن علم الله يغني عن قدرته وإرادته (ص216) ، وقولهم بأن عبادة الله ما هي إلا حسن أدب وقول حق في تعظيمه على سائر الموجودات ، وأن الكفر بالله من خسائس النفس ، مجيبا بأن الحب الإلهي هو السبب في عبادته وأن طلب ما يجلبه هذا الحب من لذة الاتصال أو ضرر البعد هو الذي يحرك المؤمن الى أفعاله (ص168).

وينتة دهم في استدلالاتهم وطرقها ، وهي التي أدت بهم الى القول برب لا يضرنا ولا ينفعنا ولا يدري صلواتنا وقرابيننا ولا طاعاتنا ومعصياتنا وان العالم قديم كقدمه (ص 148).

ويرد عليهم في قولهم بأن ليس لله أثر في العالم ولاسيما في الجزئيات التي ينزهونه عن معرفتها فضلا عن أن يحدث فيها حدثا (ص72).

وينتقدهم في حصرهم السعادة القصوى في العلم النظري وحصول الموجودات معقولات بالضعل والقوة ، فيصير الإنسان عقلا بالفعل ثم عقلا مستفادا مقاربا للعقل الفعال فلا يخاف الفناء . فهذا عنده أمر يصعب الوصول إليه ولا يدرك لقصر العمر وشغل البال . ثم إن الفلاسفة باعتقادهم هذا لا يبالون

لا بالتواب ولا بالعقاب فيحلون لأنفسهم فعل ما يريدون ولا يبالون (ص 170).

ويخص فالسفة اليونان بشديد انتقاده ، اذ مما دعاهم الى تكثر الآلهة اعتبارهم حركات الأفلاك التي عددوها فجعلوا لكل حركة نفسا وعقلا، وذلك العقل ملك مفارق للمادة ، فسموا تلك العقول الله وملائكة وعللا ثواني ... آخرها وأقربها الى الإنسان العقل الفعال . وزعموا أنه مدبر هذا العالم الداني ثم العقل الهيولاني ثم النفس ثم الطبيعة ثم القوى الطبيعية والحيوانية ... "وهذا كله تحقيق يفيد التحنيق لا التحقيق والمنخدع له على كل حال زنيق " (ص 227).

وأخذ عليهم إنكارهم ما لم يروه بالقياس ، ولو شاهدوا الأنبياء لأقروا لهم ولطلبوا وجوها قياسية في كيفية حصول النبوة للانسان (ص 157) ، وذلك لأن النبي يرى النور في لحظة ، وهذا لا يحصل أبدا للفيلسوف (ص 160).

وأنكر عليهم البحث في ذات الله (ص 226) وأنهم عندما يطلبون الله انما يطلبونه ليصفوه على حقيقته في حين أن المؤمن يطلبه لمنفعته .

وبالرغم من هذه المآخذ فإن اللاوي يعنر الفلاسفة جميعا ، لأنهم أمروا بالمعروف ، ونهوا عن المنكر بطريق الأولى والأفضل ، والتشبه بالخالق الذي وضع الأمور على طريق الاصلح ، فأنتجوا النواميس وهي سياسات غير ضرورية (ص 170). وشكرهم على اجتهادهم وقياساتهم في وضع النواميس العقلية وزهدهم في الدنيا (ص 213).

وبعد عرض هذه الأراء المنبتة في الكتاب ، يطمئن اللاوي سائله بأن الشريعة صارت طبعا في إيمان الجمهور إذ " تطلبها النفوس وتقلد اصحابها على سذاجة كلامهم وغلظ أمثالهم ، ولا تطيب على تقليد الفلاسفة على رقة حكاياتهم وحسن نظام تواليفهم وما يلوح عليها من البرهان لكن لا تتبعهم الجماهير كأن النفوس أوحي اليها بالحق "(ص169) .

ب - أراء أهل الأديان في الطعن عن اليهودية

لم يخصص اللاوي فقرة خاصة للرد على أهل الأنيان ، وهي القضية الثانية التي طلب منه سائله ان يتكفل بالبحث فيها ، ولكنه يرد عليهم بين

الفينة والأخرى من خلال حواره مع ملك الخزر ، والأديان عند اللاوي قسمان : أديان سابقة عن بني اسرائيل ، واخرى ظهرت بعدهم .

تعرض للقسم الأول في قضية خلق العالم ، حيث عرض لأراء المذاهب والأديان السابقة ، فقال ان منهم قوما يقولون بأن لا خالق بل لا جزء من العالم أحق بأن يكون مخلوقا من ان يكون خالقا، فالكل قديم ، وقوما يقولون إن الفلك هو القديم ، وأنه خالق الكل فعبدوه . وقوما يدعون بأن النار ذات نور وافعال قوية وعجيبة ، وهي التي ينبغي أن تعبد ، وأن النفس هي أيضا نار . وقوما عبدوا غير ذلك من شمس وقمر وكواكب وصور وحيوانات ، وتعلقوا بصور الفلك . وقوما عبدوا ملوكهم وعلماءهم . وكلهم يرون أن لا أثر ولا فعل خارج الطبيعة (ص72).

وتعرض أيضا للثانوية فقال إن الاستدلال أدى بهم الى القول بسببين قديمين .

وانتقد الدهرية في قولهم بقدم الفلك وانه سبب نفسه وسبب غيره (ص 148).

وتناول في القسم الثاني خوارج اليهودية ، وهم القراؤون ، وقال في أصلهم : " الصحوقيون والبيتوسين ، وهم النين لم يجحدوا ولم يؤمنوا ، المدعو عليهم في الصلوات " (ص 139) إي النين يلعنهم بقية اليهود في صلواتهم ، ورد عليهم في كثير من الأماكن كما سنبين في الفقرة الخاصة بالقرائين.

وأدخل في هذا القسم أيضا المسيحية والإسلام فرد عليهما في آراء علمائهما وفلاسفتهما ورؤوس مذاهبهما ، خصوصا الإسلام ، دون ذكر لاسم مذهب او اسم فيلسوف ، وهذا في ثنايا الكتاب كله ، مع العلم أنه عرض لكثير من آراء فلاسفة الإسلام للدلالة على بعض حججه على الفلاسفة . واذا ما رد على المسيحية (١٤) والإسلام ردا مباشرا ، فغالبا ما يجمع بين الديانتين في رده ، وذلك انطلاقا من بدء الكتاب ، فمساءلة الملكِ الراهبَ المسيحيَ والعالمَ المسلمَ في صدر الكتاب سبيل الى الرفض المبدئي لصحة وصدق الديانتين معا . اذ يجعل اللاويُ الراهبَ والعالمَ يصرحان بأن الستوراة هي الأساس والأصل (ص7) ، وأن الإنجيل نفسه يقر بأنه لم يأت لنقض التوراة وإنما

^{(14) -} هناك طبعات عبرية، مثل طبعة فيينا ،ارالت لفظ مسيحية ووضعت بملها فارسية، وهذا مليل على مراقية الكنيسة لنص الحجة في اوربا

SIRAT, Philosophie, p.130 (note 1)

أتى لإتمامها (ص8). ويدلل اللاوي على أن النبوة بالرؤيا خاصة ببني إسرائيل، وأنه لا نبوة بدون مشاهدة (ص8). ويمتنع أن تكون بواسطة الروح القدس (إنجيل) او جبرائيل (قرآن) (ص24).

واذا تعنر على اللاوي نفي ما عليه كل من المسيحية والإسلام من غلبة منذ ظهورهما ، فانه لا يلبث ان يجد تأويلا لنلك ، إذ غلبتهما علامة ومقدمة لمجيئ المسيح المنتظر ، وقد دلت عنده براهينه على أن أهل الأديان سيتحولون عن معتقداتهم بمجرد ظهور هذا المسيح (ص 173).

والمسيحي والمسلم مخطئان ، إذ يعتقدان أن عملهما ونيتهما مرضيتان ، في حين أن واقعهما يكنب نلك اذ " النصراني والمسلم اللذان قسما المعمورة يتقاتلان ، وكل واحد منهما قد اصفى نيته لله وترهب وتزهد ، وصام وصلى ، ومضى مصمما لقتل صاحبه ، وهو يعتقد ان في قتله اعظم حسنة وتقرب الى الله ، في في في في في في في الله وترهب وتوبي الى الله ، في في في المناز وكل واحد منهما يعتقد ان مسيره الى الجنة والفردوس ، وتصديقهما محال عند العقل" (ص6) ، وعليه فهما معا غير صادقين ، لأنهما يريدان أن تعم دعوتهما كل الناس ، مع أن خصوصية لغتهما تنفي هذا الأمر ، ولذلك فموسى لم يدع أبدا أنه جاء لكافة الخلق . ويرجع اللاوي استحالة هذا الامر الى ما يتطلبه من طول زمان تتفق فيه الغلبة أو المجاورة (ص34) ، مع أنه لا يستخدم هذا المنطق بالنسبة لما سيفعله المسيح المنتظر .

وعندما احتج الملك على الحبر بنلة اليهود ، وان الأمر الإلهي لا يكون الا بالغلبة ، لم يتردد الحبر، او بالأحرى اللاوي ، في مقارنة حال اليهود بحال مقدمي النصرانية وأوائل أهل الإسلام . ويضرب مثلا بما جاء على لسان عيسى: " من لطم خنك الايمن اعطه الايسر ..." (ص38) ، وبما حدث "لانصار صاحب الإسلام " (ص171) او " صاحب شرع الإسلام وصحابته ". واذا استشهد هنا بالنص من قول المسيح ، وبالحدث التاريخي الإسلامي ، فإنما يريد أن يبين أن النلة ما هي إلا مرحلة قد تسبق النبوة الكانبة والنبوة الصادقة . ونبوة موسى هي الصادقة عنده ، لأنها ظهرت بالمشاهدة في الموضع اللازم وفي الارض الصالحة لها .

يحتج الملك بان بني إسرائيل اتخنوا الأوثان حتى بعد موسى ، في حين ان الـمعتقد المسيحي موحد اصلا وأن أهل الإسلام موحدون (ص 173)، وبأن الجميع اعتبر القدس معراج الأنبياء وباب السماء وموضع الحشر. يجيب الحبر بأن أهل الإسلام ، دون أن ينكر اسم الإسلام ،" انطووا على الزندقة، وصرحوا بها ، وقالوا فيها الأشعار المشهورة المحفوظة من ان لا مالك لاعمال الناس ولا مجازي ولا معاقب عليها" (ص 173)، وإن أهل النصرانية والإسلام ما هم إلا غرماء بني إسرائيل،" اذ لم يقبلوا جميع الشرائع ، لكنهم أخنوا أصولها وناقضت أعمالهم أقوالهم ، وأنهم فضلوا موضع النبوة بالقول ، واستقبلوا مواضع كانت للاوثان ولم يكن فيها أثر إلهي ، وأبقوا رسوم العبادات القديمة وأيام حجها ومناسكها، ولم يغيروا سوى الصور التي وأبقوا رسوم العبادات القديمة وأيام حجها ومناسكها، ولم يغيروا سوى الصور التي كانت هناك. ويقال إن قائد كل واحدة من الطائفتين قد أدرك تلك الأنوار الإلهية في معد نها ، [أرض إسرائيل] وأنه من هناك عرج به إلى السماء ، وأمر أن يهدي أهل المعمورة كلها، وكانت قبلتهم تلك الأرض فلم يلبث الأمر إلا قليلا حتى صارت قبلتهم حيث جمهورهم" (ص 163).

والظاهر أن اللوي يعتبر تغيير القبلة حدثا ذا بال ، إذ يعتبره إحدى الشخايا الكبرى التي تفصل اليهودية عن الإسلام . يسأل الملكُ الحبرَ: " الا تعدون أهل الاديان أقرب اليكم من الفلاسفة ؟، يجيب الحبر بان ذلك كان قبل ، أما منذ حرفوا القبلة وطلبوا الامر الإلهي حيث لا يوجد ، حاشا تغييرهم لاكثر الشرائع السمعية فقد بعدوا جدا " (ص 165).

ج- أراء الخوارج أو القرائين

جاء السؤال عن القرائين في الرتبة الثالثة في فاتحة الكتاب ، أي بعد الفلاسفة وأهل الأديان . ولم يجب عنه اللاوي إلا في صلب المقالة الثالثة ، حيث يسأله الملك الخزري قائلا : " أريد منك الان بعض شفاء فيما عندك في القرائين ، فإني أراهم مجتهدين في التعبد أكثر من الربانيين ، وأسمع حججهم أرجح وأكثر مطابقة لنصوص التوراة ".

لم يجب الحبر أو اللاوي سائله مباشرة عن أصل هؤلاء ، ولكنه بدأ بتوضيح الفرق بين المجتهد والمقلد المعتمد على تواتر نبوي (ص 112)، ثم بعد ذلك حاوره في الـفرق بـين الأحبار والقرائين (15) . وقد فضلنا أن لا نتعرض لأراء القرائين كما جاءت بالتسلسل في الكتاب ، بل انتقلنا مباشرة إلى الحديث عن أصولهم ،

^{(15) -} يـطلـق على التوراة ايضا اسم " المقرا" وهي لفظة عبرية تقابل لفظ القرآن، وقد جعل الها اليهود العرب من المعاني ما تعنيه كلمة قرآن ايضا، بل أطلق بعضهم قرآن على التوراة ، ولما كان القراؤون لا يقرون الا بالتوراة المكتوبة الموحى بها على موسى : " مقرا" اطلق عليهم هذا الاسم

وهو الموضوع الذي لم يتناوله اللاوي إلا عندما تحدث عن المذاهب وأهل الأديان. وقصدنا من تغيير تسلسل المؤلف أن يكون التعريف بالقرائين أو الخوارج كما يسميهم، أقرب إلى المنطق.

طلب الملك من الحبر أن يبين له كيفية النقل للدلالة على صحة التوراة المكتوبة والتوراة الشفوية ، فأجاب الحبر بأن النبوة كانت في بني إسرائيل أفرادا وجماعات ، وأنها نقلت بالتواتر إلى الجماعة المعروفين ب הכנסת المتعمر (١٥) (أهل الكنيس الأعظم) وعنهم نقلها شمعون الصادق ومن تبعه من التلاميذ والأصحاب ، وبعدهم إلى انطكنس ، ومن تلاميذه صدوق وبيتوس ، وهما أصل الخوارج (القرائين) ، وبهم سموا الصدوقين والبيتوسين . وكان سبب ظهور القرائين ، كما يقول اللاوي ، أن يناي ، وكان كاهنا ، اتهم في أمه على لسان أحد الأحبار، فحرضه أصحابه على نفي الأحبار الربانيين وتشتيتهم وقتلهم ، فقال لأصحابه : إذا فعلت هذا فمن لنا بعلم التوراة ؟ فقالوا له إن التوراة المكتوبة في مُكنة كل راغب ، ولا تحتاج إلى علم هؤلاء ، أي الى المشنفة والتلمود وغيرهم من المدراشيم ، أي التوراة الشفوية . وهكذا رام أصحابه القياس . وقد تأصل للقرائين أصل بقوم يدفعون التوراةالشفوية ويتحيلون بالحجج كما كان عليه الأمر أيام اللاوي (ص 138).

لقد أرجع اللاوي أسباب خروج القرائين على الربانيين إلى دواعي شخصية ، والواقع أن الحركة التي تزعمها عنان بن داود كانت وليدة التأثر بالإسلام خلال القرن الثامن الميلادي ، إذ ظهرت في بغداد في وقت كان فيه لأهل السنة الكلمة الفصل ، وكان الإعتزال قد أكمل أدواته ، فاتخذه اليهود القراؤون منهجا استخدموه في علومهم وجدلهم ، وكانت أدوات الإعتزال التي تبناها هؤلاء لا تقبل سذاجة وخرافية التلمود (١٦) ، كما كانت ترفض الفكر الربي المقلد الذي جعل التلمود وتوابعه في مرتبة المقرا (التوراة) إن لم يجعله فوقها .

^{(16) -} يتكون افراد الكنيس الاعظم من كبار احبار وعلماء بني اسرائيل، ايام كانت فلسطين لتحت الحكم الفارسي (من ايام النبي عزرا ونحميا الى ايام الاسكندر الاكبر) وقام هؤلاء الافراد بامور الحولة والحين وصححوا بعضا من القوانين السابقة واضافوا اخرى، وياتي هؤلاء في الرتبة الثالثة من نقلة التوراة الشفوية اوحي بها الى الاباء (ابراهيم ويعقوب والسباط) ثم نقلها الانبياء وعنهم هؤلاء (اهل الكنيس الاعظم) (اباء 1- 1)

^{(17) –} انتقد اللاوي نفسه هذا الجانب في التلمود، وقال إن فيه ما تستبعده العقول (ص142)

وأهم ما ياخذه اللاوي على القرائين ، أنهم أصحاب تعقل وتحكم [أي استعمال الحكمة]. وهذا لايرضي الله في الشريعة." فعملهم في اجتهادهم كعمل الثانوية والدهريين واصحاب الروحانيين والمنقطعين في الجبال ، ومحرقي أولادهم بالنار . كلهم مجتهد في التقرب إلى الله إلا بالشريعة " (ص112).

ويأخذ عليهم رأيهم القائل بأن معرفة الله حق المعرفة أمر ضروري لتتم عبادته ، وهذا لا يتم إلا لقلة قليلة من الناس (ص 227).

ويأخذ عليهم اعتمادهم النوق في فروع الشرع، في حين يجب أن ينظر الى الأصول من المنقول والمكتوب، والقياسات المستعملة بالقانون المنقول، لرد الفروع إلى الأصول. إذ موقفهم هذا مظنة الخطأ. والفرق بينهم وبين الربيين أن هؤلاء يجمعون بين الفقه، ويعني بالفقه المشنا والتلمود، والإجتهاد، في حين أن القرائين يكتفون بالإجتهاد. ولا فرق بين اجتهادهم واجتهاد كثير من علماء الأمم الأخرى بل هؤلاء أكثر منهم اجتهادا (ص 131).

ويحتج اللاوي عليهم في مسألة ضرورة استعمال المشنا والتلمود واقوال الأحبار" بان جَلِي ما في التوراة مشكل ، فضلا عن المشكل، والتعويل فيه على اقوال الاحبار الربيين " (ص 119)، فهم الأقدر على حل لغز الأسماء المشتركة مثل الشهر والمقام . وهم أعرف بما يحل به الحيوان ، وطرق النحر، والكشروت (الحلال من الطعام) . وهم أدرى بالمحظور في أيام السبوت ، وهم أقدر الناس على مشكل المواريث ، وطرق الختان والألبسة ، ومجمل الطقوس الدينية ، وهم النين فيصلوا القول في المعاد والوعد والوعيد والتواب والعقاب بعد الموت . وعلومهم في كل هذا هي المشنا والتلمود مع كثير من علوم الطبيعة والإلهيات والرياضة والضلك (ص 123). وهذه علوم تحرز من المهلكات ، وليس للقرائين فيها تأليف (ص 120). ومن وصل من القرائين إلى العلم الإلهى وصل إليه بدون درج (ص 191).

وينتقد القرائين في أمور منها أنهم قبلوا تقليد الأحبار في استعمالهم حركات وتنقيط التوراة ، وهي أمور بسيطة ، بل كان عليهم أن يقلدوهم فيما هو أهم من نلك (ص117)، وأنهم رفضوا تقليد الأحبار الربيين في حين أنهم قلحوا شيوخهم ورؤوس مذهبهم مثل عنان أو بنيمين أو شؤول . وإذا كان لابد من تقليد ، فالأولى أن يكون تقليد الربيين لأنهم يستندون في أقوالهم إلى ما جاءت به الأنبياء ، وأن الإدراك بالإجتهاد يؤدي إلى تغيير الرأي، والشريعة أمر ثابت لا يتغير (ص120) . واجتهادهم يؤدي إلى البلبلة فهم مشاغبون (ص125).

وبالرغم من أنه وصفهم بالشغب والزندقة (ص 227) فإنه اعتذر لهم حيث قال: " اجتهدوا في الأصول، واستعملوا الفكر في الفروع، وربما تعدى الفساد الى الاصول، لكن جهلا منهم لا قصدا " (ص 139).

هذه هي القضايا الكبرى التي أثارها اللاوي في هذا الحوار الخيالي . وقد اتخذ هذه القضايا ليعرض من خلالها أمورا كثيرة من صلب اليهودية ، منها قضية الإيمان والتوحيد ، وأفضلية بني إسرائيل ، وصدق نبوتهم وخصهم بالأمر الإلهي ، وأفضلية أرض الشام وصلاحها دون غيرها لهذا الأمر ، وصدق التوراة المكتوبة والشفوية ، وأفضلية اللغة العبرية ، وصفات المتعبد ، والهيولى والإسطقسات ، والطبيعة والنفس ، والعقل والعلم الإلهي ، وخلود النفس والمعاد والقضاء والقدر . وكل هذه القضايا تتلخص في محاور ثلاثة : اصطفاء بني إسرائيل ، مغزى ما أصابهم من نلة . عودة التاريخ الى مساره الحق بمجيئ مسيح منتظر يعيد الحق الى نصابه ويرجع الملك الضائع .

ونكتفي في عرضنا لهذه الآراء التي تضمنتها هذه القضايا بتناول ما جاء في النبوة ، والصفوة وخصوصية أرض الشام ، والشريعة وعلم بني إسرائيل ، وصفة المتعبد فيهم ، ورأي اللاوي في القضاء والقدر.

أ- النبوة: بنو إسرائيل في الأمم بمنزلة القلب في الأعضاء ، والـقـلب أكثر الأعضاء امراضا وأكثرها صحة (ص66). وخاصيته أنه يشعر بالمرض دون أن تخـتـلط الأمزاج القاتلة ، فيدفعها في الإبان المناسب . وكذا بنو إسرائيل . وما أصابهم من بلايا هو سبيل خلاصهم . ودورهم في التاريخ أساسي ، فقد استفاد الخلق منهم لنكائهم وفطنتهم في السلم والحرب (ص66-67) . بل أهميتهم في التاريخ ترتبط بالنبوة التي خصوا بها دون غيرهم (ص4) . وقد ورثوها عن آدم عن التاريخ ترتبط بالنبوة التي خصوا بها دون غيرهم (ص4) . وقد ورثوها و من أوح عن إبراهيم عن الأسباط ، وهي نبوة لا تتجلى إلا في أرض الشام أو من أجلها (ص47). وهي أمر موروث لديهم بالتواتر، إذ رأى موسى النور الإلهي ودعا الشيوخ السبعين فرأوه ، ثم دعا السبعين الثواني فحلهم من نور النبوة ما كان الهم أنسب ، وشهد بعضهم على بعض فيما رأوه وسمعوه ، وهذا دليل على صدق النبوة (ص613).

والأنبياء أكمل المخلوقات على الأرض ، إذ خصهم الله بنفوس شفافة

قابلة لنوره الذي ينفذ منها كنفوذ نور الشمس في البلار. وهذه النفوس من معين خاص منذ أبم جيلا بعد جيل (ص 166). وأصفاها نفس موسى الذي أبرك مقدارا من النور لم يتجاوزه، ولو تجاوزه لانحل تركيبه (ص 158). وطبع الأنبياء ناسوتي لاهوتي (ص 153) ، لذلك فانهم يشهدون العالم الإلهي بالعين الباطنة ، فيرون صورا مشاكلة لطبائعهم وما ألفوه ، فيصفونها بالصفات التي شاهدوها مجسمة في تلك الصفات حقيقة ، وهما وخيالا ، وليست حقيقة وعقلا (ص155). ويصلون إلى النات الإلهية بأبصارهم النبوية التي لا تحتاج إلى الاستدلال على وجود هذه الـذات (ص 225) . وهـم بـبـصـرهم هذا يكانون يفارقون الإنسان ونوعه ، ويتصلون بنوع ملائكي ، وتصير لهم روح غير روح الإنسان (ص 168) . وتنتظم لهم عظمة الله وقمرته ورحمته وعلمه وحياته وموامه وسلطانه وغناه وحاجة الكون له وانفراده وتقييسه ومعجزاته والكلام الصادر بالإنذار والبشري ، فيرون كل هذا في لحظة ، فتحصل لهم الهيبة والمحبة اللتان تنغرزان في نفوسهم طوال عمرهم ، ويصيرون عشاقا طول دهرهم رغبة في أن يروه ثانية وثالثة (ص160). وهم والأولياء والفضلاء كالآلات الأولى لإرادة الله ، يتصرفون بمشيئته ولا يخالفون شيئا من أمره ، ولهم تظهر العجائب (ص153). والنبوة بصر أجلى من القياس العقلى ، إذ يدرك هذا البصر الملأ الأعلى عيانا ، ويرى عمار السماء من الروحانيين المقربين (ص156).

والنبوة دون غيرها هي واسطة التقرب إلى الله . ومحال أن ينوب عنها القياس واستعمال العقل (ص135). ولهذا لا يطلب علم الغيب إلا بالنبوة، فلا يسمع من راجر ولا من منجم أو قراع أو متفائل أو متطير (ص97). وما عجز عنه القياس أثبتته النبوة بالمشاهدة والعيان. والذات الألهية لا تدرك الا بالمشاهدة النبوية والبصيرة ، ولا تدرك بالإستدلال المؤدي الى الزندقة والمذاهب الفاسدة (ص148). ولما كان الإنسان مركبا من طبائع ، كان لابد للنبوة أو العناية من أن تضعل فعلها ، إذ العقل يميل مع الطبائع التي تتحكم في الإنسان ، فإن كان مع الصفراء فالطيش ، وإن كان مع السوداء فالتاني . والأخلاق نفسها تابعة المرجة والأخلاط . ومن كان معتدل الأخلاط فإنه لا محالة فارغ العقل من الشهوات المفرطة ، ومتشوق الى رتبة فوق رتبته ، وهي الرتبة الإلهية ، فيقف الشهوات المفرطة ، ومتشوق الى رتبة فوق رتبته ، وهي الرتبة الإلهية ، فيقف حائرا فيما ينبغي له أن ياتيه في تغليب طبائعه وأخلاقه، فلا يُعطي القوة الغضبية ولا الشهوانية ولا غيرهما سؤلهما إلا باستشارة واسترشاد بإلهام إلهي . ولخلك يفيض عليه روحه الإلهي النبوي ، إن استحق النبوة ، أو الإلهامي إن كان

دون ذلك وكان وليا لا نبيا (ص 200) ، وتعوم النبوة في بني إسرائيل ما دامت في هم المشخينة (السكينة) أو الحضرة الإلهية ، وإذا ارتفعت هذه ، لزم أن تكون هناك قوة عظيمة لترجع (الشخينة)إليهم ، وقد حدث هذا في التاريخ أيام إبراهيم وموسى ، وسيحد ث في عهد المسيح المنتظر (ص 137).

ب- الصفوة : النبوة في نهاية الأمر هي صفوة الصفوة ، ولا يمكن الفصل بين بني إسرائيل وهذه الصفوة ، فهما شيئ واحد ، إذ الأنبياء يتصلون بالأمر الإلهي بدون واسطة ، ووجودهم بين بني إسرائيل يمثل قمة الصفوة ، لانهم الواسطة للمشاهدة عن طريق المعجزات التي ظهرت في مشاهد متعدة. ومصداق ذلك أن الأمر الإلهي كان متصلا بالأفراد حتى يعقوب ، وبعدها صار متصلا ببرهم (ص 105). فصاروا نسيج وحدهم (ص 96). وعلامة هذا الإتصال دون غيرهم (ص 105). فصاروا نسيج وحدهم (ص 96). وعلامة هذا الإتصال قيامهم بأمور خصت بهم مثل الختان والسبت والأعياد وبقية الطقوس (ص 65). وهم حجة على عظمة الخلق ، لذلك سموا أمة الله لا أمة موسى (ص 73). وأمرهم يد بره الله ، أما أمر بقية الناس فبتد بير من الطبيعة (ص 99). والمنيا كلها خلقت من أجل التوراة ، وحملتها هم الصديقون، ولا يكونون إلا من والحنيا كلها خلقت من أجل التوراة ، وحملتها هم الصديقون، ولا يكونون إلا من الصفوة ، وهم من بني إسرائيل النين خصوا بأفضل الأمكنة وهي القد س . ولا ينظم أمرهم إلا أشرف الناس وهو المسيح بن داود ، ومآلهم الجنة (ص 145).

ج - خصوصية أرض الشام: إذا كان القلب سيد الأعضاء ، فهم القلب في الأمم (ص66). ولكن التاريخ قد أخطأ كما أخطأت هذه الصفوة فحملها الشتات ، وابتعنت عن قلب النيا الذي هو القنس(ص64)، فاختل توازن الطبيعة ، إذ لابد من تفاعل الفلاح والأرض الخصبة لإعطاء الثمرة النافعة ، والثمرة هي النبوة ، ولا تتم إلا في الشام أو من أجلها. فمنها بدأ التاريخ وفيها والثمرة واليها كان المعراج (ص57) ولنلك لا يحل بيع أي شبر فيها (ص51). ووجبت فيها السكنى كما جاء في قول الأحبار (ص66). ولعظمة الشام هذه ارتبطت في التقليد اليهودي بالحضرة الإلهية أيام عز بني إسرائيل ، أما بعد روال ملكهم ، فإن الحضرة رحلت عنها . غير أن اللاوي لا يسلم بهذا مطلقا، فالحضرة عنده حضرتان : جلية وخفية ، أما الجلية فهي التي زالت ، وأما الخفية فهي في قلب كل يهودي طيب الأعمال طاهر القلب خالص النية لرب

إسرائيل . وأرض الشام خاصة بهذا الرب (ص 227) . والأعمال لاتتم إلا بها ، وكثير من الشرائع تسقط عن اليهودي إذا لم يقم فيها . والنية لا تخلص والقلب لا يطهر إلا فيها ، ولخلك فالعودة تصبح فريضة من الفرائض ، والحنين اليها يصبح صلاة من الصلوات . وهذا ما فعله اللاوي في كثير من أشعاره المشهورة المعروفة بالصهيونيات . والعودة أمر لا مندوحة عنه لدفع الذل وإحياء الثمرة .

د - الشريعة : لا يمكن الفصل بين الشريعة والأرض والنبوة والثمرة ، لذلك فكتاب اللاوي كله يدور حول هذه ، خصوصا وأن الإمتثال للشريعة هو الضامن لبقاء بني إسرائيل (ص 97). والشريعة عند اللاوي شرائع : شريعة إلهية وتتمثل في الطقوس والقرابين والنزر، وكمال أكثرها يتم على يد الكهنة . وشريعة سياسية ، وتتمثل في الوصايا مثل لا تقتل لا تزن لا تسرق وشرائع نفسية ، وتتمثل في عدم الشرك بالله وعمل الخير (ص 69). ولا تتم الشريعة الإلهية إلا بعد كمال الشريعة السياسية والنفسية . وفي هذا لزوم العدل والإقرار بفضل الله . والسريعة في مجملها اعتدال لا يتم بالزهد وإنما بإعطاء كل قوة من قوى النفس والبدن نصيبها (ص 69). وأوامر الشريعة ونواهيها صلة بين الفرد والله ، والمنفس والبدن نصيبها (ص 69). وأوامر الشريعة ونواهيها صلة بين الفرد والله ، هي تخليد لافعال كونية إلهية ، فالسبت مثلا إقرار بالحدوث ، إذ كان علامة هي تخليد لافعال كونية إلهية ، فالسبت مثلا إقرار بالحدوث ، إذ كان علامة على نهاية الخلق ، والإقرار بالحدوث إقرار بالصانع نفسه (ص 71). وإذا كانت على الطبيعة هي العادة ، فإن الشريعة خرق للعادة وخروج عن النواميس (ص 145). والشريعة قسم من العلم النافع ، وحملته هم الكوهنيم (الكهنة) في حين أن الوحي علم حملته الانبياء (ص 63).

هـ - علم بني إسرائيل: العلم ضرورة من ضرورات الشريعة ، يتوارث بالتواتر، وهو بعون من الله لا بقياس ، ويحتاج إليه ضرورة في الفلاحة لحفظها وتمييز أنواع الحيوان وتدبير المدن والنفس (ص77-89). والعلم ضروري أيضا لتحصين الكتاب بعلوم التوراة التي برع فيها العلماء الاحبار بإلهام إلهي (ص 117). إذ لايكفي النوق في فروع الشرع ، وإنما ينبغي أن ينظر إلى الأصول من المنقول والمكتوب والقياسات المستعملة بالقانون المنقول ، لرد الفروع الى الأصول . ولا بد من وجوب النظر الفقهي المصحوب بالإجتهاد ، لأن الفقه وحده قد يخترم حدودا دينية بالحيلة ،

والاجتهاد وحده دون سياج الفقه قد يؤدي إلى النلف ، ولابد للربي من أن يجمع بين الفقه والإجتهاد (ص 130-131). ولنلك لم يعدم اليهود كثيرا من العلوم الأدوات . وضرب اللاوي مثلا لنلك بكتاب الخلق ١٩٥٥ ١٤٢٠ وما تضمنه من أسرار لغوية وعددية ، مما يدل على أن الاحبار كانوا نوي باع في علم الفلك والمراصيد والتقاويم وعلم الهيئة والطب وعلوم الطبيعة ، ونلك لأن الأوامر والنواهي والطقوس المختلفة وعلم المواريث كلها تدعو الى هذه العلوم (ص 174- 190).

و - صفة المتعبد : من شأن هذه العلوم والتقيد بالشريعة واختيار طريق الصفوة أن تخلق المتعبد الحق في اليهودية . والمتعبد الحق رجل لا ينقطع عن العنيا لكي لا يصير كلا عليها وتصير كلا عليه ، فيبغض حياته التي هي من نعم الله . وعلى المتعبد أن يحب طول العمر لانه يكسبه الأخرة ، فكلما زاد حسنة زاد درجة . والمتعبد الخير رئيس مطاع تطيعه حواسه وقواه النفسية والبعنية ، فيقدر على السياسات المعنية . وهو مهيأ بالطبع للرياسة ، إذ يعدل في البيامة ، إذ يعدل في المتعبد قوى الشهوة ويعدل فيها بكل ما هو قصد . ويقمع القوى الغضبية بإنصافها وإعطائها عدلا ، به تناظر في العلوم والأراء . ويصرف أعضاءه وحواسه فيما يحب وينفع ... ثم يتصرف في القدرة الإراد ية المصرفة لآلاته جميعها دون إفراط أو تفريط ، وبعدها يدعو جماعته ومن حوله لطاعته ، ثم يطلب الدرجة الأعلى فيصير إلى مقام النبي ، ويتوسل إلى هذه الأمور كذلك بلقيام بواجباته الدينية في أجلى معانيها (ص 92-40).

وضح اللاوي صفة هذا الرجل عندما تحدث عن العناصر والأخلاط قال:
"حتى إذا وُجد الإنسان معتدل الطبائع ، وأضداد الأخلاق عنده في ملكه ، مثل كفتي
الميزان العدل في يد الوزان يميلها حيث شاء بريادة الصنج ونقصانه ، فذلك الإنسان لا
محالة فارغ القلب من الشهوات المفرطة ، ومتشوق إلى رتبة فوق رتبته، وهي الرتبة
الإلهية ، فهو يقف حائرا فيما ينبغي له أن يئتيه في تغليب طبائعه وأخلاقه ، فلا يعطي
القوة الغضبية سؤلها ولا الشهوانية ولا غيرها إلا مستشيرا مسترشدا أن يلهمه الله إلى
الإرشاد ، فذاك هو الذي يغيض عليه روح إلهي نبوي إن استحق النبوة ، وإلهامي إن كان
دون ذلك وكان وليا لا نبيا " (ص 200).

ز- القضاء والقدر: يرى اللاوي في أمر الاختيار والجبر أن أصل الإختيار، هو الممكنُ والاستعداد في كل إنسان، وهذا أمر بديهي عند اللاوي، وجميع

الأمور منسوبة إلى العلة الأولى على ضربين : إما على القصد الأول ، وإما على طريق التسلسل ، فإن كان على القصد مثل نظام الكون ، فانه منسوب إلى حكيم صانع . وما كان على طريق التسلسل مثل إحراق النار للخشبة ، فمن أسباب لها أسباب . فالنار جسم لطيف حار ، والخشبة جسم متخلخل منفعل ، ومن شأن اللطيف الـفعال أن يفعل في منفعله ، ومن شأن الحار اليابس أن يسخن ويفني رطوبات المنفعل حتى تتفرق أجزاؤه . وأسباب هذه الأفعال وهذه الانفعالات إذا طلبتها لم يعزب عليك إدراكها ، وربما وجدت أسباب أسبابها حتى تنتهى إلى الأفلاك ثم إلى علل الأفلاك ثم إلى العلة الأولى ، فبحق قال القائل إن الكل من قدر الله . وبحق قال آخر بالاختيار والاتفاق من غير أن يخرج شيئا من نك عن قدرة الله . ومما يقرب هذا الأمر إلى الإدراك ، القول في التأثيرات ، وهي أربعة : تأثيرات إلهية ، وطبيعية ، واتفاقية ، واختيارية . فالإلهية تصدر عن السبب الأول ، ولا بد أن تكون نافذة منه . والطبيعية عن أسباب متوسطة مهيأة لها وبالغتها عند كمالها إذا لم يعقها عائق . والاتفاقية عن أسباب متوسطة لكنها بالعرض لا بالطبع ولا بنظام ولا عن قصد ، وليس لها تهيئ لكمال ما تبلغه وتقف عنده . والاختيارية سببها إرادة الإنسان في حال اختياره . والاختيار من جملة الأسباب المتوسطة ، وله أسباب تتسلسل إلى السبب الأول تسلسلا غير ضروري ممكن الإمكان . والنفس متروكة بين الرأي ونقيضه تأتي أيهما شاءت . فوجب أن تحمد أو تنم على اختيارها. وليس للاختيار من حيث هو اختيار سبب ضروري . وإذا انعدم الاختيار لم يبق هناك فضل لطائع على عاص (ص218). وهنا يرد اللاوى على القائلين إن الاختيار يخرج بعض الأمور عن إرادة الله ، بقوله إن هذه الأمور ترجع إلى الله عن طريق التسلسل . ويرد على الخين ينفون علم الله بالاشياء ، بأن العلم بالشيئ ليس هو السبب في كونه ، إذ لو صح نلك لكان البعض في جهنم لأن الله علم بأنهم عاصون وإن لم يعصوا ، والبعض في الجنة لأنهم طائعون وإن لم يطيعوا.

ولما أمكن أن ترجع الأمور كلها إلى التأثيرات الإلهية ، آثر الجمهور نسبتها الى الله إيمانا (ص219).

ويرد اللاوي على الابيقورين النين يرجعون كل الحوادث إلى اللذات.

ويرى أن مطلوب المتشرع ، ويقصد به المؤمن بالشريعة ، أن يكون عمله مرضيا عند الله يفوض اختياراته إليه ، طالبا إلهامات إن كان وليا ، أو معجزات وكرامات إن كان نبيا أو جماعة مرضية ، مع القرائن المنكورة

في التوراة (ص220).

ويلخص اللاوي آراءه في النتائج التي يوصي بها الحبرُ الملكَ الخزري ، وهي أن يؤمن بأن العالم حادث وليس قد يما لأنه جسم ، وبأن للماضي اولا ، وأن الاشخاص تتناهى عددا ، وأن العدد غير متناه بالقوة لا بالفعل ، وأن دورات الأفلاك تتناهى عددا (ص124) ، وأنه لابد للحادث من محدث ، وأن المحدث أزلي قديم ، وأن إثبات قدمه نفي لعدمه ، وأنه ليس بجسم ، وأنه عالم بما جل ودق (ص215) ، وأنه حي ثبت له العلم والقدرة ، وحياته عقل محض وهي هو وهو هسي ، وهو مريد ، وإراد ته قد يمة مطلقة بعلمه ، قادر بقدرة مريد بإرادة (ص216).

والمقدمات التي يتم بها إرشاد العاصي ، وهو أفضل من الجاهلي ، هي : الإقرار بالسبب الأول (ص222) ، الإقرار بأسباب متوسطة ليست فعالة ، وإنما تتصرف فيها إرادة الله . الإقرار بأن الله يعطي كل مادة أحسن ما يمكن قبوله من الصور وأحكمها . الإقرار بأن للوجود عاليه ودانيه ربا . الإقرار بأن نفوس السامعين شديدة التأثر بالوعظ المؤدي إلى التوبة . الإقرار بأن قدرة فعل الشروتركه كامنة في الإنسان (ص224).

مصادر يهودا اللاوي في كتاب الحجة

خص يهودا بن شموئل بن شموئل ، صاحبُ أحدث ترجمة لكتاب الحجة والعليل في نصرة العين العليل ، مصادر اللاوي بكثير من العناية والتدقيق ، فقد نقب في الكتاب واستخرج مراجعه مفصلة ، خصوصا المصادر اليهودية ، وهي بطبيعة الحال تشمل التوراة والتلمود بنوعيه : البابلي واليروشليمي ، والمدراشيم ، أي مكتوبات الأحبار التي لم تدخل في نص التلمود ، بالإضافة الى أقوال علماء بني إسرائيل وفالسفتهم مثل سعديه كؤون وشلومو بن جبرول وأبراهام بن عزره وإسحق إسرائيلي ودوناش بن تميم وبحيى ابن بقودة . وبين المترجم أيضا ما أخذه اللاوي عن لغويي اليهود مثل دوناش المنكور ويهودا حيوج .

ولـقـد أبانت هذه الدراسة التي قام بها المترجم ، عن كل المصادر اليهودية

التي اعتمدها اللاوي ، وقد تنوعت مادة وزمنا . فعرض ما أخذه من الهالاخا (الفقه) والتفسير والتاريخ واللاهوت والتصوف والهيئة والفلسفة ، وكل العلوم التي كانت في متناول يهود عصر اللاوي او النين سبقوه (١٤).

أما مصادره العربية التي اعتمدها ، دون ذكر أسماء أصحابها (١٥) فهي :
القرآن ، فقد لمح الى عديد من آيه في صدر الكتاب ، المقالة الأولى الفقرة
الخامسة ، عندما سأل الملك العالم المسلم ، وقد اتخذ اللاوي جواب العالم من
معاني سورة البقرة ، آية 22 و 23-24 . وسورة الأحزاب ، آية 40 . وسورة النساء ، آية 45 .

ونكر اللاويُ البتاني وكتاب الرصد ، واعتبره أحق التعاديل . وأخذ كثيرا من مبادئ الموجودات للغارابي ، وذلك في المقالة الأولى ، الفقرة 87 ، والمقالة الرابعة ، ف 12 ، 14 ، 20 .

وذكر أرسطو واقتبس من مؤلفاته دون الإحالة عليها كذلك ، وهي الطبيعة [2،1] في المقالة الأولى ، 73 . والسياسة [3 ، 8] في المقالة الرابعة ، 3 . ومن الكون والفساد في المقالة الخامسة ، 8 .

^{(18) -} انظر ترجمة يهودا بن شموئل، من صفحة שיא (311) الى صفحة תב (402)

^{(19) -} خرج عن الاستثناء فنكر البتاني عندما تحدث عن التقاويم اليهودية وأهميتها في تحديد الاعياد والمواقيت فقال: " ان حسابهم [الاحبار] لم يختل ابدا" وهو حساب مطابق لرصد البتاني وهو لحق التعاديل ولصحها (ص 186).

واقتيس من نصوص أبقراط ، في المقالة الخامسة ، 2 . ومجموع أبقراط ، المقالة الأولى، 95 . ومن مقالة طبع الإنسان ، المقالة الرابعة ، 25 . والخامسة ، 6 .

ومن جالينوس في فوائد الأعضاء ، في المقالة الخامسة ، 8 و 25 . كـما نكر اللاوي في كتابه سقراط (١١) وابندوقليس (٤١) وفيتاغورس (٤٥) وابيقور (٤٤) .

⁽ ا2) - ص 164 و 212

^{(22) -} ص 183 و 212

^{(23) -} ص 183 و 212

²²⁰ ص (24)

^{(25) -} ص 17

III - مصوسسى بسسن عسسزرة الهجاضرة والهذاكرة

ولد أبو هرون موسى بن يعقوب بن عزرة (١) في غرناطة بين السنوات 1055 و 1060 م لعائلة يهودية غنية عريقة . وكان تعليمه متنوعا ، فقد كان عارفا بالتوراة والأداب العربية ، نصوصا وتاريخا . كما كان شديد الإهتمام أيضا بالفلسفة اليهودية والعربية ، مطلعا على المصادر اليونانية المتداولة عند الاندلسيين . ومن أساتنته ، إسحق بن غياث ، رئيس مدرسة لوسيانة .

قضى ابن عزرة معظم حياته بغرناطة ، فنهل من معارفها واختلط بنوي المعرفة والأداب والشعر، إلى أن دخل المرابطون المدينة سنة 1090 م ، فغادرتها أسر يهودية كثيرة ، ومن بينهم إخوته ، وبقي هو بها ، إلا أن حاله تغير ، فاعتزل الناس ، وابتعد حتى عن أقربهم إليه وهم أبناؤه . وبقي على هذه الحال إلى أن غادر غرناطة سنة 1095 م ، ليلقي عصا الترحال باسبانيا المسيحية ، فظل بها طوال أربعين سنة يعيش الوحدة والضياع والفقر ، ويردد نكرى أيامه الزاهرة بغرناطة ، ويتأسف على المنهل العنب الذي تركه هناك ، إذ كان يشعر بأنه وسط أقوام جهال متبجحين مرائين . وازداد حزنه مع تقدمه في السن ، وبعد ما مات أحد ابنائه تنكر له الأخرون ، كما تنكر له أخوه يوسف الذي كان معتمد عيشه ، ولم يقم أوده إلا بعض الأغنياء من ابناء بلدته النين قاسموه منفاه . والغريب أنه رضي بهذه الحال مع أنه كان في مكنته أن يعود إلى منفاه . والغريب أنه رضي بهذه الحال مع أنه كان في مكنته أن يعود إلى العقد الرابع بعد الألف والمائة للميلاد ، كما دلت على ذلك بعض آخر أشعاره التي حملت تاريخ السنوات 1135 او 1138 م .

⁽ أ) - انظر في سيرة ابن عزرة :

דן פגים , שירת החול ותורת השיר, ירושלים, 1970 בי 9 פח ישבח

⁻ DUKS, Moses ben Ezra aus Granada, Altona 1839.

⁻ Encyclopaedia Judaica , 3e éd Jerusalem ,1974, T 8 C , 1170 - 1174 .

683 ה. שירמן , השירה העברית בספרד ובפרובאנס , ירושלים-תל-אביבי תשט"ו כרך ביע

⁻ S.MUNK, Mélanges, pp.262-266.

⁻ S.MUNK. Journal asiatique, juillet 1850, p.22, Note 1.

حرص ابن عزرة على الإنعزال والإنفراد ، ولكنه ظل يعيش ما حمله من غنى ثقافي وحضاري عربي ، فحافظ عليه وحماه وسط محيط غريب اتخنته فيه جروح الغربة. يقول في مقدمة كتابه متحدثا عن أسباب تأخير تأليفه : "... ما رماني به الدهر في نخر العمر من الاغتراب الطويل ، والاكتئاب المتصل ، في أفق بعيد وثغر سحيق ، فأنا مسجون في حبس بل مدفون في رمس " (ص3)(2).

ولم يواس وحد ته هذه إلا شعره وبعض أصدقائه الشعراء مثل يهودا اللاوي أمير شعراء اليهود بالأندلس . ولعل هذا الانغلاق على الذات ، والابتعاد عن الأخر، هـو ما جعله غرير نظم الشعر متنوعه . وقد كان علما من أعلامه كما دل تاريخ الأدب العبري على نلك ، بل كان يتيمة في قلائد الأدب الأندلسي . كان الشعر اليهودي الـقديم ، سـواء في فلسطين أو الشرق ، شعرا دينيا لا يتعدى نظمه تراتيل الابتهالات والصلوات ، فجاء ابن عزرة وشعراء الاندلس بشعر مخالف لذلك في الـمـوضوع والـصورة واللغة والاسلوب ، فهو شعر اختلطت فيه عناصر من السعر العربي والتوراتي ، وظهرت به مسحة عقلية لم تكن من قبل . ونهل من مناهل الحضارة والثقافة الجديدتين ، واتخذ من قصور البلاغة والبيان العربيين ما جعل ابن عزرة وشعراء الاندلس يبدعون شعرا لم تعرفه اللغة العبرية ولا الثقافة اليهودية خلال كل تاريخهما المتقدم .

مؤلفاته :

1- الشعرية :

أ - السحيوان : نظم ابن عررة قصائده ببحور الخليل على الطريقة العربية . ويضم ديوانه فنونا من الشعر ، مثل المديح والتكسب والغزل والخمريات والعشق والشكوى . وبه ما يقارب مائتين وستين قصيدة ، في أكثر من ستة آلاف بيت شعر . تعددت مخطوطات الديوان وبتعددها تعددت اختلافات نسخه ، ويكون جميلا أن يتناوله بالتحقيق متضلع في الأدبين العربي والعبري .

ب - مجموعة أخرى تضم خمس عشرة قصيدة في مواضيع متعددة .

ج - ספר המועק (سفر هموعق) وهو مجموع أشعار غنائية تدل على مدى تأثير البلاغة العربية في ابن عزرة . أكثر فيه من استعمال الصناعة البلاغية . وقد افتتحه الشاعر بمقدمة عربية وقسمه إلى عشرة أبواب تتناول فنون الشعر

^{(2) –} نحيل منا على صفحات طبعة ملقين المشار اليها اسفله .

المختلفة . وهو حوالي ألف ومائتي بيت .

د - اشعار بينية ، في هذه الأشعار تجلت ثقافته اليهوبية العميقة التي عرف بها الشاعر، كما ظهرت فيها براعته في استعمال إرثه التوراتي والتلمودي وغيره من كتابات يهوبية أخرى (3) .

2- الدراسات

أ - مقالة الحبيقة في معنى المجاز والحقيقة

وضع فيها المؤلف معارفه الفلسفية في خدمة تفسير بعض مشاكل التوراة ، كما شرح فيها بعض الغموض الواقع في اللغة التوراتية . ويعتبر الكتاب مادة مهمة للسيرة الذاتية لابن عزرة ، كما يعرض أسلوبه في أشعاره التي نظمها . وقد عرف الكتاب عن طريق ترجمة قطع منه ، منذ العصر الوسيط ، اشتهرت ب : وداده و عروكت هبوشيم) (4) .

ب - كتاب المحاضرة والمذاكرة (5).

كتاب فريد من نوعه ، ولم يعرف تاريخ التأليف العربي - العبري ، مثيلا له . ألفه ابن عزرة بالعربية وكتبه بحروف عبرية كعادة المؤلفين اليهود . اهتم فيه بالشعر العبرى ، إلا أنه اتخذ الثقافة العربية أساسا له ، إذ تناول

^{. 1935 –} ונלע: ח.בראדי, שירי החול, ברלין 1935.

באור לדיואן, ירושלים, 1941.

מחברת משירי משח בן יעקב אבן עזראי 1934 ברנשטיין, שירי חקדש, תל-אביב י תשי"ז

רביץ כז , ש.פינס , ש.פינס , ספר ערוגת חבשם הקטעים מתוך ספר מקור חיים , תרביץ כז (4) – ו $\frac{4}{1}$. 1958

^{(5) -} نشر النص العربي بحروف عبرية مقابل الترجمة العبرية أ.ش ملقين .ספר העיונים והדיונים (על השירה העברית) י ירושלים . 1974 .

وظ هرت دراسة نقدية لهذه النشرة لنحميه هلوني لادادت التدادت ב" ספר חلادادت اהדיונים (כתאב אלמחאצרה ואלמדאכרה)

Studia Orientalia . Memoriae D.H Baneth Dedicata , Jérusalem , 1979 . The Magnes P. The Hebrew University , pp. 47-79.

وهي دراسة أكملت الشفرات التي تركها هلقين في تحقيقه بإضافة الفهارس والمقابلات ووضع المصطلحات ومقابلاتها في المصادر العربية ، وكذا بتقويم الجانب الشكلي في النشرة . وهناك ترجمة عجرية أخرى لنص المحاضرة أنجرها ابن صيون هلبر در-لادار الأدرى لننص المحاضرة أنجرها ابن صيون هلبر در-لادار الأدرى لننص المحاضرة أنجرها ابن صيون هلبر در-لادار الأدرى لننص المحاضرة أنجرها ابن صيون هلبر در-لادار الأدرى لنبط المحاضرة أنجرها المدرى المحاضرة المحاضرة أنجرها ابن صيون هلبر در-لادار الأدرى للمحاضرة المحاضرة أنجرها المحاضرة المح

الشعر والأدب عامة ، سواء العربي أو العبري . وكان للتاريخ فيه حظ كبير أيضا . وهو غني بتراجم أدباء وكتاب . ولم يترك موضوعا من مواضيع اللغة والمنحو والفلسفة والأخلاق إلا واهتم به . وقد لخص محتوى الكتاب أحد ناسخيه ، في فقرة وضعها المحقق هالقين قبل مقدمة المؤلف كالتالي : "مقالة تتضمن المحاضرة والمذاكرة ، وفيها نكت من أمور الشعر والشعراء ، وبند من صنعة الخطب والخطباء ، ونقط من نوادر العلم والعلماء ، وشواهد من كلام الزهاد والفضلاء ، ونوادر من أنباء الفلاسفة والحكماء ، ولمع من تواريخ الاعيان والشهراء (هكذا] ، وفقر من براعة الكتاب والبلغاء ، وجمل من أثار النحويين والفقهاء " (ص2).

والكتاب مقدمة وثمانية فصول . وهذه الفصول عبارة عن أجوبة أجاب بها المؤلف أحد سائليه ، وهي طريقة نهجها المؤلفون اليهود مثل ابن ميمون في كتابه دلالة الحائرين ، ويهودا اللاوي في كتابه الحجة والعليل في نصرة العين الغليل ، كما نهجها مؤلفون مسلمون أيضا . والفصول هي : 1 ـ في شأن الخطب والخطباء . 2 ـ في شأن الشعر والشعراء . 3 ـ كيف صار الشعر في ملة العرب طبعا وفي سائر الملل تطبعا . 4 ـ إن كان سمع للملة اليهودية شعر أيام دولتها وإقبالها . 5 ـ شفوف جالية الأنعلس في قرض الشعر وتحبير الخطب والرسائل العبرانية على غيرهم . 6 ـ نماذج من الأراء و[المنتخبات] التي استحسنها المؤلف . 7 ـ هل يصح قرض الشعر في النوم كما ادعى البعض . 8 ـ أمثل طريقة في صناعة القريض العبراني على القانون العربي .

ثم نيل المؤلف الكتاب بقصيدة طويلة يقول: "ضمنت بعض أبياتها جملة الأبواب المخكورة فيها (المقالة اي الكتاب) من جهة البديع ، لتجده في هذه ، [الخطاب موجه الى السائل] ، فتنظر اليه من "عن "كتب بمشيئة الله تعالى ." (ص 302) . ومن أهم فصول الكتاب الفصل الخامس الذي تعرض فيه لشاعرية يهود الاندلس وتفوقهم على غيرهم من الشعراء اليهود . والفصل الثامن ، وهو أطول فصول الكتاب ، (حوالي 83 ص) ، ووضعه ليكون للشاعر العبراني نهجا يسلكه لأنه يقدم : " أمثل طريقة في صناعة القريض العبراني على القانون العربي " لأن الحرب أحق بأن يتبعوا ، يقول المؤلف : " وإذ قد قدمت أن الشعر هو علم العرب وأن اليهود تابعة لهم في هذه الصناعة " (ص 222). وقسم هذا الفصل أيضا إلى عشرين فقرة سماها " فصول البديع في محاسن الشعر" (ص 220) .

1 ـ في الإستعارة . 2 ـ في المطابقة . 3 ـ في التقسيم . 4 ـ في التسهيم 5 ـ فــي الستثناء . 8 ـ في 5 ـ فــي الستثناء . 8 ـ في العتراض . 9 ـ في التقدير . 10 ـ في التخلص . 11 ـ في الوحي [الإيحاء] والإشارة . 12 ـ في المجانسة . 13 ـ في المقابلة . 14 ـ في الترديد . 15 ـ في التبليغ . 16 ـ في حشو بيت لإقامة معنى . 17 ـ في التشبيه . 18 ـ في الغلو والإغراق . 19 ـ في حسن الابتداء . 20 ـ في الاستطراد (6) .

ويعتبر ابنُ عزرة الفصلَ الثامن والأخير أهم فصول كتابه : " الغاية التي اليها أجريت من هذه المقابلة ". أما باقي الفصول فيعتبرها مقدمات تسهيلية .

وقد نهج في كل الكتاب اختيار الاستشهاد العربي ليضع بجانبه ما يقاربه في اللغة العبرية . ويشير المؤلف إلى انه لم يكن يقصد الإطالة فيما كتب ، لأنه يعتبر نفسه تابعا في تأليفه لمن سبقه ، يقول : "صيرت مما سئلته مني كلاما موجزا ، فانها مقالة لا تحتمل الإطالة ، ومطلوب لا يصح فيه توفية المرغوب ، فقد وضع في أكثر فصول هذا الشأن أعلام البيان من الإسلام ... كتبا جمة مثل كتاب ابىن قدامة [هكذا] في النقد ، والبديع لابن المعتز ، وحلية المحاضرة للحاتمي ، والحالي والعاطل له ، والعمدة لابسسن رشسيق ، والشعر والشعراء لابن قتيبة وغيرهم ... " (ص4). ونستشف من محتوى الكتاب أن مؤلفه وضعه لما يأتي :

- 1 اطلاع الراغب على معارف عصره ، لنلك سرد كثيرا من المؤلفات التي يجب أن يعتمدها المتأدب " حتى يرتاض بخطها ويهنب الخلق بقراعتها ".
- 2 جمع منتخبات أدبية شعرية ونثرية من الأدبين العربي والعبري ، وغرضه منها "الحفاظ على اخبار اقوام كانوا فباتوا حتى لا تدرس أثارهم " ثم "لانها أقوال موشية باغراض حكمية وفوائد فلسفية ".
- 3 الموازنة بين اللغتين العبرية والعربية ، والبحث عن المتشابه في الأدبين.
- 4 البرهنة على أن الأدب العبري أدب غني ، وأن اللغة العبرية قادرة على الإتيان بما أتت به العربية وإن كانت مقلدة لها .
- 5 وضع الشعراء اليهود في طبقات على طريقة مؤلفات طبقات الشعراء ،
 وطبقات الشعراء اليهود في الأندلس ثلاث :

^{(6) -} انظر المقارنة التي عقدها ألوني بين مصطلحات ابن عزرة وابن المعتز وقدامة بن جعفر وابن رشيق .

الطبقة الأولى ، وهي طبقة النشأة ، وتشبه طبقة الجاهلية ، وامتدت فترتها ما بين 950 و 1020 م تقريبا .

الطبقة الثانية ، وتشبه طبقة المخضرمين ، وامتنت فترتها ما بين 1012 و 1050 .

الطبقة الثالثة ، طبقة المحدثين ، ولم يحدد لها زمنا ، غير أن الظاهر من كلامه أنه يمتد ما بين 1050 و 1150 (7) . وعد موسى من شعراء وخطباء الطبقات الثلاث تسعا وخمسين شاعرا وخطيبا ، مع نكر أصلهم ونشأتهم وبلدهم ، وما تميز به شعرهم ، وما اشتهروا به من علم ومعرفة ، ومن كان منهم أقدر على الشعر في اللسانين العبراني والعربي .

والحق أن المؤلف وضع كتابه هذا ليكون دليلا للشاعر اليهودي الذي يريد أن يبخلق أدبا غنيا مثل الأدب العربي ، لهذا سمى أهم فصوله : "امثل طريقة في صناعة القريض العبراني على القانون العربي "، ولذلك يقول أيضا لسائله :" القصد بهذه الأوراق عرض المماثلة عليك من طريق الملتين ، اعني العبرانية والعربية [و] موازنتها في أكثر الوجوه ، وأن الواحدة تابعة للثانية وآخذة منها في الشعر خاصة " (ص4).

والكتاب غني بنقول نصوص من موارد متعددة إغريقية وعربية وعبرية ، جمع فيها بين الشعر والمثل والتوراة والتلمود والقرآن وأقوال النحاة واللخويين ، يهودا وعربا ، ووضع فيه أيضا من شعره الكثير . وهذا نهج أوقعه في كثير من الاستطراد ، وربما كان هو نفسه يقصد ذلك يقول : " وربما اتسعت قليلا في جلب بعض تاريخ يليق بالمكان ، وخبر يجري مجرى البيان ... إن التاليف كالمائدة ، يكون عليها صنوف من الالوان الملذة ، والامساح المختلفة الطعوم ، فمتى انتقل الاكل عن [من] شيئ الى غيره ، حدثت له لذة ، وتحركت لطبيعته شهوة ، وتجدد له شره ، وهكذا يعرض لجميع المشاعر، أعني الحواس ، تلتذ باختلاف صنوف محسوساتها ، وتنشط بتنوع مدركاتها ..." (ص6).

وإذا كان البحث عن مصادر ابن عزرة واستشهاداته المقتبسة من الماثورات اليهودية دينية وغير دينية لا يدخل في اعتبارنا في هذا

^{(7) -} الوني ر، ص 59 -60

تبحث (8) ، فإننا نرى لزاما علينا أن نشير إلى ما أخذه من مأثورات عربية إسلامية ، كما تيسر لنا الأمر الآن ، ومنها :

ا- استشهادات شعرية

يظهر غنى الكتاب في عدد شعراء العربية النين استشهد ابن عزرة بشعرهم دون ذكر أسمائهم ، وقد استخرج هلقين ، محقق الكتاب ، أسماء ستة وثلاثين شاعرا ، منهم جاهليون ومخضرمون ومولدون ، كامرئ القيس وأوس بن حجر والأعشى والنابغة وزهير بن أبي سلمى وحسان بن ثابت والأخطل وجرير وأبي تمام والمتنبي وابن الرومي وأبي العتاهية وأبي العلاء المعري وأبي نواس وغيرهم ، واقتبس ابن عزرة بعض استشهاداته الشعرية من الشعر والشعراء لابن قتيبة ، وبديع ابن المعتز ونقد الشعر لقدامة وحلية المحاضرة والحالي والعاطل للحاتمي والعمدة لابن رشيق .

ومما تجدر الإشارة إليه هنا، أن ابن عزرة لم يستشهد بأي شاعر من شعراء الأنطس، وقد كانوا أقرب منه زمانا ووطنا، مما يؤكد هيمنة المؤلفات المشرقية وأعلام المشرق في هذه الفترة التي ألف فيها ابن عزرة كتابه.

ب- استشهادات قرآنية

يظهر أن أحبار الأنطس ، على خلاف كبار علماء اليهود بالمشرق ، لم يقبلوا الإستشهاد بالقرآن في كتاباتهم وآدابهم . والظاهر أيضا أن هذا الأمر أثار الجحل والخلاف بين علماء اليهود في الأنطس ، وهذا ما نستشفه من قول ابن عجرة ، فبعد أن استشهد بآيات من القرآن في باب الإستعارة ، قال: " وبعد ذكر قرآن العرب لم استشعر التمقت "البائر" ؟ الذي انتحله أهل الرأي من فقهاء ملتنا في زماننا ، اذ رأيت رؤساء المتفقهين وعظماء المتكلمين [مثل] ربي سعديه وربي هايا وغيرهما من المتكلمين ، يستشهد به ، مستندين على فلك المعتاص من النبوات ... غير أن هذه الطبقة المنكورة اليوم ، تنكي سمعها وتحنق نظرها السي دقائق الناس وتتعامي عن كبائر ذاتها " (ص 226) (9) .

^{(8) -} كنا نود نشر الاستشهادات الشعرية هنا، غير ان ما لحقها من تغيير وكسر فرض علينا تحقيقها ، فجاء البحث مطولا ، فراينا انه من غير اللائق ان ندرجه هنا، لذلك سننشره مستقبلا في غير هذا البحث .

 ^{(9) -} يـظـهر أن احبار الانعلس رفضوا الاستشهاد بالقرآن، في حين استشهد به لغويوهم وأدباؤهم
 مثل ابن جناح وابن برون وابن عزرة.

وعليه فإن ابن عزرة استشهد بآي كثير من القرآن ، وننشر استشهاداته هنا لنطلع من خلالها على مدى معرفة ابن عزرة والعلماء اليهود بالنص القرآني ، وجاءت الاستشهادات كالتالي :

وفي قرآن العرب : ولو أنا كتبنا عليهم أن اقتلوا أنفسكم او اخرجوا من دياركم ما فعلوه الا قليل منهم . النساء ، 66 . (ص4) (١٥) .

وفي قرآن العرب: وتلك الأمثال نضربها للناس وما يعقلها إلا العالمون. العنكبوت ، 43 (ص92).

وعند العرب (هكذا) كيلا [لكيلا] (١١) تاسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما أتاكم . الحديد ، 23 (ص 100).

ومن آداب قرآن العرب : مر بالعرف وخذ بالعفو واعرض عن الجاهلين [خذ العفو وامر بالعرف واعرض عن الجاهلين] ، الأعراف ، 199 (ص112).

وفي قرآن العرب : والشعراء يتبعهم الغاوون ألم ترَ انهم بكل [في كل] واد يهيمون ويقولون [وانهم يقولون] ما لا يفعلون .الشعراء ،224 (ص117).

وقال بعض العلماء: [و] لا تجعل ينك مغلولة إلى عنقك ولا تبسطها كل البسط. الإسراء 29 (ص194).

وفي قرآن العرب: والذين اذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا . الفرقان ، 68 (ص 194).

وقال غيرنا : إن أشرفكم [اكرمكم] عند الله أتقاكم . الحجرات ، 13 (ص 198).

وفي قرآن العرب : ولولا فضل الله عليكم ورحمته وأن الله رؤوف رحيم . النور ، 20 (ص210).

وفي قرآن العرب: يحب المقسطين. المائدة ،42 (ص 216).

إنه في الكتاب:

أ ـ واحفظ لهم [واخفض لهما] (12) جناح النل من الرحمة . الإسراء 24 ب - وآية لهم الليل نسلخ منه النهار . يس ،38 .

> ج - واشغل [واشتعل] الرأس شيباً، مريم ،4 (ص 226). وهي أيضا [المجانسة] في قرآن العرب كثيرة :

(10) - الصفحات هنا تشير الى طبعة هلقين وتخريج الآيات منا .

^{(11) -} وضعنا ما صححناه لابن عررة بين معقوفتين .

^{(12) -} لا يستبعد ان تكون هذه الاخطاء من فعل النساخ .

- أ- فأسلمت [واسلمت] مع سليمان لله . النمل ، 44 .
 - ب فأقم وجهك للدين القيم . الروم ،43 .
- ج الوجوه النضره إلى ربها ناظرة [وجوه يومئذ نضرة الى ربها ناظرة] القيامة ، 22 (ص240).

وفي قرآنها [العرب] قيل : وتلك الأمثال نضربها للناس ولا يعقلها [وما] يعقلها الا العالمون . العنكبوث ، 43 (ص 284).

وشعراء العرب استحسنوا إحخال آياتهم من قرآنهم على ما يسمونه آيات في شعرهم ، وهي عندهم من مفاخر أقوالهم ، وأكثر ما دخلت في المصارع والعروض (هكذا) .

كقول بعضهم:

خطب المسك على أبوابها * انخلوها بسلام آمنين .

الحجرات ،46 (ص296)٠

وقد وجدنا بيتا موزونا في قرآنهم : لاتنالوا [لن] تنالوا البرحتى تنفقوا مما تحبون . آل عمران ، 92 (ص 296).

ولشمراء المرب عجيبة في أبيات معاني[ها] مستخرجة من قرآنهم لا تستخرج إلا منهم [منه؟] نحو قول أحدهم في النحول

ولو أن ما بي من نحول مركب * على جمل ما كان في الناربالذ

لأن في قرآنهم : لايحخلوا [ولايدخلون] الجنة حتى يلج الجمل في سم الخماط .الأعراف ، 4. (ص 298) (13) .

ج - مصادر ابن عزرة

أشرنا ضمن هذا العرض إلى الفقرة التي لخص فيها أحد النساخ ما تضمنه كتاب المحاضرة من شعر وخطب ونوادر ونتف من كلام الزهاد والفضلاء والفلاسفة ، وآثار المؤرخين والبلغاء واللغويين . وهذا يعني أن الكتاب اعتمد عديدا من المؤلفات التي دخلت الأندلس ، وان لم ينكرها ابن عزرة كلها (١٤) ،

^{(14) -} انظر الـمصادر الـتي استخرجناها اثناء نشرنا للمطلب الثالث من الكتاب ، وهو: "كيف صار الـشعر في ملة العرب طبعا وفي سائر الملل تطبعا " مجلة كلية الاداب - الرباط العدد 10 ، ص 65 . اما مصادره اليهودية فهي كثيرة . انظر في موضوعها فهارس هلقين والوني

أما التي نكر فهي:

أ- إغريقية: أبقراط: الأهوية والبلدان (ص 30) ،الطبيعيات (ص 84).

جالينوس: شرح الأهوية والبلدان (ص 30)، مقالة أفضل الهيآت والعلل والأمراض (ص 22) وقوى الأغنية (ص 32).

أراطيس: دلائل القمر (ص 32)

ب-عربية: قدامة، نقد الشعر، ابن المعتز، البديع. الحاتمي، حلية المحاضرة والحالي والعاطل، ابن رشيق، العمدة. ابن قتيبة، الشعر والسعراء (ص4). إخوان الصفاء، المدخل الى علم النجوم (ص30) ورسائل الدعوة الى الله (ص10). المسعودي، مروج الذهب (ص30). أبو حنيفة الحينوري، كتاب الأنواء، أبو العلاء المعري، الفصول والغايات، الرازي، كتاب الشكوك (ص40). أبو نصر الفارابي، إحصاء العلوم (ص84)، الملة الفاضلة الشكوك (ص40). أبو نصر الفارابي، إحصاء العلوم (ص84)، الملة الفاضلة المحينة الفاضلة] (ص308)، ثابت بن قرة، مراتب العلوم؟ (ص136)، ابن المقفع وعبد الحميد والأصمعي والجاحظ، ولم يذكر لهؤلاء مؤلفات، وانما نكرهم ليبين انهم على عظمة علمهم وعمق معرفتهم باللغة والأداب فانهم لم ينظموا شعرا (ص138).

IV - أبو الوليد مروان بن جنام كتابا اللمع والأصول

ازدهرت الحراسات النحوية واللغوية عند العرب ، لأن العربية أصبحت لغة لعديد من الأجناس من غير العرب . بمعنى أن ازدهار الدرس اللغوي كان وليد انتشار العربية في كثير من بقاع المعمور، وفي أفواه أقوام كانت لهم لغاتهم الخاصة ، ففرضت قدسية النص القرآني حمايته بسياج من قواعد ستصبح هي نفسها هدفا في حد ذاتها لحاجة التواصل بين العرب وبين إخوانهم المسلمين من أجناس أخرى .

وازدهرت حركة النحو واللغة العبريين في واقع مناقض تماما لواقع اللغة العبربية ، اذ ازدهرت هذه الحركة لان اللغة العبرية ماتت في أفواه أهلها ولم تعد قائمة في أحسن أحوالها الا في البِيَع والدراسات الأكاديمية التشريعية النفة هية . وقد كان موت العبرية في ألسنة اصحابها سببا من أسباب ظهور قواعد النقط والدراسات الصوتية التي نهض بها أصحاب الـ ١٥٥١٥ (١). وانحصرت هذه الدراسات في الوصف الصوتي لمخارج الحروف وكيفية نطق النص وهو ما يشبه قواعد التجويد لدى المسلمين .

وعندما أصبح اللسان العربي لسان اليهود في المشرق ، وأصبحت الثقافة العربية ثقافتهم ، ظهر سلطان منهج البحث القرآني واللغوي في مناهج علمائهم مثل سعديه كؤون وكؤوني بابل ، فاصبح التفسير التوراتي لا يخلو من ملاحظات نحوية لغوية . وقد أدت هذه الملاحظات النحوية اللغوية الى تعدد القراءات في النص التوراتي ، كما تعددت في النص القرآني . يقول سعديه كؤون في شرحه عدد «لادده (كتاب المبادئ أوكتاب الخلق) الفصل الخامس ، المفرة الثالثة :

" فأما ١٨.٣.٣.٧. (١٠٥.٥.ع) فلها في المقرا (التوراة) إثنان واربعون خاصية ، منها سبع عشرة باتفاق قراءة أهل الشام وأهل العراق ، ومنها خمس وعشرون بقراءة أهل الشام " . بل أدت هذه الملاحظات أيضا الى مشكل الناسخ والمنسوخ في

اصحاب المَاسُورة هم النين وضعوا القواعد الاساسية لكتابة ونطق ونقط النص المقدس ،
 وتناقلت الاجيال هذه القواعد بالتواثر الى ان دونها لاول مرة علماء طبرية في المائة السادسة الميلادية

النص التوراتي . وتمثل هذه المرحلة مرحلة خلط في تاريخ التأليف النحوي ، جمعت بين الدرس اللغوي والتفسير. فتداخلت الدراسات الصوتية والتركيبية والصرفية ، وظلت تحت تأثير مدرسة الماسورة ، فمادتها عبارة عن ملاحظات زائضة ترتبط بأي من أي التوراة ، او تتضمن مشكلا من مشاكل استعمال لغة المشنا والتلمود . ولهذا فالمؤلفات الأولى كانت عبارة عن رسائل شبيهة برسائل اللغويين العرب الأوائل ، التي كانت تدرس جزئية من جزئيات اللغة أو موضوعا من مواضيعها .

ولم تظهر المدرسة النحوية العبرية الحقة إلا في الغرب الإسلامي ، وبها ظهر كبار النحويين مثل مناحم بن شروق صاحب המחבר: (الكناشة) ، ودوناش ابن لبراط صاحب התשובות (الاجوبة) ، ويهودا حيوج صاحب الافعال نوات حروف اللين والافعال نوات المثلين . ومثل قمة هذه المدرسة أبو الوليد مروان ابن جناح القرطبي .

ولد أبو الوليد بن جناح في قرطبة في آخر القرن العاشر (2) . و أخذ عن علماء اليوسيانة ، ومنهم إسحق بن شؤول وإسحق بن جقطيلة . وانكب على دراسة اللغة وآداب التوراة منذ طفولته ، وكان مفتونا باللغات ، فأشغل نفسه بتعلم الأرامية ولغة المشنا والتلمود ، وانكب بالأساس على اللغة العربية ليتعمق قواعدها ولهجاتها ، وكأنه كان يعد نفسه ليتمثل ثقافة عصره العربية ويحرر بها مؤلفاته التي بقي لنا جلها . تعلم الطب بقرطبة واليوسيانة واشتهر به ، وله فيه تأليف لم يصل ، ولعله هو الذي ذكره ابن أبي أصيبعة وسماه " كتاب التلخيص ، " قال: " جمع فيه أسماء الأدوية البسيطة " (3) . واهتم أيضا ابن جناح بالمنطق والفلسفة كما يتضح من كتبه التي رصعها بنكر الفلاسفة واقوالهم وتعاريفهم .

J et H .Derenbourg , Opuscules et traités ...

انظر (2) - يـفترض مونك ان يكون مولد ابن جناح بين 985 و 990 (990 (990) - انظر حول ابن جناح :

S.MUNK , Notice , Journale Asiatique , 1850 TI et II ,1851,T I pp 85-SS : ومقدمة :

פמقدמה: בנימין זאב באכער , ספר השרשים .

^{(3) -} جاء في ترجمة ابن جناح : " كان ايضا يهونيا وله عناية بصناعة المنطق والتوسع في علم لسان العرب واليهود ، ومعرفة جيدة لصناعة الطب . وله من الكتب كتاب التلخيص وقد ضمنه ترجمة الانوية المفردة ، وتحديد المقادير المستعملة في صناعة الطب من الاوزان والمكاييل (ص 498)

رجع ابن جناح بعد فترة الدرس إلى قرطبة ، وظل بها إلى أن اشتعلت ثورة البربر فغادرها سنة 1012 ، وقد أشار إلى هذه المحنة في مقدمة اللمع وكذا في المستلحق (4) ، واستقر به المقام في سرقسطة بعد تطواف طويل وضيق شديد ، وهنا ألف أول كتبه ، وهو كتاب المستلحق .

ظهر هذا الكتاب في وقت كان الجدل حول اللغة والنحو على أشده في الأنطس. وقد أنكى جنوته كتاب مناحم بن شروق الكناشة (5) وكتاب دوناش بن لبراط الاجوبة (6) ، فكتابا يهودا حيوج حروف اللين والافعال نوات المثلين. وكان المقصود بمستلحق ابن جناح تدارك ما أغفله حيوج ، فلم ترض جماعة من المتعلمين بسرقسطة عن المستلحق ، فأخرجت مؤلفا غفلا لنقده ، وأسمته الإستيفاء ، فرده ابن جناح برسالة التنبيه فكتاب التقريب والتسهيل . وقد أثار عليه هذا الكتاب أيضا علما من أعلام اليهود ومشهوريهم ، واقصد به شموئل اللوي النكيد ، حاجب ملوك غرناطة الذي تحزب لحيوج (7) ، فأجابه ابن جناح بكتاب اسماه التسوية . وظل الخصام بين الرجلين على أشده ، وضاع الكثير من الكتابات التي كانت نتاجا لهذا الصراع ، وخصوصا أجوبة النكيد وتلامنته (8) .

وما إن عادت الطمأنينة إلى ابن جناح حتى رجع إلى حلم كان دائما يعنيه ، وهو تأليف كتاب كبير في النحو ، وكان ذاك هو كتاب التستقيح .

مؤلفات ابن جناح

- 1- كتاب المستلحق (9).
 - 2- رسالة التنبيه .
- 3- كتاب التقريب والتسهيل.
- 4- كتاب التسوية . وأخراجها جميعا بحروف عربية وترجمة فرنسية

Derenbourg, Opuscules, p.3 - (4)

Liber Responsorum, S.G.Stern, Vienne, 1870 - (5)

Monahem ben Saruk ... Siegmund Gross, Breslau ,1872. - (6)

^{(7) -} انظر اصداء الخصام في Opuscules ص 343 وكذا في مقدمة חרקמח ترجمة ابن تبون

^{(8) -} مـمـا كـتبه النكيد في هذا الصراع كتاب الاستنناء ، وكتب تلامنته مجموعا اسموه رسائل الرفاق ، وكلها ردود على ابن جناح

^{(9) -} كتاب المستلحق بفتح الحاء لا بكسرها كما قرأها Derenbourg في النشرة اسفله

ومقدمة مطولة مفيدة Derenbourg H.J

- 5- كتاب التشوير ، وقد ضاع ولم تعرف له ترجمة عبرية (١١) .
 - 6- كتاب التنقيح .

كتاب التنــــقيح

لم نقصد في هذا البحث أن نعرض كتاب التنقيح عرضا مفصلا كما فعلنا بالنسبة للكتب السابقة ، إذ طبيعة النحو واللغة لا تمكننا من فعل ذلك ، أو على الأقل في إطار هذا العمل . ولذلك سنقتصر على الإشارات القمينة بتقديم ما نرمي إليه من هذا الفصل ، وهو تبيان مدى ما كان للفكر العربي الإسلامي من أثر في هذه الفترة من تاريخ المعارف اليهودية .

قسم ابن جناح كتاب التنقيح الى قسمين: قسم خاص بالنحو والصرف، وسماه اللمع . وقسم خاص بالمعجم واللغة وسماه الاصول . وهذه العناوين جميعها تنبئ بالأثر العربي ، فعنوان التنقيح ، عنوان معروف في الأداب اللغوية والنحوية العربية ، مثل تنقيح الصحاح للجوهري (12) ، وتنقيح الألباب في شرح غوامض الكتاب لابن خروف الإشبيلي (13) . ولابن جني كتاب اللمع في النحو وعقود اللمع (14) . ولمحمد بن حمزة الكرماني أيضا كتاب بنفس العنوان (15) . ولابي البركات بن الأنباري اللمع في صناعة الشعر ، وألف أبو عصران المالقي ، اللمع الجدلية في كيفية البحوث في علم العربية ، واللمع الكاملة

J.Derenbourg et H.Derenbourg, Opuscules et traités d'Abu'L - (10)

Walid Merwan ibn Djanah de Cordoue. Texte arabe publié avec une traduction française. Paris, M.D. CCCLXXX

كتاب المستلحق من ص 1 الى ص 246 . ورسالة التنبيه من ص 247 الى 267 ، وكتاب التقريب والتسهيل من ص 268 الى 342 ، وكتاب التسوية من ص 348 .

ونقل التنبيه والتسوية الى العبرية شلمه بن يوسف بن ايوب الانبلسي سنة 1254 ، (les rabbins)، 1254 كما ترجم عبديه ، المستلحق الى نفس اللغة השרשים XXXI

^{(11) -} بقيت منه نتفة نشرها Derenbourg في نفس المرجع اعلاه ص LIII- XLIX .

F Sezgin ,Geschichte der Arabischen Schrifttums,Leiden,1975,III,p 220 (12)

IX, p 61 - نفسه (13)

ا 174) - " ص 174)

^{(15)- &}quot; ص 179

في شرح مقدمة ابن بابشاذ . واستعمل الفقهاء اللفظ في عناوينهم ، فسمى إسحق بن إبراهيم الشيرازي المتوفى 476 ، كتابه اللمع في أصول الفقه . كما استعمل المتصوفة هذا اللفظ عنوانا ، مثل لمع أبي نصر عبد الله بن علي الطوسي المتوفى سنة 378 (16) .

ولم يخترع ابن جناح عنوانه الأصول اختراعا ، فقد سبقه به أبان بن غالب في الأصول ، (ق 8) ، وابن فارس والرماني في أصول الفقه ، والأصمعي في أصول الكلام ، وقد كان أصحاب الفقه هم السباقين إلى هذا الإستعمال ، إذ يتقول ابن جني في خصائصه " وتلك انا لم نر احدا من علماء البلدين تعرض لعمل أصول النحو على مذهب أصول الكلام والفقه" (١٦) ، ولصعل أبا بكر بن السراج ت 316 هـ ، هو أول من أطلق هذه التسمية في علم اللغة والنحو ، وقد كان لكتابه شهرة كبيرة في الأندلس ، إذ جل شروحه أندلسية كشرح ابن البادش الغرناطي ت 568 ، وأبي موسى عيسى بن عبد العزيز الجزولي النحوي ت 677 ، ومكي ابن أبي طالب صاحب الوصول إلى تنكرة الأصول ، وليس بعيدا أن تكون شهرة كتاب ابن السراج هي التي أوحت إلى ابن جناح بهذه التسمية

i- كتاب اللمع הרקמה

ألف صاحب بالعربية بحروف عبرية ، وترجمه يهودا بن تبون الى اللغة العبرية ، نشر النص العربي بحروفه العبرية J.H Derenbourg . (18)

ونشر ترجمة ابن تبون داود كولد برك (١٥) . وترجم Moise Metzger الكتاب

^{(16) -} نفسه ، ص 85 ا

^{، [17) -} ابو الفتح عثمان بن جني، الخصائص ، [تحقيق محمد علي النجار]، دار الهدى - بيروت ، ط ثانية، ج I ص I من المتن

Le livre des Parterres fleuris, Grammaire hebraique en arabe d'Abou'l- - (18) Walid Merwan ibn Djanah de Cordoue, publiée par J.Derenbourg (Bib. d'L E.H.E) Paris 1886

[.] ספר הרקמח ... דוד גאלדבערג . מתוקן ומוגה ...על ידי רפאל בן שמעון קיר כחיים . ונספחו אליו חערות וחוספות מאת חמגיה ומאת הח .יצחק בעער ...והשגות מאת הח .שמואל Frankfurt sur le Mein , 1856... דוד לוצאטו

وهذه طبعة ملينة باخطاء الناسخ والمحقق والطابع، وصحح كثيرا من اخطائها بنيمين رنف ، ونشر تصحيحاته في لخر חשרשים (الاصول) ص 569 -594 (وسنشير الى طبعة الاصول فيما ياتي) . ولهذا اخرجه مرة أخرى ولنسكي ، ببرلين 1929 ، ثم نشرت الاكاديمية العبرية سنة 1964 ترجمة اخرى لـ د.طنا .=

الى الفرنسية (20). كما نشر نص مقدمته بأحرف عربية مع ترجمة فرنسية (21) ونشر نص مقدمته العربية بأحرف عبرية حديثا ، يهوشوع بلاو (22)

يتألف كتاب اللمع من ستة وأربعين بابا هي أبواب النحو والصرف . وقد وضح ابن جناح منهجه في مقدمته الجامعة التي تعتبر بحق ، تنظيرا للتأليف النحوي ، وفي نفس الوقت شاهدا على الصراع الذي كان يقض مضجع علماء الأندلس اليهود ، وعلى ما كان يحدث بينهم من منافسات ، وما كانوا يثيرونه من جدل ومناقشات .

فدافعُ ابن جناح الى تاليفه هو ما رآه من عناية علماء المسلمين الأندلسيين بلغتهم والتأليف فيها، في حين أن نوي جلعته أهملوا لغتهم وقواعدهم " فلهم في اللغة مناكر يرغب عنها، وأقاويل يزهد فيها ". ويوجه ابن جناح خطابه إلى أهل الفقه ، فهم النين يزدرون علم اللغة في حين أنهم هم اللحانون الجهال ، بل أكثر أهل زمان ابن جناح لحان ، كما يقول . ويثير أبو الوليد مسألة الجنر ، فينتقد من سبقه من النين أوقفوه على حرف واحد ، إذ طنوا أن الحروف المدغمة والساقطة في تصاريف الكلام زائدة أصلا . وقد كان ظنوا أن الحروف المدغمة والساقطة في تصاريف الكلام زائدة أصلا . وقد كان هذا الموضوع مثار جعل النحاة اليهود الأوائل ، وكان السبب في كثير من صراعاتهم الاعتقادية ، بل كان مدعاة للخصومات السياسية لدى طوائف الأنعلس . ووقف ابن جناح أيضا عند قضية جواز الإستشهاد باللغات الأخرى ، وخصوصا ، اللغة العربية (23) ، ورد فيها آراء الأحبار والفقهاء مستشهدا بعمل علماء التلمود وعلماء اليهود المشارقة ، مثل سعديه كؤون الفيومي وبعض علماء العرب العرب العرب العرب المقدمة قضايا لغوية أخرى . والغرض الأساس من الكتاب هو ما عبر عنه ابن جناح بقوله : " ... نؤلف كتابا لنجمع فيه أبوابا تشتمل على اكثر علم اللغة ، وتحيط بجل استعمالها ومجازاتها وأنحائها، ونودعه ايضا اكثر علم اللغة ، وتحيط بجل استعمالها ومجازاتها وأنحائها، ونودعه ايضا اكثر

⁼ والكتاب موضوع لعديد من الاطروحات الجامعية ، وكان موضوعا لرسالة بكلية الاداب 1 بالدار البيضاء ، نقل فيها الباحث ي . المامون المريني ، النص الى العربية ، مع تقديم في تاريخ النحو العبري . ومن الجدير بالنكر ان يهودا بن تبون اسقط في ترجمته كثيرا من المقتبسات العربية التي القتبسها ابن جناح، وكذا كثيرا من مقارناته واسماء النحاة النين اعتمدهم .

Le livre des Parterres fleuris d'Abou'L-Walid Merwan ibn Djnah, traduit - (20) en français sur les mss arabes par le Rabbin M.Metzger, (Bib E.H.E), Paris 1889.

S.Munk, Notice sur Abou'L-Walid ibn Djanah, Paris, MDCCCLI, p. 131 - 205 - (21)

^{(22) –} نشر المقدمة ايضا بحروف عبرية J.Blau (הספרות הערביות חיהודית ... ירושלים 1980 ص. 122-97.

^{(23) -} أثار الموضوع نفسه موسى بن عزرة كما رأينا

أصولها المهجودة عندنا في المقرا (التوراة) (24) ، ونشرح غريبها ، ولا ندع في المقرا شيئا يستفاد من المصادر وتصاريف الأفعال إلا ونودعه كتابنا هذا ، ونبين ذلك ونبسطه بقدر وسعنا ومبلغ طاقتنا ، وأنا مزمع أن أستشهد على بعض الأصول بما أمكنني من الموجود في المقرا ، وما لم أجد عليه شاهدا من المقرا استشهدت عليه بما حضرني من المشنه والتلمود واللغة السريانية ، إذ جميع ذلك من استعمالات العبرانيين ، مقتفيا في ذلك أثر رأس المتبة (25) الغيومي رحمه الله (26) في استشهاده على السبعين لفظة (27) المفردة في المقرأ ، من المشنه والتلمود ، وأثر غيره من الكاؤنيم أيضًا وما لم أجد عليه شاهدا مما نكرته ووجدت الشاهد عليه من اللسان العربي لم أنكل من الاستشهاد بواضحه ، ولم اتحرج عن الاستدلال بلائحه كما يتحرج عن ذلك من ضعف علمه ، وقل تمييزه ، من أهل زماننا ، لا سيما من استشعر منهم التقشف وارتـدي (28) بالـتـدين ، مـع قـلة التحصيل لحقائق الأمور . وقد رأيت رأس المتبة رب سعديه ، نضر الله وجهه ، يتوكأ على مثل ذلك في كثير من تراجمه ، أعنى أنه يترجم اللَّفظة العبرية بما يجانسها من اللَّغة العربية . وقد رأيت الأوائل رضي الله عنهم ، وهم القدوة في كل شيئ ، يستشهدون على شرح غريب لغتنا بما جانسه من غيرها من اللبغات ... افيلا تراهيم يبغيسرون كتاب اللبه من اللسان اليوناني والفارسي والعربي والافريقي ، وغيرها من الالسن ؟ فلما رأينا هذا منهم لم نتحرج عن الإستشهاد على ما لا شاهد عليه من العبراني [ب] ما وجدناه موافقا ومجانسا له من اللسان العربي . إذ هو أكثر اللغات بعد السرياني شبها بلساننا . وأما اعتلاله وتصريفه ومجازاته واستعمالته ، فهو في جميع نلك أقرب الى لساننا من غيره من الألسن . يعلم نلك من السعبرانيين الراسخين في علم لسان العرب ، النافذون فيه ، وما أقلهم ... وسمينا كتابنا هذا بكتاب التنتيح ، أي ١٦٦٦٣ (الدقنوق) الذي معناه في اللسان العبراني البحث والـتـفتيش ، كما أن تنقيح الكلام في اللسان العربي هو تفتيشه أيضا ... وقسمت كتابي هذا على جزئين : الجزء الأول ننكر فيه أبوابا علمية يتبين منها كثير من تصاريف اللغة ومجازاتها واستعمالاتها وأبنيتها ، وغير نلك من أحوالها ، وسميت هذا الجزء لكثرة فنونه ، كتاب اللـمع ، تشبيها لأبوابه باللمع من الأرض ، وهي مواضع يكون فيها أصناف مختلفة من الزهر ، أخذ من التلميع في الثوب الذي يكون من ألوان شتى . والجزء الثاني ننكر فيه أكثر الأصول الموجودة في المقرا ، فسميت هذا الجزء الثاني لذلك ، كتاب الأصول " (29) .

⁽ 24) – المقصود بالمقراء (لفظ القرآن) ، التوراة بأجرائها الثلاثة ، اي التوراة والانبياء والمكتوبات = (العهد القديم)، وقد جرت عادة العرب الاقدمين بتسميته توراة باطلاق الجرء على الكل.

^{(25) -} المتبة : مدرسة تلمودية بالعراق .

^{(26) –} يقصد به سعدية كؤون .

^{. (27) –} ונשת : כתאב אלסבעין לפטה , רב סעדיה גאון, י"ל ע"י נחמיה אלוני , ירושלים 1956.

^{(28) -} في نسخة اغتدى

^{(29) -} أخنناه من مقدمة يهوشوع بلاو (النشرة المنكورة اعلاه) المقدمة من ص 97 الى ص 122

كان متكأ ابن جناح في كتابه هذا اللمع ، التراث النحوي العربي ، وخصوصا كتاب سيبويه ، وإن لم يشر إلى مصادره التي أخذ منها (30) .

ونكر ابن جناح سيبويه بالإسم في حديثه عن الجنر يقول: " وقد يحذفون اكثر من هذا حتى انهم لقد يستجزون في الكلمة بنكر أول شبهة منها، حكى ذلك عنهم سيبويهيهم، وأنشد لبعضهم:

بالخير خيرات وإن شرا فا... ولا أريد الشر إلا أن تا...

واراد بقوله " وإن شرا فا " : " وإن شرا فشر " واستجزوا بالفاء فقط . واراد بقوله " إلا أن تا" : " إلا أن تريد " ، واستجزوا بالتاء فقط ..."(ص Opuscules ، PLXXVII) . وقد اكتفى بنكر أسماء العلماء اليهود دون غيرهم ، وهو المنهج الذي اتبعه مؤلفو المؤلفات التي سبق أن فصلنا القول فيها .

ب - كتاب الأصــول

ألف ابن جناح كتاب الأصول باللغة العربية وكتبه بحروف عبرية. وقد نشر النص Adolf NEUBAUER بحروف عربية (31). وترجم الأصل العربي إلى اللغة العبرية يهودا بن تبون سنة 117 (32)، كما ترجمه قبل ابن تبون ثلاثة

^{(30) –} اتى ابن جناح بكثير من تعاريفه وتقسيماته من كتاب سيبويه دون الاشارة الى ذلك ، كما تبين من الـمـقـدمة التي قدم بها م.المريني، رسالته التي انجزها بكلية الأداب البيضاء ، وكما اوضح ذلك حسن ظاظا في دكتورته التكميلية المرقونة بمكتبة الدراسات الاسلامية بسانسي ،باريس (31) – الطبعة :

The Book of Hebrew Roots, By Abu'L-Walid Marwan Ibn Janah, called Rabbi Jonah, edited with an Appendix ,containing Extacts from other Hebrew-Arabic Dictionaries with additions and corrections by Wilhelm Bacher. Amsterdam Philo Press, 1968 (1875).

ووقع في هذه النشرة كثير من الاخطاء صححها بنيمين زئف في:

Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, vol. 36, pp. 620-629 et vol. 42, pp. 307-310.

كما اشار رئف في مقدمة تحقيقه لكتاب الاصول،الى وجود اوراق ذات اهمية كبرى في تصحيح النص المطبوع، بمكتبة فيبنا (חשרשים) الاصول ص XXXV .

חברו הדקדוק השני ממחברת הדקדוק חברו הוא החלק השני ממחברת הדקדוק חברו – (32) בלשון ערב ר" יונה בן גנאח והעתיקו אל לשון הקדש ר" יהודה בן תבון ברלין תרנ"ו (1896)

مـترجمين كل على حدة ، وهم الربي إسحق بن يهودا البرشلوني ، وإسحق اللاوي وشلمو بن فرحون (33) .

لانريد أن نعرض هنا كتاب الأصول ، نظرا لطبيعته المعجمية ، ولذلك فإننا نكتفي بتقديم الخطوط الكبرى التي عرضها المؤلف في مقدمته ، ثم بعد ذلك نركز على أثر العربية في مضمونه .

قال أبو الوليد " ... قدمنا في الجزء الأول من هذا الديوان ، وهو كتاب اللمع ، من الأبواب العلمية والفنون الجميلة والأصول القياسية والأراء النحوية ما لا غنى بالناظر [للناظر] في علم اللغة عن معرفته والوقوف عليه . ونحن ننكر في هذا الجزء الذي وسمناه بكتاب الأصول، أكثر الأصول [ال] دانية الموجودة فيما بين أيدينا من المقرا ، ونبين من تصاريفها ونشرح من غرضها ما تدعو الحاجة إلى تبيينه وشرحه ، لنبلغ في جميعه الغاية التي نقدر عليها بعد أن نتروى في ذلك غاية التروي ، وتتحفظ فيه غاية التحفظ ... " عمود 3 .

بهذه الفقرة يبدأ ابن جناح كتابه ، ثم يستمر في توضيح منهجه الذي اختاره في معجمه مبينا أن الناظر في كتابه هذا لن يستغني أبدا عن كتاب اللمع وكتاب المستلحق ورسالة التنبيه وكتاب التقريب والتسهيل وكتاب التسوية وكتاب التشوير وكذا كتابي يهودا حيوج . فهذه جميعا تؤلف عملا متكاملا.

ومن القضايا الأخرى التي تناولها في المقدمة ، استعماله : ف .ع . ل ، قالبا وميزانا للصيغ والأبنية ، وهو عمل انفرد به عن غيره من النحاة ، تقليدا للنحو العربي _ مع أن هذا القالب غير سليم بالنسبة للغة العبرية _ وبين أنه عندما ينكر حروف الجنر عنوانا للباب فإنه ينكره مجردا ثم يأتي في التصنيف بمختلف معانيه وصيغه وأبنيته . وهذه طريقة لم يسبق إليها أيضا. وأثار مشكل الجنر الثلاثي الذي جاء في صورة جنر ثنائي لتشابه عينه ولامه ، أو لانه أجوف ، وبين صعوبة درس هذا النوع من الجنور لأسباب منها قصوره هو : "لشقائي وسوء جدي وقلة معرفتي ". ولخفاء سر اللغة عنه " ولقصرها بايدي اهلها وفوتها عنهم ". وأشار إلى أن أكثر فاءات الأفعال المندغمة هي نونات ، وأقلها ياءات . وقال بانه بت في الأفعال المشكلة التي أرجأ القطع فيها في المستلحق

^{(33) -} كانت ترجمتهم جزئية ، اذ ترجم البرشلوني نصفه الاول فقط ، اما اللاوي فقد انتخب منه اقساما ، ولخرهم ترجم نتفا لعديد من النحاة من بينهم ابن جناح .

ووضعها في المكان الذي يجب أن تقع فيه في الترتيب . ثم تحدث عن تقسيم الكتاب إجمالا ، فقال إنه قسمه إلى اثنين وعشرين مقالة على عدد حروف الصعجم بترتيب الف بائي (34) ، وأنه انفرد بهذا العمل . ووضع اللفظ الثنائي المضاعف قبل الثنائي غير المضاعف لانه عد الحرف الثاني بمثابة الأول ، وفعل نفس الشيئ في الثلاثي الذي تشبه عينه لامه . وأنه لم يعتبر الحرف الأول من الجنر الذي تشابهت فاؤه وعينه . وأنه يحصر في كل أصل أكثر ما استعمل منه من خفيف وثقيل وفاعل ومفعول وفعل مستقبل ومصدر وانفعال وافتعال وما لم يسم فاعله ، وغير ذلك من تصريفه ، وأنه أتى بوجوه الاستعمال المختلفة عند العبريين ، وبالاسم الذي استعمل لمعان مختلفة وما استعمل فيه التنكير والتأنيث ، وما استعمل مرة بزيادة ومرة بغير زيادة ، وما جمع بلفظ التنكير والتأنيث . وأخيرا ينبه القارئ على استعماله حروف العلة مقام الحركة خوف لبس القراءة .

تتبعنا منهج ابن جناح في الشرح والتفسير والتحليل فكانت نتيجة ملاحظاتنا ما ياتي :

شرح ابن جناح ألفين ومائة وثمانية وأربعين جنرا من أصول التوراة ، في صيفها وتراكيبها وأبنيتها ومرادفاتها ، فسر منها مائتين وتسعة أصول باللغة العربية وهي كالتالي :

تفسير لفظ بلفظ آخر عربي يعل على نفس المعنى. وهما متشابهان صوتا تفسير لفظ بلفظ آخر عربي يعل على نفس المعنى ويختلفان صوتا . تفسير لفظ بلفظ آخر تعددت معانيهما وتشابهت وهما متشابهان صوتا .

تفسير لفظ بلفظ آخر تعددت معانيهما واختلفا صوتا .

تفسير استعمال مجازي بأخر مجازي .

تبيان ما يقع في اللفظ العبري ، بشبيهه في لفظ عربي يخالفه صوتا أو يشبهه ، ونلك في إعلاله وقلب حروفه وإبدالها ، وحنف بعض منها وإدغامها.

ت فسير لفظ يدل على عادات عبرية بآخر مخالف له صوتا ، ويدل على نفس العادات العربية .

^{(34) -} شرح ابن جناح الفين ومائة وثمانية واربعين جنرا ، كالتالي : א :140 י ב:96 י 22:4 י 96:2 י 25:4 י 2

التفسير بالقيم ، مثلا عند تفسيره حدد ٢٦٠ : (كفر زهف) بخرة ، قال : والبــنرة العبرانية تلاثة آلاف مثقال عبرانية ، فتكون عشرة آلاف مثقال عبرية . (ع 330) .

تفسير القليل النادر في العبرية بالقليل النادر في العربية .

تفسير اللفات في العبرية باللفات في العربية مثل ١٢ (رو) التي تعني الإشارة غير أنها تستعمل موصولا ، يقول: " وتقول العرب ذو سمعت به بمعنى الذي سمعت به "(ع 189).

وقد أتى ابن عزرة في تفسيره هذا بكثير من لغة العرب واستعمالاتها وأقوالها ومجازاتها وغريبها ونادرها ولهجاتها وقليل من شعر (35) والقرآن (36). وأتى كنلك بكثير من الأمثال والمأثورات وأقوال الفلاسفة والتعاريف الطبية والعلمية والعادات واللهجات. ونكتفى بإعطاء بعض الأمثلة لكل مما تقدم:

أ- قال في أصل عدم (هزه) فسر في التركوم (37) بالنوم ونلك لأن الكلب "، ناعس دائما حتى إن العرب تضرب به المثل : " مطيل (38) كنعاس الكلب "، ويقولون " هو أنوم من كلب " (ع 173).

^{(35) -} استشهد ابن جناح ببيت واحد من الشعر في كتاب الاصول وهو :

يخرجن من رهج الغبار عوابسا " بالدارعين كأنهن سعالى / ع 130

واتى بجملة نعتقد انها من بيت في قوله ..." ويشبه هذا قول بعض العرب عندما ايقن بالموت وشارفه : الى عرق الثرى وشجت عروقي" ع 82.

كان ابن جناح كثير الاطلاع على الشعر العربي ، وتجلى ذلك في الاشعار التي استشهد بها لتصوير حاله ، كما جاء في كتاب التشوير والتنبيه والتسوية . ولم يات باستشهادات شعرية عربية كثيرة في باب اللغة والنحو ، فهل كان حقا مقلا في هذا الجانب ام ان النساخ اختصروا بعضا منها ؟ على اي ، فان ابن تبون في ترجمته كتاب الاصول حنف البيت المنكور اعلاه (انظر ١٥٥ المحلات ص 89)، كما حنف كثيرا من مقتبساته العربية، سواء في كتاب اللمع او الاصول (انظر Opuscules كما حنف كثيرا من مقتبساته العربية، سواء في كتاب اللمع او الاصول (انظر XXXVIII و ١٥٠ العربية)

ن (36) – واستشهد بالقران في اصلين هما : אולי حيث قال : وقد تفعل العرب مثل هذا ، قيل : لولا انزل هذا القرآن بمعنى إلًا $\,$ (الرخرف 43) ع 26

وفي اصل ١٥٠٥ قال : ومعناها القنوط وهو الياس من الخير ، وكذا يقولون في لغة العرب وهو الذي ينزل الغيث من بعد ما قنطوا ..(.الشوري 42) ع 633 .

والجدير بالذكر انه لم يشر الى ان الاستشهاد من القرآن

^{(37) -} التركوم : هو الترجمة الأرامية للتوراة

^{(38) -} في اصل Neubauer مطل ، وصححناه من الترجمة العبرية ، ص 118

وفي أصل nnn (هتت): "وفي كالام العرب هو أسرع إلى الشر من المهتهتة وهي النمامة " (ع 182).

وفيي أصل שתן (شتن) " ... وفي نحو هذا تقول العرب ماله عاو ولا نابح" (ع 753).

ب - وفي أصل خلا (لعن) " ...ولأفلاطون الحكيم قول مطابق لهذا القول وهو قوله إن الفلسفة اغتمام واهتمام واجتهاد وعناية بالموت "(ع 354).

وفي أصل عرم (شرف) "قول أرسطو في كتاب الحيوان عن الحياة المحرقة الطائرة ... وهذه تكون بأرض الحبشة " (ع 751).

ج - وقال في : לבנה (لبنه) " هو اللبنى وهو شجر عظيم كالساج تسيل منه رطوبة وتدخل في العلاج " (ع 344).

وقال في أصل ٢١٦ (روح) في تفسير آية توراتية : " وبيان ذلك أن الشمس إذا حلت برأس الحمل كان الإستواء الربيعي ، ثم إنها تلخذ في مرورها في جهة الشمال حتى تحل برأس السرطان فيكون حينئذ المنقلب الصيفي ، فاذا حلت برأس الميزان كان الإعتدال الخريفي ، ثم إنها تلخذ في مرورها في جهة الجنوب حتى تحل برأس الجدي فيكون حينئذ المنقلب الشتوي ... "(ع 671).

د- وقال في أصل ١٩٦٧ (شرف): "سميت ١٩٥٧ (شرفيم) [الحيات] لانها تحرق ما تنفخ فيه ، وهكذا تسميها الفلاسفة أيضا المحرقة ، وقد وصفت العرب أيضا عنها مثل نلك ، وهي تسمي بعض هذا الصنف الدرموس . والذي دعاني إلى التعريف بتسمية العرب لبعض هذا الصنف ، هو أن احقق عندك أن العرب أيضا يعرفون الحيات المحرقة ... وتسمى المزرقية " (ع ٢٥١).

وفي لـ فظ כמוז (كموز) قيل إنه الحقاب ، والحقاب في لسان العرب شيئ تعلق به المرأة الحلى وتشده في وسطها (ع 322).

هـ - يـقـول فـي أصـل هخخ (ألــل) هخنه (أليه) هي الآلية بالعربي وهي التي تقول لها العامة : اللية (ع 46).

عند أهل المشرق : فأرشا ، وليست لفظة عربية بل دخيلة (ع 163).

הדש (هـدس) هـو الأس ، وأهـل الـيـمـن يـقـولـون لـلاس الـهـنس بـالذال المـعـجـمـة (ع 170) .

دסם (كسم) .וכרסמים (وكرسميم) هي الكرسنة ، ويسميها أهل الشام الكنيت وأهل العراق يسمونها الجلبان (ع 327).

دردد (كركب)..شرجب يعني السطح ...واما دردد ממזدم (كركب

همزبيح). وحرا (فكالزيز): الناتئ من البناء، وأهل الشام يسمون ذلك شرجبا (ع337).

לתד (لتك) ...وزن ما يحمل ثلاثين وستة آلاف درهم ، وهو الذي يقال له فالج ...ورأيت في التراجيم العربية أن الفالج هو ثمن قفيز بالبغدادي (ع 360) .

درم (نير) ...وما يبعد عندي أن يسمي العبرانيون الخشبة التي فيها سكة الصحيد التي يفلح بها الأرض التي يقال لها في اللسان العربي وجُّ وفي بعض لغاتهم ويج بالياء، ويقال لها في اللغة العامية : محراث (ع 419).

ودود (عرعر) ...واعلم أن الكنجر هو الذي يقال له في بلدنا القنارية ، وهو يجانس الخرشف (ع 558) .

وתח (فتح)...وقد بلغني عن بعض اللغات أنه يستعمل فيها الفتح في موضع الامتعاط فيقول أهل تلك اللغة افتح سيفك بمعنى امتعط سيفك (ع 494).

שלח (شلح) ويقال للسيف في لغة أهل اليمن الشلحا (ع 726).

وإذا كان إطار هذا البحث لا يسمح لنا بالتقصي المباشر في المصادر العربية التي نهل منها ابن جناح ، وهي بدون شك المعاجم العربية وكتب اللغة وكتب اللخيل والمعرب والاعجمي ، من تلك المصادر التي كانت متداولة أيامه في الأنحلس ، فإننا نحيل هنا على الفهارس التي ضمنها بنيمين رئف تحقيقه لكتاب الأصول ، ترجمة ابن تبون ، وهي شافية فيما يتعلق بالمصادر العبرية ، غير أنها لم تهتم مطلقا بالمصادر العربية ، وهذا عمل يتطلب جهدا وتفرغا كاملين لمن يريد أن يؤرخ للحركة المعجمية العبرية في الأندلس (39) . ويبقى أهم ما أتى به بنيمين هو وضعه المصطلحات العربية مقابل ترجمتها العبرية التي أنجزها ابن تبون (40) .

هذا وإذا كان معجم ابن جناح أول معجم من نوعه في تاريخ الحركة المعجمية العبرانية ، وإذا كان قد فسر أصول التوراة وصيغها واستعمالاتها اعتمادا على لغة المشنه والتلمود والسريانية والإغريقية والعربية واللهجات ، فإنه مع ذلك أغفل الأعلام والبلدان والدول، اللهم إلا لفظ الاندلس الذي يقول فيه : " אשר בספרד (اشر بسفرد) : [الذي في الاندلس] قال في التركوم ذي بإسباميا " ومعلوم أن إسباميا هي الاندلس ، إنما فسرناه وإن كان من الامكنة-

^{(39) -} انظر بحثنا تاريخ المعجم العبري .

^{(40) -} انظر معرفاه (الاصول) ص 562-

ونـحن لـم نتقلد شرح مثل هذا- لما في علمه من المنفعة ، لاسيما لأهل الاندلس التي هي אשפמיא (اسباميا) باجماع " (ع 496) .

أما لغة ابن جناح العربية فهي لغة جيدة لا أثر فيها من لغته العبرية ، ولم تخرج عن قواعد اللغة العربية أو استعمالاتها .

$^{(1)}$ أبو عمران موسى بـن ميمون $^{(1)}$ دلالة الحائرين

كتب ابن ميمون كتابه دلالة الحائرين بلغة عربية مثله مثل علماء اليهود في الأندلس . ويعتبر الكتاب من أهم المؤلفات الفلسفية التي تعرضت للفلسفة والمذاهب الإسلامية في العصر الوسيط أخذا ونقدا ، ومع نلك فإنه ظل في معزل عن رد فالسفة المسلمين ومدارستهم لمحتواه . ويرجع السبب في نلك الى كتابته بالحرف العبرى ، وربما قصد المؤلف نلك قصدا حتى يتجنب ردود الفلاسفة المسلمين ، فيكفيه ما سيتعرض له من أبناء جلعته . وباستثناء ما قام به أبو عبد الله محمد بن أبي بكر التبريزي ، من رجال منتصف القرن الثامن ، في كتابه شرح المقدمات الخمس والعشرين في إثبات وجود الله ووحدانيته وتخزهه من أن يكون جسما أو قوة في جسم (2) . فإننا لا نعلم أحدا من مفكرينا تعرض للكتاب بالدرس . والتبريزي نفسه لم يتعرض إلا لجزء يسير من الكتاب ، وهـ والـقسـم الأول من الـجزء الثانى . ولم يشر المصحح ولا المؤلف نفسه إلى الأصل الذي اعتمده هل هو الأصل العربي بحروف عبرية أو كانت هناك نسخ معروفة بخط عربي زمن التبريزي (3) . ويظهر أن محتوى الكتاب كان مجهولا حتى عند معاصري ابن ميمون المسلمين ، فإذا كان ابن أبي أصيبعة لا يعرف محتواه ، فما بالك بغير ابن أبي أصيبعة ، الذي يقول اثناء نكره لكتاب ابن ميمون: " كتاب كبير على مذهب اليهود ..." (4) . ويرى ولفنسن أن الكتاب كان معروفًا عند المسلمين ، وأنه نقل بحروف عربية ، وأن رشيد أبا الخير صاحب ترياق العقول استمد منه نصوصا . ونكر أيضا أن شموئل ابن تبون كان يستعمل نسخا مختلفة بحروف عربية اثناء ترجمته الكتاب الى اللغة

⁽ أ) - انظر مجلة كلية الأداب والعلوم الانسانية الرباط ، العدد الخامس والسادس (عدد مزدوج)

^{(2) -} صحح الكتاب وقدم له محمد زاهد الكوثري ، مطبعة السعادة ، مصر 1369 هـ ، ونشره حسن اتاي في هامش نشرته دلالة الحائرين ، تأليف الحكيم الفيلسوف موسى بن ميمون القرطبي الانطسي (حسن اتاي] 1974 ص 235-271

^{(3) -} نكر لـنا الاستاذ حييم الرعفراني ان بعض معارفه حدثه عن جرء من كتاب الدلالة مكتوب بالعربية بخزانة القروبين، وقد استفسرنا السيد قيم الخزانة اذ ذاك، فاخبرنا بانه لا علم له بنلك .

^{(4) -} عيون الانباء ، ص 583.

العبرية (5). غير أن اليهود المغاربة لم يطلعوا على هذه النسخ العربية ، إذ يقول يوسف كسبي بأن المغاربة كانوا يسمعون أساتذة من اليهود يقرأون النص بحروفه العبرية (6). وربما كانت نسخه بالحرف العربي نادرة جدا لا توجد إلا في حوزة بعض نوي الاهتمام بهذا الموضوع ، فقافح ، وهو صاحب أحدث ترجمة عبرية لكتاب الدلالة ، لم يعرف أي نص مكتوب بالحرف العربي (7) . ومن بين النسخ النادرة المكتوبة بالخط العربي ، نسخة مكتبة جار الله ، باستانبول المحفوظة ضمن مجموع يحمل رقم 1279 . ونسخ عن نسخة محمد بن حسن ابن علي يحيى بن معتق بن أحمد بن علي النهمي نسبا والصعيدي مولدا ، وقد اعتمدها حسن أتاى في نشرته المشار اليها .

وإذا كان الكتاب مجهولا عند المسلمين فإنه كان معروفا عند اليهود بالطبع منذ أن الفه الحرف ، فقد قرأه معاصرو ابن ميمون في أصله العربي ، ثم ترجمه في حياة المؤلف إلى اللغة العبرية شموئل بن تبون سنة 1204 ، وترجمه الحريزي في نفس الفترة (8)،

وترجم فقرات منه إلى العبرية أيضا شم طوب فلقرا في شرحه المسمى هنده ردار العليل) (9) كما ترجم جزءا منه منديل لفن (١٥) ، إضافة إلى ترجمة قافح الحديثة التي سبقت الإشارة إليها .

^{(5) -} اسرائيل ولفنسن،موسى بن ميمون حياته ومصنفاته لمجنة التأليف والنشر 1936 ص128-128

^{(6) -} نفس المرجع ، ص 128

יוסף דוד קאפח מורה חנבוכים , מוסד חרבקוק , ירושלים , 1977 . ו $\frac{1}{2}$ ו $\frac{1}{2}$ - יוסף דוד קאפח מורה חנבוכים , מוסד חרבקוק , ירושלים , $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ו $\frac{1}{2}$ ا $\frac{$

^{(8) –} انتقد قافح الترجمتين المنكورتين في مقدمة ترجمته المشار اليها، وهو يرى ان ترجمة ابن تبون غير سليمة لما ياتي: 1 – لان المترجم عندما ترجم الدلالة لم يكن له إلمام بالمصطلحات الماسفية، اذ اشتهر بالطب لا بالفلسفة . 2 – لانه لم يعرف العربية الا من خلال الدراسة والكتب، وهو المر غير كاف لترجمة كتاب مثل الدلالة . 3 – لان ابن ميمون توفي بعد سنة من الترجمة، وهو رمن غير كاف لمراجعتها، خصوصا وان المراسلة بين جنوب فرنسا والفسطاط (القاهرة) كانت جد صعبة وغير مطردة كما يشهد ابن تبون بنلك .

اما ترجمة الحريري فهي بعيدة عن الاصل ، لان صاحبها كان شاعرا لا إلمام له بالفلسفة ولم يبنل اي جهد من اجل معرفة موضوع الكتاب وقدم قافح امثلة من الاخطاء التي وقع فيها الحريري ص 24-28 طبعت ترجمة ابن تبون طبعة اولى بعد ظهور المطبعة بقليل، ثم اعيد طبعها 1551 ، كما طبع ترجمة الحريري L.Schlossberg ، الجرء ا بلندن 1851 ، والجرء 2 و 3 بفيينا سنة 1876 و 1879 .

Bisliches في 7 (9) - نشره - (9)

^{1829 ,} Zolkiew - نشر بـ) - نشر بـ) - نشر بـ

ظهرت للكتاب أول ترجمة لاتينية لمؤلف مجهول وتاريخ مجهول ، وترجمه إلى اللغة المنكورة أيضا Augustin GUSTINIANI اعتمادا على نص الحريزي (١١) ، كما ترجمه إليها اعتمادا على ترجمة ابن تبون DE AMODES BEN MOISE سنة DE AMODES BEN MOISE بين سنتي 1870 - 1876 ، وترجمه إلى الإسبانية 1580 و Joe jacob MARONI ، وترجمه إلى الإسبانية PIENE الطليطلي في بداية القرن الخامس عشر، كما ترجم إلى الألمانية ، إذ ترجم الجزء الثالث منه De SCHEYER ، والقسم الأول S.MUNK والتحسم الثاني De STERN والقسم الثاني De STERN (١٤) وترجمة إلى الفرنسية MUNK (١٤) وترجمة إلى الإنجليزية مجزء وكاملا ، ومن ترجماته الكاملة ترجمة الكاملة ترجمته بمقدمة مهمة جدا ، تناول فيها المصادر التي اعتمدها ابن ميمون، وأرجع مقتبساته وردوده إلى مصادرها . وترجمه إلى المجرية المحرية De Moritz KLEIN بين مقدمة وردوده إلى مصادرها . وترجمه إلى المجرية 1878 و 1870 .

طبع النص العربي بحروف عبرية مرتين ، أخرج أولاهما سلمون مونك والثانية J.JOEL . (١٦)

⁽ ۱۱) - ظهر بباریس 1520

^{(12) -} ظهر ببال 1629

Frankfurt sur le Main 1838 و الترجمات على التوالي Frankfurt sur le Main 1838 و الترجمات على التوالي Krotosdin 1839 و 1864 Vienne

^{(14) -} باريس بين 1856 و 1866 وأعيد تصوير الطبعة 1970 ، وهذه الترجمة اعتمدت النص العربي الاصلي

^{(15) -} لندن بين سنتي 1881 و 1885 ثم طبعت ثانية 1904.

The Guide of the Perplexed, Moises Maimonide, Chicago 1963 - (16)

^{(17) –} ظهرت طبعة مونك بباريس بين سنتي 1856 و1866 ، وطبعه JOEL بالقدس 1931 . والطبعة الثانية اكثر نقة مع ريادة نصوص لم تظهر في طبعة مونك . ونقل نص الدلالة الى الحرف العربي حسن اتاي المشار اليه اعلاه. وما زال النص في حاجة الى طبعة نقدية كاملة كما لمح الى نلك G.VAJDA في مقالته

La Pensée religieuse de M.MAIMONIDE:Unité ou dualité,Cahier de civilisation médievale, IXe année, n° 1.1966 p. 29

استغرق تأليف كتاب الدلالة الفترة ما بين 1186 و 1190 (18) .

وسماه ابن ميمون د ليلا لأنه يقود الحائر في مسلكي الفلسفة والدين وبين الفلسفة والتقاليد اليهودية من جانب ، والفلسفة الأرسطية من جانب آخر . والكتاب خلاصة للفكر اليهودي المتشبع بالروح العلمية الفلسفية كما عرفها المسلمون .

فبدءا من سعديه كؤون الفيومي تلميذ المتكلمين المسلمين ، ومرورا بيهود الانطس ، خصوصا ابن جبرول وأبراهام بن عزره ، اللنين اعتنقا الأفلاطونية المحدثة إلى أبراهام بن داود الذي بدأ بنقل الفلسفة الأرسطية إلى الفكر اليهودي في كتابه العقيدة الرفيعة (١٩) ، لم يستطع خيلسوف يهودي دمج آراء أرسطو وآراء كبار الفلاسفة المسلمين في الفكر اليهودي كما فعل ذلك ابن ميمون في كتابه .

يقع الكتاب في مقدمة وثلاثة أجزاء ، ويحتوى كل جزء عدة فصول ، وكل فصل عدة مواضيع (20).

تتضمن المقدمة تنويها بنكاء تلميذه يوسف بن عقنين الذي قصده من محينة سبتة للدرس على يديه ، إذ وجده ابن ميمون قادرا على فهم علوم الأوائل وما عرضه عليه من علوم نظرية وعلوم منطقية . فتدرج به في أسرار الكتب والمنبوة والإلهيات عن طريق الرمز والتلويح ، وهي أمور لا تخلو من بث الحيرة والشكوك . وبعد أن غادره تلميذه أراد ابن ميمون أن يضع دليلا يستضاء به في مسالك الحيرة والشك، فيستفيد منه تلميذه ومن كان مثله . غير أنه لم يضع أفكاره جلية في هذا العليل ، بل تركها منثورة خفية حتى يضع سدا يفصل بينها وبين من لم يتأهل لهذا العلم المضنون به على غير أهله .

^{(18) -} ينكر قافح في مقدمة ترجمته ان ابن ميمون انهى كتابه وهو ابن واحد وخمسين سنة ونك سنة 4949 / 1186 (المقدمة ص 12). ويرى VAJDA ان تاريخ التاليف مشكوك فيه، فهو اما 135 او 1190 او 1197 و Introduction)

ע פון) – אמונה רמה (بـقـيـت مـنه الترجمة العبرية التي اخرجها Well Simson ب فرانكفورت (1852) .

^{(20) -} يرى VAJDA ان تبويب الكتاب غير واضح ، وربما سبب نلك ان مؤلفه كان يفكر في وضع كتابين منفصلين لحدهما عن النبوة ، والثاني عن التجسيم في التوراة ، ولما لجتمع العملان في وضع كتابين منفصلين لحدهما عن النبوة ، والثاني عن التجسيم في التوراة ، ولما لجتمع العملان في كتاب واحد اضطرب التبويب (Introduction هامش ص 131) . وفصول الكتاب كما جاءت عند مونك وفي ترجمة قافح هي : الجزء الاول 76 فصلا والثاني 48 فصلا والثالث 54 فصلا ، وهو نفس التقسيم الذي جاء في طبعة حسن اتاي ، الجزء الاول 76 فصلا (ص 1- 232) الجزء الثاني 48 فصلا (ص 231 - 461) الجزء الثالث 54 فصلا (ص 461 - 774)

وبين ابن ميمون في المقدمة أن قصده من تأليفه هو إيضاح المعاني التي تضمنتها كتب النبوة ، ومنها ما هو مشترك ومنها ما هو مستعار ومنها ما هو مشكك . فكانت كلها سببا في بلبلة عقول الجهال . غير أن تفسيرها سيكون للخاصة لاللعامة . كما أن هدفه من التأليف أيضا هو إيضاح الأمثال التي جاءت في كتب النبوة دون أن يُصَرح بأنها أمثال ، فحملت على ظواهرها فبلبلت العقول هي الأخرى . ولهذا سمى الكتاب دلالة الحائرين ، لأنه يدل الخاصة في متاهات تلك المواضيع المطروقة في الكتاب . ويسلم ابن ميمون بقصور العقل الإنساني ، وأن كتابه لن يحل كل إشكال ما دامت طبيعة الإنسان هي التفاوت في العقل وتفاوت الرتب عند الله . ونكر بأنه فسر بعض هذه الأمور في بعض كتبه الفقهية ، غير أنه لم يكن مرتاحا لعمله ذاك ، لأن القول في هذا العلم يشترط أن يكون متلقيه مؤهلا بفطرته ومعارفه المكتسبة فلسفية وبنية .

هم النين توفرت فيهم هذه الشروط ومخاطبو ابن ميمون ، لذلك يجب أن لا يبينوا ما فهموه منه لغيرهم . أوضح ابن ميمون أهمية المثل وسر خفائه ، وبين الطريقة التي سيتبعها لكشف الغطاء عنه ، بالتلميح والإشارة مع القصد في تعتيم الموضوع حتى لا يتوصل إليه إلا الخاصة ، ومنهم تلميذه بطبيعة الحال ، وكل واحد من هؤلاء الخاصة سيفهم كتابه حسب مستطاعه وعقله .

إن الكتاب في رأي ابن ميمون ، نو أهمية وخطر ، نو أهمية لأن الوقت حان ليعمل عمله للرب والسماء (ص 22)(21) ، ونو خطر لأن مؤلفه يتهيبه ويخاف من تسطير ما يريد الإفصاح عنه خوفا من كشف سر وإثارة جاهل .

ويختم هذه المقدمة بفحص أسباب التناقض والتضاد في كل مكتوب، ويجمل هذه الأسباب في سبعة ، بين الموجود منها في المشنه والتلمود، والموجود منها في الكتب النبوية (التوراة) ، والموجود في كتب العلماء المحققين ، وأخيرا التناقض الموجود في كتابه هو ، دلالة الحائرين .

ويبحث الجرء الأول ماهية الله ، وكيف يمكن إدراكه وماهية التوحيد . وقد أراد ابن ميمون من هذا البحث فرض العقل والمنطق على نصوص

^{(21) -} الأحالة هنا إلى طبعة حسن إتاي

التوراة ، لذلك هاجم النين يصفون الله بصفات مادية جسمانية مهاجمة عنيفة . وقد وقف طويلا عند الفاظ العهد القديم وأسماء الله الواردة في التوراة (ص 166) ، مستخدما التحليل العقلي والتفكير المنطقي ، ومستقيا آراءه من الإسكندر وأرسطو والفلاسفة المسلمين ، ومبينا الفروق الحاصلة بين العقلية اليونانية واليهودية والإسلامية (ص 26-71 ، 91-118) . وقد حاول من خلال منهجه هذا ، أن يبين أن الله لا يمكن أن يعرف إلا بالصفات السلبية (ص 119) وما بعدها . وعرض في آخر الجزء آراء الفرق الإسلامية من متكلمين (ص 174) (22)

وعرض في آخر الجزء آراء الفرق الإسلامية من متكلمين (ص174)(22) ومعتزلة وأشعرية وكذا آراء الإغريق (ص184، 189، 189)، مبينا ما بين آراء هؤلاء وأراء اليهود والنصارى من فروق في فهم التوحيد (ص185) منطلقا من معلومات عامة لأرسطو، ومن اتبع مدرسته من الفلاسفة المسلمين، ومنتهيا بالمناقشة العميقة لدقائق الفكر الأرسطي الذي تبنته تلك الفرق (ص188 وما بعدها). وكان هذا ديدنه في كل اجزاء الكتاب، فهو مناقش وناقد وأحيانا مهاجم عنيف.

أما موضوع الجزء الثاني فهو اثبات وجود الله ، إذ يفتتح ابن ميمون البحث بالنظر في وجود الله ، فيعرض خمسا وعشرين مقدمة مستخرجة من نظريات أرسطو والفلاسفة المسلمين (ص 272-272) ، وهي مقدمات ثابتة ثبتت البرهنة عليها ، جاء بعضها في كتاب السماع وشروحه ، والبعض الأخر في كتاب ما وراء الطبيعة وشروحه . ثم تناول بالدرس حركة الأفلاك (ص 275-304) (23) وماهية الملائكة (ص 289) وقدم العالم وحدوثه (ص 305) وأقوال الأنبياء في بني إسرائيل (ص 364) ، ثم عرض نصوصا في قصة الخلق كما جاءت في التوراة (ص 376) ، وعرض لموضوع النبوة وماهيتها والفيض ، وقارن بين النبوة والرؤيا والحلم ، واستعرض ميزات النبي وتحدث عن التنبؤ والرمز في الأقوال ، فمراتب الأنبياء (ص 376) . وكان يستحضر دائما آراء الفلاسفة ورجال الدين في الموضوع .

ولم ينس ابن ميمون أن يوضح أنه لم يكن يقصد ما أتى به من علم طبيعي لذاته ، ففي ذلك تأليف شافية، وإنما كان يأتي بهذا العلم من أجل شرح أمور الشريعة ، يقول: " فلذلك ينبغي لك إذا رايتني اتكلم في إثبات العقول المفارقة وفي

^{(22) -} انظر عرضه لمقدمات المتكلمين من ص 189 الى 232

^{(23) -} اعتمد في هذا الباب المذهب الارسطي وبمض عناصر الافلاطونية المحدثة انظر :

Dictionnaire des Oeuvres, T. II, Paris, éd. 1955, p. 491

عددها أو في عدد الأفلاك وفي أسباب حركاتها، أو في تحقيق معنى المادة والصورة، أو في معنى الفيض الإلهي ، ونحو هذه المعاني ، فلا تظن أو يخطر ببالك أني إنما قصدت لتحقيق ذلك المعنى الفلسفي فقط ، إذ تلك المعاني قد قيلت في كتب كثيرة ، وبرهن على صحة أكثرها ، بل إنما أقصد لنكر ما يبين مشكلا من مشكلات الشريعة بفهم وتنحل عقد كثيرة بمعرفة ذلك المعنى الذي ألخصه . وقد علمت من صدر مقالتي هذه أن قطبها إنما يحور على تبيين ما يمكن فهمه من قصة الخلق وقصة الامر وتبيين مشكلات تتعلق بالنبوة، وبمعرفة الإله ، فكل فصل تجدني أتكلم فيه في تبيين أمر قد برهن في العلم الإلهي ، أو تبين أنه أولى ما يعتقد ، برهن في العلم الإلهي ، أو تبين أنه أولى ما يعتقد ، أو أمر يتعلق بما تبيين في التعاليم ، فاعلم أنه مفتاح ضرورة لفهم شيئ من كتب النبوة ، أعني من أمثالها وأسرارها . ومن أجل ذلك ذكرته وبيئته وأوضحته لما يفيد نا من معرفة قصة الخلق أو قصة الأمر أو تبيين أصل في معنى النبوة أو في اعتقاد رأي صحيح من الاعتقادات الشرعية " (ص 282-283).

ويبدأ البحث في الجزء الثالث بشرح رؤيا النبي حزقيال (24) ، مبينا ما ورد في هذا السفر الغامض المعاني من مصطلحات بعيدة الفهم (ص 497 - 497) . ثم بحث في الشر وما يحل بالعالم من مصائب (ص 497) . وتناول العناية في الوجود وما يحل بالعالم من عصائب (ص 497) . وتناول العناية الله بالكون (ص 524) ، مستعرضا أراء الفلاسفة في هذا الأمر العويص ، مثنيا بأراء الديانة اليهودية في أمر العناية . وبعدها يتطرق ابن ميمون إلى العبادات والواجبات التي على الإنسان أن يقوم بها ، حتى تصلح النفس ويصح البدن (ص 596). وينتهي الكتاب بنصائح تساعد الذي يريد معرفة طريق الفضائل الخلقية ليصل إلى الحقيقة الإلهية التي هي الهدف الأسمى في الحياة (ص 718 وما بعدها) . وقد أسدى النصح بالدرجة الأولى للنين كابدوا المشقة في مدارسة هذا الكتاب الذي يعتبر مدخل هيكل هذه المعرفة التي ينشدها الإنسان .

قصد ابن ميمون من كتابه هذا تسليط نور الفلسفة والمنطق والعقل على الإيمان والشعور والتوفيق بين الدين والفلسفة ، كما قصد في نفس الوقت التوفيق بين موسى وأرسطو ، ولم يرد أن تطلع العامة على الكتاب لأنه من باب المضنون به على غير أهله ، فهو موضوع للكاملين من الناس ، لمن تفلسف

^{(24) -} سفر حرقيال احد اسفار العهد القديم وهو ثمانية واربعون اصحاحا ، ويعتبره فلاسفة اليهود السفر الذي يرمز لعلوم ما بعد الطبيعة .

وعرف ما قد بان من أمر النفس (25): "لمن هو كامل في دينه وخلقه ، ونظر في علوم الفلسفة ، وعلم معانيها وجنبه العقل الإنساني وقاده ليحله في محله" (26). كما أنه لم يخصص كتابه لباب من ابواب العلوم والفلسفة ، بل كان الغرض منه الشريعة اليهودية أولا وأخيرا ، يقول : " ...ما كان الغرض نقل كتب الفلاسفة" (27) "... وما كان قصدي أن أؤلف شيئا في علم الطبيعة أو أن ألخص معاني العلم الإلهي على بعض المذاهب أو أبرهن على ما برهن عليه منها ، وما كان قصدي أن ألخص وأقتضب هيئة الأفلاك ، ولا أن أخبر بعددها ، إذ الكتب المؤلفة في قصدي أن ألخص وأقتضب هيئة الأفلاك ، ولا أن أخبر بعددها ، إذ الكتب المؤلفة في جميع ذلك كافية ، وإذا لم تكن كافية في غرض من الأغراض فليس الذي أقوله أنا في ذلك الغرض أحسن من كل ما قيل . وإنما كان الغرض بهذه المقالة أن أبين مشكلة الشريعة وأظهر حقائق بواطنها التي هي أعلى من أفهام الجمهور " (ص 282) .

لهذه الغزارة في الموضوع ، والشمولية في البحث ، كان لكتاب الدلالة أثر كبير في تاريخ الفلسفة ، الأمر الذي جعل ولفنسن يقول : " ليس هناك كتاب عبري [اي لمؤلف عبري] بعد الكتاب المقدس وصحف التلمود ، أثر اثرا عميقا في حياة اليهود مثل كتاب دلالة الحائرين ، لأن أنصار موسى في حياته وبعد وفاته كانوا يقرأونه في الكنائس ويدرسونه في المعابد ، وأصبح عماد الإسترشاد ... وتداولته ايدي المعارضين أنفسهم ليد لوا على ما فيه من الكفر والمغالطة والتناقض .." (28) ولأن ابن ميمون جال في آفاق علوم سابقيه ، فإنه وضع اسماء فلاسفة كبار مثل الغرالي والمفارايي وابن سينا وابن رشد وأفلاطون وأرسطو بجانب علماء الدين اليهود ، فدرست أثارهم الفلسفية في المعابد ، إلى جانب التوراة والتلمود وأدب القبله (التصوف) (29) .

ولأن ابن ميمون تعرض في كتابه للأديان ، كان لترجمة الدلالة اللاتينية أثر كبير في المفكرين الغربيين مثل Guillaume d'Auvergne المتوفى 1249 ، وكان أسقفا لمدينة باريس ، وتوماس الاكويني ، ت 1274 ، وليبنتز، ت 1716 ، وهجل ، ت 1831 (30) .

^{(25) -} الدلالة ، ص 15

^{(26) -} الدلالة ، ص 10

^{(27) -} ص 272

^{(28) -} ابن ميمون ، ص 136

^{(29) -} نفسه ، ص 124

^{(30) -} انظر من تأثر بالكتاب من الغربيين في ابن ميمون ، ص 128 -131 و

 $Maimonide\ ,\ Louis\ Germain\ LEVY\ ,\ Paris,\ 1932\ ,\ pp.\ 220\text{-}273$

واصبح الكتاب توراة الفلسفة عند اليهود ، حوله يدور الدرس والنقاش والـمجادلـة ، لـنلك تعددت شروحه (31) والتعاليق عليه ، فقد شرح ابن ميمون نفسه بعض نصوصه وأرسلها الى شموئل بن تبون مترجم الكتاب الى العبرية . كما وضع هذا المترجم تعاليق في هوامش مخطوطات كان يعتمدها وظهر أول شرح كامل للـجزأين الأول والـثاني سنة 1240 ، وهو للطبيب موسى من مدينة سلـرنـو (32) .وشـرحه شم طوب فلقرا في كتابه المنكور سابقا ، خليل الخليل ، وإسحـق ابرفنـيل (33) ، وابراهام ابو العافية (34) ، وأشر بن ابراهام وداود بن يحـيـى ويـوسـف كسبـي الأنـطسـي (35) ، ويـهـودا بن إسحـق الـلاوي وموسى النـربـوني (36) ويوسف بن شم طوب (37) . كما صاحب مونك ترجمته المنكورة بتعاليق ضافية .

واذا كان هذا الكتاب قد أثار رد فعل قوي لدى اليهود ، لأنه أقحم الفكر الأرسطي والإسلامي في التقاليد اليهودية ، فإنه لم يثر أي رد فعل عند المسلمين ، مع أن معظم مصادره إسلامية أو إغريقية ، اطلع عليها بواسطة المسلمين . وكما سبق أن اشرنا ، فإن ابن أبي أصيبعة لم يقل فيه اكثر من : " أنه كتاب كبير على مذهب اليهود " (38) . وسكت عنه القفطي نهائيا (39) . ولم يقل عنه المقريزي إلا : "... عملوا [اليهود] بما في كتاب الدلالة " (40) .

^{(31) -} غالبا ما تطبع ترجمة ابن تبون العبرية مصحوبة بشروح افودي وشم طوب ابن يوسف واسحق ابر فنيل .

^{(32) -} ابن ميمون ص 136

^{(33) -} פרוש (شرح) ، 1493 وهـو شرح للجراين الاول والثاني ، كما درس الفصل التاسع عشر من الجزء الثاني في كتابه שמים חדשים (السماوات الجبيدة)

^{(34) -} סודות המורה (וسرار الدلالة) 1290 ومو شرح صوفي .

S.Werbluner (אמודי כסף (ושוחבי וلفضة) פ משכיות כסף (וואשויב ווא ווא ווא (35) א עמודי כסף (ושוחבי ווא ווא ווא (1848 .

^{(36) -} באור למורח הנבוכים (מכך גולה ולבוניני) ضمنه اراء וبن رشد ، طبع الشرح 1866 . Lemberg

^{277) -} انظر بيبليوغرافيا Maimonide وIntroduction ، ص 277

^{(38) -} عيون الانباء ص 583 . والامر الذي جعلنا نعتقد انه يقصد الدلالة بالرغم من عدم نكر عنوانه ، هو عبارة ابن العبري : "... كتابا في مذهب اليهود سماه الدلالة " (تاريخ مختصر الدول ، بيروت 1958 ص 240)

^{(39) -} اللحبار ، ص 209- 210

^{(40) -} الخطط المقرزية ، دار العرفان ، لبنان 1959 ، ص 371

والـمؤلف الوحيد الذي نفهم من حديثه أنه اطلع على الكتاب هو عبد اللبطيف البغدادي اذيقول: "... وجاءني موسى بن ميمون فوجئته فاضلا في الغاية ، قد غلبت عليه الرياسة وخدمة أرباب الدنيا ...- ثم يتعرض للكتاب - وعمل كتاب لليهود ، سماه كتاب الدلالة ، ولعن من يكتبه بغير القلم العبراني ، وقفت عليه فوجئته كتاب سوء يفسد أصول الشرائع والعقائد بما يظن أنه يصلحها " (41) .

لم يترك ابن ميمون منهلا من مناهل الثقافة المعروفة في عصره إلا رجع اليه، ورغم أنه لم يشر الى مراجعه إلا نادرا ، فقد استخرج الباحثون مصادره التي نهل منها في كتابه وهي عربية عبرية ، إذ اعتمد مؤلفات يهود مثل سعديه كؤون الفيومي وبحيى بن بقودا وسليمان بن جبرول ويهودا اللاوي وابراهام بن يحيى بن داود وابراهام بن عزره ، وهؤلاء من الربيين . وأخذ عن القرائين كثيرا من آرائهم مع انه كان ينتقدهم باستمرار . ونهل من أفلاطون وأرسطو وتامستيوس والإسكندر الافرود يسي وفيتاغورس وإقليدس وبطلميوس وجالينوس ويحيى النحوي وثابت بن قرة . وأخذ عن الغزالي وأبي بكر بن الصائغ المعروف بابن باجة والفارابي وابن طفيل والقبيسي وابن أفلح الانطسي والرازي والفرغاني ومحمد بن سنان البنائي الحراني وابن رشد . واطلع على مذهب المتكلمين من معتزلة وأشعرية ، كما تعرض لكتب الصابئة المعروفة إذ ذاك . وقد فصل S.PINES القول في مصادره خلال مقدمة ترجمته الإنجليزية لكتاب الدلالة (42) .

أما لغة الكتاب ، فشبيهة بلغة اليهود في العصور الوسطى ، فهي لغة

^{(41) -} عن ابن ميمون ، ص 33

S.PINES, Guide of the perplexed, Chicago, 1963 - (42)

نكر ابن ميمون نفسه بعض الكتب التي اعتمدها مثل رسالة الابعاد للقبيسي وكتاب الاسطماخس المنسوب الى ارسطو وكتاب اعضاء الحيوان ، وكتاب السماء والعالم وكتاب السماع الطبيعي وكتاب ما بعد الطبيعة لارسطو ، ومقالة في التنبير للاسكندر الافروديسي ، وكتاب الحيل لبني شاكر ورسالة العقل للفارابي وشرحه لكتاب نيكوماخيا لارسطو وكتاب المجسطي وبعض كتب الصابئة .

انظر ايضا في مصادر ابن ميمون:

ZAFRANI, les sources arabes et leur contribution à la formation et au développement de la pensée et des traditions culturelles juives : Maimonide pelerin du monde intellectuel Judeo-Musulman

في تحلقة وصل بين الشرق والغرب : ابو حامد الغرالي وموسى بن ميمون ، مطبوعات الاكاديمية الملكية ، 1986 ، ص 94 وما بعدها

عربية بسيطة ، تخرج أحيانا عن الأسلوب العربي المعروف ، وبالرغم من أنها غنية في معجمها ، فإنها كثيرا ما تستعمل مفردات عبرية بدل الفاظ عربية معروفة . وقد يستعمل ابن ميمون مفردة دارجة كما يستعملها في الأحاد يث اليومية دون أن يكلف نفسه البحث عنها في المعجم العربي الفصيح ، وأحيانا يغير نطق لفظة أو صوتها، كما أنه كان يستعمل ألفاظا لا موجب لها في النص ، أو كان يحنف أخرى لا يستقيم الأسلوب العربي إلا بوجودها . وكان كثيرا ما يهمل الإعراب . والظاهر من أسلوب ابن ميمون ، أنه متأثر بلغته العبرية ، لذلك جاء ت تراكيب جمله العربية ركيكة غير مألوفة عند القارئ العربي في بعض الأحيان ، ونلك لانه يركب جمله على منوال جمل اللسان العبري . ولم يخل الكتاب من مفردات دارجة مغربية وأندلسية ومصرية .



الفصل الثالث : المؤلفات العربية المكتوبة بالعرف العبري

بعد أن مكنت الظروف السياسية والإقتصادية الجديدة ، طوائف اليهود من أن تبلغ ما بلغته في الأنبلس ، عزمت هذه الطوائف على وضع أسس متينة لبناء فكرى يهودي جديد . وقد ساعدها على ذلك تشابه بنية الفكر السامي ، والاعتماد على نص بيني مكتوب ، وقوة اللغة والحضارة العربيتين ، وعمق الفكر الفلسفي الإسلامي الذي لم تعد تخفي عليه أسرار كتابات اليونان ، علماء وفالسفة ، وسلامة التراث العربي الإسلامي ، كتابات ولغة، من الصبغة الوثنية التي كانت تصطبغ بها الحضارات القبيمة التي عاش بين ظهرانيها اليهود قحيماً . فانكب يهود الأنطس على دراسة اللغة العربية ، واتخذوها لسانا لهم ، سواء في أحاديثهم أو كتاباتهم العلمية . ولم يخصوا العبرية إلا بصلواتهم وكتاباتهم العينية أو بعض أشعارهم . وكان من الضرورى أن يعتنوا أول ما يعتنون ، بالكتابات العلمية ذات الصلات الدينية أي بعلم الفلك والهيئة ثم الحساب والتعاليم فالطب . ولم تظهر لهم في بداياتهم في الأنطس ، أي تآليف في هذه العلوم ، وإنما اكتفوا بنقل العلوم العربية إلى الحرف العبرى أو درسها في مؤلفاتها الأصلية . ثـم جنبهم بعد نلك المنهج اللغوي التفسيري العربي ، اذ كان أسه الـقرآن ، وكان أحبارهم في حاجة الى طرق جبيدة تفسيرية تختلف عن مناهج علماء التلمود بالمشرق ، فظهرت كثير من الكتابات التفسيرية المقهية الأصولية التي قلعت المذاهب الإسلامية ، خصوصا عند الفقهاء الـقرائين. وبعد ذلك لم يرض أحبار الأندلس بدرس التوراة درسا لغويا محضا ، أو درسا سانجا يكتفي بما جاء لدى أحبار التلمود ، اذ اطلعوا على مؤلفات فطاحل المشرق و فطاحل الأنطس ، مثل الغزالي وابن حرم وابن طفيل وابن رشد ، فاقتحموا قلاع علوم بينية لم يكن لأجدادهم قدرة على تفييء ظلالها . ولم يعد النص التراتي مجرد أسفار فقهية ، تاريخية ، وإنما أصبح نصا يحتمل كل أنواع التاويل ، ويتعدى حدود العامة ، ليتضمن كثيرا من المضنون به على غير أهله . وكانت هذه الخطوة مدخلا الى علوم الفلسفة المحضة في طبيعتها وما وراء طبيعتها ، في فيضها وهيولاها ، في علاقة الفرد ، أي العالم الصغير ، بالعالم الكبير ، في خلود الروح والاتصال بالعقل المفارق ، في خلق

المادة وعدمها . وباختصار ، وجدوا أنفسهم أمام القضايا العقلية الكبرى التي كانت ولا تزال مشكل الإنسان . فلم يجدوا بدا من الانكباب على التراث العربي الإسلامي الضخم المتمثل في الكندي والفارابي وابن سينا والغزالي وابن حزم وابن السيد البطليوسي وابن باجة وابن طفيل وابن رشد وغيرهم في أصوله العربية بخطه العربي ، أو في نقولهم له بالخط العبري .

ظل الأمر على هذه الحال ، خلال القرن التاسع والعاشر والحادي عشر، وجزء من الثاني عشر . ثم حدثت أحداث تاريخية على أرض الانطس ، وهي أحداث لم تتحدد معالمها بعد ، كما نعتقد ذلك ، فغادرت كثير من العائلات الله هودية الانطسية شبه الجزيرة الإيبيرية ، واستقر معظمها في شمال اسبانيا وجنوب فرنسا . وانطلقت منهم فلول أخرى نحو المغارب أو نحو بعض دول أوربا كإيطاليا أو نحو المشرق .

خلقت هذه الهجرة وضعا فكريا جديدا ، خصوصا في جنوب فرنسا ، إذ وجد هؤلاء اليهود المعربو اللسان المتسعو الأفاق ، إخوانا لهم كانوا في حاجة إلى الإطلاع على معارف يجهلونها ، ووجدوا بين أيديهم العدد الوافر من المخطوطات العلمية الفلسفية اليهودية ، المكتوبة بالحرف العبري ، أو المخطوطات العربية الإسلامية في أصولها لغة وخطا ، أو في نقولها بالحرف العبري ، فكان لابد لهم من البدء في أضخم عملية علمية ، تلك هي ترجمة هذه النصوص إلى اللغة العبرية . وقد ازداد ت هذه الحركة بعجمة لسان أحفاد هؤلاء ، وبتحريض من بعض ساسة أوربا أو سلطتها الدينية أو الجامعية

إن تاريخ الفكر اليهودي بالأندلس ، وإن ما بقي بين أيدينا من مخطوطات عبرية كثيرة تستعصي على العد ، يلزماننا الاعتقاد بأن الأندلس ومواطن اليهود الأخرى فيما بعد ، شهد ت مئات ، إن لم نقل آلافا ، من المخطوطات المكتوبة بالحرف العبري ، غير أن الباقي منها كاملا أو جزئيا ، لا يمثل حقا ما كان موجودا بالفعل ، ولا يدل على أهمية ما كان منها بين أيدي اليهود ، فهل لنا أن نجد جوابا لما نعتبره نحن ندرة نسبية ؟

نعتقد أن أسباب هذه الندرة تعود الى أمور كثيرة منها :

أ - قصر نظر بعض المسؤولين عن جمع المخطوطات في المكتبات الغربية ، إذ فضلوا اقتناء مخطوطات شرقية أخرى غير

المخطوطات العبرية (١).

ب - تضاؤل أهمية هذه المخطوطات بتضاؤل المتكلمين باللسان العربي ، اذ قامت الترجمات مقام الأصول المكتوبة بالحرف العبري ، وأصبحت النصوص المترجمة إلى اللغة العبرية هي المعتمد .

ج - إن الصراع المذهبي الذي حدث في جنوب فرنسا وشمال اسبانيا ، بين متنوري اليهود والأحبار المتزمتين ، والذي كان محوره يدور حول تحريم العلوم الفلسفية أو عدم تحريمها ، خلق نوعا من رد الفعل ضد كل ما هو عربي إسلامي ، وتعصبا لكل ما هو عبري خالص . وقد يكون في هذا بعض أسباب قلة النوع الذي نحن بصدد الحديث عنه ، غير أن هذا لا يمكن أن يمثل هو كل أسباب هذه الندرة ، لأن متنوري الفكر اليهود انتصروا في نهاية الأمر .

د- إن الأمر الرابع ، والذي نعتقد أنه كان سببا رئيسا في ضياع هذه الأثار ،هو ما عاناه الفكر العربي الإسلامي من أرباب الكنيسة على العموم ، وما عانته الطوائف اليهودية التي كانت تعتبر الجرم الناقل للفكر العربي الإسلامي على الخصوص . وقد كان هذا الصراع يدور في إطار تاريخي معروف ، كان متنورو أوروبا يمثلون فيه جانبا ، والكنيسة تمثل فيه جانبا آخر ، وصراع الطوائف اليهودية فيما بينها يمثل الجانب الثالث . ويعتبر 13 من أبريل 1231 ، حيث أعاد البابا Grigorie IX منع الدراسات الفلسفية الأرسطية ، والسنتان حيث أعاد البابا عمرت فيها الكنيسة بحرق كثير من المؤلفات اليهودية ، وأحداث سنتي أمرت فيها الكنيسة بحرق كثير من المؤلفات اليهودي الداخلي وأحداث سنتي 1303 و 1306 التي رأت جزءا من الصراع اليهودي الداخلي المشار اليه (2) ، مفتاحا لتفسير ما ضاع من مخطوطات عربية اللسان عبرية الحرف .

إننا لا نستطيع الحديث الآن عما حدث لطوائف اليهود في كثير من مدن جنوب فرنسا ، وعن الأخبار التي تحدثت عن المراسيم الكنسية ، والدور الذي لعبه متعصبو اليهود أنفسهم لإحراق الأحمال تلو الأحمال من الكتب ، على مدى تواريخ طوال في المدن الكبيرة والصغيرة من لبروفانس .

وإننا لا نستطيع أيضا أن ننكر العدد الهائل من المخطوطات العبرية سواء السهودية أو الترجمات العربية العبرية التي تملأ حاليا كثيرا من مكتبات أوربا. فكيف نوفق بين ما تناقلته الأخبار من حرق أحمال المخطوطات ، والعدد

^{(1) -} انظر مقدمة فهرست المكتبة الوطنية بباريس (عبرية)

^{(2) -} انظر الفصل الاول من القسم الثاني ، الفقرة الثالثة .

الهائل من المكتوب العبرى الذي لايزال موجودا ؟

إن الجواب، في اعتقادي ، لا يمكن أن يكون إلا كالآتي : لما هاجر اليهود من شبه الجزيرة الإيبيرية إلى الشمال ، حملوا معهم العدد الهائل من المخطوطات العربية ، عربية الحرف او عبريته ، وكانت هذه اساس الترجمات كما رأينا. وبعد الأحداث والملابسات المشار إليها ، كان في ملك هذه الطوائف العدد العديد من المخطوطات الأصل ، والنصوص المترجمة . وكان كلما دعا داع الى حرق الكتب والمؤلفات ، اختار اليهود قربانا للنار ، الأصول العربية اللسان العبرية الحرف ، لأن البعض منهم أصبح يعتبرها ثانوية ، ولأن البعض الأخر يفضل أن يحافظ على ما أصبح عبريا لغة وخطا ، ولا بأس بالتضحية بغيره وإن كان عزيزا يحمل النكرى .

هذا في تصورنا هو ما حدث ، فضاعت جل النصوص العربية المكتوبة بالحرف العبري ، وبقيت جل المترجمات الى اللغة العبرية ، يهودية وإسلامية عربية ، دون أن تمتد اليها ألسنة النار ويد الخراب .

فمذا بقي الآن من هذه المخطوطات العربية اللغة ، العبرية الخط؟

الجواب على هذا السؤال يرجعنا إلى فهارس أربع مكتبات عالمية شهيرة عرفت بأهمية محتوياتها العبرية ، وهي :

المكتبة الوطنية بباريس ، ومكتبة البوىليين بأكسفورد ، ومكتبت المتحف البريطاني بلندن ، ومكتبة برلين .

وقد رتبنا المكتبات حسب ما تحتويه منمخطوط في كل فن من فنون المعارف ، وهذه هي :

I- مخطوطات في الطب والصيطة

أ- مخطوطات برلين (3) .

ا- أبو منصور الهاروني الإسرائيلي ، المنتخب في الطب(246.qu(eig.Kaum 8)) (النسخة من القرن 14) (4).

Die Handschriften-Verzeichnisse der Königl. Bibliothek zu Berlin ,II.B- (3)

Verz-der Heb.Hss. Von Moritz Steinschnieder, Berlin 1878

1849 عمود (4)

- 2- اسحق بن حنين ، مسألة وأجوبة 248.oct.350/1.Fol.4 (ن. ق 15).
- 3- [قسطا بن لوقا] (5) ، رسالة في حفظ الصحة وإصلاح المزاج وأزلة لوأزالة] الأمرض [الأمراض] الحادثة] 248.oct.350/3.Fol.32b (ن. أندلسنة ، ق 15) (6).
- 4- [?] ، المستور (الباب الأول من المستور فيما يجب على الطبيب أن يحفظه من الوصية 248.oct.350/4,Fol.59b (ن.أندلسية ق 15)
 - 5- ابن سينا ، القانون II ، I ، II ، 248.oct.350/5,Fol.91 (ن.أندلسية ، ق ١٩) .
 - 6- الرازي، كتاب التقسيم ،6- الرازي، كتاب التقسيم ،6- الرازي، كتاب التقسيم ،6- الرازي، كتاب التقسيم ،7) (ن
 - 7- الرازي ، كتاب أقرابدين، 248.oct.350/7,Fol.151 (ن. ق 15) (8) .
- 8- [؟] [وصايباً في الطب]؟ ، أوله: بسم الله... ذكر بعض أمور من الذي ينبغي المتعالم [للمتعلم] الوقوف عليها قبل أن يبتدئ بالعمل والعلاج ...
- اعلم أنه ينبغي لك أن تسال المريض اولا متى ابتدأ المرض ... 248.oct.350/8.Fol.165b (ن.أنطسية، ق 15)
 - 9- الرازي ، شنرات من الحاوي 249.qu.688.F.2b .
- 10- علي بن الصباس [المجوسي] كامل الصناعة [أو الكناش الملكي] 7/ 1456 (7) (9).
- 11- ابن ابي الحسن البركماني [الإسرائيلي] ، المقالة المحسنية في حفظ الصحة البدنية 60) . (١٥) . الصحة البدنية 250.oct.349/3.F.60
- 12- يوحنا بن ماسويه ، كتاب مختصر في معرفة الحميات 251.qu. 686/2.F.61 (ن.أنطسية ، 1224) (ا) . (ا)
- 13- [؟] [؟] يبدأ الباقي ب: ... أن يصنف له كتابا في الطب مختصرا مغنيا في معرفة الأمراض ، أسبابها وعلامتها ومدواتها [ومداواتها]... 251.qu. ... 686/3.F.86

^{(5) -} لم يرد اسمه في الفهرست

Sezgin, GAS. III, 271- (6)

GAS.IIIp.284 - (7)

GAS.III.p.283 - (8)

GAS .III.p.321 - (9)

[.] (ال) - حاجي خليفة VI 52 VI

[.] ZDMG.475.351.F.Hueb.717 - (11) - 246-255 ص

- 14 أحمد بن إبراهيم بن أبي خالد بن الجزار، زاد المسافر 683 252.qu. 683
 (نشرقية، ق 14 15) (12) .
 - أ ابن سينا ، الألفية ، 253.qu.751/5.F.70 (ن.قرائية ق 17) (١٤) .
 - 16 [الكندي؟] [في علاج الطحال]، 251.qu.686.F.119 (ن.أندلسية ق 13) (١٤).
- 17 [؟] [شنرة؟] (... لمن تعانى [تعاطى] هذا الفن من كتاب الحكماء الفضلاء (هكذا) بقراط والله تعالى ... باسم الله الفصل الثاني في الحجامة وكيفية استعمالها . صفة علم المحاجم ، قد يكون من خشب ونحاس ... كمل القول في الحجامة) 253.qu.751/1.F.3-4 (ن.قرائية ق 17).
- 18 [أبو منصور الهاروني = 1] شنرة من المنتخب 253.qu 751/3.F.5b (ن.قرائية ق 18) (15) .
 - 19 [؟] كتاب الأبدال ، 253.qu.751/4.F.62 (ن.قرائية ق 17) (١٥) .
 - 20 ابن سينا ، أرجورة ، 253,qu. 751/6.F.71 (ن.قرائية ق.١٦) (١٦) .
- 21 [?] ، أقرابدين ، (بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي خلق الانسان في أحسن تقويم، وجعله من أمساج وابتلا[ه] بالصحة والمرض ، هو المعالي [المعافي] وبعد ، اعلم أن آلات من الأدوية والأغنية على خمسة أقسام ، القسم الأول هو الذي لا يغير عن البدن ويغير البدن ... ، الباب الاول : في قوانين تركيب الأدوية المركبة على سبيل الاحتمال... باب في الأشربة والربوب ... باب في السنجبيلات ... لعوقات ...) 253,qu 751/7.F.102 (ن.قرائية ، ق 17).
- 22 [؟] [في الطب] (بداية : في علاج القروح) 253.qu. 751/8.F.120 (ن.قرائية ق 17)
- 23 [؟] [؟] (بسم الله ... قال بعض الحكماء على [اعلم؟] ان ابن آدم مركب على عضو واحد وهو القلب ، وجملة بقية البدن مشبه للخيمة في نصبها... عظامها هما [هي] عواميد الخيمة الذي بهم [بها] يكون قوامه، رأسه قبة الخيمة الذي منها تخرج كل الحبال ... القلب هو الملك وكل الاعضاء عساكره ... الكبد هو الطباخ الذي للملك وعارف إيش هو ماكوله ومقدم له

⁴⁸² م وابن ابى أصيبعة ص GAS.III.p.305 - (12)

Hueb.697-700.ZDMG,XLVII, 344 - (13)

GAS.III.p.247? - (14)

ZDMG.XLVII, 375 - (15)

ZDMG.XLVII, 371 - (16)

Hueb.697-700 - (17)

- إياه ...) 253,qu. 751/9.F.123 (ن.قرائية ق ١٦)
- 24 [؟] مسائل في الطب (بسم الله ... أول ما نبتدئ بشرح الرئيس الحكيم حنين وهذه مسائل في الطب للمتعلمين. إلى كم جزء ينقسم الطب ... 253,qu 751/9.F.122 (ن.قرائية ق 17)
- 25 [؟] شنرات معجم في الأعشاب الطبية .F.1. 254,qu. 777/3 (خط قراء أندلسي ق 16))
- 26 [؟] شنرات في الطب (في معرفة زمان الحمى ... في تعريف النطج اذا كانت الجيات ؟ خلوة من الأورام فإن النطج انما يطلب في البول فقط...) 254,qu. 777/4.F.2b

ب- مخطوطات البود ليين (18) .

- الرازي ، كتاب النافي [الكافي] 2089 (١٩).
- 2 إسحق الإسرائيلي [ابن سليمان] ، [الحميات] (كتاب مجموع من أقاويل الأوائل في الحميات مما عنى بتاليفه وجمعه إسحق ...2092 (20) .
 - 3 ابن سينا [القانون] القسم I . 2094. القسم IV . (2١) (2١) .
- 4 ابن ميمون بن موسى ، فصول موسى في الطب ، في خمسة وعشرين مقالة ، 2113 - 2115 .(22).
 - 5 نقولا ، كتاب انتيدو طاريو نيقولا وهو أقرابدين نقولا . 2122.
- 6 [؟] الـفن السادس في تركيب الأدوية ... الـمسمى أقرابدين ، وهو ست (هكذا) عشر بابا 2139 .
- 7 [حنين بن اسحق ؟] [ثمرة الحاوي في إعانة المداوي] (القسم الأول من مقالة في الطب) 2140.
- 8 [?] شنرة [في الشعيرة] (الباب التاسع من المقالة الثانية في الشعيرة وعلاجها) : أما الشعيرة فنوع واحد وعلامتها أنه [أنها] ورم مستطيل . 18/2658.
 9 [?] [شنرة في الطب] (الباب الثامن عشر، اذكر فيه عدد عضل العون]

Neubauer, Namen in Klammer bedeutet den Catalogue of hebrew- (18)

Manuscripts of the Bodl.Library (auch der colleges in Oxford) Oxford 1886, 4°

GAS,III.p.289 - (19) GAS.III.pp.295-297 - (20)

GAS ,III.pp.190.204.308.386 - (21)

GAS.III.p.78-106 - (22)

- [الحين ؟] ورباطاتها وأين منشأها . فأما العضل فان عددها تسع ، وطبعها معتدل وهو إلى البرودة أميل لأن الغالب عليه العصب . 26/2658
- 10 [؟] مقالة في الطب [الشراب] منه : (شراب الخدر الهندي أيضا وهذا الشراب لا يعادله شيئ في النفع من فساد الهواء الموجب للطواع ؟ والجنري والورشكين ونحوها. قال المسمى : لم أزل مذ وقع إلي خبر هذا الشراب أسأل عنه رسل ملوك السند والتجار ... قال : ولما وقعت لي النسخة التي نكرها الرازى في كتابه الجدرى . 4/2780 .
- اً ابن سينا ؟ من القانون ؟ منه : فإذا أراد فصده فسه فينبغي أن يجس الموضع ...a 6/2781 a...
- V [?] [في الأدوية] من أبوابه : III في السفوفات . IV في الأقراص . V في الحبوبات . V في الأشربة واللعوقات ... V في الأشربة والعوقات ...
- 13 داوود الانطاكي ، النزهة المبهجة في تشحيذ الأذهان وتعديل الأمزجة ، تأليف الإمام العاليم [العلم] العلما [العلامة] المحقق الفهامة الشيخ داوود... ينتهي ب : ومنها ما يحفظ الأجنة ويمنع السقط (غير كامل) 2782 .
- 14 [؟] شنرة [في التداوي] (شربة لكل وجع ، شربة نافعة لكل علة ، شربة نافعة للشعر للغشاوة والعمع ... 18/2821.
- 15 [؟] شنرة [معجم في الصيئلة] (حرف السين والصاد والضاد . سقمونيا : أجوده الأزرق الأنطاكي سريع التفرك الضارب الى البياض ...25/2862 .
- 16 ابن سينا ؟ [؟] منه : فصل في الحجامة . في العلق . في منافع الجماع ومضاره ، وجه استعماله . في [ال]أمراض المعدية... كملت إخراجات من أقوال ابن سينا . 6/278۱ b .
- 17 أبو الحسن علي بن العباس (المجوسي) ، كتاب كامل الصناعة الطبية
 (الملكي) (شنرات) 23/2787 (23) .
- 18 يوحنا بن ماسويه ، شنرات ، بداية (وهو تأليف يوحنا بن ماسويه . يؤخذ من سويق الشعير والأرز الفارسي المغموسن...) (24) .
 - 19 بلينياس [النابلسي] كتاب العلل او جامع الاشياء .2868 (25) .

GAS.III.pp.27.76-77,153,167,169,279,281,320,321 - (23)

^{(24) -} هل هو من كتاب خواص الانوية والبقول والفواكه ؟ او من كِتاب الاشربة ؟

GAS.III.234-235

GAS.III . 354 - (25)

- **ح- مخطوطات باریس *** (26) .
- د- مخطوطات المتحف البريطاني (27) .
- ا-و 4- البرازي ، كتاب المنصوري (قسم منه) 65.cat.n 1038/2, or (قسم منه) 2706.cat.n 2706.
- 2- أبو سعد العفيف بن أبي سرور السامري الإسرائيلي ، كتاب اللمحة [العفيفة or 65.cat.n°.. اأوله : بسم الله الرحمن الرحيم . فصل في أمراض الرأس .. 1038/1
 - 3- ابن سينا ، كتاب الحدود ؟ add 27.542.cat .N°X

II- مخطوطات في الفلسفة والكلام

أ- مخطوطات برلين

أ- عبد الدائم بن عبد العزيز بن محاسن الإسرائيلي ، كتاب العلمين بدايته : (الحمد لله واهب العقل ... هذا كتاب العلمين العلم الطبيعي والعلم الألهي ، لخصه العبد الحقير الفقير ... على مذهب الحكماء المحققين من الفلاسفة وحدوث (هكذا) فيه حدث الإشارات الذي للشيخ الرئيس ابن سينا ... وعبارة نصر الدين الطوسي ... خاتمة : مما عنى بتآليفه العبد الفقير إلى رحمة ربه تعالى ، الموفق عبد الدائم ... المتطبب المرتب بالبيرة المحروسة . وكان تتميمه في يوم الاربعة [الأربعاء] تاسع عشر جمادى الآخر سنة عشرة وسبعمائة للهجرة . الفته على مذهب الحكماء .وأما اعتقادي ومذهبي فهو تابعا إتابع] للشريعة الموسوية ، والله الهادي للصواب وله الحمد ... 18/8/5.

- 2 البطليوسي ابن السيد ، دائرة وهمية. 1334/
- 3 البطليوسي ابن السيد ، الكلام على المسائل الثلاث .

أوله: بسم ... ورد علي أمر الأمير الأجل، المؤيد من السماء ، بالكلام على السمائل الثلاث التي تشتمل على العلوم كلها . المسألة الأولى : في إثبات الصانع كله ؟ . المسألة الثانية : في النفس وأحوالها . المسألة الثالثة : في النبوات ...1334/2

^{(26) - *} تعني انه مثبت في الفصل الثاني من القسم الثاني

G.Margoliouthe, M.A. Cat.of the Hebrew and samaritan Mss.in the - (27)

Britsh Museum, London, 1915, T. II

- 4 ابن رشد ، نتفة من تلخيص ابن رشد لسفسطة أرسطو 2/2760
 - 5 ابن رشد ، مختصر السماء والعالم (تنقصه البداية) 1/1374
 - 6 ابن رشد ، تلخيص الكون والفساد (المقالة الاولى) 1374/2
- 7 ابن رشد ، [تلخيص كتاب الآثار العلوية] (المقالة الاولى) 1374/3
 - 8 ابن سينا ، رسالة في أقسام العلوم للرئيس ابن سينا 1334/3
- 9 ابن سينا ، بعض الحكمة المشرقية وهو الموجود منها للشيخ الرئيس رحمه الله 1334/4
 - 10 الغزالي أبو حامد ، شذرات من مقالة الغزالي .

يبدأ القسم الأول: وأما علم الطبيعيات فهو بحث عن أجسام العالم والسماوات وكواكبها وما تحتها من الأجسام المفردة ...

آخر الشنرة: وما وراء نلك من الفصول؟ المتنازع فيه يعرف الحق فيه بالوزن بالقسطاس المستقيم وهي الموازين التي نكرتها في كتاب القسطاس المستقيم 22/2658

- اً الغزالي ، مقاصد الفلاسفة (ينقصه الاول) 1338
- 12 الغزالي ، مشكاة الأنوار (بهامش الترجمة) 1337/5
 - 13 الغزالي ، ميزان العمل (بهامش الترجمة) 1337/4
 - 14 [؟] دعاء أفلاطون الإلهي ط 1237/c.f.202a-202b
 - 15 [؟] [شنرات] 49-2631/5.F.26
- 16 [؟] [شنرات] منه: رسم الطينة هو الجوهر القابل الصيغ أعني العرض ... 20/2668.
- 17 [؟] [شنرات] منه (فلنك سماها الأولون المثل أي الصور التي نكرها أفلاطون إنيات وجواهر. ونقول إن البابليين وحكماء أهل مصر كانوا قد رأوا بلطف سهامهم [أفهامهم ؟] هذا العلم العقلى 22/2668.
 - 18 [؟] [شنرة] 5/2743 .
- 9 [؟] [شنرة] . تبدأ : وإن توهمنا أن أحدهما يصنع بعضه والآخر يصنع بعضه فكل مصنوع قد حصل لصانع واحد لا شريك له . 11/2776
- 20 [؟] ، مـقـالة فلسفية. ما يوجد يبدأ ب: أن نلتمس أولا فيه تلخيص أمور مبادئها ، ومن شـأن الـطريق أن تكون من الأمور التي هي عرف [أعرف] وأبين عندنا الى الأمور التي هي أبين وأعرف عند الطبيعة ... 6/2780
 - 21 [؟] ، مقالة فلسفية . بداية: فليس الفعل يشبه الفاعل ... 2794/E ...

22 - [؟] ، [معضل فلسفي]. المقالة الأولى : وجود الباري سبحانه ، وذلك أن تحمة موجود [] بأكمل أنحاء الوجود هو علة وجود الموجودات كلها وبه قوام وجودها ومنه تستمد البقاء ...27/2859.

ب- المتحف الابريطاني :

- ا إسماعيل اليمني ، تحفة التعبير لأهل التبصير في الصنعة الإلهية or.64.cat.N° 1093/2
- 2 سـهـل بن الفضل بن سهل التستري ، مواضع متفرعة من كتاب ... الموسوم بالـتـلويح إلى التوحيد والعدل ومواضع من كتابه : التحرير لكتاب أرسطو فيما بعد الطبيعة (مكتوب أصلا بالحرف العربي) or.2572.cat.N°.896/5
- add 2754/2 (F.163a) (كثيف ولطيف) مرسالة الجوهرين وأعراضهما (كثيف ولطيف)
 - 4 [؟] [شنرات في الدفاع عن المعتزلة]

أول ما يوجد منه: والزموهم أن يكون الصدق كنبا والظلم عدلا منه تعالى إن كان ما قالوه في الحسن والقبح جائزا (£26b)... فإن قيل ما السبب في ذلك فجوابنا قيل فيه وجهان: أحدهما أن عمرو بن عبيد اعتزل حلقة الحسن لوحشته ... والثاني أن واصل بن عطاء لما تكلم على الجوارح [الخوارج؟] والمرجئة، وكانت الغلبة لهنين الفريقين، قيل قد اعتزل فوصفوا بذلك. وقد نكر أبو بكر محمد بن داود الإصبهاني في كتاب الصائح (هكذا) ان صفين [صفوان] الثوري روى عن الرسول، مدح قوم من أمته يسمون المعتزلة مديد (هي عن الرسول، مدح قوم من أمته يسمون المعتزلة مديد (هي عن الرسول، عدد قوم من أمته يسمون المعتزلة مديد (هي عن الرسول، عدد قوم من أمته يسمون المعتزلة وي مديد (هي عن الرسول، عدد قوم من أمته يسمون المعتزلة (هي عن الرسول، وي عن الرسول، عدد قوم من أمته يسمون المعتزلة (هي عن الرسول)

5 - [؟] [شنرات من مذهب الإعتزال]

بداية الباقي: ..." مذهب الشيخ أبي هاشم، فأما على طريقة الشيخ أبو (هكذا) عبد الله رضى الله عنهما فيصح أن نفعل ببعض القدر الحالة في الخارج دون بعض ...

- الـفـصـل الثمانين (هكذا) في أن وجود الجوهر لا يجب وأنه يحصل باختيار فاعله ...
- الـفـصـل الـثاني وثمانين (هكذا) فيما يجب إعادته من الجوهر وما لا يجب وما يتصل بنك ... 894/2 ... 0r.2529.cat.N°.

ج- مخطوطات باریس*

- برلین :
- أ السهراوردي ، الألواح العمادية.

f.27b وكما أن نفسك إذا تأثرت بالنور المبرق من الملكوت انفعل بذلك بدنها Stiensh.cat.Berlin 218.oct.399(S.N.217)... بالحركات المناسبة

2 - نفسه ، تلويحات 217 Stiensh.cat.Berlin

Ⅲ- هيئة وتعاليم

أ- مخطوطات باريس*

ب- مخطوطات البودليين:

أ - [عبد الله بن مسرور [الحاسب]] [مقالة في التنجيم والهيئة] (ناقص البداية)

يـقـول الـمـؤلـف فـي الورقة 26 ب: وقد صورت لها جدول [جدولا] بمواضع درجـها فـي الـطول والعرض وجهاتها ومزاجها ومواضعها في الجدول الأول يوم من سنة إحدى وسبعين وخمسمائة للهجرة الشريفة /[١١٦5]

وفي الورقة 101 (بحروف عربية) : كملت الأقاليم السبعا (هكذا) بعون الله وحسن توفيقها (هكذا) وهي برسم سليمان ابن سوع العارفا!؟

- (بحروف عبرية) : كمل الكتاب بحمد الله ... تعالى في (9) أيام في شهر (بحروف عبرية) : كمل الكتاب بحمد الله ... تعالى في سنة אתתעג 873[5]/ Neub.Bodl.2064[1173 /5]
 - 2 [؟] شذرات من كتاب المولد [المواليد ؟] 2776
- 3 [!] محضل قبيسي في خمسة فصول ، بداية الفصل الأول : في أحوال فلك البروج الذاتية والعرضية .

بداية الفصل الإخير: في جملة السهام وتفسيرها وحالها في الدرج 2/2081 (29).

- 4 ابن الزرقله ، في آلة الأسطرلاب 1/2081 (30).
- 5 [؟] شنرات في الهيئة . يبدأ : هذه أشكال الكواكب ومعرفة عقاقير المرموز عليها 6 4/2791 b

Sezgin.GAS.VI.pp.205-206 - (28)

Steinschneider, Cat.Bodl.col 1568 - (29)

Neubauer, Bodl.2007/4et6 - (30)

ج- مخطوطات المتحف البريطاني :

- أ [؟] رسالة الاسطرنوميه (Fol.170b) . add
- 2 أبو بكر المارستاني ، كتاب المساحة or.4104/2 (31) .
- 3 ثابت بن قرة ، كتاب تسهيل المجسطى or.4104/4 (32).
- 4 محمد بن ابي بكر الفارسي ، كتاب المعارج في فكر الواهج في حل مشابلات [مشكلات] الربح ، في خمسة عشر بابا 33/01.4104/3 (33).

د- مخطوطات برلین :

- أ [؟] القول في الموسيقي 248.oct.350/2.Fol.28b
- 2 [محمد بن أبي بكر الفارسي]، معارج الفكر الوهيج (هكذا) في حل مشكلات الزيج .

أوله: " انشاء الرسائل واستنباط الآلات النريبة ؟ واستنقاض [استنهاض ؟] المضائل . ورأيت أهل عونا يدعون أنهم في غاية الإدراك بمعرفة علم النجوم وهيئة الأفلاك ومعرفة حركاتها الذاتية لها والعرضية ، ومعرفة معاني التعديل، ثم إنهم يستخرجون التقويم من الأزياج تقليدا من غير تحقيق، ويتهاجنون بالحساب الجليل منه فضلا عن الدقيق ... فرأيت أن أؤلف كتابا نافيا [نافعا] وأبين فيه بيانا شافيا برسم الخزائن السلطانية .. وسميته معاريج الفكر الوهيج (هكذا) في حل مشكلات الزيج 203.qu 682 .

3 - [؟] [في الهيئة والتقاويم]

منه: وسأنكر من خبر هذا (هذه) الاعياد ما لا توجده [تجده] مجموعا في غير هذا الكتاب على ما استخرجناه من كوتب [كتب] النصارى وتواريخ الاسلام ...231.oct.(16)406.Fol.23...

IV- مخطوطات في الأداب واللغة :

مخطوطات البوىليين :

ا - يوسف بن حسن ؟ ، كتاب محاسن الأدب .

GAS.VII.p.413 - (31)

GAS.VI.p.90 - (32)

GAS.VI.pp. 67 et 171 - (33)

من المقدمة: "قال أضعف عباد الله يوسف بن حسن طباك الابرليسس حامدا ومصليا ، أما بعد ، فقد قرأت في بعض كتب العبرانية وحضرت [ونظرت] في معانيها بحسن نية، فوجدت فيها كتاب (هكذا) يحيى القلوب والألباب ، فكنت له من الخطاب ، وهو يحوي خمسين باب (هكذا) . واسمه بالعبرانية سفر موسر(كتاب الأخلاق) ويحتوي على خمسين معنة (هكذا) أدبية ، إذا وجدت في انسان لم يلد به شيطان ، فخطر لي أن أشرح معاني أبوابها بلفظ عربي ، فعظم بنلك أدبي ، وقصدت أن يفهم[ها] القاصي والداني ، ويتمتع بكثرة المعاني ، فشرحت معاني الخمسين باب (هكذا) في خمسين قصيدة كان وكان (هكذا) بخمسين قافية خمسين لون (هكذا) فجاء خمسين قصيدة كان وكان (هكذا) بخمسين قافية خمسين لون (هكذا) فجاء كتابا نافعا بنوره الساطع وسميته محاسن الأدب .20/4

2 - [؟] شنرات من الترسل

يبدأ ب ... ووجدت لأحمد بن سعد الإصفهاني كتابا قد صنفه وترجمه بفقر البلغاء ، وضمنه فصولا أخذها من كتب المترسلين المتقدمين -2862/1.Heb.e.74.Fol.1-7

3 - الجاحظ ، رسالة كتب بها عمرو بن بحر الجاحظ لمحمد بن الزيات في اختلاف علل الناس في طبائعهم وأخلاقهم .

نفع الله بها صاحبها والناظر في معابها [معانيها ؟].

بداية : حفظك الله وأبقاك وأمتع بك . أما .. جماعة أهل الحظوة قالوا واجب كل حكيم بن حكيم الارتياد لموضع البغية ...2828/7.Heb.Fol.13...

- 4 شنرات من كليلة ودمنة ، 9-3 2776.Heb.d 36.Fol 4
- 5 [الطغرائي ، لامية العجم] توجد مكتوبة بحروف عربية في مخطوط يضم مقالات لابن ميمون 103 . Fol . 103.
 - 6 [لقمان] قسم من أمثال لقمان 2163/2

${f V}$ مخطوطات في الاخلاق والزهد ${f V}$

أ- البطيين

[5][5]-1

منه : والجند بسرافها ؟ فلولا المدينة لم يحتاج [يحتج] الى السور ولولا السور لـم تثبت المدينة وللوزيران (هكذا) بعفو ؟! مرة واثنتين وثلاثة

. 2745/18.Heb.F.48.Fol67...

2 - [؟] [شذرات في الاخلاق] -

منها : باب الأدب ، باب الإخوان ، السياسة ، باب الفنيحة[النصيحة]؟ باب المعاشرة ، معاتبة الصديق ، باب المودة . 2828/10/Heb.e.75.Fol 18

3 - [؟] [في الزهد]

المقدمة : بسم الله ... قال بعض العلماء : عجبت لمن أيقن بالموت كيف يفرح .

تبدأ المقالة : يا ابن آدم ، أقنع حتى تستغنى .1.2735/1.Heb.F.7.Fol

4 - [؟] [شنرات في الأخلاق]

منه : باب الحلم ... وقال ابن سيرين : سمع رجل يدعو على من ظلمه ، قال له : أقصر لا يربح عليك ظالمك ...

باب العفو ، قال الحكيم : العفو يفسد من اللائم حسب ما يصلح من الكريم 2850/12.Heb.d.62.Fol. 30..

5 - [؟] [في الأخلاق] (تسعة فصول)

أوله : بسم الله الرحمن الرحيم . آداب الخل الرباني للغزالي الروحاني بدقيق الألفاظ والمعاني ومعرفة الشاسع والداني .

أول الفصل الأول: يانفس تصوري وتمثلي ...

أول الفصل الثاني : يانفس إنه من أصعب الأمور ...add.2389/2...

6 - أبو القاسم بن أحمد الكرماني ، كلام مختصر من رسالة [في الأخلاق] 1237/6 Fo 201b-202b

ب - مكتبة برلين

ا - حكاية شخص اسمه حاتم الزاهد

خاتمة : وتصدق بورن نفسه دراهم للفقراء ، والحمد لله رب العالمين آمين 250.oct.349/6.Fol.157

250.001.549/0.101.15/

^{2 -} كلام في زهد النفس (34) (250.oct.349/4.Fol.155.

^{(34) -} انظر في الرسالتين :

Zeitschrift der Deutschen Morgentänd . Gesellschalt , Leipzig . 1C et XLVII . 368 .

VI- مخطوطات في النبات

1- البطيين

أ - [؟] [في مداواة الجنينة .

يبدأ : أفسر لك ما يداوى به ما يفسد الجنينة ، لأنه يكون في أرض الجنينة دود لونه لون الرصاص ، فإن لم تداوي ذاك الدود وتخرج به في الزبل الذي يكون في الاصول [اصول] الكرفس ، وهي شيئ يقتل الناس 2851/11.Heb.e.77.Fol 17

ب- مكتبة بالين

ا - دانيين بن موسى بن شعبان اليهودي القراء [رسالة في التابغة (التبغ)] (35 أوله: هذه الرسالة الدامغة لمن ينكر خواص التابغة وهو اسمه باللسان العربي دخان ، وبالتركي تتن ، وبالهندي منشالط . وجزيرته تسمى طابقو . قال مونادريس الطبيب المغربي في بلد اسفانيا إن النبات المعروف الأن بالتابغة هو من الأدوية القديمة المستعملة في بلاد السند الجديد وكان هذه [هذا] الدواء مشهور [ا] بينهم ...

خاتمة: بل ينفع سائر الحيوانات، وكل ما نكرته في هذه الرسالة من منافعه فهو صحيح بالتجربة، وهذا ما اطلعت عليه من أمره والله أعلم والحمد لله ..

من عبده الفقير الى رحمته ، الراجي عفوه وغفرانه دانييل بن المرحوم موسى ابن السمرحوم شعبان السهودي السقراء ، رحمه السله تعالى آمين 53.QU.751/11.Fol. 125

VII- مخطوطات في الكيمياء

- المتحف الابريطاني

ا - ابو عبد الله محمد أميل التميمي ، كتاب الماء الورقي والأرض النجيمة . (36) or.64.cat.n°. 1093/1

^{(35) -} نكرنا هذه الرسالة لطرافتها ، وإلا فانها لا تدخل في موضوعنا . والرسالة منشورة كاملة في ص 158 من فهرست مكتبة برلين المشار اليه .

^{(36) -} انظر حاجي خليفة ، 355.v و 355.v و GAS.IV.p.286 et Brok .Ges.I.241

2 - [؟] فقرة يظهر أنها من الكيمياء.

جاء بعد تحفة التدبير لإسماعيل اليمني 0r.64.cat.n°.1093/2

VIII - مخطوطات في المعادن

مكتبة برلين

أ - علي بن العباس ، هذا كتاب الفاضل علي بن العباس .

القول في الأحجار وخواصهم [وخواصها] وموجودهم وثمنهم ... 250.oct.349/2.Fol.39

IX- مخطوطات في تفسير الرؤيا

- مكتبة البطيين

ا - [؟] [تفسير المنامات]

أوله : أول ما نكروا (هكذا) العلماء وقالوا إذا رأيت حلما فاحتفظ به ولا تزد فيه ولا تنقص ...(Fol.30)...

- وإذا أردنا ان نلخص هذه النصوص في أرقام يمكن أن نقول.
- ا الطب والصيطة : مكتبة برلين 26 قطعة . البطيين 19 قطعة . باريس 14 قطعة . مكتبة المتحف البريطاني 4 قطع . المجموع 63 قطعة .
- 2 الفلسفة والكلام: البطيين 22 قطعة. باريس 5 قطع، المتحف البريطاني
 - 5 قطع . برلين قطعتان ، المجموع 34 قطعة .
- 3 هيئة وتعاليم: باريس 12 قطعة ، البدليين 5 قطع .م.البريطاني 4 قطع .
 برلين 3 قطع، المجموع 24 قطعة .
 - 4 الأداب واللغة : البدليين 6 قطع .
 - 5 الخلاق : البطبين 6 قطع .
 - 6 الزهد : برلين قطعتان .
 - 7 نباتات : بىلىيىن ، قطعة واحدة ، برلين قطعة واحدة .
 - 8 القيافة : باريس قطعة واحدة .
 - 9 الكيمياء : م . البريطاني قطعتان .
 - 10 المعادن : برلين قطعة واحدة .

اً - تفسير الرؤيا : بدليين قطعة واحدة . المجموع 41 قطعة .

فما من أهمية هذه المخطوطات ؟

تتجلى أهمية هذه المخطوطات أولا وقبل كل شيئ ، فيما تقدمه لتاريخ العلوم العربية ، إذ تطلعنا على النصوص المشرقية التي وردت الأندلس ، وعلى النصوص الاندلسية الطابع ، وتطلعنا في نفس الوقت على الرائج منها ومقدار رواجه .

كما تبين لنا الأهمية التي اكتستها هذه المؤلفات لدى اللاتين ، وما ترجم منها مباشرة وما ترجم بطريق غير مباشر . وقد يكون البعض من هذه النصوص نصا فريدا لا نظير له في الأصل العربي ، كما تعد نسخا إضافية تفيد المحقق الناشر ، فربما كملت النسخ العربية أو صححتها أو حققت تاريخا أو أضاءت غموضا .

ولهذا كله ، فإن هذه المخطوطات تفرض علينا :

أولا: أن نقوم بجرد شامل في كل المكتبات الغربية التي تحتوي مجامع عبرية ، وأن لا نعتمد ما جاء في فهارس هذه المكتبات ، لأن جلها يعود الى تاريخ بعيد ، ولأن أصحابها كثيرا ما كانوا يخطئون في نسبة كتاب أو في تحديد مضمونه أو قراءته .

ثانيا : نشر ما كان منعدم النظير في الأصل العربي ، أو التعريف به على الأقل حاليا .

ثالثا : اعتبار هذه المخطوطات نسخا مكملة في كل تحقيق ، لأن كثيرا من هذه النصوص يفيد إفادات كبيرة كما لمسنا نلك في بعض الاعمال .

رابعا: العمل بجد وبسرعة ، على تصوير كل هذه الآثار والتعريف بها ووضعها في مؤسسة من المؤسسات العربية لكي يكون هذا التراث مجموعا في مكان واحد معروف يسبهل الوصول إليه ، ويمكن الباحثين عربا وغيرهم من الاطلاع أو الدرس أو التحقيق .

وإذا كنا نلح على القيام بهذه الخطوات في بحث علمي قد يظن أنه لايستوجب كل هذا الإلحاح ، فإنما نفعل ذلك ، لأننا تبينا أهمية التعريف بهذه الأعمال ، لكل النين يريدون فهم الإطار التاريخي لهذا التداخل الفكري الذي هو موضوع بقية بحثنا .



القسم الثاني: أبو الوليد بن رشد وأزمة الفكر في العصر الوسيط الفصل الأول: ابن رشد في المجتمعات: الإسلامي واليمودي والمسيمي أ - نكبة أبى الوليد بن رشد

ولـد أبو الوليد محمد بن محمد بن رشد بقرطبة سنة 1126/520 ، وتوفي في مراكش سنة 1198/595 . وقد استطاع في هذه الفترة من عمره أن يشفل الناس والـفكر، سواء في مجتمعه الإسلامي أو في المجتمع المسيحي واليهودي في العصر الوسيط. غير أن هذا الصيت الذي بلغه فكر الفيلسوف اذ ذاك لدى المفكرين والكنيسة ومجتمع النخبة اللاتيني أو لدى مفكري اليهود ، لم يكن متوازيا ولا متساويا مع ما نقلته عنه كتب الرجال والتراجم العربية ، في عصره أو بعد عصره . فالمراكشي في المعجب ، وهو أقرب الناس إلى عصر ابن رشد ، لم يمنه من هذا الفيلسوف إلا أخبار محنته (١) . والضبي صاحب كتاب بغية الملتمس ، المتوفى سنة 599 ، لم يزد على أن قال " بانه فقيه حافظ مسهور مشارك في علوم جمة ، وله تواليف تدل على معرفته . توفي بحضرة مراكش سنة 595 " (2) . وابن خلكان في الشرق ، المتوفى سنة 681 ، والذي كان يتتبع أخبار من هم يون ابن رشد ، لم ينكره إلا عرضا في ترجمة يوسف بن عبد المومن صاحب المغرب (3) . كما أن حاجي خليفة لم ينكره إلا عرضا أيضا ، لما تحدث عن ارجوزة ابن سينا في الطب والتهافت للفزالي مع نكر كتاب فصل المقال في ما بين الشريعة والطبيعة [هكذا] من الاتصال (4) . أما القفطي المتوفي سنة 646 ، والمعروف بتتبعه للحكماء ، فإنه لم يترجح له نهائيا ، مع أنه ترجح لـموسى بن ميمون ناقل آثار ابن رشد إلى الفكر اليهودي - ورغم أنه نكر كتب ابن ميمون ، فإنه لم يشر إلى أي كتاب من كتب ابن رشد . وفي ترجمته لأرسطو أيضا كان ينكر مؤلفات هذا الفيلسوف ، وينكر النين شرحوها بون نكر لابن رشد ، مع أنه كان يعرف الشارحين . يقول في كتاب السماع الطبيعي : " وقد شرحه جماعة بعد هؤلاء الاقدمين من فلاسفة الملة الاسلامية -

 ^{(1) -} عبد الواحد المراكشي ، المعجب في تلخيص لخبار المغرب [تحقيق سعيد العريان ومحمد العربي العلمي] القاهرة ، 1949 ، ص 305 .

^{(2) -} الضبي احمد بن يحيى بن احمد بن عميرة ، بغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الاندلس، دار الكتاب العربي 1967 ، الترجمة رقم 39 .

^{(3) -} وفيات الاعيان لا تحقيق احسان عباس إبيروت 1971 ج 7 - ص 135.

^{(4) -} حاجى خليفة ، كشف الظنون ، مكتبة المثنى - بغداد . ص 92 ،512 و 1261

وغيرهم يطول نكرهم " (5) . كما جاءت ترجمته مقتضبة في كل من الكتب الآتية : التكملة الكتاب الصلة لابن الأبار (6) . البيان المغرب لابن عذاري المراكشي 695 (7) . شغرات الذهب لابن العماد (8) . العيباج المذهب لابن فرحون (9) .

أما أخبار ابي الوليد في مراكش ، وكانت إقامته بها المنطلق الرسمي لأعماله ، فإنها نادرة لا تسمن ولا تغني من جوع ، إذ لم يستطع العباس بن ابراهيم ، في كتابه الإعلام بمن حل مراكش من الاعلام ، وهو ممن توسع في الحديث عن ابن رشد في مراكش ، أن يخبرنا بأكثر من أنه كان في هذه المدينة سنة 548 ، وأنه ختم رسالته في جوهر الكون بها سنة 574 ، وأن يوسف بن عبد المومن استدعاه الى حضرته سنة 578 بعد وفاة ابن طفيل وأن يعقوب المنصور ولاه القضاء بالمدينة الى أن توفي سنة 595 .

وقد نسب إليه صاحب الإعلام منصب القضاء بمراكش مرتين: الأولى سنة 548 ، وهو ابن سبع وعشرين سنة . والثانية أيام يعقوب المنصور حيث يقول: " قلم يزل على القضاء إلى أن توفي سنة 595 ". وهذا أمر يدعو إلى إعادة النظر، إذ جل من ترجم له لم ينسب إليه القضاء إلا في إشبيلية و قرطبة ، فضلا عن أن يكون قاضيا بمراكش مرتين . ولم يأت ذكر لمُقام ابن رشد بمراكش في كتاب النيل والتكملة ، مع أنه من أهم من ترجم له ، إلا عندما قال: " استدعي إلى مراكش فتوفى بها سنة 595 ودفن بجبانة باب تغزوت ثلاثة أشهر، ثم حمل إلى قرطبة " . وقد أفادنا عبد الواحد المراكشي في كتابه المعجب ، خبر قدومه أيام يوسف بن عبد المومن ، كما سنرى .

^{(5) -} أبو الحسن جمال الدين علي بن القاضي يوسف القفطي ، أخبار العلماء بأخبار الحكماء [تصحيح أمين الخنجي] 1326 مج ص 29 و 210 .

^{(6) -} أبو عبد الله محمد بن عبد الملك ابن الابار، التكملة لكتاب الصلة (نشر السيد عرت العطار حسن] مكتبة الثقافة الاسلامية 1375 - 1956 ص 554-555

^{(7) -} محمد بن احمد بن عذاري المراكشي ، البيان المغرب ، منشورات كلية الاداب والعلوم الانسانية ، الرباط ج 3 ص 202

^{(8) -} أبو الـفـلاح عبد الحي بن العماد ، شئرات النهب في أخبار من نهب ، حوادث سنة 595 ، مكتبة القدس .

⁽9) - ابن فرحون ، البيباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب ، [حققه محمد الاحمدي أبو النور] ، دار الشرق 1972 ج 25 - 250

وأهم ترجماته ما احتوى عليه كتاب النيل والتكملة لابن عبد الملك المراكشي (١٥) وعيون الانباء في طبقات الاطباء لابن أبي أصيبعة (١١) - وهي ترجمات للاقدمين تدعو الحاجة إلى إعادة النظر فيها وتحقيقها ، وأن ما جاء فيها غير كاف لعكس ما يمكن أن تحدثه شخصية مثل شخصية ابن رشد في نلك الوقت .

فإلى أي شيء يرجع خفوت ظلال الفيلسوف في هذه المؤلفات ؟ هل تعكس حقا تضاءل شخصيته في زمانه إذ ذاك ؟ أم هي ظلال أسد لت عليه بعد موته ؟

إن المراجع الكثيرة التي نكرناها مليئة بجمل قصيرة تعلى على تقعمه في العلم والفلسفة والطب وسبقه في هذا المجال ، وإن فحواها يعل على أن قيمة ابن رشد العلمية كانت أعظم بكثير من الأخبار التي نقلت إلينا والتي عرفت بطبيعة الحال بعد ظهور مؤلفاته في هذا العصر .

ومن هنا نقول إن خفوته ما كان ليحدث لولا حدوث النكبة المشهورة ، وأن هذه النكبة ما كانت لتقع لولا وجود صراع فكري كانت الأندلس والمغرب موطنا له منذ النفتح الإسلامي ، صراع مال فيه العقل إلى الظهور حينا ، وغلبت فيه المعارف التقليدية أحيانا كثيرة . ولم تكن المحنة إلا مظهرا بسيطا لهذا الصراع . وأن أسباب المحنة كما جاءت في كتب التاريخ غير كافية لحدوث ما نزل بابن رشد ، وكان ما نزل به عظيما كما يشهد هو نفسه (١٥) .

لقد كانت محنة ابن رشد محنة العقل عامة في هذه الفترة ، ولم يتعرض لها ابن رشد وحده ، بل تعرض لها معه مجموعة من العلماء (١٤) ، بل ظهرت هذه المحنة قبل هذه الفترة منذ أن تولى زمام الأندلس المنصور بن أبي عامر . لم تكن الأندلس غائبة عن الصراع الفكري المضطرم في الشرق ، خصوصا وأن النضعف أخذ يدب إلى الإمبراطورية الإسلامية هناك ، فتوافدت جموع العلماء على الأندلس ، وكان حظ الفقهاء أوفر من غيرهم في هذه الرحلة ، فأثروا في

^{. 10) -} السفر 6، ص 21-31

^{(11) -} عيون الأنباء في طبقات الأطباء [تحقيق نزار رضا] دار مكتبة الحياة ، بيروت ، 1965 ، ص.. 530 .

^{(12) -} انظر الرسالة التي بعثها الخليفة في هذا الشأن الى مراكش ، النيل ، 6 ص. 26 .

^{(13) -} عيون الأنباء ، ص. 531 .

الحياة الفكرية تأثيرا كبيرا ، وقيدوا سبل العقل ومناهجه ، وهذا أمر لم يرتضه هذا العقل فبحث له عن متنفس في التيار الشافعي ثم الإعتزالي ، حتى إذا ظل الأمر مستعصيا مال الناس إلى الزهد والانعزال أو التصوف (ابن مسرة) . وكان خاتمة هذه المذاهب المذهب الظاهري الذي رأسه ابن حزم (١١).

وكان من بعض مظاهر هذا الصراع سقوط الدولة المرابطية التي وقف فقه المهاؤها موقفا معاديا للعقل ، فقد قاوم المهدي ، بعد أن تشبع بأفكار الغزالي وابن حرم ، واقع الحال ، وما أن استقر خلفه عبد المومن حتى تقاطرت وفود العلماء من جديد إلى المغرب ، تبحث عن ملجأ للعقل والعقلانية ، كما سبق أن توافدوا من الشرق إلى الانحلس أيام الحكم الثاني إلا أن نفس البنرة التي وفدت من الشرق مع الوافدين إلى الأندلس فقتلت روح هذا العقل ، هي نفس البنرة التي تريد أن تخنقه من جديد أيام خلافة مراكش الموحدية . وكان لابد لها من ظروف مواتية لتعمل عملها ، فكانت هذه الظروف هي :

- ا ظاهرة إنسانية عامة وهي رفض كل جديد أو كل داع إلى الجدة أو راغب في
 إبخال غير المعتاد .
- 2 وجود طبقة ترى أن هذا الجديد يهددها في مركزها الاجتماعي والمادي في حين أنها تعتبر نفسها من سد نة الثقافة التقليدية .
- 3 تسلط هذه الطبقة على العامة حيث تسيرهم كما تشاء فتقنف بهم كل مبدع.
 - 4 وجود حام لهذه الطبقة إما لضعف فيه ، أو لهدف مشترك بين الاثنين .

وقد تضافرت كل هذه العوامل بل تكاملت بشخصية أبي يوسف التي جعلته بعض الأحداث السياسية يسير الأمور تسييرا غير عقلاني في كثير من المواقف (15) . في هذه الفترة كان ابن رشد يحارب الخرافة ويحمل الناس على العقل ويرفض غيره (16).

ولا يمكن فهم كتابيه فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال

^{(14) -} انـظـر مـقـال الاستاذ محمد زنيبر: ابن رشد والرشدية في اطارهما التاريخي ، اعمال ندوة ابن رشد ومدرسته في الغرب الاسلامي ، بيروت 1981.

^{(15) -} المعجب ، ص 279 - 286-280 .

^{(16) -} النيل 6 ، ص 29

والكشف عن مناهج الأدلة ، إلا إذا وضعا في هذا الإطار، إطار الصراع الفكري الذي يترعم أحد طرفيه الفقهاء وسلاحهم علمهم المنقول مع ما أضافته اليه السنون من خرافات ، والطرف الثاني ابن رشد وعلمه المعقول الفلسفي السوسوعي . كان الطرف الأول يعتقد بأن النظر العقلي مضل مهلك ، وكان الثاني يحرى أن الفهم ضرورة من ضرورات الإسلام . كان الطرف الأول يكتفي بالتشنيع والتزيد والسعاية ، وكان الطرف الثاني يحاج بالمنطق والعقل ، ووسم أعدائه بجمع الدنيا : " فكم من فقيه كان الفقه سببا لقلة تورعه وخوضه في الدنيا ، بل أكثر الفقهاء هكذا نجدهم ، وصناعتهم إنما تقتضي بالذات الفضيلة العملية "(١٦) . وكان أمر الفضيلة العملية شغلا شاغلا لم يفارق ابن رشد طوال حياته ، ونعتقد أن الفضيلة كانت تمثل مجمل فلسفة ابن رشد . لأنها تمثل وجها من وجوه الكمال الإنساني . وخصوصا إذ تمثلت في الإنسان وفي المدينة .

كان لابد لما بلغته الإمبراطورية الإسلامية في الشرق من ازدهار وحضارة وعمران ، من ظهور فكرة المدينة الفاضلة لدى فلاسفة الإسلام . غير أن الوضع في الغرب الإسلامي أصبح غير الوضع الذي عرفته تلك الامبراطورية بالشرق ، في الغرب الإسلامية المنتن والحروب ودويبلات الطوائف ، فلم تعد فكرة الدولة الإسلامية العظمى ذات أثر في فلاسفة الغرب الإسلامي ، فابن باجة الذي ولد في أخر القرن الحادي عشر ، عاصر أحداثا لا يمكن لها لا بالفعل ولا بالقوة ان تخلق تصورا لمدينة فاضلة ، اذ رأى بداية قص أطراف الأندلس الزاهرة ، فذاك الفونصو الأول يستولي على أركون سنة 1119 ، وهذه دويلات الطوائف متناحرة تستنجد بأعداء الإسلام ، والعدوة كلها أصبحت تهفو إلى مخلص يأتيها من وراء اليم . وعليه فلا ملجأ لابن باجة إلا رسالة الوداع أو تدبير المتوحد . فالهروب من المجتمع المريض أفضل طريق للفيلسوف ، والتوحد هو ملجؤه ومأواه .

وهذه حال لم ينج منها ابن طفيل ، فبعد أن شاهد هو أيضا تداعي أطراف الأنطس ، وبعد أن شاهد ما بلغته الدولة المرابطية من قوة وعدة ، لاحظ أن البلى ما لبث أن امتد إلى بنيانها ، فانهارت تحت ضربات الثائرين وتحكم المنتهزين وضعف الحاكمين ، ورأى هو أيضا أن لا ملجأ إلا في الابتعاد عن مجتمع لا يمكنه أن يبلغ الفضائل الكاملة . ففر بحيه [حي بن يقظان] من هذا

^{(17) -} فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال ، [تحقيق محمد عمارة] دار المعارف بمصر، 1972 ، ص 30 .

المجتمع ، وكأن الكبر والشيخوخة لم تسمحا له بالتفكير في بناء صرح هذه المحينة المنشودة في دولة فتية أسست بنيانها على العلم والعرفان ، أو على الأقبل ، هذا ما بدا في بداية الأمر . وربما رأى أن بإمكانه أن يساهم في هذه المحينة بطريقة غير مباشرة ، تلك هي تقديمه ابن رشد الى أبي يعقوب يوسف في قصره بمراكش .

وقد روى لنا عبد الواحد المراكشي في كتابه المعجب ، خبر قدوم ابن رشد أيام يوسف بن عبد المومن ، والكيفية التي قدمه بها ابن طفيل : " قال الخليفة ما رايهم في السماء - يعنى الفلاسفة - أقديمة أم محدثة ؟ `.

لم يسطع ابن رشد جوابا ، فقد خجل وجزع وتعلل ، وأنكر أنه ليس من أهل هذا العلم ، ولم يكن يدري أن ابن طفيل كان قد عرَّف به وبعلمه ، وأن الخليفة كان يعرف عنه الكثير ، خصوصا وأنه حل بمراكش قبل هذه الزيارة . وأدرك الخليفة ما هي عليه حال ابن رشد ،" فالتفت الأمير الى ابن طفيل فجعل يتكلم عن المسالة التي سأله عنها ، وينكر ما قاله أرسطوطاليس وأفلاطون وجميع الفلاسفة ، ويورد مع ذلك احتجاج أهل الإسلام عليهم . فرأى منه ابن رشد غزارة حفظ لم يظنها في أحد من المشتغلين بهذا الشأن المتفرغين له ، ولم يزل الأمير يبسطه حتى تكلم فعرف ما عنده " (١٤) .

ويـنـقل أيضا المراكشي أن ابن رشد قال: " استدعاني أبو بكر بن طفيل يوما ، فقال لي: سمعت اليوم أمير المؤمنين يتشكى من قلق عبارة أرسطوطاليس أو عبارة المترجمين عنه ، ويـنكر غموض أغراضه ويقول: لو وقع لهذه الكتب من يلخصها ويقرب أغراضها بعد أن يفهمها فهما جيدا ، لقرب ملخذها على الناس . فإن كان فيك فضل قوة لنلك فافعل ، وإني لأرجو أن تفي به ، لما أعلمه من جودة ذهنك وصفاء قريحتك وقوة نزوعك إلى الصناعة . وما يمنعني من تلك إلا ما تعلمه من كبرة سني ، واشتغالي بالخدمة ، وصرف عنايتي إلى ما هو أهم عندي منه . قال أبو الوليد: فكان هذا الذي حملني على تلخيص ما لخصته من كتب أرسطوطاليس " (19) .

وطوى عبد الواحد المراكشي عمل ابن رشد الكبير وخفاه في السنين ، وانتقل بعد ذلك الى نكبته التي أرجعها إلى سببين مختلفين : أولهما حكايته في كتابه شرح الحيوان أنه رأى الزرافة لدى ملك البربر . وثانيهما أن أعداءه

^{(18) -} المعجب ، ص 242 - 243 .

^{. 19) -} نفسه ، ص 243 .

اقتبط غبوا فقرة من شرحه وهي : " فقد ظهر أن الزهرة أحد الآلهة " فأوقفوا أبا يوسف على هذه الكلمة ...، الى آخر الخبر (20) .

وقد أضافت بعض المصادر أسبابا غير ما نكر (11) ، وكلها أسباب لا تنبني على أسس فلسفية مذهبية أو على الأقل ، لم تحمل لنا كتب التاريخ أو الفكر ، صدى لـصراع مذهبي مفصل حدث بين الفقهاء وأهل المذاهب وابن رشد ، كما حدث للفكر الرشدي ورجال الكنيسة كما سنبين فيما بعد . وإننا نستبعد أن تكون نكبة ابن رشد قد نتجت عن هذه الأمور القريبة التي قد تكون إحدى مظاهر الخلاف لا الخلاف نفسه .

إن ابن رشد كان رجلا سياسيا تمثل المدينة الفاضلة كما اطلع عليها في علوم اليونان ، وارتأى أن من واجبه أن يبحث عن شروطها في الغرب الإسلامي ، هذا الغرب الإسلامي الذي تتوفر فيه نفس الشروط التي توفرت في اليونان ، كما يقول ابن رشد في مختصره لجمهورية أفلاطون (22) . ولم يختر ابن رشد طريقة ابن باجة ولا مسارحي بن يقظان ، بل اعتبر نفسه شيخا من شيوخ الممدينة الفاضلة ، وحارسا من حراسها ، ووضع المقدمات للبحث في هذه المدينة في عصر الموحدين .

عاش أبو الوليد أحداث الدولة الموحدية ، وتحمل مسؤولياتها، وخبر حكامها ، واطلع بدون شك على آثار المهدي ، رأس الموحدين ، بل شرح مؤلفا من مؤلفاته ، وهو عقيدة المهدي (23). واطلع على أعز ما يطلب ، ولا شك أنه وقف عند أول عبارات هذا الكتاب وهي : " اعز ما يطلب ، وافضل ما يكتب ، وانفس

^{(20) -} نفسه ، ص 305 - 306

^{(21) -} ابن عبد الملك المراكشي ، النيل والتكملة [احسان عباس] ، السفر السادس ، دار الثقافة بيروت 1973 ، ص 21-31 . وابن ابي اصيبعة ، عيون الانباء في طبقات الاطباء ، [تحقيق نزار رضا] دار مكتبة الحياة، بيروت ، 1965 . ص 530 وما بعدها .

^{(22) -}أبو الوليد محمد بن رشد ، الضروري في السياسة ، مختصر كتاب السياسة لافلاطون ، نقله عن العبرية إلى العربية الدكتور احمد شحلان ، سلسلة التراث العربي الفلسفي ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، 1998 ص . 82 . (كانت الإحالة في اصل الاطروحة إلى النص العبري والترجمة الإنجليزية)

^{(23) -} برنامج ابن رشد منشور في ملحق:

E.Renen , Averroès et l'Averroisme ...Paris 1852 , p 351

وانظر كذلك : جمال الدين العلوي ، المتن الرشدي ، مدخل لقراءة جديدة . دار طوبقال للنشر ، البيضاء ، 1986 ، ص 30

ما ينخر ، وأحسن ما يعمل ، العلم الذي جعله الله سبب الهداية إلى كل خير ، هو أعز المطالب ، وأفضل المكاسب ، وأنفس النخائر ، وأحسن الأعمال " (24) .

إذن فالمهدي يضع العلم في مقدمة الدولة ، وأفلاطون أيضا يضع العلم في مقدمتها . لقد أغرت صورة البداية هذه ابنَ رشد .

والظاهر أن الأمل لم يطل كثيرا ، إذ اكتست لغة مختصراته نبرة شؤم وتشاؤم ، وران عليه اليأس بعد أمل كان قد برق . يقول ابن رشد في مختصر النفس : " والقول في هذه الاشياء التي تلتئم منها هذه [الاقاويل المنطقية] على الاستقصاء يستدعي قولا أبسط من هذا بكثير ، لكن قولنا جرى في هذه الاشياء بحسب الامر الضروري فقط ، وإن أفسح الله في العمر وجلى هذا الكرب .." (25) .

وجاء في مقدمة مختصر المنطق: " وطلب الأفضل في زماننا هذا يكاد ان يكون ممتنعا " (26) " ويقول في مختصر المجسطي: " אבל אנחנו בעת הזאת במדרגת מי שנפל האש בביתו הוא שישתדל להוציא מן הבית מה שהוא יקר בעיניו מן הדברים ההכרחיים לחייו ".

(فنحن في هذا الزمان كحال من وقعت النار في بيته فرام ان يخرج منه ما هو أعز مما هو ضروري في حياته) (27) .

وقـال فـي آخـر مختصر الحيوان: " وليعذرني من وقف على هذا الكتاب ، لأني كتبته في زمن يسير مع ما اعترضنا من عوارض هذا الزمان ... وانهيته في شهر صفر سنة 565 للهجرة من مدينة إشبيلية بعد أن انتقلت إليها من قرطبة " (28) .

^{(24) -} عن يحيا هويدي ، تاريخ فلسفة الاسلام في القارة الافريقية ، جامعة القاهرة ، 1965 ، ص 291 . وانظر مقارنته أراء ابن تومرت بآراء ابن رشد ، في موضوع التوفيق بين الحكمة والشريعة ، ص 270 - 274 .

^{(25) -} أبو الوليد بن رشد ،(تلخيص) مختصر كتاب النفس [ب .ع غاليس] ، المعهد الاسباني العربي ، مدريد 1985 ص 60 . الاصح هو مختصر ، اما التلخيص فانه لم ينشر بعد .

^{(26) -} من الترجمة العبرية لمختصر المنطق التي نشرها يعقوب ب

Riva di Trento 1560 ص ب . اما الاحالة التي اجال عليها صاحب المتن الرشدي ، (ص 51) الى مخطوطة تنضمن الى الى مخطوطة باريس 1009 عبرية . فهي إحالة غير صحيحة ، اذ هذه المخطوطة تتضمن نصوصا اخرى لابن رشد . أما نص مختصر المنطق فتتضمنه مخطوطة 1008 عبرية . غير أن الفقرة المنقولة اعلاه لا وجود لها في هذه المخطوطة، لافتقادها الورقة الاولى .

S.MUNK , Mélanges de Philosophie juive et arabe , Vrin , Paris 1955, - (27) (1 حاشية رقم 1) p. 423 .

^{(28) -} مخطوط باريس 956 ع . الورقة 485 . وانظر ايضا خاتمة تلخيص السماع الطبيعي (القسم الثاني الفصل الثاني)

والناظر في هذه المختصرات، بالحظ أنها ألفت بين سنوات 552 و 558 (29) أي في الفترة المعاصرة لعبد المومن الموحدي . وليس من الضروري أن تكون هذه النظرة التشاؤمية وليدة الحكم الموجدي نفسه ، بقدر ما هي وليدة ما كانت عليه الحال في الأندلس من حروب جرت لقمع ثائر، أو رد ثغر ، أو إبعاد عدو ، أو من تجربة ذات عاشها أبو الوليد نفسه ، فتدبر سياسة الأمة التي كان فردا منها ، وتملى سياسة وتدبير الأمم القديمة ، مؤثرا التفكير في الموضوع على اللجوء السريع إلى التوحد و الوداع ، ولم يقتف أثر حي بن يقظان . ذلك فيما يبدو لنا ، سبب اهتمامه بالأرث الإغريقي ، وهو به عليم ، غير مقتصر على التمنطق والطبيعة وما بعدها ، ولكن جاعلا اهتمامه أشمل وأكمل بتقصى أحوال الأمم ومصائرها ، فنظر في العلم السياسي وكان أول ما نظر أخلاق نيكوماخ لأرسطو ، فشرحه سنة 572 (30) وتطلع إلى سياسته فلم يجمها فاكتفى بحمهورية افلاطون ، ولعله إلى حين. وفي مختصره لهذا الكتاب استرجع كل تجاربه ومحصها . واقتضاء بما توصل إليه وما استفاده من تجربة أهل اليونان استخلص النتائج وبحث عن الشروط التي يتوصل بها الي برء سقم الأمة وبناء محيخته التي أراد أن تتوفر فيها سلامة الروح والبدن . فما هي الشروط التي يجب أن تتوفر في هذه المحينة (النولة) ؟ وما العناصر المكونة لأسسها وأعميتها ؟

أولا: الملك الفيلسوف.

ثانيا : حراس المبينة وحماتها .

ثالثا: المحينة نفسها.

^{(29) -} المتن الرشدي ، ص 15

^{(30) -} ضاع أصله العربي وبقيت منه نتف بخزانة القرويين نشرها :

Lawrence . V.Berman :Exerpts from the lost Arabic originel of Ibn Rushd's Middel commentary on the Nicomachean Ethics , Oriens , XX 1967 , pp. 31-59

⁻واعاد نشرها عبد الرحمنُ بدوي في حاشية كتاب الاخلاق، ترجمة اسحق بن حنين ، الْكويت 1979، ص 36 . يقول : " اما ابن رشد فقد اتم تلخيص كتاب الاخلاق في 27 مايو سنة 1177 ، ولم نعتر حـتى الان عـلـى الـنص الـعربي لهذا التلخيص فيما عدا كلمات قليلة هي الواردة في هامش مخطوط نقوماخيا الذي ننشره هنا ، وقد اوردناها بكاملها في الهامش عند مواضعها ".

وبقيت منه ترجمة عبرية نشر منها Berman الفصل الرابع

The Hebrew Versions of Book four of Averroes' Middle Commentary on the Nicomachean Ethics - Jerusalem , 1981

הנוסחים חעבריים של המאמר הרביעי של הביאור האמצעי על אבן רשד לספר חמידות על שם ניקומאכוס לארסטו

أ - يرى أفلاطون أن على الملوك أن يكونوا فلاسفة ، وأن يتصفوا بالاستعداد الطبيعي للنظر ، والقدرة على التمييز بين الجواهر والاعراض ، وقوة الذاكرة ، وحب طلب العلم حب العاشق له ، ومحبة الصدق ، وكراهة الكنب (ص. 136). يكرهون الشهوات الحسية لأنها تبعد عن طلب العلم ، ويرغبون عن الثروة والمال لانهما مجلبة للشهوات ، ويتخنون الحلم والشجاعة مسلكا لهم ، يتحركون لكل ما هو جميل مثل العدل ، إيمانهم في ما يعتقدون لا يتزعزع ، يسعفهم لسانهم في ما يريده ذهنهم ، ويقعون على الحد الوسط سريعا ، يحبون الحقيقة والعدالة والشجاعة والاعتدال.

2 - أما حراس هذه المدينة النين يسهرون على رعاية الحرية ، والنين عليهم أن يتصفوا يكرسوا كل جهودهم لهذا الغرض ، ويتجاهلون كل ما عداه ، فيجب أن يتصفوا بالشجاعة ، وصواب الرأي ، والتقوى ، والكرم ، مع صلابة الجسم وقوى الروح والقلب ، والتجرد من كل ملك ، مالاً كان أو ولدا (ص .94).

3 - والمدينة التي يحرسها هؤلاء الحراس، يجب أن تتصف بالاعتدال، والاعتدال هو أن يتفاعل طبع الإدراك وطبع الحَمِيَّة واليقظة، بالمقدار اللازم في اللوقت اللازم، حتى تكون هذه المدينة هي الأخرى حكيمة وعادلة ومعتدلة، إذ فضائلها هي فضائل الفرد، وفضائل الفرد هي فضائل المقل (ص. 121).

وسلامة هذه المدينة لا تتمثل إلا في غلبة العقل ، أما اذا غلبت المدينة فإنها تؤول حتما الى مرض.

ومن هنا كان لابد للفيلسوف من تحمل مسؤولياته ، وكان ابن رشد يمثل الفيلسوف والحارس معا ، اذ تمثلت فيه أخلاق النفس التي افترضها أفلاطون في الحارس ، وأهمها الحمية ، والغضب ، اذ من لا حمية له لا يمكنه أن يحارب من أجل هذه المدينة ، ولا يستطيع حمايتها. ومن شروط الحمية والغضب ، أن يحب الحارس ، وأن يكره ، وحبه هو حب من يعرف ، لأنه يعرفه ، لا لخير يأتي منه . ويكره من يجهل ، لأنه يجهله ، لا عن شرياتيه منه (ص. 85) ، إنما الحب لذات الحب ، والكره لذات الكره ، حتى يستميت الحارس في الدفاع عن المدينة ، ويبرأ من الخيانة . وإذا تمثلت حراسة المدينة

الإغريقية في الدفاع عنها بالسيف ، فإن حماية ابن رشد لمدينته ستكون بالتربية . فالمجتمع العادل المعتدل لابد أن يكون أفراده أصحاء الروح وأصحاء البدن . ومن هنا كان ابن رشد فيلسوفا وطبيبا . وكمال المجتمع يكون في معرفة الطبيب الفيلسوف لتركيب الفضائل ، إذ ليست فضيلة الدواء في مركباته ولكنها في نسبة تركيبه كما يقول ابن رشد (ص. 78-79) (31).

والمجتمع العادل هو الذي يقوم فيه الفرد بمسؤولية واحدة لا يتعداها ، إذ الشيام بالعيمل الواحد ، يأتي من الإعتدال ، والإعتدال سبب السعادة والدوام : " وهذا يكون عندما يجتمع راي السادة والجمهور ، على احترام ما توجبه النبواميس ، ويرسخ ذلك في الاطفال والنساء والعبيد والاحرار والسادة والجمهور، وبالجملة في جميع أجزائها [المدينة] ، أعني أن يعمل كل واحد منهم العمل الذي اعد له بالطبع ، ولا ترغب نفسه فيما ليس له " (ص. 120)

هذه هي الشروط التي يجب أن تتوفر في الملك الفيلسوف وحارس المدينة والمدينة نفسها. فهل تمثلت هذه الفضائل كلها بجميع عناصرها في دولة الموحدين وفي غيرها من الدول الإسلامية إذ ذاك ؟

خبر ابن رشد الحكم أيامه ، وخبر الحكم الإسلامي عامة منذ الخلافة الإسلامية حتى عصره هو . وما كانت نمانجه تغيب عنه ، وهو يعرض أنواع السحكم التي عرضها أفلاطون في جمهوريته ، فمثلا عندما عرض أفلاطون الى الحكم الديمقراطي ، أضاف ابن رشد : " يتبين لك هذا من المدينة الجماعية في زماننا ، فإنه كثيرا ما تؤول إلى تسلط . مثال نلك الرئاسة التي قامت في أرضنا هذه ، أعني قرطبة ، بعد الخمسمائة ، لانها كانت قريبة من الجماعية كلية ، ثم مال امرها اعد الأربعين وخمسمائة إلى تسلط ." (ص. 194 - 195)

وكالنموذج الذي قدمه عن دولة المرابطين حيث يقول: " وبالجملة فَتَحَوُلُ الرجل الكرامي الى محب للشهوة أمر بَينٌ ، سواء كان هذا لشهوة المال أو لسائر الشهوات الاخرى . ويشبه أن يكون الحال في المدينة الكرامية، هو نفسه في مدينة الشهوة ، ونلك أن المدينة الكرامية و[مدينة] الشهوة نوع واحد ، وكثيرا ما نرى الملوك فيها يؤول أمرهم إلى مثال فساد هؤلاء ، مثال ذلك في هذا الزمان ، دولة القوم المعروفين بالمرابطين ، أذ كانوا في ابتداء أمرهم يتبعون السياسة الشرعية ، وذلك مع أول القائمين فيهم (يوسف بن تاشفين) ثم تحولوا مع ابنه إلى السياسة الكرامية لما

^{(31) -} انظر أيضا تهافت التهافت ، ص 358

اصابه هو ايضا حب المال ، ثم تحول حفيده إلى السياسة الشهوانية في جميع أنواع الأشياء الشهوانية ، ففسدت [المدينة]في أيامه . ونلك أن السياسة التي ناهضته في هذا الوقت كانت شبيهة بالسياسة الشرعية (= دولة الموحدين) "(ص.187-188)

وكانت تجربة أبي الوليد وخبرته واضحة في عرضه من أوله الى لخره ، حيث كان دائما يردد : " كما هو عليه الحال في زماننا " أو " كما في هذه المحال أب كما أب هذه المحال أب كما عند هذه الامم " (ص. 194/187/184/178/172/150/143/141)

وبعد تأمل عميق ، علم ابن رشد أن ما كان يطمح إليه لم يحدث ، وعندها عرم على أن يقوم بالمسؤولية التي حتمها عليه العقل نحو الأمة الإسلامية ، وأمته ، والتدبير لأمور أهله وزمانه . فقد علمته مهنته الطبية أن مسؤولية الطبيب تتمثل في معالجة المريض دون أي اعتبار . ووجد نفسه يمثل شيخ المدينة وفيلسوفها وحارسها . اذ لا تنقصه الشجاعة ولا تجنبه الثروة ، كما قال فيه أبن الأبار: " وتاثلت له عند الملوك وجاهة عظيمة لم يصرفها في ترقيع حال ولا جمع مال ، إنما قصرها على مصالح أهل بلده ، خاصة ، ومنافع أهل الاندلس عامة " (ص. 32) .

فهو إنن حارس المدينة وأحد الحفظة عليها مسؤول عن حمايتها من أعدائها في الخارج ، ومسؤول عن حمايتها من الداخل ضد النين يرفضون الفضائل المنكورة . فالإصلاح مسؤوليته وتغيير الواقع ضروري كما جاء في كل الشرائع : " وفي شريعتنا هذه الإلهية ، فالدعوة إلى الله تعالى تكون بإحدى سبيلين : سبيل الموعظة وسبيل الجهاد (ص. 8)

ووظيفة حراسة ابن رشد اتخنت وجهتين: الوجهة الأولى ، حفظ الناشئة والإنسان في جسمه ، (فهو طبيب) . وفي عقله ونفسه ، (فهو فيلسوف) . والوجهة الثانية ، التنكير بالصفات التي افترضها أفلاطون في الحاكم ، ونوي السلطان . اذ يجب أن تكون هذه الطبقة كاملة في كل أنواع الكمالات الإنسانية (ص 75-75) . وإذا تعنر هذا ، فعلى الفيلسوف الحارس أن ينهض بمهمته بواحدة من الإثنتين ، فأبو الوليد في ذات الوقت ، يمثل شيخ المدينة ، تبعا للوصف

^{(32) -} تكملة ابن الابار ، عن رونان، ابن رشد ، ص 328 .

الذي نكره افلاطون . وهذا الوصف هو اكتساب حنكة الدهر مع الإطلاع على العلوم النظرية ، اذ عمل الشيخ كعمل الطبيب ، لا يكون كاملا إلا عندما يتمرس بقواعد الصناعة التي تخرج عمله النظري الى التطبيق بالتجربة (ص. 79).

فهل يمكن بعد هذا اعتبار اهتمام ابن رشد بالجمهورية تشريحا غير مباشر؟

لاحظ أبو الوليد أن الحاكم تخلى عن مبادئه العقلية ، وأن مسؤولي الدولة ومن بينهم الفقهاء ومدعو الفلسفة اتخذوا لهم موقفا من العلم والعقل ، وأن افراد المجتمع لم يلتزموا بالصنعة الواحدة ، وأنهم انساقوا وراء بعض الفقهاء ، وأغراهم من أظهر منهم العلم (ص. 33) ، فالتزم أبو الوليد بإصلاح الدولة لعلم يهيئ لبناء المدينة الفاضلة ، غير أنه وجد معاندة عنيفة لا تمثل النكبة فيها كما قلنا ، إلا نروتها . وتوضح تواريخ بعض كتب ابن رشد هذا الصراع مثل مختصر جمهورية أفلاطون الذي ألفه سنة 572 / 1177 [593]. وفصل المقال الذي ألفه سنة 574 / 178 . والكشف عن مناهج الادلة الذي ألفه سنة 575 / 1179 . وأخيرا تهافت التهافت الذي ألفه حوالي 577 / 1180 . وما زالت هذه المؤلفات في أصلها العربي ، إلا مختصر جمهورية أفلاطون ، فقد ضاع أصله العربي ، ولم تبق منه إلا ترجمته العبرية (ص. 34).

وقد يكون هذا الكتاب أكثر كتب ابن رشد إثارة للفقهاء والحاكمين

^{(33) -} خبر أبو الوليد العامة عندما تحمل مسؤولية القضاء ، وقد كانت مسؤولية ثقيلة كما عبر عن ذلك في مؤلفاته التي الفها بعد سنة 566 / 1170 . (مونك ص 422 - 423) وقد عانى من هؤلاء ايام محنته ايضا ، يقول : "...اعظم ما طرأ علي في النكبة ، أني دخلت انا وولدي عبد الله مسجدا بقرطبة ، وقد حانت صلاة العصر ، فثار لنا بعض سفلة العامة ، فأخرجونا منه " الذيل والتكملة ، السفر السادس ، ص 26 .

^{(34) -} نشره Rosenthal النشرة المشار اليها سابقا באור בן רשד לספר הנהגת המדינה לאפלטון.

ولم يبلغ روزنطال مرامي النص ، وفهم من بعض فقراته ما لم يرده ابن رشد . والواقع أن بالنص صحوبات ، لاشك أن الكثير منها كان أصلا في الترجمة العبرية ، كما لاحظنا ذلك في ترجمتنا المشار اليها في الهامش 22 أعلاه . وقد كتب شلموه Pines مقالا نقديا لترجمة روزنطال ، فعرض لكثير مما وقع فيه . أنظر: לחקר תורתו המדינית של אבן רשד [في موضوع فكر ابن رشد السياسي] نشره بمجلة : بادار ברך ח / ב ירושלים ניסן תשי"ז [عيون ، الجزء الثامن ، من القسم الثاني ، القسس البيل 3-65] ص 65-84 . وأعاد الترجمة Ralph Lerner .

Averroes on Plato's "Republic" Cornell University press, 1974.

. أوقع أيضا هو في أخطاء صححنا قسما لاباس به في ترجمتنا المنكورة.

والخاصة والعامة ، كما تمثله النماذج الآتية :

أ - تحدث أفلاطون عن المحاكاة القبيحة ، وعدد أمورها ، فأضاف ابن رشد :
" ونحن نحدو حدوه فنذكر ايضا من ذلك ماهو مشهور عندنا ، فنقول : لقد تبين في العلوم النظرية ان من التمثيل القبيح ما جرى مجرى العادة عند الناس ، إذ يقولون إن الله هو علة الخير والشر معا ، بينما هو الخير المطلق لايفعل الشر في أي وقت ولا هو علمة له . أما ما يقوله المتكلمون من أهل ملتنا ، في هذا الشان من أن الخير والشر لا يتصوران في حق الله تعالى بل جميع أفعاله خير ، فهو قول سفسطائي بين السقوط بنفسه . لأنه لو كان ذلك كذلك لما كان لكل من الخير والشر طبيعة تخصه ، بل يكون الخير والشر بالوضع والاتفاق " (88 ص-89) (35)

وليس في هذا الكلام ما يرضي جماعة المتكلمين.

2 - وعندما حنر أفلاطون من إسماع الأطفال الحكايات الكانبة غير الواقعة ، لم يجد ابن رشد مخرجا غير التحنير من عواقب هذا المنهج التربوي الفاسد فيقول :" فليكن حنرنا من تعويد نفوسهم على الحكايات الساقطة والنشوء عليها اكثر من خوفنا عليهم من الثلج " (ص.88).

وشتان بين هذا الإدراك لـمبادئ الـتربية ، كما يتضح من تعقيبه على افلاطون الذي يضع على رأس تعليم حراس المدينة ، العدد والهندسة والهيئة والموسيقى والمناظر والأوزان والطبيعة وما بعد الطبيعة ، وبين تعليم يعتمد التقليد ولا يشجع مقاومة النزوع البشري الى الخمول . فأبو الوليد يضيف موضحا : " فهذا ما يراه افلاطون فيما يبدا به في التعلم . وإنما راى هذا الراي لان صناعة المنطق في ايامه لم تكن قد وجدت ، اما وقد وجدت هذه الصناعة فإن الاصوب ان يبدا التعليم بصناعة المنطق ، ثم بعد نلك ينتقلون إلى علم العدد " (ص. 161-161). 5 - كما يحارب الخرافة لما لها من أثر سيئ في الناشئة يقول: " ونلك كان نحدث الصبي ، منذ نعومة اظفاره ، عن شياطين يهدمون الجدران على الناس ويفتحون الصبي ، منذ نعومة اظفاره ، عن شياطين يهدمون الجدران على الناس ويفتحون الأقفال ، وأنهم يرون ولا يرون ، ويحضرون حيثما أرادوا ، ويتشكلون بالشكل الذي يريدون فإن المؤن منه حافظ جيد ، لان مثل هذه الاشياء تغرس في قلوب الصبيان الخوف والجبن فيرسخ نلك في نغوسهم" (ص.89) ويقول نفس الشيء عن الملائكة.

4 - وينتقد الشعر العربي انتقادا مرا، فكما أن أفلاطون لا يحبذ بقاء الشاعر في محينته حيث يقول: " وعلى نلك فإن ظهر في دولتنا رجل بارع في محاكاة كل شيئ ، واراد أن يقدم عرضا لاشعاره على الناس فسوف ننحني تبجيلا له ، وكانه كانن مقدس

^{(35) -} انظر كنلك نقده المتكلمين في موضوع الغاية ، ص . 144

معجز رفيع ، اذ أن القانون يحظر ذلك ، وهكذا سنرحله بعد أن نسكب على وجهه العطر، ونزين جبينه بالأكاليل ، الى دولة أخرى . اذ أننا نود أن يكون شعراؤنا أكثر خشونة وصرامة ، لا يتحاكون الا اسلوب الفضلاء ، ولا يسترشدون الا بالقواعد التي فرضناها منذ البداية ، حين شرعنا في وضع برامج تعليم محاربينا " (جمهورية أفلاطون) (ص 267) .

كذلك الشعر عند ابن رشد ، أو بعض منه ، يمثل خطورة على فضائل المدينة ، فهو يقول : " وانت تعلم أن اشعار العرب مليئة بهذه الأمور الساقطة ، ولنتك فإن أشد الاشياء ضررا هو أن يربى الصبيان والاحداث عليها منذ نعومة اظفارهم " (ص.92) والشعر محاكاة للأمور الرنيلة كأشعار العرب ، مما لا يلزم أن يكون في هذه المدينة (ص.94) (37).

5 - وينتقد نوي السلطان ، إذ الحكم المثالي عند ابن رشد ، هو الحكم الذي رأته الأمة الإسلامية قبل معاوية . أما ما عداه ، فهو حكم كان يؤول دوما إلى سياسة الدنيويات تغلب عليه الشهوة والغلبة في منتهى أمره (ص . ١٦٤ ، ١٦٥) ١٦٤)

ويصرح مرارا بأن الحكم الذي كان يعاصره هو ، حكم دنيويات ، يقول : "ويتبين لك ذلك مما طرا عندنا من الملكات والأخلاق بعد العام الأربعين [والخمسمائة] ، لدى اصحاب السيادة والمراتب . وذلك أنه لما انقطعت اسباب السيادة الكرامية التي نشأوا عليها ، صار أمرهم الى الدنيويات التي هم عليها الأن ، وإنما يثبت منهم على الخلق الفاضل من كانت به فضيلة الشريعة القرآنية ، وهم فيهم قلة (ص .204) (38) .

^{(36) –} فؤاد زكرياء ، جمهورية افلاطون ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 1985 ، ص 267 . كان موقف ابن رشد من الشعر مبنيا عن تبصر ومعرفة ، اذ قال عنه ابن الأبار : "... حكى عنه ابن القاسم بن الطيلسان انه كان يحفظ شعري حبيب والمتنبي ويكثر التمثل بهما في مجلسه ويورد ذلك أحسن ايراده ..." عن رونان ، ابن رشد ، ص 328 . كما ان تصرفه في اشعار كتاب ارسطو فن الشعر وانتقاءه ما يقابلها من اشعار عربية ينبئ على حسن معرفة باشعار العرب .

^{(37) -} عبر أبو الوليد عن مثل هذا الراي في كتاب الشعر ، اذ قال في المطابقة ..." وانت ليس يعسر عليك وجود مثالات نلك في أشعار العرب ، وان كانت اكثر اشعار العرب انما هي - كما يقبول ابو نصر - في النهم والكريه ، ونلك ان النوع الذي يسمونه النسيب انما هو حث على الفسوق . ولنلك ينبغي ان يتجنبه الولدان ، ويؤدبون من أشعارهم بما يُحَث فيه على الشجاعة والكرم ، فانه ليس تحث العرب في اشعارها من الفضائل على سوى هاتين الفضيل تين ..." (ص .205) ط . بدوى .

^{(38) -} نفهم من بحث جمال الدين العلوي ، المتن الرشدي ، أن ابن رشد صادف المجتمع المثالي في عنصر الموحدين . ويتبين من هذه الاشارة ان ابن رشد لم يرض كل الرضى عن العصر كله . انظر المتن الرشدي ، ص 218 - 219 ، 232-233 .

6 - وينتقد العلماء ومدعي الفلسفة ، هؤلاء النين افتقدوا صفة الشجاعة العدل ، ونلك عندما يُرجع أسباب عدم تحقيق المدينة الفاضلة الى شيئين اثنين:

أ - عدم طاعبة الفيلسوف ، " اذ حال سكان هذه المدينة كحال ركاب سفينة ينظنون انهم في غنى عن الملاح الماهر " . والملاح الماهر هو الفيلسوف والعالم الحق .

ب-بوجود مدعي الفلسفة ، هؤلاء النين لا تتوفر لهم شروط الحكمة . وعندما لا تتوفر هذه الشروط ، تصبح الحكمة نفسها خطرا . إذ هي كالبنرة الطيبة الجيدة ، عندما لا تجد مكانا وغذاءا ملائمين ، تتحول الى شر اعظم مما هي عليه البنرة السيئة أصلا . وكذا حال العلماء في هذه المدينة . فمن هؤلاء الناس ، تنتج الاغلاط المتسلطة على كل أهل المدينة ، فتنم كل جميل مثل الحكمة وغيرها ، وتمدح كل قبيح ، وبالجملة كل الشرور المدنية الواقعة في المدينة . ويرى أبو الوليد أن تسلط هؤلاء ومذهبهم ، هما أكبر الاسباب في المحينة . ويرى أبو الوليد أن تسلط هؤلاء ومذهبهم ، هما أكبر الاسباب ضررا على الحكمة وإخباء نورها. وعندها تتعطل فضيلة العالم ، بل يصبح أكثر ضررا على الحكمة ، ويميل الى الملاذ والأعمال القبيحة من ظلم وقسوة ميلا ، اذ ليس له في نفسه فضيلة تمنعه من هذه الأعمال ، فلا يصدق في قوله ، ويصبح خطابه غولا يرهب الناس ، ويكون عارا على الحكمة وسببا في هلك الكثير ممن هم أهل لها : " كما هو عليه الحال في زماننا " (ص 141).

ولا يـفـوت أبـو الـولـيـد هنا ، أن يبين لنا حاله في هذه التربة يقول : " وإذا التفق ونشأ في هذه المـدن ، فيلسوف حقيقي ، كان بمنزلة إنسان وقع بين وحوش ضاريـة فلا هو قــادر على أن يشاركها فسادها ، ولا هو يأمن على نفسه مـــنها " (ص.١٤١) (39) .

وتتجلى جرأة ابن رشد في مختصر جمهورية أفلاطون في موضوع المرأة ، حيث يرى أن النسوة مثل الرجال في النوع ، وفي غاية الإنسانية بالضرورة ، فالطبع واحد . وهذا يؤدي الى العمل الواحد في المدينة ، وعليه فعلى النسوة ان يقمن بنفس الأعمال التي يقوم بها الرجال ، ثم يقول : " وإنما زالت كفاية النسوة في هذه المدن (مدن الأندلس)لانهن اتخذن للنسل دون غيره وللقيام

^{(39) -}حدث لابن رشد ما تنبأ به في مختصره هذا ، وقرائن الأحداث تدل على أن النكبة وقعت قريبا من زمن تأليف الكتاب ، ونمتقد نحن أن هذا التأليف ربما وقع قريبا من 592 .

هذه أمثلة من جرأة ابن رشد في مختصره هذا ، غير أننا نعتقد أن شرح الكتاب من حيث هو ، يعتبر جرأة ما بعدها جرأة ، اذ لم يتحرز ابن رشد من عرض أكثر أمورالكتاب إثارة للمجتمع ، بما في ذلك المجتمع اليوناني نفسه (40) فضلا عن مجتمع كانت فيه الكلمة العليا للفقهاء . وأعني بذلك عرضه رأي أفلاطون في وضع المرأة في مدينته الفاضلة ، هذا الوضع الذي يسوي المرأة بالرجل في كل شيئ شيئ ، حتى في تروضها عارية الجسم تماما . وفي كونها مشاعة بين الجنود دون أن تستقل برجل واحد ، فهي لهم جميعا . وفي شيوع الأطفال ، هؤلاء الأطفال الذين من فضائلهم أن لا يكون لهم نسب معين ينسبون اليه - كما تريد الجمهورية - وفي اختيار المرأة والرجل بالقرعة الصورية التي لا يعرف أسرارها الا الحكام . وفي تنظيم النسل واختياره ليكون في خدمة الأمة وطوع متطلباتها (ص . 126).

لا يحل لنا بحال من الأحوال أن نقول إن أبا الوليد كان يؤمن بهذه الأشياء أو يدعو إليها أو هو من أنصارها . ولكن نقلها بالطريقة التي نقلها بها ، تعد جرأة ما بعدها جرأة . وهذا ما يجعلنا نعتقد بأن الإشارة الواردة في الرسالة التي بعثها أبو يعقوب المنصور الى أطراف الإمبراطورية الموحدية ، كانت تعني من بين ما تعني هذا الكتاب ، إذ جاء فيها : " فلما اراد الله فضيحة عمليتهم ، وكشف غوايتهم ، وُقف لبعضهم على كتب مسطورة في الضلال ، موجبة اخذ كتاب صاحبها بالشمال " (41) ومما يؤكد رأينا هذا ، هو ضياع الكتاب أصلا في لغته العربية ، بل لم ينكره ممن ترجم الى أبي الوليد إلا صاحب النيل والتكملة (42) وبرنامج ابن رشد (43) .

^{(40) -} هؤاد زكرياء ، جمهورية افلاطون ، ص 333 - 337 و 343 .

^{(41) -} انظر الرسالة التي بعثها الخليفة في هذا الشان ، الذيل والتكملة ، السفر 6 ، ص 126.

^{(42) -} النيل ، ص 23 .

^{(43) -} برنامج ابن رشد ، رونان ، ص 350 .

وختاما يتبادر الى الذهن سؤال لابد منه: اذا اعتمد ابن رشد شرح أخلاق نيقماخ (44) وجمهورية أفلاطون فيما يريد عرضه في هذا الموضوع، فهل لنا أن نفهم هذا- النهج بوضعه في السياق الإجتماعي والمناخ الموحدي الذي عاش فيه أبو الوليد ؟

من البين أن ابن رشد اختار نمونجا إنسانيا سابقا ولم يتردد في مقابلة حالة الأنطس والغرب الإسلامي بتجربة أمة اليونان ، وهو المعجب بفيلسوفها أرسطو ، ومن ورثهم أرسطو . وإن لم يؤلف كتابا خاصا في الموضوع ، في رمن كانت الشروح تنفصح عن آراء أصحابها ، فذاك لا يعنى التنقيص من خزينة التجربة الرشعية في مجال المجتمع والسياسة وأهمية دور الفيلسوف في التربية . ولا يعنى أيضا التقليل من شأنها من حيث النظرة الثاقبة في الحكم على سير الحولة ودرس التجارب ، مع العلم أن نظرية ابن رشد في المدينة الـفاضلـة أيامه ، لا تتمثل في كتاب واحد ، وإنما يجب أن نهتدي الى تصورها بإعادة النظر في مجموعة متكاملة من التجارب التاريخية ، وأعمال الفيلسوف ، ومؤلفاته تشكل المجموعة الموسوعة التي اهتمت بتجربة اليونان حكمة وعلما ، وأخنت ممن سبقه من فلاسفة الإسلام ومفكريه ، فلم تبتعد أبدا عن هـ حف الـتوفيـق بين علم اليونان والكتاب المنزل والسنة (45) . فهذا التراث كـلـه يـتكون من عناصر لا غنى عنها لعلاج الروح والبدن . وما على أبي الوليد اذا انتقده الناقدون لانه اختار أن يكون الفيلسوف الطبيب ، بل اختار التضحية ، لان الأنيـة والـمـوت فـي سـبيل المنينة ، كما يؤكد أفلاطون ، مدعاة الى الفخار ومجلبة للسعادة والانتصار (46).

خبر ابن رشد أنواع الحكم والسلطة والقرار ، وكان يعرف عن قريب مسائل الـقـضـاء والـمـسـؤولـيـات وحـقيقة أحوال الناس . واستنتج أن التحول هو سنة

^{(44) –} شرح ابن رشد اخلاق نـقـوماخ ، وكان يعتقد أن اراء أرسطو السياسية متضمنة في لخر هـذا الكتاب ، وعلم بوجود كتاب سياسة أرسطو ، إلا أنه لم يصل الغرب الاسلامي . ويتساءل Pines مل كانت هناك ترجمة عربية لكتاب السياسة في العصر الوسيط ؟ (مجلة عيُّون ، ص 65)

^{(45) -} انظر الـفصـل الـرابـع من المتن الرشدي : مسار المشروع الرشدي ، ففيه يربط المؤلف أنواع كـتابـة ابن رشـد وزمـانـهـا ومـراجـعتها بالنظرة الاصلاحية التي اختارها أبو الوليد لبلوغ الكمال الانساني . وطبيعي أن المدينة الفاضلة هي قمة هذا الكمال .

^{(46) -} فؤاد زكرياء ، الجمهورية ، ص 360-361 .

الحياة ، وأن الأمور لا يقر لها قرار . وآمن بضرورة الشجاعة والإعتدال وقول الحق للحق ، وتحمل المسؤولية التي تقتضيها الشجاعة والإعتدال . وأدرك أن صاحب المقل الحصيف العادل لابد أن يتعرض الى أذى الناس ، وعليه أن لا يخضع لهذه الحال ، وأن لا يستسلم لها فيدبر في توحيده أو يفر الى جزيرة خالية ليس فيها الاحي بن يقظان . فهذا أمر مرفوض عند ابن رشد ، لأنه "يذهب عنه الكمال الاسمى الذي إنما يحصل له في هذه المدينة ، على ما وصفنا في هذا القول" (ص 141).

فهل ظل اعتقاد ابن رشد في هذه المدينة قائما ؟ نعتقد ذلك ، ما دام يؤمن بأن التحول سنة ثابتة جارية . يقول بعد أن عرض للشروط المؤدية الى نشوء المدينة الماضلة ، والظروف المساعدة على هذا النشوء سريعا كما يراها أفلاطون : " وينبغي أن تعلم أن هذا الذي ذكره افلاطون هو الوجه الافضل في نشاتها [المدينة الفاضلة] ، وقد تنشأ على غير هذا الوجه ، غير أن ذلك يكون في زمسن طويل . وذلك بأن يتعاقب على هذه المدن وفي أزمان طويلة ، ملوك فضلاء ، فلا يزالون يرعون هذه المدن [ويؤثرون فيها]قليلا قليلا ، إلى أن تبلغ في نهاية الأمر أن تصير على افضل تدبير . وتحول هذه المدن [نحو الافضل] يكون بشيئين اثنين ، أعني بالفعل والأراء ، ويزيد هذ قليلا أو كثيرا ، تبعا لما تجري به النواميس القائمة في وقت بالفعل والأراء ، ويزيد هذ قليلا أو كثيرا ، تبعا لما تجري به النواميس القائمة في وقت المدنة قاضلة أقرب أن يكون في هذا الزمان بالاعمال الصالحة منه بالأراء الحسنة . " (ص. 164)).

وخلاصة التجربة الرشدية : التغيير والإصلاح بالاعمال الفاضلة ، لا بالمعتقدات الخيرة.

لم تعجب جرأة ابن رشد هذه أهل زمانه ، وكانت قوة شخصيته تجعلهم يتحملون هذه الجرأة طوال حياته ، برغم الصراع والمعاندة والتنكر . غير أن وفاته كانت فيصلا بين هذا النشاط الفكري الهائل في الغرب الإسلامي وبين خفوت صوت الفلسفة . فلم يخلف الشارح الكبير من التلامذة والاتباع من يتابع المسيرة ، ولم يكتب لكتبه الفلسفية وأرائه النيوع في المشرق أو المغرب الإسلاميين إذ ذاك ما يمثل حجم الفيلسوف . وإذا سكتت عنه كتب الرجال أو لمحت اليه دون تفصيل كما أسلفنا ، فإن كتب الفتاوي كان أولى بها ، لو بقي

للرجل صوت ، أن تردد صداه ، فابن تيمية لم ينكره إلا ثلاث مرات في فتاويه . إذ نكره عندما نكر جهم ونفيه الصفات قال : " ...وقول جهم هو النفي المحض لصفات الله تعالى ، وهو حقيقة قول القرامطة الباطنية ومنحرفي الفلاسفة كالفارابي وابن سينا . وأما مقتصدة الفلاسفة كابي البركات صاحب المعتبر وابن رشد الحفيد ، ففي قولهم من الاشياء ما هو خير من قول جهم " (47) .

ونكره ثانية في قول من قال بالعلة والمعلول ، اذ يقول :" ...وهؤلاء اذا حققت ما يقوله من هو أقربهم الى الإسلام كابن رشد الحفيد وجدت غايته أن يكون الرب شرطا في وجود العالم لا فاعلا له " (48).

ونكره ثالثة وأخيرا في القول إن النبي عدل عن بيان الحق من غير تعريفه:"..وهذا قول أكثر المتكلمين التقاة من الجهمية والمعتزلة، ومن سلك مسلكهم حتى ابن عقيل وأمثاله، وأبو حامد وأبن رشد الحفيد وأمثالهما يوجد في كلامهم المعنى الأول "(49).

لم ينكر ابن تيمية أي مصدر من مصادر ابن رشد مع أنه اطلع على بعضها ، وعلق عليه مثل الغصل والمناهج والضميمة ، وقد جاءت تعاليقه مصاحبة لنصوص ابن رشد هذه (50) .

ونستشف محاكمة ابن تيمية لابن رشد من مثل أقواله: من " مقتصدة المفلاسفة " و " أقربهم الى الإسلام " وهما صفتان لا تضعان ابن رشد في مصاف العلماء المسلمين الموثوق بهم على الإطلاق.

ولا تقل فتاوى الغرب الإسلامي جهلا أو تجاهلا لابي الوليد ، أو على الاقل لا تعرفه الا بوصفه فقيها مفتيا نقلت عنه فتاويه . وغير بعيد أن تتضمن هذه السفتاوي ، فتاوي الجد لا الحفيد . ولا يتعرض الونشريسي في معياره لابن رشد الفيلسوف إلا عرضا في ترجمته للفقيه الشريف الحسني التلمساني ، يـقـول : "قلت وكان هذا الشيخ [التلمساني] ... فارس المعقول والمنقول .. وقرا عليه [الإبلي]

^{(47) -} شيخ الاسلام احمد بن تيمية ، مجموع الفتاوي ، [تحقيق عبد الرحمن بن قاسم العاصمي النجدي الحنبلي ...]1398 ج 12 ، ص 205 .

^{(48) -} نفسه ، ج 17 ، ص 295 .

^{(49) -} نفسه ، ص 357 .

^{(50) -} فصل الـمقال ... ، المطبعة الرحمانية ، المكتبة المحمودية التجارية لصاحبها محمود علي صبيح ، دون تاريخ من ص 128 الى 140 .

كثيرا من كتب الشفاء لابن سينا ومن تلاخيص كتب أرسطو لابن رشد في الحساب والهنسة والهيئة والفرائض ، علاوة على ما كان يحمله من الفقه والعربية وسائر علوم الشريعة " (ا5) .

وتكفي نسبة هذه الكتب التي لا علاقة لها بابن رشد لفيلسوف قرطبة ، للدلالة على مدى ما كان يعرف عن ابن الوليد عندها .

وإذا كنا قد أرجعنا أسباب النكبة وما تعرض له ابن رشد من محن الى شرح جمهورية أفلاطون ، فواقع الأمر أن ذاك سبب من الأسباب لا كل الأسباب ، لأن ابن رشد كان يتشكى من ضيق الزمان ، ومن ما تعرض له من الناس قبل تأليفه تلخيص الجمهورية ، كما أشرنا الى ذلك (52) . ويحسن بنا أن نعرض رأيا في الموضوع لأحد المعاصرين وهو جورج قنواتي (53) الذي نبه على غياب ابن رشد في تاريخ الفلسفة العربية ، وبين بأنه لم يخلف تلامذة ، وأن نظريته لم تتجاوز تلامذته أيام حياته . ونكر بأن ابن سبعين الذي توفي 1269 ، وهو تاريخ قريب نسبيا من عهد ابن رشد ، لم ينكر أبا الوليد ولو مرة واحدة ، مع أنه تناول نفس ما تناوله الفيلسوف . يفسر قنواتي هذا الغياب بثلاثة أسباب :

أولها عقائدي ، ويتجلى في انتصار الأشعرية الذي كان شؤما على الفلسفة (ص 413).

وثانيها هجوم مكثف نكي تركه قرن من الغزالية السابقة ، وكانت قد شنت حملة على فلسفة الكندي والفارابي وابن سينا ، وفلسفة ابن رشد التي ستأتي فيما بعد ، لأن أبا الوليد كان أكثر سابقيه أرسطية . فشعر وكأن خطاب " إحياء العلوم " كان موجها إليه مسبقا ، فدافع عن نفسه في مؤلفاته المعروفة (ص14-15).

ثالثا ، موقف الأرطد كسية الإسلامية بصفة عامة . وقد استشهد قنواتي بفقرات من محاضرة القاها الشيخ محمد يوسف موسى ، أستاذ الأزهر،

^{(51) -} الونشريسي ، المعيار، ج 12 ، ص 224-225

^{(52) -} ما جاء مثلا في السماع الطبيعي ، مخطوط باريس رقم 943 عبرية ورقة 75 : ..حسب ما امتحنت فيه من استنكار الناس ، انظره في موضعه من هذا البحث ، وكذلك ص 83 في خاتمة مختصر الحيوان .

G.Anawati, La philosophie d'Averroès dans l'histoire de la philosophie – (53) arabe. Convegno internazionale l'Averroismo in Italia. Roma 18-20, april 1977. Roma: Acadimia nazionale dei lincei 1979.

بمناسبة مرور ألف عام على وفاة ابن سينا (54). منها أن هجوم الغزالي على الملسفة جعل المسلمين عامة في كل البلاد الإسلامية يتخلون عن الفلسفة ويعتبرونها العدو الأول للدين والشريعة الإسلامية (ص 143من المحاضرة).

ومنها فتوى أتى بها المحاضر للإمام أبي عمر تقي الدين الشهرازوري ، المعروف بابن الصلاح ، وتوفي 1245 ، أي بعد نصف قرن من موت ابن رشد ، أجاب فيها سائلا ما حكم الله في الذي يشتغل أو يدرس ما جاء في كتابات ابن سينا . وكان الجواب : " الذي يفعل ذلك يخون الدين ويعرض نفسه لاختلاف كبير، لان ابن سينا لم يكن عالما بل كان شيطانا " (ص 144 من المعاضرة).

وأجاب في موضوع الذي يستعمل المنطق والفلسفة عامة ليؤيد أحكام الشريعة: "...أن الفلسفة وهي قاعدة عدم الحيطة والتجوز، عنصر من عناصر السحرج والحيرة، وتقود الى الكفر، والذي يشتغل بها يحرم رؤية فضائل الشريعة، والذي يتخذها أداة في درسه وتعليمه يضيع، ويصير من أتباع الشيطان. إن المنطق هو مدخل الفلسفة، والذي يلتي بالشر هو نفسه شر ... وينهي الفتوى: ... قيل إن على السلطان أن يحمي المسلمين من هذا الشر والشك الذي يحدثه هؤلاء الضالون، ويعاقب الذي يشتغل بهذا الفن، وأن يخير هؤلاء النين يظهرون هذا الاعتقاد بين السيف والإسلام حتى تنطفئ جنوتهم ويمحق أثارهم" (ص 144-145 من المعاضرة) (55).

^{(54) -} ابن سينا والازهر ، مجلة القاهرة ، القاهرة يونيو 1951 ، ص 140-165

^{(55) -} ص 15 من مقال قنواتي .

II – أبو الوليد بن رشد والفكر اللاتيني

لم تنطفئ جنوة الفلسفة العربية الإسلامية ، ولم يقض عليها أبدا ، إذ وجدت لها تربة جديدة غير تربتها ، وخصوصا فلسفة ابن رشد ، التي أصبح دخولها الى أوربا معلما من معالم تطور الفكر الإنساني يؤرخ به (١) .

وغير بعيد أن تكون مؤلفات ابن رشد قد عرفت في طليطلة أيام حياته ، ولهذا اعتقد أن Gérard de Cremone الذي توفي سنة 1187 ، كان قد ترجم Michel منها (2) الى اللاتينية ، والثابت أن أول من قام بهذا العمل هو SCOT وقد يكون ذلك عندما كان في طليطلة ، حيث قام بأولى ترجماته التي كانت هي كتاب البطروجي في 18 غشت 1217.

والمؤكد أن SCOT ترجم السماء والعالم بعد سنة 1227 ، عندما كان بقصر فردريك الثاني ، وكانت هذه الترجمة ضمن الكتب التي أرسلها فردريك الى جامعة Bologne ، عندما كان في صراع مع السلطة البابوية ، وكان ذلك سنة Etienne de Provins ب SCOT ب SCOT ب التقى فيها التقى فيها السنة التي التقى فيها ابن رشد قلاع اللاتين بباريس . وعليه فيكون هذا هو التاريخ الذي اقتحم فيه ابن رشد قلاع اللاتين في فترة كانت تعيش فيها الجامعة أزمة الأرسطية ، اذ حدث ما بين سنتي في فترة كانت تعيش فيها الجامعة مؤلفات أرسطو حتى يحنف منها ما يمس المعتقد المسيحي ، غير أن اللجنة المعينة لهذا العمل تخلت عن مهمتها سنة 1231 .

ويرجع De Vaux أسباب هذا التخلي الى وصول ترجمات شروح ابن رشد الى باريس . إذ أزالت هذه الشروح كثيرا من غموض النص الأرسطي الأصلي . كما

⁽ **أ**) - انظر :

Jourdain (A. Ch.), Recherches critique sur l'age et l'origine des traductions latines d'Aristote et sur des Commentaires Grecs ou Arabes employés par les docteurs scolastiques ...Paris ,1843 (Averroes)

⁻ De VAUX, La première entrée d'Averroès chez les latins.

F.V.Steenberghen, p.81 - (2)

أنها كانت تتضمن نصا أرسطيا أفضل مما كان بين أيدي اللاتين من قبل . وأطلق على هذه الشروح Les livres du Maitre .

كان SCOT صديقا لـ Etienne de Provins ، الـذي كان عضوا في لجنة إعداد الـمشروع السابق النكر . وكان قد أرسل اليه نسخا من ترجماته الرشدية مع إهداء خاص به . كما أنه التقى معه بباريس ، وقد يكون هذا الالتقاء بوازع من فردريك الـثاني الـذي أوحى الى مـترجمه بأن يبعث ترجماته الى جامعة باريس ، وكأنه أراد ان تـكون امـتدادا علميا لائكيا لجامعة نابلي . وهي رغبة أبداها الإمبراطور أيضا ، عندما أرسل نسخا من هذه الترجمات الى جامعة Bologne الإيطالية التي كانت ترتبط قانونيا بالبابا (٤) .

وقد أنجز SCOT ترجماته بقصر فردريك II بنابلي بين سنتي SCOT و 1220 و 1230 و هي : السماء والعالم والنفس ، وربما الكون والفساد والمقالة IV من الآثار العلوية والحس والمحسوس وجوهر الفلك ، وبعض كتب أخرى ربما شارك غيره من تراجمة فردريك في ترجمتها (5).

ولم تأت سنة 1243 حتى عرفت جل أعمال ابن رشد ، كما تدل على ذلك المخطوط تان الباريسيتان (6) ، وأولاهما من أصل ايطالي مؤرخة ب 1243 ، وتتضمن تلخيص الطبيعة والسماء والعالم والنفس وما بعد الطبيعة وتلاخيص الكون والفساد والكتاب ال IV من الآثار العلوية ومختصرات الحس والمحسوس والـتنكير والنوم واليقظة ، وفي أسباب طول العمر وقصره وفي جوهر • الفلك (7).

ه المنابعة مخطوطة تعود الى القرن الثالث عشر وأصلها من St-Victor وثانيتهما مخطوطة تعود الى القرن الثالث عشر وأصلها من Etienne de Provins وتحمل إهداء لـ

De VAUX, p 202 - (3)

F.V.Steenberghen, p 86 - (4)

De VAUX, p 221 - (5)

^{(6) -} رقم الاولى 15453 لاتينية (B.N) والثانية 14385 لاتينية بنفس المكتبة .

هو الذي رتبها هكذا هو (7) – لم تات هذه النصوص مرتبة على هذا المنوال في المخطوط ، وانما الذي رتبها هكذا هو صاحب المقال F.V. Steenberghen ((7)

شنرات من الحيوان ومقالة صغرى من مقالات ابن رشد في اتصال العقل المفارق بالإنسان (8).

وهناك ترجمات أخرى غير هذه مثل ترجمة Hermann l'Allemand لأخلاق نقماخ ، التي أنجرها بطليطلة سنة 1240 ، وتلخيص الشعر سنة 1256 وجزء من تلخيص الخطابة حوالي 1250 ، وترجمة Guillaume de Luna للمنخل والمقولات ، وأنجزهما بنابلي في تاريخ غير معروف من القرن الثالث عشر .

أما أعمال ابن رشد الأخرى فقد ترجمت بعد القرن الثالث عشر مثل تهافت الستهافت ، أو في الفترة النهضوية مثل أعماله الطبية وتلاخيص الأركنون (باستثناء المدخل والمقولات المشار اليهما أعلاه) والخطابة والشعر وشرح جمهورية أفلاطون .

وإذا كان ابن رشد قد أصبح نسيا منسيا أو كاد في تاريخ الفلسفة العربية، فإن F.V.Steenberghen يَخْلُصُ في بحثه الى أن اللاتين اطلعوا على مجموعة هامة من شروح ابن رشد على أرسطو ، وكذا بعض مؤلفاته الخاصة ، منذ القرن الثالث عشر ، ثم بعد ذلك في العصر النهضوي ، وأن ترجمات أعماله بدأت بين 1170 و 1240 ، وأن اللاتين بدأوا ينكرون الشارح وكتاباته في مؤلفاتهم منذ 1230، وأن شروح ابن رشد قربت أرسطو ومكنت منه المجتمع اللاتيني ، وأن الإنجازات الأولى لهذه الترجمات كانت بقصر فردريك الثاني بنابلي بين 1227 و 1230 ، وأن TCCT و 1230 وأن تكاملة او المشتركة (9) .

لم تلق الرشعية بباريس القبول الحسن خلال كل هذه الفترة ، اذ تعرضت لكثير من الهزات ، وأصبحت سببا للخصام والجعل ، ومنعت حوالي سنة 1277 ثم ظهرت حوالي نهاية القرن الثالث عشر ، وبلغت أوجها بين 1310 و 1325 ، لم ينحصر أثر ابن رشد في باريس ، إذ صاد ف رواجا في ايطاليا خلال القرون

DE VAUX, p.221 et Steenberghen pp.82-83 - (8)

Le Problème de l'entrée d' Averroès ...pp.85-86 - (9)

الرابع عشر حتى السادس عشر ، في كثير من المراكز العلمية مثل Bologne و Bologne (10) والبندقية وغيرها من المدن الإيطالية ، بل تعدى الحدود نحو الشمال الشرقي الأوربي ، فوجد له مرتعا خصبا في Erfurt بولونيا (في القرن الرابع عشر و Cracovie) في القرن الخامس عشر . وهذا ما اتضح من دراسة محتوى مخطوطين عثر عليهما مؤذرا ، ويحملان الطابع الرشدي ويظهران أنه كان بمدينة Erfurt ، مجموعة رشدية في نهاية القرن الرابع عشر ، ولم تخب جنوة عملها تأسيس الجامعة هناك ، مما جعل الرشدية تنتقل الى جامعة محدد القرن الخامس عشر والسادس عشر (١١) .

كانت المراكز المنكورة مكانا لدرس المؤلفات والشروح الرشدية ونقدها او تبنيها وكنلك التعليق عليها ، وأصبحت هذه الأعمال جزءا لا يمكن فصله عن مؤلفات أرسطو . ولذلك كانت الطبعات النهضوية اللاتينية تنشر نصوص أرسطو اللاتينية مرفوقة بشروح الشارح. وأهم هذه الطبعات طبعة JUNCTAS التي ظهرت في البندقية سنة 1552 ، وتضمنت أعمال أرسطو وعديدا من شراحه ومن بينهم ابن رشد ، وصدرت في أحد عشر جزءا من الحجم الكبير ، وكان يعاد طبعها كل سنتين او ثلاث . وجاء في صفحة الافتتاحية : أ " ... جميع ما هو موجود من مؤلفات أرسطوطاليس مصحوبة بترجمات مختارة ، قوبلت على أكثر موجود من مؤلفات أرسطوطاليس مصحوبة واهتمام أشهر فلاسفة عصرنا ، واجعها بدقة واهتمام أشهر فلاسفة عصرنا ، ومصححوبة بجميع تفاسير ابن رشد التي وصلتنا الى وقتنا هذا . وقد علق على بعض كتبه الخاصة في المنطق والفلسفة والطب ليفي جرسون ونقلها الى اللاتينية يعقوب مانتينوس Jacob Mantinus " (12) .

وهذه مؤلفات أبي الوليد كما جاءت في طبعة البندقية اللاتينية Capud : (١٤) Junctas

RENAN, Averroès, pp. 267-316.400ss - (10)

Zdsislaw Kuksewics , L'Influence d'Averroès sur des Universités en- (11)
Europe Centrale , (L'expansion de l'averroisme latin) pp. 276-281 , in Multiple Averroès Actes du colloque international organisé a l'occasion du 850 anniversaire de la naissance d'Averroès . Paris, 20-23 septembre 1976 . Les belles lettres 1978

^{(12) -} عن مؤلفات ابن رشد لقنواتي ، ص 278

^{(13) -} عن نفس المرجع ، ص 291 - 293

الجزء الأول

القسم الأول:

- تلخيص ايساغوجي (المحخل)
 - تلخيص العبارة
 - تلخيص المقولات
- تلخيص التحليلات الاولى (القياس)

القسم الثاني :

- الشرح الكبير للتحليلات الثانية والبرهان . تلخيص التحليلات الثانية .

القسم الثالث :

- تلخيص الجدل - تلخيص الفلسفة [ربما السفسطة] (١١) .

الجزء الثاني

- تلخيص الخطابة - تلخيص الشعر

الجزء الثالث

- اخلاق نقماخ - تلخيص كتاب جمهورية أفلاطون .

الجزء الرابع

- شرح السماع الطبيعي الكبير .

الجزء الخامس

- شرح السماء والعالم الكبير - تلخيص السماء والعالم - تلخيص الكون والفساد - تلخيص الآثار العلوية .

^{(14) -} الاستفهام منا

الجزء السائس

القسم الأول:

- تلخيص كتاب الحيوان
 - القسم الثاني :
- تلخيص الحس والمحسوس تلخيص الذاكرة والتنكر تلخيص النوم واليقظة تلخيص تكوين الحيوان تلخيص طول العمر .

الجزء السابع (لايوجد به أي نص)

الجزء الثامن

- شرح الميتافيزيقا الكبير - تلخيص الميتافيزيقا .

الجزء التاسع

- كتاب جوهر الفلك - كتاب تهافت التهافت - رسالة سعادة النفس - رسالة في العقل .

الجزء العاشر (الملحق الاول Suppl.I)

- كتاب الكليات - شرح أرجوزة ابن سينا - رسالة الترياق .

الجزء الحادي عشر (الملحق الثاني SUP.II)

- الشرح الكبير لكتاب النفس

كان لابد لهذه الحركة الفكرية اللاتينية التي كان ابن رشد أحد مظاهرها ، من أسباب مهيئة وشروط ملازمة ، وقد توفرت بواسطة عوامل متعددة منها انتصار البابا Innocentius III (1198 - 1216) وسلطة الكنيسة في صراعها مع الإمبراطورية الجرمانية ، وتكون القوميات والسلطات الملكية الأوربية التي هيأت التقارب واستتباب السلام .

وكان من أسباب هذا اللقاء أن انفتح عصر جديد في أوربا التي كانت

خاضعة للمذهب الأغسطيني الذي لاءم الأفكار المسيحية مع الأفلاطونية الحديثة التي تعتمد الشعور البيني والحياة الروحية ، فاقتحم أرسطو مجتمع المثقفين اللاتين (١٥) . وكان مذهبه غير مذهب الأفلاطونية ، فإذا كانت تلك تعتمد التأمل ، فإنه لا يؤمن الا بالتجربة ، والعالم والحياة هما موطن هذه التجربة وهذا قمين بأن يُزل قدم المؤمن المستكين . وإذا كان منطق أرسطو قد هدُّ بنيان الفكر العتيق ، فإن ميتافيزيقا أرسطو وطبيعته كان لابد من أن تُربك رجال الكنيسة والدين . وقد أشرنا سابقا الى موقف رجال جامعة باريس من هذا التعليم الجبيد ومشروعهم الذي قصبوا منه " تبجين " فكر أرسطو اللاتيني . وإذا كانت شروح الشارح قد هدُّأت العاصفة الى حين ، فانها أصبحت هي نفسها مثار الجعل والنقاش ، وأصبحت العنو الأول لرجال الكنيسة النين اعتبروا ابن رشد الكافر الأول والشيطان الرجيم . فصدر في حق الأرسطية والرشعية ععيد من مراسيم المنع والتحريم ، وتهديد من يشتغل بفلسفتهما بالطرد من الجماعة . وكان من أهم ما أصدر في هذا الأمر قائمة تتضمن ثلاث عشرة قضية رشيبة محظورة ، أصدرها أسقف باريس Etienne Tempier في العاشر من بجنبر سنة 1270 (16) . وبعد هذا التاريخ بقليل ، ارتفع عبد القضايا المحظورة الى مائتين واحدى وعشرين قضية . ونهض في نفس الوقت كبار الفكر اللاتيني مثل Guillaume d'Auvergne و St Thomas و Gilles de Rome Grand و Raymond Lulle ، بل والمدرسة المومينيكية (١٦) لمحض آراء ابن رشد "De Unitate intellectus contra Averroem" : كتابه Albert le Grand ووضع (في وحدة العقل ضد ابن رشيد) ، وتوماس الاكويني في مؤلفيه (المسائل الخمسة عشر) " De XV problematibus " و De erroribus philosophorum " Gilles de Rome و . (ضلالات الفلاسفة)

وبالرغم من هذه الانتقادات ، فإن هؤلاء المفكرين اعتمدوا الشارح ، خصوصا في شروحه الأرسطية ، وفي كثير من القضايا الفلسفية ، بعد أن حذفوا - كما فعل أسلافهم في مؤلفات أرسطو - ما اعتبروه منافيا للعقيدة المسيحية .

^{(15) -} ابن رشد والرشعية لرونان ، القسم الثاني ، الفصل الثاني

Gilson, la philosophie, p. 386 ss - (16)

^{(17) –} الرشنية ، ص 219-255.

وإذا كنا لا نعرف الأسس العقائدية الفلسفية التي عرضت ابن رشد الى ما تعرض له في المجتمع العربي الإسلامي ، في كل تفاصيلها ، أو أن ما وصلنا منها يعد سانجا لا ينبني على أسس فكرية منطقية (١٤) . فإننا نعرف الأسس الفكرية العقائدية التي اتخذها المفكرون اللاتين أسسا لنقدهم ومعارضتهم ، لأنهم اعتبروها منافية للروح المسيحية والمعتقد العام . وهذه بعض منها كما ترجمها قنواتي عن اللاتينية (١٥) .

" أما المفسر [ابن رشد] فهو قد أقر جميع أخطاء " الفيلسوف " [أرسطو] بل بإصرار أشد . وقد تكلم أكثر مما فعل " الفيلسوف " ضد النين يقرون أن للعالم بداية . حـقا يجب أن يدحض أكثر بكثير مما يدحض " الفيلسوف " لأنه هاجم ايماننا بطريقة اكثر مباشرة ، مـدعـيا أنها باطلة حيث لا يمكن أن يكون بطلان أذ أنه مبني على الحقيقة الأولى .

1- وزيـادة على أخطاء " الفيلسوف " أن يتحض لأنه عاب على كل شريعة ، كما يتضح في التحتاب الثاني والكتاب الحادي عشر من الميتافيزيقيا ، حيث ينم شريعة المسلمين لأنهم يقولون بخلق المسيحيين وهي شريعتنا الكاثوليكية ، بل أيضا شريعة المسلمين لأنهم يقولون بخلق العالم وأنه من الممكن أن يخلق شيئ من العدم .

كـمـا أنه هاجمها أيضا [الشريعة] في بداية الكتاب الثالث من الطبيعيات حيث يـقول : " ان البعض - خلافا لعادة الشرائع - ينفون المبادئ البديهية ، فينفون أن شيئا يمكن أن يخلق من العدم ، بل هو أسوأ يسمينا باحتقار نحن والنين يتمسكون بالشريعة " متكلمين " (20) أي ثرثارين بدون عقل .

^{(18) –} الـمعجب ص 305-306 ، النيل والتكملة ، السفر السادس ص 21 . ابن ابي أصيبعة ص 530 وما بعدها .

^{: 19) –} نقلنا هذه الفقرة من « المؤلفات الرشيية» لقنواتي ص 308-301 وهي من كتاب (19) Gilles de Rome , De erroribus philosophorum .

وقد نشره أول مرة Mandonnet ثم اعاد النشرة Joseph Koch وترجمه الى الانجليرية John. o. Rield. Giles of Rome, De erroribus philosophorum. Critical text with notes and Introduction by Joseph Koch, English translation ...University press, Milwaukee, Wisconsin, 1944

^{(20) -} لم يعلق قنواتي على هذه اللفظة «متكلمين» ونعتقد أن اللاتين أساؤوا فهم المعنى الاصطلاحي للفظة المتكلمين ، وقد يكون السبب هو اعتماد المترجم اللاتيني على النص العبري ، اذ لا يعني لفظ מדבר (متكلم) ما يعنيه المصطلح الفلسفي الاسلامي .

وفي الكتاب الثامن من الطبيعيات يعيب الشرائع ويسمي انصارها " إرادات "(21) لأنهم يـقرون أنه من الـمـمـكن أن يـخـلـق شيئ من العدم . ويسمي أيضا هذا القول "إرادة" كـمـا لـو كـانت جـزافا مجردا ليست مبنية على أي سبب . وهو يهاجم الشرائع القاتلة بالخلق لا مرة أو مرتين بتلك الهجومات بل ينفجر عليها مرارا ؟ (22) .

2-ثم أخطأ في الكتاب الثامن من الميتافيزيقيا ، فقال : إن غير المادي لا يغير المادي الا بواسطة جسم غير قابل للتغير . ولذا لا يستطيع ملك أن يحرك حجرة في هذه البنيا. وبالرغم من أن هذا القول يمكن أن يستخرج من كلام " المفسر " الا أنه لم يصرح به على هذا الشكل .

3- شم أخطأ في الكتاب الثاني عشر من الميتافيزيقيا عندما قال ليس من الممكن عندما تحدث قوة شيئا ، ان تكون فقط في الفاعل ، وهو يلوم يوحنا المسيحي (23) الذي ذهب الى هذا القول . وهذا يخالف الحقيقة ويخالف ما قاله القديسون أن كل سبب الحادث في بعض الحوادث هو قوة الفاعل .

4- ثـم اخـطـا في نفس الكتاب الثاني عشر عندما قال : انه ليس من الممكن أن يخرج من فـاعـل مـا ، مـبـاشرة أشياء مختلفة ومضادة ، ولذا لام متكلمي الشرائع الثلاث من مسيحيين ومسلمين ويهود لانهم قالوا بهذا .

5- شم في نفس الكتاب الثاني عشر أخطأ عندما قال: إن كل الجواهر العقلية قديمة وفعل صرف وليست ممتزجة بالقوى. وقد أجبرته الحقيقة أن يخالف نفسه عندما قال في الكتاب الثالث من كتاب النفس: إنه لا يوجد أي صورة متحررة بالإطلاق عن المادة ، الا الصورة الاولى. إذ إن جميع الصور الاخرى تتنوع بالذات وبالماهية كما ذكر بتلك هو نفسه.

6- ثم أخطأ عندما قال في الكتاب الثاني عشر المنكور أن ليس لله اهتمام ولا عناية بالافراد الموجودين في هذه الدنيا ، مدعيا أن هذا غير ممكن وغير لائق بالجود الإلهي . 7- ثم أخطأ عندما نفى وجود الثالوث في الله . فقال في الكتاب الثاني عشر إن البعض ظن الشالوث موجودا في الله ، وحاولوا أن يتهربوا [من الصعوبة] فقالوا : انهم ثالوث والله واحد . لم يعرفوا أن يتهربوا لان الجوهر عندما يتعدد يكون الواحد قد اجتمع بمعنى مضاف . ولذا ، حسب قوله هو ، إذا كان الله ثلاثة وواحدا فيكون مركبا وهذا غير مقبول .

involventes مده هي الترجمة الحرفية اللاتينية Voluntates لطها هي تحريف لكلمة كلمة الحرفية اللاتينية عممنى غطى ، لف غشى ، ويكون المعنى عندنذ : « النين يخفون معاني القرآن» انظر طبعة كوخ ص 17 هامش 42 (قنواتي)

^{(22) -} الاستفهام منا ، لاننا نشعر بتشوش في الترجمة .

^{(23) -} هو يحيى النحوي ، اي فبلو يونس . (قنواتي)

- 8- ثـم أخطأ عندما قال: إن الله لا يعلم الجزئيات لأنها غير متناهية كما هو واضح في تفسيره في الفصل المعنون: " قول الأباء ... الخ ...".
- 9- شم أخطأ لانه نفى أن كل ما هو مهجود في هذه الدنيا يرجع الى العطف الإلهي اي العناية الإلهية . فهو قد أقرأن بعض الأشياء تصدر من حتمية المادة بدون نظام هذه العناية . وهذا يخالف تعليم القديسين لأنه لا يحدث شيئ في هذه الدنيا يهرب تماما من هذا النظام ، لأن كل ما نراه في هذا العالم إما أن تكون العناية الإلهية أحدثته او أننت به .
- 10- شم أخطأ لانه قال : إن العاقل واحد بالعدد في جميع البشر كما هو واضح في الثالث من كتاب النفس .
- 11- شم ، لأن من هـذا يـلـزم أن الـعقل لا يكون صورة الجسد ، قال في نفس الثالث من كـتـاب الـنـفـس : ان كـلمة " فعل " تستعمل بطريقة مشتركة عندما تطلق على العقل والـصـور الاخرى . ولذا اضطر أن يقول : إن الإنسان لا يندرج تحت النوع بالنفس العقلية بل بالنفس الحسية .
- 12- ثم بناء على هذا المبدأ ، قال إن من النفس العقلية والجسد لا يتكون شيئ ثالث وأن التحاد تلك النفس بالجسد لا يكون أكثر وحدة من اتحاد محرك السماء بالسماء ".

الفصل الخامس

حيث تجمع بطريقة مقتضبة الأخطاء المنكورة.

جميع اخطاء ابن رشد ، ما عدا أخطاء " الفيلسوف " [أي ارسطو] هي الآتية :

- f 1- ليس هناك تشريع حق ، مع امكانه أن يكون مفيدا f 1
- 2- لا يستطيع الملك ان يحرك مباشرة الا الجرم السماوي .
 - 3- إن الملك فعل محض .
- 4- لا يكون في أي تكوين قوة الفاعل هي العلة الكامنة للشيئ .
- 5- ليس من الممكن ان تصدر من أي فاعل ، في نفس الوقت ، أثار مختلفة .
 - 6- ليس لله عناية بالأفراد .
 - 7- لا يوجد في الله ثالوث .
 - 8- إن الله لا يعلم الجزنيات .
 - 9- إن بعض الاشياء تصدر من حتمية المادة بدون نظام العناية الالهية .
 - 10- إن النفس العقلية لا تتعدد بتعدد الاجسام بل هي واحدة بالعدد .
 - $\, 1 \, 1$ إن الانسان يندرج تحت النوع بواسطة النفس الحسية . $\, 1 \, 1$

12- ليست وحدة اتحاد النفس العقلية بالجسد أكمل من وحدة اتحاد محرك السماء ".

ولم تقتصر معارضة الفكر الرشدي على ما ألفه مفكرو اللاتين ، بل تجلت معارضته أيضا في الفكر الشعبي المسيحي كما عبرت عن ذلك الآثار الفنية المتبقية عن تلك العهود ، مثل اللوحة الزيتية التي رسمها André Orcagna .وقد جمعت هذه اللوحة بين ثلاث شخصيات كانت تعتبر أعدى أعداء المسيحية على الإطلاق ، وهي النبي محمد وعدو المسيح وابن رشد ، وقد تجمعوا في الجحيم على أبشع صورة ممكنة ، وهي صورة كان لها مثيلاتها في فن الرخرفة والزجاج الكنسي (24) الوسطوى والنهضوى .

ولم تخل الأثار الأدبية الكبرى من رد الفعل هذا ، ف Danty الذي كان يكن تقد يرا كبيرا للشارح ، لم يستطع منع نفسه من أن يضع الشارح في الجحيم (25) .

ولوضع ابن رشد في مصاف المسيح الدجال ، ونبي الإسلام محمد في الجحيم سواء في الآثار المنية او الأدبية الوسطوية دلالته على ما كان لأبي الوليد من أثر إيجابي وسلبي في فترة كانت تعتبر أهم وأخطر فترة في تاريخ الفكر والتحول الإنسانين وفي تاريخ التقاء الحضارات .

آثار كانت لها فعاليتها الكبرى في المجتمع اليهودي في نفس الفترة وفيما بعدها ، وقد تبلورت هذه الفعالية في أدبيات ابن ميمون وأدبيات الأجيال اللحقة (26).

^{(24) -} شاهد رونان لوحة Orcagna ب Campo santo de Pise ب Orcagna في ايطاليا. وقد بعث برسالة الى Daremberg يصف له فيها مشهد هذه اللوحة . وقد خص رونان الفقرة الخامسة عشرة من الى Daremberg يصف له فيها مشهد هذه اللوحة . وقد خص الايطالي في العصر الوسيط ص 301 المفصل الثاني ، القسم الثاني ، لموضوع ابن رشد في فن الرسم الايطالي في العصر الوسيط ص وما بعدها .

انظر في موضوع الرسالة :

L'Averroès d'Ernist Renan, Etude suivie des lettres inédites de Renan a R.Dozy et d'autres lettres également inédites à l'Abbé Valentinelli, Emiliotera, A.Favaro. Annales de l'institut d'Etudes Orientales. Tome VIII, 1949-1950 p 7 Inferno, cant XXVIII, 11 - Onzana, Dante, p.180, Averroès, p. 304 - (25)

^{(26) -} نحيل هنا على الدراسة المفصلة التي خصصها الاستاذ الرعفراني لابن ميمون في:

Les Africains, sous la direction de CH. André Julien, éd. J-A. 1977, T. III, p. 264 وكذا بحثه الذي عرضه في اكاديمية المملكية المغربية، وقد اشرنا اليه.



III - ابن رشد لدى الطوائف اليمودية في العصر الوسيط

ا- أبو عمران موسى بن ميمون

أشرنا في دراسة سابقة (١) الى أن موسى بن ميمون أتم التوافق بين الديانة الحيه ودية والفلسفة . وانه حاول ربط الشريعة الموسوية بالعقل والفلسفة . كما أشرنا الى الأثر الذي كان لابن رشد فى ابن ميمون ، وقد شهد هو نفسه بنلك ، عندما أخبر أحد تلامنته، بأنه اطلع على كل ما ألفه ابن رشد ، باستثناء كتاب الحس والمحسوس (2) . غير أن القارئ لمقدمة دلالة الحائرين، يشعر بحضور ابن رشد وكتابه فصل المقال ، حضورا يفرض علينا أن نعقد مقارنة بين العملين ، لنرى رأى العين علاقة الرجلين :

ولد ابن رشد سنة 1126 وتوفي 1198 .

ولد ابن ميمون سنة 1135 وتوفي 1204.

ألف ابن رشد كتابه فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال حوالى سنة 1180 (3) .

ألف ابن ميمون كتاب دلالة الحائرين ، بين سنتي 1186-1190 .

تنلمذ ابن رشد على ابن باجة مباشرة ، وتتلمذ ابن ميمون على أحد تلامذة ابن باجة ، لم ينكره باسمه في كتابه الدلالة (4) .

يظهر أن كتاب فصل المقال صيغ على شكل رسالة : أما بعد حمد الله أو على الأقل كان ذلك في جزء منه (5) وكذا كتاب الدلالة لابن ميمون ، فهو

^{(1) -} مجلة كلية الاداب والعلوم الانسانية ، الرباط ،العدد 5-6 ، ص 5 .

^{. 2) -} رونان ص 177 .

^{(3) -} ألف ابن رشد فصل المقال والكشف عن مناهج الابلة والضميمة على التوالي ، ولما ألف كتابه الكشف عن مناهج الابلة ، حوالي 54 سنة من عمره ، افترضنا أن يكون تأليف فصل المقال حوالي سنة 1180 .انظر ص 234 .

^{(4) -} دلالة الحائرين ، ج 2 ، فصل 9 ، ص 181 من الترجمة العبرية (ص 297 اتاي)

^{(5) -} قد تكون عبارة « اما بعد حمد الله ...» فاتحة لمؤلف ايضا . الا ان بداية الضميمة لا تترك شكا في انها مرسلة . انظر ص 71 والهامش 4 من نفس الصفحة من كتاب فصل المقال، تحقيق محمد عمارة ، دار المعارف بمصر ، 1972 .

رسالة الى أحد تلامنته بعد أن فارقه .

ولم يكن كتاب فصل المقال كتابا لكل الناس ، فهو موجه الى من تبحر في علوم الدين وعلوم الاوائل: " لما فقتم بجودة ذهنكم ، وكريم طبعكم كثيرا ممن يتماطى هذه المعلوم " كما جاء في بداية الضميمة (6) . وللنين توفر لهم : 1- نكاء الفطرة . 2- العدالة الشرعية . 3- الفضيلة العلمية والخلقية (7) .

ويخصص ابن ميمون رسالته لقلة من الناس: " لله ولامثاله وقليل ما هم"(8) لمن كان شديد الحرص على الطلب، شديد الاشتياق الى الأمور النظرية، اطلع على علم الهيئة والتعاليم، وكان جيد الذهن، سربع التصور، ضليعا في صناعة المنطق، وباختصار، لمن تفلسف واطلع على العلوم الحقيقية والشرعية، كمل في دينه وخلقه ونظر في علوم الفلاسفة، وعلم معانيها، وجنبه العقل الإنساني ليحكمه.

غير أن هدف الرجلين يختلف ، فبينما يكتب ابن رشد ليبين مدى اتفاق العقل والنقل ووجوب النظر العقلي في العلوم الشرعية ، دون أن ينصب نفسه مرشدا ، يرى ابن ميمون ، أن عليه ، بالإضافة الى ما قام به ابن رشد في الديانة الإسلامية ، أن يهدى الحائر الضائع الذي ترددت خطاه بين منطق العقل ونص الشرع ، فمقالته لمن تفلسف واطلع على علوم حقيقية ، وتضلع في الشريعة وحار في معانيها ، والذي عاقته ظواهر الشريعة عما يراه العقل (9).

وقسم كل من الفيلسوفين الناس طبقات ، فقسم ابن رشد الناس إلى :

- 1- الخطابيين ، وهم عامة الناس أو الجمهور .
- 2- الجليين ، وقد ارتفعوا عن الجمهور في تفكيرهم قليلا .
- 3- البرهانيين او أهل النظر او الراسخين في العلم وهم أهل التأويل (١٥). وقسم ابن ميمون الناس تقسيمين :
- أ تقسيما له ارتباط بفهم الشريعة حسب قدرة أصناف الناس ، ونجد في هذا التقسيم :

^{(6) -} ضميمة العلم الالهي المنشورة مع فصل المقال ، ص 71

^{(7) -} فصل المقال ، ص 28 .

^{(8) -} ص 8 اتاي

^{(9) -} المقدمة ، ص 10

^{(10) -} فصل المقال ، ص 13

- 1- الكاملين ، وعلى رأسهم الانبياء ثم أهل النظر وهم ثلاث درجات ، والكاملون هم أقدر الناس على التأويل .
 - 2- جمهور الناس.

ب - وتقسيما له ارتباط بالنظر في كتابه أي النين سيطلعون على كتاب الدلالة وهم:

- 1- المبتدئون بالنظر، وسيستفيدون ببعض الكتاب.
 - 2- الكاملون ، وسيستفيدون بكل الكتاب .
- 3- الـمـخـتـلـطـون ولن يستفيدوا شيئا ، وقد يكون من بينهم جمهور الربانيين وبعض مدعى الفلسفة .

والملحظ من خلال تقسيمي الفيلسوفين ، أن ابن رشد كان يهدف من كتابه الفصل ، أن يبين أن فهم الشرع ميسر للكل ، كل حسب عقله وفهمه (١١)، وأن المفهم النظري ضرورة من ضروريات الإسلام ، ولم يهاجم أصحاب المذاهب من أشعرية ومعتزلة وغيرهم إلا في حدود الشرع (١١) . وكان نكره لابي حامد الغزالي نكر احترام وتقدير ، مع اختلاف كبير في الرأي (١٤) . ورغم أن صراعه مع المقهاء كان صراعا مريرا ، فإن مقارعته لهم في هذا الكتاب ، كانت مقارعة عقلية لم تخرج عن حدود الأدب (١٤) و لم تتعد تقرير حالهم :

" فكم من فقيه كان الفقه سببا لقلة تورعه وخوضه في الدنيا ، بل أكثر الفقهاء هكذا نجدهم " . فلم يكن ابن رشد عنيفا عنف ابن ميمون الذي صرح بأن الهدف من كتابه هو إظهار زيف المختلطين الذين يدعون العلم ، ومن هؤلاء بطبيعة الحال ، كثير من الفلاسفة المسلمين ، وأصحاب المذاهب الاسلامية، والقرائين والأحبار .

وقد هاجم ابن ميمون هؤلاء جميعا بعنف ، اذ استعمل وصف : جهال و ذاهل للقرائين والأحبار ، واستعمل كلمات : غبي ، عري عن معرفة طبيعة الوجود ، للحبار . وأنهم أذا اطلعوا على أسرار النصوص فإنهم سيأتون بالممتنعات . واستعمل لهم ولغيرهم عبارات مثل: "اتسخت المغتهم بالاراء الغير

⁽ ا ا) - فصل المقال ، ص 30-31

^{(12) -} نفس المرجع ، ص 63

^{(13) -} نفس المرجع ، ص .50 مثلا

^{(14) -} نفس المرجع ، ص 24-25. 32-38

المحيحة والطرق المموهة " . وأن الكثير من فرق العالم من أهل زمانه يؤلفون هنبانا عظيما .

وقد تشابه الداعي الى خصام الفيلسوفين للفقهاء ، فقد تعرض ابن ميمون لمضايقات الربيين ، الأمر الذي دعاه الى إخفاء مذهبه الفلسفي في بعض الأحيان ، فقد جاء في أخبار الحكماء للقفطي ، أن ابن ميمون صنف رسالة في إبطال المعاد الشرعي ، وأنكر عليه مقدمو اليهود نكرها ، فأخفاها الا عمن يرى رأيه في ذلك (١٥) .

وأثار الفقهاء المنصور أبا يوسف يعقوب (1184 - 1199) على ابن رشد .

وحوكمت الفلسفة اليهودية في شخص ابن ميمون ، فحاربها الربيون خلال قرن من الزمن في بيع جنوب فرنسا وكطلان واركون . وأحرقت كتبه في مونبليي وبرشلونا وطليطلة . وهدد بالتكفير كل من يشتغل بفلسفته (١٥).

وأحرقت كتب ابن رشد وكتب الفلسفة كلها ، وأمر بإبعاد كل من يتكلم في شيئ من هذه العلوم (١٦) .

ويرى كل من الفيلسوفين أن هناك طبقة من المتفلسفين لم تحسن الاستفادة من العلوم التي اطلعت عليها ، فقد آلم ابن رشد أن يوجد من ينسب نفسه الى الحكمة ، إن الأنية من الصديق هي أشد من الأنية من العدو (١٤) ويقول أيضا :" وقد أذاها[الحكمة] كثير من الاصدقاء الجهال ممن ينسبون أنفسهم اليها" (١٤) .

ويَسِمُ ابن ميمون نفس الطبقة من أهل ملته بالجهل : " يزعمون أنهم أهل علم ونظر ولا علم لهم " (ص 21) .

وقد استعمل هؤلاء الحكمة في غير محلها في رأي ابن رشد (20) ، وقد اطلعوا عليها واستعملوها في غير محلها أيضا عند ابن ميمون (21) . أو قد

^{(15) -} إخبار العلماء بأخبار الحكماء ، القفطي جمال الدين ، [تصحيح الخانجي] ، مطبعة السعادة ، مصر 1326 ، ص . 210 .

Renan, p.183 - (16)

^{(17) –} المعجب ، ص. 306

^{(18) -} فصل ، ص 66

^{(19) -} نفسه ، ص 67

^{(20) -} فصل ، ص 59 - 60

^{(21) -} الـمـقـدمـة ، وانـظر ايضا حي بن يقظان لابن طفيل ، [تحقيق أحمد أمين] ، طبعة دار المعارف 1959 ، ص. 130

يـحـدث ذلك : " إن نظرها جاهل من جمهور الربانيين فلا يصعب عليه منها شيء ، اذ لا يستبعد الجاهل الغبي العرى عن معرفة طبيعة الوجود ، الممتنعات " (ص 15).

واختار كل من الرجلين الإنسان الكامل ليحاوره ، وهو عند ابن رشد : البرهاني ، الراسخ في العلم ، وعند ابن ميمون : الكامل . والرجل الكامل أولا وقبل كل شيء هو ابن رشد وابن ميمون . وصفاته عند الأول : المتعمق في علوم الحين ، الكامل في دينه ، صاحب الأخلاق الفاضلة ، المطلع على الحكمة والتعاليم ، الناهل من مناهلهما (22) ، كامل الفطرة ، جيد الترتيب في النظر ، متمكن من الشهوات ، مستعين بغيره في فهم ما غمض عليه من أمور الحكمة ، نكي الفطرة ، متصف بالعدالة الشرعية ، والفضيلة العلمية والخلقية (23) .

وعند الثاني: رجل دين ، رسخ الإيمان في قلبه ، واعتقد صحة الديانة اليهودية ، كامل في دينه كامل في خلقه ، مطلع على الفلسفة ، عالم بمعانيها ، مؤمن بحقيقة العقل الإنساني ، يسعفه نكاؤه في فهمه (ص 10 و 15). ومع نلك فهو محدود المعرفة لا يعرف أسرار النص كلها ، بل جزء منها فقط ، ونلك حسب درجته من الكاملين ، كما أنه لا يستطيع إيصال أسرار هذا النص إلى الناس (ص 11-13).

ويرى كل من ابن رشد وابن ميمون ، أن على الجمهور أن يكتفي بالإيمان إيمانا اعتقاديا دون تعمق ، بل يمنع أن تكشف أسرار النص الى الجمهور : "لاينبغي أن يعلم بحقيقتها جميع الناس " (24) .

ويجب على أئمة المسلمين أن ينهوا عن الكتب التي تتضمن علم البرهان: " الا من كان من أهل العلم كما يجب عليهم أن ينهوا عن كتب البرهان من ليس أهلا لها " (25).

والجمهور عند ابن ميمون غير معد لفهم أسرار النص أصلا ، فلا يضاء لهم مطلقا (26) . لقد خفى عنهم الحق ، ويكفيهم أن يؤمنوا حسب قدرتهم ، ويلزم ألا تفسر لهم هذه الأسرار .

^{(22) -} فصل ، ص 26 - 27

^{(23) -} فصل ، ص 29

^{(24) -} فصل ، ص 35 - 36 . 52 - 58

^{(25) -} فصل ، ص 53

^{(26) -} المقدمة ، ص 12 ، انظر هذه الفكرة في رسالة حي بن يقظان ، ص. 129

وعلى هذا فنص القرآن او التوراة ، وكتب الانبياء ، تحتوي ظاهرا وباطنا ، ويكفي الجمهور هو ويكفي الجمهور هو الجمهور هو حملها [النصوص] على ظاهرها في الوجهين جميعا " (27) .

وأما الجمهور النين لا يقدرون على أكثر من الأقاويل الخطابية ، ففرضهم إقرارها على ظاهرها ، ولا يجوز أن يعملوا ذلك التأويل أصلا (28) . ويعلل ابن رشد ذلك بقوله :" والسبب في ورود الشرع فيه ظاهر وباطن ، هو اختلاف نظر الناس ، وتباين قرائحهم في التصديق . والسبب في ورود الظواهر المتعارضة فيه ، هو تنبيه الراسخين في العلم على التأويل الجامع بينها " (29) .

ووجود الظاهر والباطن في النصوص أمر دعا ابن ميمون الى كتابة كتابه ، ليبين أن النص يحمل معنى ظاهرا وآخر باطنا . والغرض من المعنى الظاهر أن يكون طريقا للعامة ليفهموا حسب فهمهم وضعف تصورهم ، أما الباطن فهو الذي يكشفه الكاملون .(ص 10 وما بعدها).

وأهل القدرة على هذا الكشف هم الراسخون في العلم ، البرهانيون عند ابن رشد ، وهم الكاملون عند ابن ميمون ،(ص ١٥ و ١٥)

ولم ينزل النص لطبقة دون أخرى ، فقد وجب الايمان على الراسخين في العلم والكاملين ، وعلى الجمهور، كل حسب قدرته. ولما كانت قدرة الجمهور محدودة ، ضرب الله الامثال في الكتب المنزلة ، وقد أشار الى هذا ابن رشد : "وأما الاشياء التي لخفائها لا تعلم الا بالبرهان ، فقد تلطف الله فيها لعباده بأن ضرب لهم أمثالها وأشباهها ، ودعاهم الى التصديق بتلك الامثال" (30) ، ويردد القول نفسه ابن ميمون : " العلماء والحكماء حسب طبيعتهم ، وحسب مشيئة الله ، مضطرون الى التعليم بالامثال والالفاز " (31) .

ويشعر كل من الرجلين بأن في عمله ما هو مسبوق اليه وما هو خاص به ، يـقـول ابن رشد: " ولولا شهرة ذلك عند الناس ، وشهرة هذه المسائل التي ذكرناها لما اسـتـجزنا ان نكتب في ذلك حرفا " (32) كما يقول :" إن كان لم يتقدم احد ممن قبلنا

^{(27) -} فصل ، ص 57

^{(28) -} فصل ، ص 58 ، انظر أيضًا ص 33 ، 34

^{(29) -} فصل ، ص 34

^{(30) -} فـصـل ، ص 46 ، وانـظر ايضا فيصل التفرقة بين الاسلام والرندقة ، لابي حامد الفرالي مع رسالة لخرى ، طبعة القاهرة 1907 ، ص. 5-9

^{(31) -} المقدمة ، ص 10 و 13

^{(32) -}فصل ، ص 54

بفحص عن القياس العقلي وأنواعه ، انه يجب علينا أن نبتدئ بالفحص عنه ، وأن يستعين في ذلك المتلخر بالمتقدم " (33) .

ويرى ابن ميمون أن كتابه يضم جانبين : جانبا سبق أن تطرق اليه من سبقه من اليهود ، ويجوز تقديمه للغير . وجديدا ، وهو الذي أبدعه في كتابه ، ويجب أن لا يقدم منه شيء لغير الكاملين ، وعليهم أن يصلوا اليه بانفسهم ، وأن لا ينبهوا عليه أو يسارعوا الى الرد عليه قبل فهمه (34) .

ولهذا فإنه قصد نثر القضايا الخطرة في الكتاب دون ترتيب ، حتى لا يعثر علي بنات عليها الا من كان أقدر على ذلك ، مع إعطاء المثل واللغز المغلف بالحشو الذي لا تظهر فائد ته حينا ، ويستحلف بالله القادرين أن لا يشرحوا شيئا مما فهموا (35).

ويالحظ أن هدف ابن رشد الاول من تأليفه كتابه ، هو تبيين " هل النظر في الفلسفة وعلوم المنطق مباح بالشرع أم محظور أم ملمور به إما من جهة النعب وإما من جهة الوجوب " (36) ، وأنه لم يؤلفه لخاصة، أذ يعتبر ما جاء فيه معروفا لم يبق سرا: " ولولا شهرة تلك عند الناس ، وشهرة هذه المسائل التي نكرناها، لما استجزنا أن نكتب في ذلك حرفا ، ولا أن نعتنر في ذلك لاهل التأويل بعنر ، لأن شأن هذه المسائل أن تنكر في كتب البرهان " (37) . كما أنه يبين في كثير من المواضع ، أن أمور التأويل يجب أن لا تبين الا في كتب البراهين التي هي للراسخين في العلم (38) .

أما ابن ميمون فلا يعتبر بعض مسائل كتابه سرا وحسب ، وإنما يستحلف بالله ، القادر على فهمها أن يحجبها وأن لا يفشي سرها (39) . بل يخاف حتى ممن يعتبره قادرا على فهمها من أن يقع في أخطاء تأويلها (40) .

^{(33) -} نفسه ، ص 25

^{(34) -} المقدمة ، ص 21

^{(35) –} نفسه

^{(36) -} فصل ، ص 22

^{(37) -} نفسه ، ص 54

^{(38) -} نفسه ، ص 52. ويقول في ص 25 « فكتلك يجب ان نعتقد في النظر في القياس المعقلي، ولهذا سبب ليس هذا موضع نكره ». وانظر إلجام العوام عن علم الكلام ، للغزالي ، طبعة محمود علي صبيح ، دون تاريخ . والمضنون به على غير أهله الكبير والصغير، طبعة مكتبة الجندي ، القاهرة، دون تاريخ .

^{(39) -} المقدمة ، ص 21

^{(40) -} نفسه

المرجع الأول والأخير للفيلسوفين معا هو النص الشرعي . فاستشهادات ابن رشد هي القرآن والسنة والسلف الصالح .

واستشهادات ابن ميمون هي التوراة والتلمود ومأثورات الأحبار .

وبعد ، قد يتبادر الى ذهن القارئ أن هذه المقارنة غير متساوية ، إذ كيف نقارن بين كتاب ومقدمة لكتاب ؟ والحقيقة أن مقدمة ابن ميمون تعتبر تنظيرا لما سي فصل فيه في الكتاب كله . كما أن كتاب فصل المقال يعتبر تلخيصا ونمونجا للامور الفلسفية الكبرى التي فصل فيها ابن رشد في بعض كتبه ، وخصوصا كتاب الكشف عن مناهج الائلة ، وتهافت التهافت ، وهي جميعا كتب معروفة ومترجمة الى اللغة العبرية (١٤) .

^{(41) -} وهذه جميعا مترجمة الى اللغة العبرية كما هو مبين في عملنا هذا

2 - الفكر الرشدي في الإرث اليهودي

سبق أن رأينا خلال درسنا لحياة ابن ميمون ، أن هذا الرجل تسبب بما رامه من تقريب الدين والفلسفة ، في تقسيم طوائف اليهود الى قسمين ، النين يناصرون الدرس الفلسفي ، وأولئك النين يعارضونه . وسنزيد هذا تفصيلا في الفقرة اللاحقة . وقد ظل هذا الصراع فيما بعد ، قائما بين ظهراني الطوائف اليهودية ، وعندها أصبح ابن رشد الشرارة التي زادت نار الجنوة .

كانت ترجمة كتاب دلالة الحائرين من اللغة العربية الى العبرية حدثا ذا بال بالنسبة ليهود جنوب فرنسا وشمال اسبانيا ، اذ بفضله اتضحت لعلمائهم مبهمات التوراة ، ووجدوا فيه المنهج العقلي الكفيل بحل كثير من مشاكل نصوص الكتاب ، بل وجدوا فيه كثيرا من علوم أرسطو كما عرفها العرب . ونبههم الى ضرورة التسلح بالعلوم المختلفة غير التي تعودوها . ولم يمض جيل من الزمان ، حتى انتشرت الفلسفة الأرسطية والرشدية بين ظهراني طوائف يهود هاتيك الديار .

وقد ساعدت العوامل الإجتماعية والإقتصادية على ذلك ، إذ تمكن اليهود وغير اليهود ، خلال القرون الثاني عشر-الرابع عشر ، بجنوب فرنسا وكطلان ، بغضل نوع من الاستقرار ، من الحصول على الثراء الضروري لازدهار الفكر . اذ نشأت من جديدة بسبب هذا الثراء ، مكنت هي بدورها من إتاحة التلاقي وإخماد نار العصبية الدينية ولو إلى حين . فكملت بنلك الشروط الثلاثة التي هي : المن والثراء والعلاقات الإجتماعية بين نوي المعتقدات المختلفة . ومكنت من وضع جديد ساعد على انتشار الفلسفة . فبعد أن كانت هذه خاصة من خاصيات الأرسطقراطية دون غيرها ، أصبحت الأن في الوضع الجديد ، في متناول البرجوارية الجديدة الناشئة ، ولم تعد الأفكار السامية تنقل من شيخ الى مريده ، بل أصبحت مشاعة تلقن في البيع وأمام عامة الناس (42) .

^{(42) –} تشكى الاحبار المعارضون للفلسفة ، من نشر الافكار الفلسفية بواسطة الدرس الديني ، في كثير من الرسائل المنشورة في كتاب ${\rm COR}$ و ${\rm V}$ و ${\rm IV}$ ، مثلا الرسالة ${\rm IV}$ و ${\rm IV}$...

وانظر يعقوب انطولي وما حكاه عن درسه الفلسفي ايام السبوت في البيع في موضعه .

Sirat, Philosophie, pp. 241-242

وعندها رجع اليهود الى إرثهم العربي الذي حملوه معهم من الاندلس، وقاموا بحركة الترجمة الكبيرة التي كان لابن رشد فيها نصيب الأسد، سواء في عدد ما ترجموا له من نصوص، أم عدد ما تداولوه من نسخ لم يساويهما بالمثل إلا نسخ التوراة (43).

وتجلت أهمية أبي الوليد لدى اليهود قبل هذه الحركة ، كما يتضح ذلك في الرسالة التي بعثها ابن ميمون الى تلميذه أبي الحجاج يوسف ، يقول فيها : "... ووصلني في هذه المدة كل ما الفه ابن رشد من كتب أرسطو الا الحس والمحسوس ، ورأيت صوابه صوابا حسنا ..." (44) .

وأبو الحجاج هذا كتب أيضا الى ابن ميمون رسالة أدبية رائعة ، كلها مجاز ، يشكو فيها الى ابن ميمون خيانة ابنته ، اي ابنة ابن ميمون ، ويقصد بها الفلسفة . وجاء في هذه الرسالة :

ותיטב הנערה בעיני . וארשתיה באמונה , כדת וכחלכה על סיני נתונה. בשלש אלה קדשתיה . כסף ידידות למחר נתתיה . ושטר אהבים כתבתי לה כי אהבתיה . וכי יבעל בחור בתולה בעלתיה . ואחרי בכל אלה קניתיה לחפת החשק העירותיה . לא פתיתיה ולא אנסתיה . רק חשקה בי כי חשקתיה , ונפשי בנפשה קשרתיה , וכל זה בפני שני עדים ברורים בן עביד אללה ובן רשד חברים ... (45).

"... أعجبتني هذه الصبية ، فعقدت عليها خطبتي على الشريعة وما انزل على طور سينا ، وتزوجتها بثلاثة أشياء : بان أعطيتها حبي مهرا ، ومكتنها عشقي عقدا لاني همت بها ، وعاملتها معاملة الزوج عنراءه. وبعدها أحببت منها ان تتربع على سرير النوجية ، لم نخذها اغراء او رعونة ، وانما أعطتني حبها لاني بادلتها حبا بحب وربطت روحي بروحها . وجرى كل هذا امام عدلين اثنين ذائعي الصيت ، وهما أبو عبيد الله [ابن ميمون] وابن رشد "

واعتماد أبي الحجاج ، مع ما كان له من شهرة ومكانة ، وصفها ابن ميمون في مقدمة كتابه دلالة الحائرين (46) ، ابن رشد شاهدا ، يعني انه انكب على الملسفة الرشدية ، ومؤلفات ابن رشد ، ويبين أن فلسفة أبي الوليد اتخنت لها مكانا بين الطوائف اليهودية مبكرا ، وهذا ما ثبت فعلا من تاريخ الرشدية

^{(43) –} رونان ، الرشيية ص ، وانظر كنلك القسم الخاص بالترجمات في هذا العمل .

J.A.juillet 1842 , p . 31 ، عن مونك - (44)

^{(45) -} نفسه ، ص 59

^{(46) -} انظر في مكانته ، سيرته التي كتبها مونك في المرجع السابق ، وكذا القفطي ، تاريخ الحكماء ، الطبعة الاوربية ، ص .392 . وكذا ابن أبي أصيبعة ، ص 696

اللاتينية التي تطرقنا اليها سابقا . ولم تنحصر آراء ابن رشد في التلقين والقراءة والدرس ، وانما أصبحت أداة من أدوات الفهم الديني اليهودي ، وعلما من علوم التوراة . ذكر مونك في حديثه عن أعمال ابي الحجاج يوسف (47) ، أن شموئل سرسا ، ذكر ليوسف هذا ، فقرة من شرحه لصراع يعقوب مع الملاك ، ويعني بنلك ما جاء في الآية 28 ، الواردة في سفر التكوين ، الإصحاح 32 . ويتجلى أثر ابن رشد في هذا الشرح الفلسفي التوراتي بكل وضوح ، فروح يعقوب (العقل أن ابن رشد في هذا الشرح الفلسفي التوراتي بكل وضوح ، فروح يعقوب غير أنه لا يمكن أن يصل الى هذه الدرجة ما دام لم يتحرر من قيد المادة غير أنه لا يمكن أن يصل الى هذه الدرجة ما دام لم يتحرر النفس من ظلام (الجسم)، ويستمر الصراع حتى الفجر ، يعني حتى تتحرر النفس من ظلام المادة وتبلغ نور الخلود .

ولم ينفرد يوسف بهذا النهج في الشروح التوراتية ، بل أصبحت الفلسفة ، وخصوصا الرشعية ، أداة ضرورية لنصوص التوراة ، أيام ابن ميمون ولدى الأجيال اللحقة ، اذ كتب شموئل بن تبون ، مترجم كتاب الدلالة ، الى ابن ميمون يرجوه أن يضع شروحا فلسفية لأسفار الجامعة والامثال ونشيد الاناشيد، غير أن الرسالة وصلت متأخرة بعد أن قضى ابن ميمون . ولهذا فإن أبناء تبون قاموا بهذه المهمة فيما بعد ، فشموئل الذي يعتقد أن هذه الاسفار تُكوَّن وحدة موضوعية متكاملة ، مضمنها أن روح الانسان تتحد بالعقل الفعال ، ألحق ترجمة مقالات ابن رشد الثلاث في العقل الهيولاني ، بشرحه سفر الجامعة . ونهج نَهجَهُ صِهرُه يعقوب أنطولي في شرحه سفر الأمثال (48) ، وكذا ابن شـمـوئل موسى بن تبون في شرحه نشيد الأناشيد (49) . فقد اعتمدا معا ، الفكر الرشدي في هذه التفاسير التوراتية . والواقع أن ابن رشد ، لم يكن في رأي متنوري اليهود ، في هذه الفترة ، بعيدا عن روح التوراة وفكر شيوخ التلمود ، كما عبر عن ذلك ابن فلقرا في مقدمة شرحه لكتاب دلالة الحائرين ، المعروف במורה המורה (עבل וلعليل) يقول: "...ולהבדיל בין הקדש שהם דברי נביאנו ע"ה ודברי חז"ל, ובין החול שהם דברי המחקר. וכתבתי מדברי חכמי המחקר המדברים באלה הענינים יודעת החכם אבן רשד י מפני שיראה מדבריו שהוא נוטה לדעת חכמינו ז"ל " וلمقدمة وكذا (ע 8).

J.A. p. 55 - (47)

^{(48) –} وهذا ما بينه بكل وضوح ، في مقدمة كتابه מלמד התלמידים ، حيث يرى ان النظر حق شرعي .

^{(49) -} انظر الفقرة الخاصة بالمترجمين ، وانظر ايضا : SIRAT , Philosophie , p. 251

"...ونقلت من كلام اعلام العلم المشتغلين بهذه العلوم ، [وكذا] من أراء الفيلسوف ابن رشد ، اذ يتضح من كلامه انه أقرب الى أراء علمائنا طاب نكرهم ". ولهذا فأن شرح ابن فلقرا أتى بكثير من أقوال ابن رشد في كثير من القضايا الدينية (50) . وكان يبقول: قال الفيلسوف المنكور (51) ، واقتبس ابن فلقرا أيضا من ابن رشد كثيرا في موسوعته ٣٧١٦ ١٩٥١/١٥١٥ (52) (أراء الفلاسفة) ، اذ اعتمد بالدرجة الاولى الحس والمحسوس والنوم واليقظة . يقول ناشر الحس والمحسوس: "وقد توصلنا الى نتيجة مفادها أن كتاب ابن فلقرا هو ترجمة حرة وشرح لمختصر ابن رشد ، ويجب أن نعترف بأن ابن فلقرا كان أكثر وضوحا في ترجمته في كثير من الاماكن من ترجمة ابن تبون " (53) .

واقتبس يوسف كسبى ، الذي شرح ايضا الدلالة ، كثيرا من ابن رشد ، اذ كان يريد ، مثله مثل ابن فلقرا ، أن يبرهن على أن أرسطو والفلاسفة العرب ، لا يختلفون مع التقاليد اليهودية (54) ، وأن علم المنطق على الخصوص ، أداة ضرورية لفهم الكتب المقسة فهما جيدا . ولنلك وضع مختصرا في المنطق ، أعده لابنه ، وأراد منه أن يكون سهل المنال ، فاعتمد فيه الفارابي وأبا الوليد ، واختصر فيه المدخل والمقولات والعبارة والقياس والبرهان والسفسطة ، ولم يتناول فيه الجبل والخطابة والشعر ، لأن هذه الكتب في نظره ، لاتخبم النص التوراتي (55) . والظاهر أن آثار الحس والمحسوس والنفس وما يقرب هنين الموضوعين ، لم تنحصر في فترة معينة ، او لدى مؤلف معين ، وانما ظلت قوية على مدى أجيال ، إذ يستعرض محقق كتاب الحس والمحسوس هذا الأثر، في مؤلفات غير مؤلفات ابن فلقرا ، وهي مؤلفات رأت النور في القرنين الرابع عشر والخامس عشر ، مثل كتاب مدر عدار (درع الأجداد) ، لمؤلفه شمعون موران ، الذي نقل فيه هذا الأخير كثيرا من أقوال ابن رشد في الحس والمحسوس والنوم واليقظة والحلم ، كلمة كلمة من المختصر . ومثل موسوعة كرسون بن شلمه שער השמים (باب السماء) ، الذي عرض فيه مؤلفه كثيرا من أنواع المعارف التي كانت سائدة في ذلك الوقت ، واقتبس فيه جملا طويلة

[[]Bisliches], Petrsbourg 1837 מורה חמורה – (50)

⁽ איא (בי בלומברג] 1954 Cambridge עיא (בי בלומברג) אור ספר החוש והמוחש (בי בלומברג)

 $^{10^{\}circ}$) – نُسب الكتاب الى شمونل بن تبون، غير ان ناشر الحس والمحسوس صحح نسبته، 10°

^{(53) -} نفس المرجع ، اتى الناشر بأمثلة قارن فيها بين مصطلح ابن فلقرا وابن تبون .

^{(54) -} رونان ، الكتَّاب ، ص 181

Munk, notes, No. 985 - (55)

مأخوذة من ترجمة الحس والمحسوس التي أنجزها بن تبون ، وخصوصا فصل الاحلام .

ومِثل مجموع الربي المعنون ب שدرر به (مسالك الإيمان) ، الذي استفاد فيه صاحبه كثيرا من النفس والنوم واليقظة والأحلام ، من مؤلفات ابن رشد في الموضوع .

ومن الكتب الأخرى التي استفادت من ابي الوليد في هذا الموضوع، هدها المدع المدع (جزاء النفس) لهلل مورونه ، وكتابا הدعه المحتم (النفس والطالب) لشم طوب بن فلقرا ، وكتاب هلامه الله البن الله) لابن جرسون، وهاله النور الله) لقرشقاش . ويضيف المحقق : "يتضح من كل ما سبق ، أن كتاب الحس والمحسوس ، كان ذا مكانة لدى اليهود قراءا وطلبة ، وظلت أثاره ذات فعالية على مدى اربعمائة سنة ، حتى القرن السابع عشر ، عندما غربت شمس الفلسفة القديمة ، وأشرقت أنوار الفلسفة الحديثة " (55) .

ويؤكد أهمية كتب الطبيعيات لدى اليهود ، الفقرة الاتية من خاتمة تلخيص كتاب النفس ، ترجمة شم طوب بن اسحق ، وهي : " وهنا انقضى كتاب النفس لارسطو مع تلخيص ابن رشد من أهل النظر (١٥٣١) وينقضي عمل كل الصناعة المقدسة سنة 1460/5220 " . ومن البين أنه لا علاقة لهذه الجملة بخاتمة المترجم (57) ، وانما هي من قلم الناسخ يوسف عنبي بن شلوم ، الذي نسخ الكتاب سنة 1460 ، وهذه الجملة توضح أهمية الكتاب في هذا التاريخ ، فمؤلفه من أهل النظر ، والنص صناعة مقدسة وأهميته دينية كما جاء في دعاء غيربي : " فتح الله قلبي (عيني) حتى أتبين فحواها [الصناعة المقدسة ، اي عنبي بقراعته أنا وابناني واحفادي ، كما قال : لا يزول من فمك ولا من فم نسلك ولا من فم نسلك ، في الرب ، من الان والى أبد الأبدين "(58) . ويجلي هذه ولا من فم نسل نسلك ، قال الرب ، من الان والى أبد الأبدين "(58) . ويجلي هذه المساواة الدينية كذلك ،الدعاء الذي ختم به الناسخ أشر بن شموئل المرسلي ، المساواة الدينية كذلك ،الدعاء الذي ختم به الناسخ أشر بن شموئل المرسلي ، المساواة الدينية كذلك ،الدعاء الذي ختم به الناسخ أشر بن شموئل المرسلي ، المعكن والضروري "، ترجمة قلونيموس بن قلونيموس ، الحكيم الحالم حيث يستخته الى الحكيم الحكيم الحالم

^{(56) –} החוש וחמוחש (וلحس والمحسوس) ص יא 11

^{(57) -} لا وجود لهذه الجملة في المخطوطتين رقم 940 و 953 .

^{(58) -} الـمـخـطـوط رقـم 965 الـورقـة 134 ب ، والآيـة التي ختم بها عنبي دعاءه هي من سفر اشعياء ، اصحاح 59 ، آية 21 .

الكبير ، الربي يوم طوب بن مناحم لرما الأنطسي ، متعه الله ومتع ابناءه وحفدته به وبغيره من أصول الدين أبد الأبدين " (59) .

واستعمال عنبي لفظة הهردر (من أهل النظر) ، ربما تلميح الى تقليد محرسي عاصر هذه الفترة ، ظهر بمرسيليا ، وأطلق أصحابه على انفسهم مهردت (أهل النظر) ، وكان همهم هو نشر الفكر الرشدي والنصوص الفلسفية وتنقيح ترجماتها وحماية الدرس الفلسفي والدفاع عنه في وجه العقلية التقليدية التي تعصب لها الاحبار ، والتي قاومت الاتجاه الفلسفي (60).

هذه أمثلة كافية للدلالة على مكانة ابن رشد لدى طلاب المعرفة اليهود في العصر الوسيط ، وهي مكانة أينتها أيضا الاوصاف التي أضفاها عليه مترجموه كما سنرى في الفصل الخاص بالمخطوطات .

وهـذه الأوصــاف هــي : الــحـكيم الفيلسوف ، الحكيم الكبير ، رأس المفسريـن ، الفيلسوف الالهي الحكيم ، القاضي الاوحد ، القاضي الكامل ، الفقيه المبجل المتمكن الاوحد ، الحكيم الجامع ، القاضى الإلهى (١٥) .

ووصفت مؤلفاته أيضا بكبر الفائدة والوضوح والبيان وحسن الانتقاء ونبالة المعارف وعمقها ، وكذا بجنتها وتجنيدها في الفكر اليهودي .

ولأهمية هذه المؤلفات ، فإن كثيرا من يهود العصر الوسيط ، اتخذوها أساسا لتفاسير وشروح تنوعت أساليبها واختلفت اتجاهاتها ، كاسحق البلاك واللاوي بن جرسون وموسى النربوني وغيرهم ، وسنترك الحديث عن هذه المسالة الى آخر البحث لنربط اعمال هؤلاء المفسرين بما استخلصناه من نتائج تتعلق بمنهج التراجمة وسبلهم وما وقعوا فيه ، من أخطاء .

^{(59) -} المخطوطة رقم 977 ، الورقة 178 ب. وجاء في خاتمة تهافت التهافت (ترجمة المجهول) بخط مخالف لخط النص ونعتقد انه لموسى النربوني ما يأتي :"...وانا سميته [تهافت المجهول) بخط مخالف لخط النص ونعتقد انه لموسى النربوني ما يأتي :"...وانا سميته والفلاسفة المجافت] كتاب العهد (١٥٥ مد١٠٠) = التوراة !؟ لانه عقد فيه عهدا مع الحقيقة والفلاسفة احبائها ". مخطوط باريس 910 الورقة 176 ب ...

^{(60) -} انظره في موضعه من هذا البحث ، وانظر ايضا القصيدة التي ختم بها ناسخ تهافت التهافت نسخته ، مخطوط برلين رقم 3 ،111 ، الورقة 209 ب .

لا يعني هذا الذي نكرناه عن ابن رشد في مجتمع يهود العصر الوسيط، أن أبا الوليد نال حظوة عند كل هؤلاء ، فقدر الرجل أن يتعرض الى ظلم الناس خلال الأجيال ، من اؤلئك النين رأوا في فكره خطرا على ما بين أيديهم من علم أو جاه أو سلطة . وقد حدث نلك في المجتمع الإسلامي وكذا في المجتمع السلامي وكذا في المجتمع السبانيا فجنوب فرنسا ، وكيف أصبح الفكر الفلسفي الأرسطي الرشدي ، قضية اسبانيا فجنوب فرنسا ، وكيف أصبح الفكر الفلسفي الأرسطي الرشدي ، قضية من قضايا اليهود ، مما أعطى للأمر صبغة سياسية ، تعدت إطار الطوائف لتُتُدّحَمَ فيها الكنيسة والسلطة الدنيوية ، فتعرض الكيان اليهودي الى أشد فترات الضيق والحرج . وقد واكب هذا النشاط الفلسفي ، كتابة وترجمة وشروحا ، فتنة أثارها بعض الأحبار ، ومعارضو الفلسفة عامة (62) .

وقد أرجع مثيرو هذه الفتنة أسباب ثورتهم على الفلسفة الى ما جاءهم من ابن رشد أولا وأخيرا ، اذ أرسل أبا ماري ، متزعم الحركة، مقالة الى الحبر ادرت ، وعنوانها ع٦٥ ٣٠١٥ (كتاب القمر) ، ومن بين ما جاء فيها : " وجل الكتب العلمية التي بين أيدينا ، إنما هي شروح ومختصرات ابن رشد ، ورأيت في بداية شرحه لكتاب السماء والعالم ، انه يبرهن على خلود الاجسام السماوية ، وهي براهين تؤدي الى الاعتقاد بخلود العالم "(63) .

وستكون هذه المواضيع ، وقضية تأويل نصوص التوراة ، أساس الصراع والخصام الذي عرفته طوائف اليهود اذ ذاك ، وقد كان هذا الصراع خطيرا الى أبعد الحدود ، كما يقول رونان : "... ما نتج عن هذا من مكاتبات وجبل ، يجعلنا نطلع على أهم الصراعات التي يمكن أن تحدث فيما عرفه الصراع الفلسفي اللاهوتي في التاريخ" (64) .

^{(62) -} عـم الـمنع حتى الاطلاع على ما هو مكتوب اصلا بالعربية ، كما يتضح من المنع الصادر ببرشلونة سنة 1305 ، اذ جاء فيه : سواء في نصوصها الاصلية ام في ترجمتها الاحبار ص 687

^{(63) –} الرسالة 58 من מנחת קנאות (عطاء الحمية)

^{(64) -} يتحدث رونان هنا عن المجموع المشار اليه سابقا اي מנחת קנאות (عطاء الحمية) . وقد استعرض رونان الكتاب وحلله ، كما سنشير الى ذلك (الاحبار ص 648) . ونجد صدى لمجابهة انصار الفلسفة واعدائها ، في مقدمة الترجمة العبرية لكتاب السفسطة للفارابي ، وهو لمترجم مجهول . يصف المترجم في مقدمته هاته ، ما الت اليه الفلسفة ، وما تعرضت له على يد تراجمة جهال لا ينتسبون الى حضيرتها. (المخطوط 929 الورقة 227 أ-ب ، والمخطوط 972 الورقة 65 من مخطوطات المكتبة الوطنية باريس)

ومحنة هذه التجربة ، وما قاساه اليهود أحبارا وطلاب معرفة وطوائف ، وما تعرضوا له جميعا ، على يد السلطة الكنسية والدنيوية بين ظهراني المسيحيين ، كل هذه ، ستجعل الأحبار يفكرون في نهج جديد للوقوف أمام التيار العقلاني . ولم يجد هؤلاء نمونجا لما سيفعلون ، إلا في المجتمع الإسلامي ، اذ في هذا المجتمع قام صراع مشابه استمر قرونا، غلبت فيه أحيانا سلطة النفقهاء ، وحينا رياح الفلسفة . وقد تمثل قطبا الصراع في علمين كبيرين ، أحدهما ابن رشد ، وقد كان متنورو اليهود تلامنته ، وثانيهما الغزالي ، وقد عرفوه أيضا ، ولكن لاغراض تختلف عن أغراض الحدث الذي يعيشونه في فتنتهم ، وهذا ما نتعرض له في الفقرة الاتية .

IV - أزمة الفكر في المجتمع اليمودي في العصر الوسيط

ليس غريبا أن تترجم كتب الطب والرياضيات والعلوم العلمية الى اللغة العبرية ، وليس غريبا أن تترجم كتب الفلاسفة المسلمين ، تلك التي تناولت العلوم اليونانية ، أو اتخنت لها مسلكا آخر، مثل كتب الفارابي وابن سينا والكندي وابن طفيل وابن رشد وغيرهم .

وليس غريبا أيضا ، أن نجد في التراث اليهودي الأندلسي ، كثيرا من لمسات الأدب العربي والعلوم اللغوية والنحوية .

ولكن الغريب هو أن نجد مؤلفات غزالية تترجم الى اللغة العبرية الربية ، ولبابها القرآن والسنة ومأثورات السلف الصالح .

فما هي النصوص الغزالية التي نالت رضى اليهود في الغرب الإسلامي وجنوب فرنسا ؟ وأي مقياس اتخنوه في اختيارهم لهذه الكتب ؟ وفي أي ظروف تم ذلك ؟ وما هو المنهج الذي اتبعوه في هذه الترجمة ؟ بل ما هي الدوافع العلمية والتاريخية التي جعلتهم يفتحون صدورهم لهذه المؤلفات ؟

اختار يهود الغرب الاسلامي ويهود جنوب فرنسا من مؤلفات الغزالي ما يأتى :

- 1- مقاصد الفلاسفة
- 2- تهافت الفلاسفة
 - 3- ميزان العمل
- 4- القسطاس المستقيم
 - 5- مشكاة الأنوار
- 6- القياس من معيار العلم
- 7- أجوبة أجاب بها الغزالي بعض سائليه
 - 8- قصيدة شعرية بعنوان قل لإخوان

I- ו- كتاب مقاصد الفلاسفة כונת הפילוסופים

ترجم كتاب المقاصد ثلاث مرات:

أ- ترجمه اسحق البلاك أو بالأحرى ترجمه وعلق عليه ، وعنون عمله هذا بـ معرر תדעות (تصحيح الأراء) . وشمل قسمي المنطق والإلهيات وبداية الطبيعيات . وقد أتم العمل اسحق ابن بلجر . وغالبا ما يضاف عمل هذا الأخير الى ترجمة البلاك ، ويضافان معا الى شرح موسى النربوني ليكون الكل مؤلفا واحدا .

ب- وترجمه يهودا ناتان بجنوب فرنسا: αιτη πεντιστεση (مقاصد النفلاسفة) وقد وجنت ترجمته هذه رواجا كبيرا . والحقيقة أن يهودا هذا ترجم الكتاب مرتين ، اذ ترجمه أول مرة بطلب من خاله ، ثم ضاعت منه ترجمته فأعادها ثانية (۱) . ويعتقد Steinschneider انه قام بهذه الترجمة بين سنتي فأعادها ثانية (۱) . غير أن رونان يشك في هذا التاريخ ، لأن طدروس طدروسي نكر هذه الترجمة سنة 1340 (٤) . وقد أضاف المترجم شروحا بالعامية ، وكان يبتعد أحيانا عن النص (4) .

ج- وترجمه مجهول ، وهذه الترجمة هي التي اعتمدها شارح الغزالي موسى النربوني في تعليقه على مقاصد الفلاسفة ، ولذلك يمكن أن تكون مؤرخة بما بين 1306 و 1340 .

1- ب شروح على مقاصد الفلاسفة

شرح المقاصد عديد من اليهود ، منهم موسى النربوني (1362) وذلك بين سنتي 1342 و 1369 (5) . واسحق بن شم طوب ، شرح الإلهيات ، جنوب فرنسا (1459) . وشم طوب بن يوسف بن شم طوب ، واليامزري (ق 16) ، وموسى الموسينينو هده ترح (البركة الدائمة ؟) .

⁽ ا) - رونان ، الكتاب ، 576 - 577

M.STEINSCHNEIDER, Die Hebraeischen Übersetzungen des – (2)
Mittelalters und die Juden ALS, Dolmestscher. Graz 1956, p.306

^{(3) -} الكتاب ، ص 576 ، 577

^{(4) -} نفس المرجع .

^{(5) -} مونك ، ص ا 6

ومن أهم شراحه أيضا اسحق البلاك ، وقد ذاع صيت شرحه هذا وأصبح قسما لا ينفصل عن نص المقاصد (6) . وجاء في مخطوطة بكمبردج ، نكر لشرح آخر لأبا مري بن إليكدور (7) . وشرحه مجهول ، ويرى رونان أنه من جنوب فرنسا . ويوجد نصه في مخطوطة في مكتبة برلين ، وهو عبارة عن أسئلة وأجوبة ، يفترض Steinschneider أن تكون مؤرخة بما بين 1350 و 1480 (8) .

1- ج- وظهرت أيضا تعاليق على تعاليق مؤلفات الغزالي (9) ، كما قلد بعض اليهود ، مثل ابراهام أبكنور ، نهج الغزالي وأسلوبه الذي نهجه في المقاصد ، وذلك في كتابه عدالا «حدالا «كنز الملوك) ، وألفه سنة 1377 (١٥) .

2- בשופד וلفلاسفة: הפלת הפילוסופים

ترجم التهافت مرة واحدة ، وقد أنجز هذه الترجمة شرحيا هاليفي بن اسحق جروندي (ت 1486 (١١) . وترجم الكثير من فقراته مرارا ، وذلك مع ترجمات كتاب تهافت التهافت الذي ترجم على الأقل ثلاث مرات (١١) .

3- ميزان العمل: מאזני צדק

أنجز الترجمة ابراهام بن حسداي بن شموئل هلفي البرشلوني ، حوالي

^{(6) -} الدلاك =

G. Vajda, Issac Albalage, Averroiste juif, Traducteur et annotateur d'Al-Ghazali. Paris 1960, p. 8.

^{(7) -} الكتاب ،ص 550 .

^{(8) -} الكتاب ، ص 733

Hayoun, Un critique anonyme du Commentaire de Moise de Narbonne - (9) sur un passage des intention d'Al-Ghazali. Hebrew Union College annual, Vol LV 1984-1985 the Hebew Union College-jewish institute of religion, p 75 ss.

Uber . p.325 - (10)

^{(11) -} الكتاب ، ص 462

^{(12) -} ترجمه قلونيموس بن داود بن طودروس حوالي 1328 ، وتوجد منه ترجمة أخرى لمجهول.

1240-1235 ، ونشر النص كولينطال سنة 1836 (١٤) .

4- القسطاس المستقيم: מאזוני [מאזן] העיונים

ترجمه الى العبرية يعقوب بن مخير ، وقد نشر منه Dukes الفصلين العاشر والثاني عشر في אמצר دחמד (الكنز البهيج) . وليس بعيدا أن يكون قد ترجم أكثر من مرة . إذ أثبتت مقارنتنا السريعة لمخطوطة باريس (١٤) ومخطوطة عن نص المخطوطة (١٤) أن هناك فروقا بين نص المخطوطتين .

ولم يقارن أحد من الدارسين النين اطلعنا على أعمالهم بين النص العبري والنص العربي لكتاب القسطاس . وعندما قمنا بهذه المقارنة ، وجدنا أن النصين يختلفان اختلافا كبيرا جدا ، وكأنهما نصان منفصلان مختلفان . فهل يمثل نص المخطوطة العبرية نسخة أخرى مخالفة لما هو معروف في النص العربي ؟

لقد حام الشك حول نسبة هذا النص العبري المعنون ب מאזוני העיונים (القسطاس المستقيم ؟)فنسبه De Rossi (١٥) الى ابن رشد ، ونسبه اليه كل من كولد نطال في فهرست فيينا (١٦) و Neubauer في فهرست اكسفورد (١٤) .

ومن القد ماء النين نسبوه أيضا الى ابن رشد ، موسى بن تبون في احدى

[,] יעקב גאלדענטהל, ספר מאזני צדק, חברו הפילוסוף הגדול אבו חאמד אל-גזאלי, (13) – יעקב גאלדענטהל, ספר מאזני צדק, חברו הפילוסוף הגדי ללשון עברית, החכם ר אברהם בר חסדאי (Leipzig - Paris 1839) انظر دراستنا لهذه الترجمة في أعمال نبوة الغزالي التي أقامتها اليونسكو.

Ghazali ; La Raison et le Miracle, Maisonneuve et Larose , Paris 1987 ,pp. 93 -

[.] عبري . 8) - المكتبة الوطنية ، باريس ، 8 . 893 عبري . (14

G.MARGOLIOUTHE, M.A. Cat. of the Hebrew and Samaritan Mss. in ~ (15) the Britsh Museum, London, 1915. T. II, N° 893.1

ROSSI, Mss.Codices Hebraici Biblioth.J.B.de Rossi.Parmae 1803, Vol. - (16)
II. p:76 cod 538.2

DENTHAL, Die neverworbenen Hand schriftlichen hebraischen Werker - (17)
47 der K.K Hofbiliothek zu Wien 1851, CXXXI

NEUBAUER , cat. of the Hebrew Manuscripts in the Bodlein library- (18)
Oxford M.DCCCLXXXVI No 1337 , 3

وانظر كذلك رقم 21 ، 2658

رسائله (١٩) ولفي بن ابراهام في مؤلفه خدير ١٦ (لفيت حن) (20) . وكذا جاء في مخطوطة Turin ما يأتي :" انتهى מאזוני [מאזן] העיונים (ميزان النظر) المنسوب الى الفيلسوف الغزالي ، وهناك من ينسبه الى ابن رشد "(21) . غير أن Steinschneider سيحسم في هذا الأمر في فهرست Steinschneider الكتاب الى الغزالي . وقد ارتأى رأيه Renan في كتابه Les Rabbins (ص 607) بعد أن كان قد نسبه الى ابن رشد في كتابه Averroès et l'Averroèsme ، كما يقول Steinschneider في فهرسته المنكورة (23) . وقد أهمل صاحب فهرست المكتبة الوطنية - باريس (عبرية) نسبته ، ولم ينكره لا في كتب الغزالي ولا في كتب ابن رشد ، وخلط كولد نطال ، ناشر ترجمة ميزان العمل العبرية ، في الأمر خلطا ، اذ قال ، عندما تحدث عن مؤلفات الغزالي ، في مقدمة نشرته : "ان صاحب الفهرست التي اعتمدها قد غلط ، فعد كتاب القسطاس - [وضع بين قوسين (الـميزان أي الـقسطاس)] - كتابا منفصلا ، وميزان العمل كتابا آخر". ويضيف : "وليس الامر كنتك . والذي أوقع كولد نطال في هذا الخطأ ، أن Westenfild قال بأن القسطاس يعور حول الأخلاق ، ويضم اثنين وثلاثين فصلا ، وترجمه الى العبرية أبراهام بن شموئل بن حسداي . وهذه الأوصاف ، يقول كولد نطال ، تنطبق تماما على كتاب ميزان العمل (24) ، ولا شك أن الذي دفع كولد نطال الي تعليقه هذا ، هو الشك في نسبة الكتاب . وكأن صاحب فهرست Britsh Musuem حاول التحقق من محتوى النصين ، أي العربي والعبرى ، غير أنه لم يذهب بعيدا ، فاكتفى بوضع العنوان العبري מאזוני העיונים ، ووضع مقابله بالعربية القسطاس المستقيم ، مع علامة استفهام .

Poc) - تتعلق رسالة ابن تبون ببعض مشاكل كتاب دلالة الحائرين (مخطوط اكسفورد 20) - تتعلق رسالة ابن تبون ببعض مشاكل كتاب دلالة الحائرين (مخطوط اكسفورد 280b81

E.RENAN , les Rabbins français . Imp.Natio.Paris M.DCCCLXXVII, p.598 . 607 . ففس المرجع ص 607 . (20)

Cods. Hebraici Manu Exarati Regiae Bibliothcal ...Romae Taurini - (21) Florentiae, 1880, N°: CCXIIIAVII Fol. 97

M: STEINSCHNEIDER, Cat.Librorum hebraeorum in Bibliotheca - (22)

Bodllina Welt-Verlag/Berlin, 1931, T. II, Col.1000-1001

M.STEINSCHNEIDER , Die Handschriften-Verzeichnisse der - (23) Könglichen Bibliothek Zu Berlin , Berlin TII , (1879) p.104

^{(24) -} مقدمة النشرة العبرية ، ص XVI

تتبعنا المخطوطة العبرية فصلا فصلا ، وقارنا بين نصها ونص بعض مؤلفات الغزالي التي كانت لنا بها ظنة ، لكنا لم نجد منها نصا يقابل نص هذه المخطوطة العبرية . وعليه هل لنا أن نعود الى الإضطراب الذي وقع حول نسبة الكتاب ، أي النص العبري מאזוد העיונים ، فنقول ، ربما لم يخطئ النين نسبوه الى ابن رشد ، ولم يخطئ أولئك النين نسبوه الى الغزالي كنلك . أي كان هناك مؤلف لابن رشد بهذا العنوان القسطاس ، فضاع أصله العربي نهائيا ، ولم يبق منه الا هذه الترجمة ، كما أن قسطاس الغزالي ترجم الى العبرية ، وشاع أمر ترجمته ، غير أن ترجمته ضاعت ولم يبق بين أيدينا الا نص ابن رشد العبري دون أصله ، ونص الغزالي العربي دون ترجمته ، فعدهما أصحاب الفهارس العبرية نصين لكتاب واحد وما كان الامر كنلك .

إننا لم نحسم في هذا الموضوع ، بل نعتبر تصورنا هذا نوعا من الجرأة والمغامرة ، ومع ذلك ، فإننا أقدمنا على البوح به حتى نضع هذا المشكل بين يدي المهتمين بمؤلفات الغزالي وابن رشد ، في انتظار اطلاعنا على معظم نسخ هذا النص العبري ، وقد أعدنا من نسخه ست عشرة نسخة .

ولَخر سؤال في هذه الفقرة ، لماذا لم يهتم أصحاب الفهارس العبرية ، وجلهم علماء مختصون ، بالوقوف على النصين الموجودين الحاليين ، أي النص العبري والنص العربي ؟

5- مشكاة الانوار: משכיות האורות

ترجمه الى العبرية اسحق بن يوسف الفاسي (ربما في القرن 13) (25) . وتوجد منه نسخة أخرى لمترجم مجهول ، منها نسخة في مكتبة الفاتيكان ، تحت عدد 209 . ونشر DUKES الفصل الثالث من هذه الترجمة ، في مجموع عدد سلامة [بن كبرول]) (26) .

Uber,pp.345-348 - (25)

^{(26) -} שיר שלמה ... ר" שלמה בן גברול ז"ל (شعر شلمه ...اللربي شلمه بن كبرول طاب ذكره) ، القسم الاول ، ص. 9 - 14 ، חנובר 1858 (منوفر 1858)

6 - كتاب القياس

وقد نبه Bouyges على انه قسم من كتاب معيار العلم ، ونكره كولد نطال في مقدمة نشرته لميزان العمل ، بعنوان هو : מבחן החכמה اي معيار العلم ، ونسب ترجمته الى موسى النربوني ، وأضاف أنه لا زال مخطوطا (27) .

7 - كتاب النظر ספר העיון

(اجوبة الغزالي) او مهمد هدا ممته هلائه لا عصادات العمالة .

ونكر بدوي في كتابه مؤلفات الغزالي ، الأقوال المتعلقة بهذا النص ، والشكوك التي تحوم حوله (28) .

نُسبت ترجمة هذا النص الى الربي اسحق بن نتن هسفردي ، ونشره الربي تصفي مانطعر مع ترجمة المانية بفرانكفورت سنة 1896 . وتضم النشرة قسمين : القسم الأول وهو عبارة عن أسئلة وأجوبة بالعبرية ، والقسم الثاني ، وهو عبارة عن نص عبري في مقابل الاصل العربي .

رجعنا الى النص في مخطوطة المكتبة الوطنية بباريس ، وعنوانه درده محدد المخطوطة ، وقد علق صاحب الفهرست نقلا عن المخطوطة ، بأن الغزالي بعد أن هاجم الفلسفة في كتبه الاخرى ، غير رأيه ، وأظهر حقيقته في هذا الكتاب ، والحقيقة أن مضمون الكتاب يتلخص فيما يأتي : حديث عن الأكر السماوية وحركاتها ، وعن المحرك الاول وصفاته وعن النفس الانسانية . وفيه قرر الغزالي عددا من المسائل التي سبق أن أنكرها في تهافت الفلاسفة ، كما يقول MUNK (29) . اذ يوافق فيه الفلاسفة على القول بقدم الزمان وبحركة الافلاك والكواكب . ويختم الكتاب ، بأخذ المواثق والعهود على من يطلعه ... ويأمره بالضن على غير أهله .

^{(27) -} مقدمة النشرة العبرية ، صXVI

^{(28) -} عبد الرحمن بنوي ، مؤلفات الغزالي ، المجلس الاعلى لرعاية الفنون والاداب والعلوم الاجتماعية ، القاهرة 1961/1380 ، ص . 347

^{(29) –} مونك ، ص 370

لقد شك في مضمون الكتاب ناشره المنكور، وتعرض لذلك في مقدمة طويلة بالألمانية ، وبين أن النص عبارة عن مقتطفات من كتاب الفرغاني في الفلك (30) ، ومن كتاب المقاصد . وقد قابلنا بين كثير من فقرات ونص المقاصد فتأكينا مما قاله الناشر . مع العلم أن هذه المقتطفات جمعت جمعا دون ترتيب ، بل كانت الفقرات نفسها غير كاملة أحيانا .

وأعـتـقد أن كتاب ال ۱۳۰۷ (عيون) او كتاب النظر ، كما هو عليه الآن ، ليس للفرالي ، وقد يكون أحد اليهود هو الذي جمعه واختار فقراته نلك المتعلقة بأراء الفلاسفة في المواضيع التي سبق نكرها لغرض من الأغراض ، فنسبها هو أو غـيـره الـى الغزالي ، بدعوى أنها تعبر عن رأيه الصريح في كثير من المشاكل الفلسفية التي تنافي الشرع (31) .

لكن ما الداعي الى نسبة هذا الكتاب المجموع من مقتطفات غير المرتبة ولا المتناسبة الى الغزالى ؟.

ذكر موسى النربوني (أواخر القرن الثالث عشر وبداية الرابع عشر)، وهو من أهم شراح الغزالي اليهود، في مقدمة شرحه مقاصد الفلاسفة، نقلا عن ابن رشد، أن الغزالي كان يخفي ما يعتقده حتى يميل اليه الفقهاء. ثُم أضاف النربوني أن الغزالي كتب بعد التهافت كتابا صغيرا، حجبه الاعن قلة قليلة من الناس، وهيأ له فيه كل الوسائل الكفيلة بالإجابة عن الاعتراضات التي اعترضها على الفلاسفة (32). والسؤال، هل كان بالإمكان أن يجوز على النربوني

^{(30) -} محمد بن كثير الفرغاني ، فلكي . من أهم مؤلفاته مختصر المجسطي لبطليموس . وقد نال شهرة كبيرة عند اللاتين في العصر الوسيط . وترجمه الى العبرية يعقوب انطولي ، والكتاب 32 فصلا أضاف اليه المترجم فصلا لخر ، وللفرغاني أعمال أخرى في الاسطرلاب . انظر الموسوعة الاسلامية (فرنسية) مادة فرغاني .

^{(31) -} حدث قريب من هذا في ترجمة مقاصد الفلاسفة اللاتينية ، اذ نشرت هذه الترجمة بدون مقدمة المؤلف ، والمقدمة هي وحدها التي تبين أن نص المقاصد هو عبارة عن أراء تخص الفلاسفة النين سيفند الفزالي اراءهم في كتابه التهافت ، ولذلك اعتقد اللاتين أن ما جاء في المقاصد يعبر عن رأي الفزالي . انظر :

D.SALMAN, Algazel et les latins, Archive d'Histoire Doctrinale et Littéraire de Moyen Age, 10-13.1935,p.36

^{(32) –} رونان ، ابن رشد ، ص . 90 ومونك ، ص .379

موضوع المجموع المشار اليه أعلاه لو كان هو المجموع الذي تحدث عنه ؟ إن النربوني درس المقاصد دراسة وافية ، وكان من السهل عليه أن يكتشف فقرات المقاصد في المجموع الموجود بين أيدينا بكل يسر ، غير أن هذا لم يحدث ، مما يدعو الى القول إن النربوني كان يتحدث عن كتاب آخر هو مقصد المقاصد ودد הعدر (העיון) (النظر) ، غير أن هذا الكتاب ضاع نهائيا ، سواء في أصله العربي أو في ترجمته العبرية . فظن من جاء فيما بعد ، أن هذا المجموع المتيسر ، هو كتاب مقصد المقاصد ، فنسبوه الى الغزالي ، وهو خليط من كتاب الفرغاني ومقتطفات من المقاصد ؟

افتراض لا نجزم بحقيقته ، وهو على كل حال ، افتراض يجيزه لنا ما جاء في كتاب أبن طفيل حي بن يقظان ، فبعد أن تحدث ابن طفيل عن آراء الغزالي التي تختلف حسب المقام ، قال : " وقد نكر في كتاب الجواهر أن له كتبا مضنونا بها على غير أهلها ، وأنه ضمنها صريح الحق ، ولم يصل الاندلس [كما] في علمنا منها شيء ، بل وصلت كتب يزعم بعض الناس أنها تلك المضنون بها وليس الامر كتلك ، وتلك الكتب هي كتاب المعارف العقلية ، كتاب النفخ والتسوية ومسائل مجموعة ..." (33).

وكـتـاب مسائل مجموعة هو الذي يعنينا هنا، وها هو ابن طفيل يشكك في مضمون نسخة الأندلس ، مع أن الغزالي ينسبه لنفسه في كتاب الجواهر .

8 - قصيدة قل لإخوان :

ترجمها ابراهام جافيسون (ولد بتلمسان 1547) وأوردها في تفسيره لسفر الأمثال سنة 1575 ، وطبع هذا التفسير سنة 1748 ، وأوردها نقلا عنه Dukes في نشيد سلمو بن كبرول (34) .

^{(33) -} حي بن يـقظان لابن سينا وابن طفيل والسهروردي [تحقيق وتعليق احمد أمين] سلسلة نخائر العرب ، دار المعارف ، القاهرة 1953 ، ص 64

^{(34) -} نشرت الترجمة العبرية للقصيدة في القسم الثاني من طبعة هنوفر المشار اليها في تعليق ص 193 . وقد أوردها Dukes في القسم الذي تحدث فيه عن أنواع الشعر . وعدد أبياتها ثلاثة وعشرون بيتا ، ص 82

ونسب اليه أخيرا كولد نطال ، في مقدمة ميزان العمل ، مؤلفا آخر سماه التوحيد ، وذكر بأن موسى النربوني هو الذي ترجمه وعنونه بتوحيد الاله . غير أن Freimann في فهرست الفهارس ، يذكر هذا العنوان مرادفا لكتاب مشكاة الأنوار (35) ، ولعله جزء منه .

لقد تفاوتت أهمية مؤلفات الغزالي في المجتمع اليهودي ، أو على الأقل ، هذا ما يبدو ، من خلال ما هو بين أيدينا الآن . وربما كان كتاب المقاصد هو أكثرها إثارة للجدل والردود . ويأتي بعده كتاب تهافت الفلاسفة الذي يقول فيه قلونيموس بن داود بن طدروس : "إني وجدت أراء ابن رشد كثيرة الرواج ، ولكني وجدت أيضا لدى أصدقائي كثيرا من التقدير لتهافت الفلاسفة للغزالي ..." (36) .

والذي لا شك فيه أننا لا نستطيع أن نحكم على مكانة كتب الغزالي عند اليهود اعتمادا على ترجمة كتاب من الكتب وعدد نسخه والجدل والردود التي أثارها ، بل علينا أن نضع في حسابنا ، أن كثيرا من مؤلفات الغزالي ، بما في نلك ، تلك التي لم تترجم (37) ، كانت حاضرة دائما في المؤلفات اليهودية المختلفة التي ظهرت في نلك الفترة أو بعدها . وهكذا نجد يوحنان بن اسحق المانو (ايطاليا ق 15) يأخذ الكثير من ميزان العمل في مقدمة شرحه نشيد الذي آلفه سنة 1488 (38) .

[.]FREIMANN (A), Union Catalog of Hebrew Manuscripts in the - (35)
Collection of Cambridge. At the University Press, 1921.No 3595

^{(36) -} الكتاب ، ص 461

^{(37) -} المسالة هنا نسبية ، اذ لا يمكن أن نعرف حقيقة الكتب التي ترجمت والكتب التي لم تترجم ، وذلك لأن الترجمات كانت في غالب الاحيان تنجز بطلب من شخص معين هو الذي يحتفظ بها لنفسه ، دون ان يطلع عليها غيره . وقد تضيع هذه النسخة الوحيدة نهانيا . وقد يجود بها الدهر في يوم من الايام .

VAJDA, L'Amour de Dieu dans la théologie juive du Moyen Age, - (38)

Paris, J.Vrin 1957, p. 282.

وأخذ منه ايضا يوسف بن ابراهام بن وقار (ق 14) في مؤلفه، المقالة الجامعة بين الفلسفة والشريعة رأيه في العلة الاولى والمحرك الاول ، واستشهد باستشهادات من كتابه مشكاة الانوار ، انظر:
G.VAJDA, la Conciliation de la Philosophie et de la Loi religieuse .

المقالة الجامعة بين الفلسفة والشريعة

De Joseph B. Abraham ibn Waqar , SEFARADE ANO IX 1949, Fas 2.1950 , Fas 1-2

هـذه هـي الاعمال الغزالية المعروفة التي نقلها اليهود الى لغتهم العبرية ، فما هو المقياس الذي اتخذوه ليقوموا بهذه المهمة ؟

لا يمكننا أن نجيب عن هذا السؤال الا بالرجوع الى واقع الفكر اليهودي في الغرب الاسلامي وجنوب فرنسا ، ووضعه في إطاره التاريخي المحصور بين الطوائف اليهودية، وإطاره التاريخي الشامل بين ظهراني المسيحيين والمسلمين .

أصبحت الفلسفة العربية الإسلامية التي تبناها يهود الأندلس وأضفوا عليها صبغة اليهودية ، فلسفة وطنية نفنوا من خلالها الى الفكر اليوناني كما عرفه العرب . كما نفنوا من خلالها الى علم الكلام والفكر الاسلامي والعلوم العربية على أوسع نطاق . واجتهدوا كل اجتهاد من أجل جعل هذا الفكر الفلسفي والعلمي موافقا للديانة اليهودية . وكان من الضروري أن يؤدي هذا النهج الى خلق ما كان يعرف بمشكل العقل والنقل والفلسفة والشريعة (39) .

كانت بداية الصراع مع سعديه كؤون الذي اطلع على علم الكلام الاسلامي ، وتصدى بمناهجه الى مذهب القرائين او مذهب الظاهرية اليهودية . وقد أثار سعديه هذا ، مشكل العقل والنقل في كتابه الامانات والاعتقادات ، وبين أن الفلسفة لا يجب أن توضع الا في المقام الثاني بعد الدين والشريعة ، وأن أهميتها لا تتجلى إلا في خدمة الدين .

ولم يكن لهذا المشكل لدى يهود الشرق صدى كبير ، ولم يتخذ له صبغة الحدة إلا في الغرب الإسلامي ، وهو الموطن الذي تشبع فيه الفكر اليهودي بالمعارف العربية الاسلامية ، وارتوى من مصادرها على اختلاف أنواعها ، فأصبحت له قرطبة حاضرة علمية وروحية ، كما كانت حاضرة علمية للفلاسفة المسلمين .

اقتحمت الفلسفة ثغور الفكر اليهودي ، وزعزعت بنيان التقاليد التلمودية ، ونفذ المنهج العقلي كثيرا من المعارف اليهودية كالنحو واللغة والتفسير وأصول الفقه والتشريع ، وتسربت أفكار القرائين الى مناهج التفسير والبحث اللغوي على الخصوص .

^{(39) -} مونك ، ص 586 .

اختلفت آراء المفكرين اليهود حول هذه المواضيع كلها ، بل اختلفت مواقف المفكر الواحد منهم تبعا للظروف والاحداث .

وتسهيلا للعرض ، يمكننا أن نقسم مواقفهم - مع عدم سلامة هذا التقسيم سلامة تامة - الى :

أ- المتشبتين بالنص المقدس دون غيره ، مثل بحيى بن بقودا ، مؤلف كتاب فرائض القلوب ، ويهودا اللاوي ، صاحب كتاب الحجة والعليل في نصرة الحين الخليل ، وأبرفنيل ، صاحب التفاسير والكتب الفقهية المتعددة ، بالإضافة الى ابن كبرول .

ب- النين تبنوا الفكر الأرسطي أو الاغريقي بصفة عامة ، مثل موسى بن ميمون في كتابه دلالة الحائرين ، على الخصوص . واسحق البلاك في شروحه على الغزالي ، وأبناء تبون في رسائلهم ومقدمات ترجماتهم للكتب الفلسفية العربية واليهودية ، وخصوصا في ترجماتهم لكتب ابن رشد وابن ميمون .

ج- الموفقون بين الشرع والفلسفة (40) ، مثل أبراهام بن داود الططيلي في كتابه العقيدة الرفيعة : πκαικπ πταπ ، وابن وقار في المقالة الجامعة بين الفلسفة والشريعة (41) . واتضح هذا الموقف الثالث في اتجاهين :

الأول ، تجلى في هذه المؤلفات المنكورة أعلاه وفي مؤلفات بعض التلموديين .

الثاني ، تجلى في ترجمة الكتب العربية التي كان لبابها هو هذا الموضوع، مثل كتابي : فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال ، والكشف عن مناهج الادلة لابن رشد .

قلنا أعلاه إن هذا التقسيم لا يعدو أن يكون تقسيما منهجيا ، وإلا فإن قضية العقل والنقل خلقت موقفا مضطربا أدى ببعض المفسرين اليهود ، مثل أبراهام بن عزره ، الى أن تصبح مؤلفاته التفسيرية خليطا عجيبا يجمع بين العقلنة والتصوف والفلسفة والعلوم الفلكية (42) ، بل أصبحت هذه العلوم

^{(40) -} قد يندرج بعض من الطبقة الثانية في الطبقة الثالثة كنك .

^{(41) –} انظر تحليل الرسالة في المرجع المشار اليه في هامش 4 ، ص 195 .

^{. 586) -} مونك ، ص 586 .

مختلطة هي المعيار الحقيقي للنابه اليهودي ، كما يوضح ذلك كتاب موسى بن عزره المحاضرة والمذاكرة (43) .

لا يسمح حير الفقرة بالتعرض لأراء ابن ميمون والبلاك ومن وقف من اليهود موقفا مناصرا للفلسفة . كما لايمكن أن نعرض هنا لموقف الموفِقة منهم ، إذ يكفي أن نقيس موقفهم ببعض موفقة الاسلام غير ابن رشد .

ونعتقد أن تركيب الفقرة بالطريقة التي هي عليها ، قمين بأن يضع أمامنا مخططا عاما نفهم منه المقصود . ونكتفي بعرض نماذج من رافضة الفلسفة، إذ بعرض هذه النماذج نستطيع أن نقف على أصل الصراع .

فأبرفنيل (44) ينزعج في تفسيره لسفر يهوشوع (الفصل العاشر) ، من الخين اتبعوا الفلسفة بقبولهم المادة الأولى ، ووضعهم العقل الفعال بدل الله ، ونكرانهم للعناية الألهية ، واتخادهم العقل الفعال بدل خلود الروح .

وينتقد أبرفنيلُ الفيلسوفَ لاوي بن جرسون (ق 14) لانه عرض أفكاره بكل وضوح في موضوع المادة الاولى والنفس والنبوة والمعجزة ، وهي مواضيع - يكفي أن يسمعها الانسان ليصبح كافرا ، فما باله إذا كان يعتقدها " (45) .

ويقف نفس الموقف تلمودي آخر سابق له ، وهو اسحق بن شيشيت ، حيث يتقول في نفس الفيلسوف ، ابن جرسون ، الذي يدعوه : חכם בתלמת (عالم ضليع في التلمود) : " لقد ازلت الفلسفة قدمه ، وحادت به عن الطريق المستقيم ، فكتب اشياء يمتنع عن سماعها الانسان " (46) .

واحتدم هذا الصراع ، وأصبح ابن ميمون قطب رحاه عند اليهود ، كما كان الحال عند المسلمين بالنسبة لابن رشد . وكانت ترجمة كتاب الدلالة الى

^{(43) -} انظر عرضنا للكتاب فيما سبق

^{(44) -} الدون اسحق أبرفنيل عاش في القرن 15 ، انظر :

Encyclopaedia Judaica , Jerusalem 1973 , T.II, Col.103-109
وقد اخترنا أبرفنيل ، المتأخر رمنيا ، لانه يمثل خلاصة النين سبقوه في هذا الاتجاه .

^{(45) -} مونك ، ص 501 .

^{(46) -} نفس المرجع ، ص 502 .

العبرية ، شرارة الدراسة الفلسفية ، والدافع الى الوقوف أمام نص التوراة والتلمود موقف التساؤل . لم يقبل الفقهاء التقليديون هذا الأمر ، فعدوا ما جاء في الكتاب ، كفرا وإلحادا وخصوصا في موضوع صفات الله وتنزيهه عن التجسيم والنبوة والمعجزة والجن والملائكة ... وتأويل الجنة والنار وتأويل القصص التوراتية ، واعتبارها رموزا لا حقائق ...، ومما زاد الطين بلة ازدراء ابن ميمون لفقهاء عصره (47) .

أحدث موقف الأحبار اليهود من كتاب الدلالة ، هزتين قويتين في المجتمع اليهودي في الغرب الاسلامي وشمال اسبانيا وجنوب فرنسا . كانت الهزة الاولى ما بين سنوات 1230 و 1238 و 1308 و 1308 . وعندها لم ينحصر الصراع في الجدل والمحاجة والمقارعة ، ولكنه أصبح صراعا فعليا كان بإمكانه أن يؤذي ابن ميمون والمتفلسفة اليهود ، او على الاقل يهددهم بوصمهم بالتكفير .

بدأت محاولة منع الفلسفة سنة 1230 بقيادة سلمون بن ابراهام وتلميذه يونه جيروندي وداود بن شؤول في Montpellier ، وهددوا بالتكفير كل من يشتغل بدراسة دلالة الحائرين ومقدمة كتاب المشنا لابن ميمون ، والعلوم الفلسفية . فلم يستجب لهم يهود Narbonne وBeziers والعلوم الفلسفية بتكفيرهم . فاضطر سلمون بن أبراهام الى إرسال تلميذه الجورندي الى أحبار شمال فرنسا ، لعلهم يؤيدونه في دعواه ، فيصدرون أحكاما تمنع بمقتضاها الدلالة والاشتغال بالفلسفة ، وتم له ما أراد . غير أن يهود الجنوب والاندلس واجهوا هذا المنع مواجهة عنيفة ، مما جعل أحبار الشمال يعدلون عن موقفهم، ويعيدون الاعتبار لابن ميمون وكتاب الدلالة.

لم يرضخ الأحبار المعارضون ، وعندها توجهوا الى السلطة الدينية المسيحية (48) ، مع ما في هذا من خطر على الطوائف اليهودية ، فحرضوا

^{(47) -} انظر الفقرة الخاصة بتحليل كتاب الدلالة ..

^{(48) –} لم تكن لليهود سلطة دنيوية كما هو الشان بالنسبة للمسلمين ، اذ كانوا دائما تحت حماية سلطة دنيوية تحكم المواطن التي بها يستقرون . لذلك لم يستنجد الاحبار بسلطة الحكم المرسمي ، تلك السلطة التي كان يسنجد بها الفقهاء المسلمون ، اي سلطة الخليفة او السلطان ، فاستنجدوا في هذه الحالة بالسلطة الكنسية التي كانت تمثل السلطتين في اوروبا القرون الوسطى على كل حال ، فإن هذه السلطة لم تكن تمثل او ترعى أية مصالح للفقهاء اليهود ، ولم تكن على حل حال ، فإن هذه السلطة لم تكن تمثل او ترعى أية مصالح للفقهاء اليهود ، ولم تكن على حال على المناهدات المناهدة المناهد ، ولم تكن على حال على كل حال ، فإن هذه السلطة لم تكن تمثل او ترعى أية مصالح الفقهاء اليهود ، ولم تكن على حال حال ، فإن هذه السلطة الم تكن على حال على كل حال ، فإن هذه السلطة المناهد المناهد المناهد على على على على على المناهد الم

هذه السلطة على محاربة العراسات الفلسفية ، اتصلوا بالفرنسيسكان والعومينيكان والكرد نال الذي كلفته الكنيسة بتتبع " الكفار " ومحاربة كتاباتهم (49) .

كان الصراع بين متنوري اوربا والكنيسة قائما على أشده ، اذ في 13 ابريل 1231 ،أعاد البابا Gregorie IX ، منع الدراسات الفلسفية الأرسطية (50). وليس بعيدا أن تكون هذه الحال التي كانت قائمة بين " الزنادقة " ورهبان الكنيسة ، مصدر إيحاء وقوة محفزة ، شجعت معارضي الفلسفة اليهود على القيام بالأعمال التي سبقت الإشارة اليها . ولم تجد الكنيسة حرجا في أن القيام بالأعمال التي سبقت الإشارة اليها . ولم تجد الكنيسة حرجا في أن والحقيقة أنها نفنت ما كانت تنوي القيام به على كل حال ، إذ كانت تعتبر والحقيقة أنها نفنت ما كانت تنوي القيام به على كل حال ، إذ كانت تعتبر اليهود هم ناشري البنرة الرشدية والفكر الرشدي ، وكل ما هو رشدي فهو كفر وإلحاد (51) . وأصبح الأمر بالنسبة للطوائف اليهودية مأساة ما بعدها مأساة ، والحنرت ما قام به أحبارها تأكيدا لرأي الكنيسة فيهم ، أي أنهم مظنة الشك والكفر . ولم تغفر الطوائف اليهودية على اختلافها ، لمعارضي ابن ميمون والكفر . ولم تغفر الطوائف اليهودية على اختلافها ، لمعارضي ابن ميمون الصراع الى حين . وفي هذه المأساة بداية عهد جديد في جنوب فرنسا ، حيث هدأ الصراع الى حين . وفي هذه الفترة ، نقلت جل كتب ابن رشد والعلوم الفلسفية والطبية والرياضية والطكية الى اللغة العبرية . وفيها ظهرت أهم الكتب والمطبية والرياضية والطكية الى اللغة العبرية . وفيها ظهرت أهم الكتب

⁼ تنتظر منهم اي موقف تستفيد منه لصالحها . وكل ما فعلت ، هو أنها انتهزت الفرصة لتضرب الميهود باليهود . قارن موقف الاحبار بموقف الفقهاء ضد ابن رشد في النيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة ، لابن عبد الملك المراكشي ، السفر السادس الرسالة ص 26.

وانظر في موضوع السلطة في الفكر اليهودي مقال ش د.كويطين :

[.] חיחס אל השלטון באסלאס וביהדות : ש.ד.גויטיין, תרביץ , ירושלים 1948u. 159-153 . (علاقة السلطة في الاسلام واليهونية u. شد.كويطين u تربيص u القنس 1948u

^{(49) -} يحتمل أن يكون هو الكرىنال Romans الذي كلف بمتابعة "الزانغين" بـ Montpellier انظر :

CH.TOUATI, la Pensée philosophique et Théologique de GERSONIDE, les éditions de minuit, Paris 1973, p.19 = GERSONIDE

Le mouvement doctrinal du XI au XIVs, TXIII de l'histoire de l'Eglise ... - (50)

A.FLICHE et E.JARRY, Paris 1951. p. 195.

LUIS SUAREZ Fernandez, Les Juifs espagnols au Moyen - (51)

Age, idée/gallimard, Paris, p.27 GERSONIDE, p. 20 - (52)

الـفـلـسـفـيـة اليهودية (52). وقد دامت سبعين سنة عم فيها الاستقرار ، فكانت متممة لأزهى عصور الفكر والنتاج والخلق في تاريخ اليهودية قاطبة (53).

ظل البحث الفكري مرتبطا بدراسة الشريعة ، وتتابعت محاولات التوفيق بين هذه الأخيرة والفلسفة . وكان من الضروري لطبيعة العهد القديم الا"ך (التوراة) ، كتابة ومضمونا ، ولأسلوب التلمود والكتابات اليهودية الأخرى ، أن تدفع بمتنوري اليهود الى السير بعيدا في تأويل نص التوراة وأحداثه ، فأعلامه كما سبق أن رأينا ، لا تعدو أن تكون رموزا ، وأمثاله حقائق فلسفية حجبت عن أعين العامة ، ووقائعه التاريخية مجردات عقلية لا يفهمها الا البرهانيون . فابراهيم وسارة ، يمثلان الصورة والمادة . ولوط يمثل العقل . والملوك الاربعة النين قاتلوا الملوك الخمسة ، يمثلون العناصر والاسطقسات في صراعها مع الحواس . وأبناء يعقوب الاثنى عشر ، يمثلون الكواكب . والتوراة نفسها ليست الا مجازا محضا لمعانى الطبيعة وما بعد الطبيعة .

وانتشرت العلوم الفلسفية الأفلاطونية والأرسطية لدى المتأدبين النابهين اليهود ، وازداد ازدراؤهم بالأحبار ، فعدوا من لم يطلع على الفلسفة اليونانية حمارا (54) . فاشتدت الأزمة من جديد ، وكانت الهزة الثانية بين سنتي 1303 و 1306 ، وانقسم المجتمع اليهودي على نفسه ، ومنع بعض الأحبار ، مثل أبا مري الذي منع ، بمعية نكيد (شيخ يهود) Narbonne قلونيموس بن طودروس ، الاشتغال بالطبيعة والميتافيزيقا إلا على من بلغ سنه الخامسة والعشرين . وفي 1305 يوليوز 1305 ، أعلن في بيعة برشلونة عن تكفير كل من يشتغل بالدراسات اليونانية قبل السن المنكورة ، وكذا تكفير من يعلم هذه العلوم الأغرار . وصدر مرسوم بإحراق الكتب التي تتناول نص التوراة تناولا مجازيا . وصدر مرسوم آخر يحين كل من يؤلف في هذا الموضوع أو من يملك كتبا فيه . كانت ردة فعل يحين كل من يؤلف في هذا الموضوع أو من يملك كتبا فيه . كانت ردة فعل اليهود عنيفة مرة أخرى ، فأصدرت طوائف Montpellier مراسيم ضد كل من يمنع ابنه من دراسة هذه الكتب المحظورة (55) وقامت فتنة أخرى انتهت

ירושלים תשל"ב בופנ בלבני ، ולשאר ולאפני השפרדית (53) - דוד ילין , תורת השירה הספרדית , יירושלים תשל"ב בופנ בלבני ، ולאבע ולאילש (ולאבע (ולאבע היירושלים ולאילש (ולאבע היירושלים ולאילש (ולאבע היירושלים ולאבערות היירושלים ולאבע היירו

GERSONIDE, P 21 - (54)

^{(55) -} ابن رشد والرشدية ، ص 151 ، 152 .

بنكبة اليهود نكبة عظيمة على يد Philipp le Bel سنة 1306 (55).

كان أنصار الفلسفة يعتبرون هذا المنع ذا خطورة عظيمة ، فالمعارف الفلسفية هي كل ما يملكه اليهود ، وهي دليل على ما لهم من معارف ، كما عبر عن ذلك يعقوب بن مخير بن تبون (57).

تنبه بعض التلموديين ، مثل مناحم هبري وداود ستيلا ويعقوب بانيول ، ولا شك أنها محنة التجربة ، الى أهمية هذه الدراسات ، بل رأى البعض منهم أن الخطر لا يأتي من هذه الكتب التي ألفها غير اليهود ، ولكنه يأتي من تلك التي ألفها أبناء جلدتهم (58) . ورأوا أن أفضل سلاح لمحاربة الفلسفة ، هي كتب الفلسفة نفسها ، ما دامت محاربتها بالعنف لم تأت بجديد ، بل كانت سببا في نكبة اليهود وشقاء كثير من طوائفهم . ألم تتخذ الكنيسة نفسها هذا السلاح لمحاربة الفلسفة ؟ بل لماذا لا يبحث اليهود عن نموذج جاهز يوفر الزمان والحماية والمجهود العقلي ، ولن يكلفهم شيئا غير ترجمته الى لغتهم العبرية ؟ وكان بطبيعة الحال صاحب مقاصد الفلاسفة و تهافتهم حاضرا. وكانوا يعرفونه حق المعرفة ، وإن تركوا اسمه غفلا الى حين . إن الضرورة تبيح المحظور . فترجمت كتب الغزالي التي نكرت آنفا ، وربما ترجمت له كتب أخرى لم تكن يد الزمان بها رحيمة فافتقدناها ولم تصلنا .

ترجمت إذا كتب الغزالي دون أية اعتبارات ، فسواء لديهم تهافت الفلاسفة أم ميزان العمل أم القسطاس ، ما دامت هذه الكتب ، بالنسبة إليهم ، أداة ستحميهم شر الصراع " المذهبي " الذي لم يستفيدوا منه شيئا ، والذي يبدو غير طبيعي في وضع شبيه بوضعهم ذاك .

والسؤال الذي نطرحه الآن هو : لو قدر ولم يشهد المجتمع اليهودي في الأنعلس وجنوب فرنسا ذاك الصراع الذي تحدثنا عنه سابقا ، هل كان بإمكان

^{(56) -} لاشك ان عـمـل فليب هذا، كان مشروعا عاما يهدف من ورائه محاربة الفلسفة الرشدية ، وفي هذا الصدد قدم اليه Raymond de Lulle سنة 1310 نقده العنيف :

De Lamentatione : duodecim principiorum Philosophiae , contra Averroistas . انظر ابن رشد ، ص 202 وما بعدها .

^{(57) -} جـاء نلـك فـي الرسالة التاسعة والثلاثين من مجموع מנחת קנאות (عطاء الحمية) انظر التعليق أسفله

الغزالي أن يجد مكانا بين ظهراني اليهود ؟ هل كان بإمكانهم أن يقبلوا كتبه ؟ هل كانوا سيشتغلون بترجمتها والعناية بها ؟

من يرجع الى تواريخ ترجمات الغزالي المنكورة والى شروحه العبرية ، يجد أن ترجمة ميزان العمل أنجرت بين1235 و 1245

- شرح البلاك وشرح موسى النربوني حوالي سنة 1343
 - مقاصد الفلاسفة بين سنتى 1352 و 1358
 - كتاب النظر المنسوب الى الغزالي سنة 1347
 - شرح المقاصد لمجهول بين سنتى 1350 و 1380
 - كنر الملوك (تقليد ميران العمل) سنة 1377
 - شرح شم طوب سنة 1459.

وهذه السنوات وامتدادها ، هي سنوات امتحان الطوائف اليهودية كما رأينا . ولا يمكن أن نفهم عناقهم للغزالي إلا في هذا الاطار، إطار صراع فقهاء اليهود وعلمائهم من جهة ، وصراع المتصوفة منهم مع الاثنين من جهة أخرى . وعليه ، فمؤلفات الغزالي كانت ضرورية في ظروف مثل هذه . وكان لها تأثيرها خلال فترة الهرتين وما بينهما وما بعدهما . ولكن من الذي استفاد من الغزالي ؟ قد يتبادر الى الذهن أن أعداء الفلسفة هم النين استفادوا من هذه المؤلفات (50) ، والحقيقة أن الغزالي كان يمثل في المجتمع اليهودي حالات متناقضة . وقد اتهم ابن رشد وموسى النربوني ومونك الغزالي نفسه بهذا التناقض ، كما أن طبيعة مؤلفات الغزالي أفسحت المجال ليستفيد منها الجميع . لقد استفادت الطبقات الثلاث من الغزالي . استعمله اسحق البلاك

^{(58) -} انظر أصداء هذا الصراع في كتاب מנחת קנאות (عطاء الحمية) الذي جمع فيه أبامري كل السراسلات التي دارت في هذا الموضوع : ספר מנחת קנאות מהרב הגדול אבא מרי משה ב"ר יוסף הירחי דון אסתרוק יפרעסבורג 1838.

[&]quot; GELSON " سواء كان الغزالي من انصار فلسفة ابن سينا الذي هاجم فلسفته والفلسفة عامة فيما بعد... وسواء كتب فلسفته باعتبارها مذهبا فلسفيا كان يقصد من وراء والفلسفة عامة فيما بعد... وسواء كتب فلسفته باعتبارها مذهبا فلسفيا كان يقصد من وراء عرضه نقده ، فإن العصور الوسطى المسيحية لم تكن تملك اية وسيلة للتفرقة بين الامرين لدى العصور الوسطى المسيحية لم تكن تملك اية وسيلة للتفرقة بين الامرين العصور الوسطى المسيحية لم تكن تملك اية وسيلة للتفرقة بين الامرين الامرين العصور الوسطى المسيحية لم تكن تملك العصور الوسطى المسيحية لم تكن تملك العصور الوسطى المسيحية لم تكن تملك المدينة المدينة الامراك المدينة المدينة العصور الوسطى المسيحية لم تكن تملك المدينة العصور الوسطى المسيحية لم تكن تملك العصور الوسطى المدينة العصور الوسطى المدينة المدينة العصور الوسطى المسيحية لمدينة المدينة العصور الوسطى المدينة المدينة العصور الوسطى المدينة العصور الوسطى المدينة المدينة العصور الوسطى المدينة العصور العص

الرشدي ، لأنه اعتبر كتابه المقاصد أفضل وسيلة لتقريب الفلسفة ، يقول البلاك : " ان كتابه سهل الفهم ، يستطيع بواسطته القارئ الذي لم يطلع الا على المقليل من الفلسفة ، أن يستوعب مضامينها... إذ يجب أن ينتقل الدارس دائما من السهل الى الصعب ... ومنهجه ليس برهانيا مثل مؤلفات أرسطو ...، – الى أن يقول – ، ولهذا ، فإني رأيت أن من الافيد نقله الى لغتنا ... " (60) ، واعتبره البلاك نفسه نصا صالحا للنقد ، فأخذ عليه فيه ستة وسبعين مأخذا. وهذا ما يفسر اختياره لعنوان الترجمة : תקון הדעות (إصلاح وتصحيح الأراء) . واعتبره ثالثة ، نصا صالحا للتحويل ، إن المقاصد ، في رأي البلاك ، كتاب خاص لمن شو دون المتعمقين إن لم نقل العامة . وكان على البلاك أن يحوله بتصحيحه ليصبح موافقا للمعنى الباطني للتوراة ، أي لكي يصبح لخاصة الخاصة (10) .

واستعمل الغزاليَ بعضُ رافضة الفلسفة ، لأن الغزالي ما عرض آراء الفلاسفة في المقاصد الالكي يهدمها في التهافت .

واختاره الموفقة ، لانه في نظرهم ، يمثل العالم الحكيم الذي جمع بين الشريعة والحجة والبرهان العقليين . فبعد أن تعرض مترجم كتاب ميزان العمل في مقدمته ، الى مكانة أرسطو وكتبه ، وبعد أن تحدث عن ابن ميمون وما كتب حوله ، وبعد أن بين رأيه في ابن كبرول الذي يأخذ عليه اختصاره وعدم سلوكه مسلك العلماء في كتابه תקון מדות הدפש (اصلاح أخلاق النفس) ، يقول في الغرالي ما ترجمته : "وهذه سنوات قد مضت ، فيها أزهر وتفتق ، وأنار وأشرق ، وظهر في أرض المشرق ، رجل حكيم مبرور ، وعالم كبير مشهور، له في كل علم باع ، وفي كل فن قدرة ومستطاع ، إنه أبو حامد الغزالي . وقد ألف كتابه هذا أكمل تأليف ، وفسره أجمل تفسير، وسماه ميزان العمل والفضائل ، تلك الفضائل التي بها يحيى الانسان ، فتكلم فيه بالشيء العجيب ، وأظهر قدرا كبيرا وعلما كثيرا ، وهو العالم الكبير ، والفيلسوف المفكر الذي لم يتأفف من أخذ الحجة والبرهان من كتبهم الكبير ، والفيلسوف المفكر الذي لم يتأفف من أخذ الحجة والبرهان من كتبهم [المسلمين] المينية ، وأخبارهم التي نكرها حكماؤهم " (62) .

ويقول البلاك في كتاب المقاصد: " ...وقد ارتئيت من الافيد ، أن أبدأ بترجمة

^{. 20) --} البلاك ، ص 20 .

^{(61) -} نفس المرجع.

^{(62) –} مقدمة النشرة العبرية .

هذا الكتاب ، لأنه يحوي معظم المذاهب ، بطريقة ومنهج جمعا بين الفلسفة وإيمان العامة " (63) .

اتضح من هذه الفقرة أن الغزالي كان " عملة " رائجة لدى اليهود ما يزيد على أربعة قرون ، وانهم استعملوه في كل " مقتنياتهم " ، واستخدموا " وجهي العملة " معا ، فكانت قيمة احدى الوجهين ترتفع لتنخفض الأخرى والعكس . فمن الفرالي الذي تغلب في نهاية المطاف لدى اليهود ؟ الغزالي الفقيه المتصوف ؟ الفيلسوف ؟ الموفق بين الشريعة والفلسفة ؟

إن الجواب المقنع عن هذه الأسئلة يتطلب عملا ضخما لا زلنا نفتقده لسوء الحظ . صحيح أن هناك محاولات جزئية قام بها باحثون عندما درسوا كتاب الدلالة وأمهات التصوف اليهودي . وصحيح أن هناك محاولات قام بها بعض المهتمين بأعمال موسى النربوني واسحق البلاك وابن جرسون . ولكن دراسة متكاملة تتناول كل مؤلفات الغزالي ، تلك التي ترجمت ، وتلك التي كان من المفروض أن تترجم ، ككتب المضنون به ، دراسة تتناول بالبحث التعاليق اليهودية التي ألفت حول كتب الغزالي ، وهي كثيرة كما رأينا ، ومجهولة كما نعتقد ، دراسة من هذا النوع ، لم تظهر بعد . إن الدراسة الضرورية في هذا الموضوع ، يجب أن تكون دراسة عميقة تضع الغزالي في منظومة الثقافة اليهودية الوسطوية . ولا يمكن أن تتم هذه الدراسة الا بتقص عميق ، ومقارنة واعية لمذاهب التصوف الاسلامي ، و القبلة (التصوف اليهودي) . ولا تتم هذه الدراسة أيضا إلا بوضع أسئلة لها أهميتها وخطورتها وهي :

لماذا لم يظهر كتاب ١٦٦٠ (الزهر) = (البهيج) لموسى ليون إلا في القرن الثالث عشر ؟ . لماذا لم ينتشر مذهب اسحق لوريا ، وهو مذهب خطير غير مسار التشريع اليهودي ، الا في القرن السادس عشر ؟ . لماذا ظهر كتاب يوحنان بن اسحق المانو في إيطاليا في القرن الخامس عشر ؟ . ولماذا عنون ابن ميمون كتابه ب دلالة الحائرين ؟ . لماذا كان هذا العنوان صياغة لفظية أخرى ل المنقذ من الضلال ؟ . ما سر تحويل البلاك نص مقاصد الغزالي من مستوى العامة ، كما يقول ، ليصبح نصا باطنيا ؟ . آلم تكن هذه بداية الغنوصية اليهودية وبداية القبلة التطبيقية ، قبلة السحر وصنع الخوارق ؟ . إلى أي حد

^{(63) -} البلاك ، ص 20

تاثر كتاب فرائض القلوب لبحيى بن بقودا ، بالمنقذ من الضلال ؟ . الى أي حد تأثر سعديه كؤون في كتابه الزهد ، ان كان له ، بكتاب ميزان العمل ؟ . لماذا النهم ابن ميمون بالتناقض في آرائه واتهم الغزالي بنفس التهمة ؟ . ما هي وجوه التشابه بين حقيقة الوصول الى الحق والنبوة عند ابن ميمون والغزالي ؟ . ما منهوم الخاصة والعامة والمضنون به على غير أهله في الثقافة اليهودية والثقافة الاسلامية ؟

وأخيرا كيف ترجم اليهود هذه الاعمال التي تحدثنا عنها في بحثنا ؟ وهل كان لترجمتهم دخل في غموض هذه المؤلفات وتشوشها وعدم فهمها ؟



الفصل الثاني: التراث العربي المكتوب بالعبرية أو المرف العبري مفطوطات الإرث العربي الإسلامي في المكتبة الوطنية بباريــــس

من خلال مقارنتنا لمؤلفات ابن رشد عامة كما قدمناها هنا ، وترجماتها العبرية التي تلمسناها في عديد من فهارس المكتبات الغربية ، لاحظنا أن حظ المكتبة الوطنية بباريس ، كان أغنى من غيره ، للأسباب التاريخية التي أشرنا إليها في كثير من مواضع هذا البحث (١) ، ولهذا الغني ، فإننا اتخننا هذه المخطوطات ، مرتكزا لبحثنا في الوصف والتحليل والملاحظة واستنتاج النتائج المتعلقة بأهمية هذه النصوص لدى اليهود في العصر الوسيط، واتخننا بعضا منها نمونجا لمنهج الترجمة التي اختاروه في نقلها الى العبرية . وتعميما للفائدة ، وأملا في أن نبين مكانة ابن رشد المتجلية في تعدد نسخ نصوصه وكثرتها ، فإننا نعرض في هذه الفقرة ، مجملا لما تتضمنه هذه المكتبة من مخطوطات ، سواء تلك التي كتبها اليهود بلغة عربية بخط عبري ، أو تلك التي نقلوها من حرفها العربي ، وهي عربية إسلامية ، أو تلك التي ترجمها مترجمو حركة الترجمة العربية عن اليونانية او السريانية ، فأصبحت جزءا من التراث العربي ، فنقلها اليهود الى حرفهم مع الحفاظ على عربيتها ، او غيرها من النصوص العربية الإسلامية التي ترجموها الى اللغة العبرية . ونعتقد أن عملنا هذا ، مع تحريرنا للفصل المتعلق بالمؤلفات العربية المكتوبة بالحرف العربي ، قمين بأن يساهم مساهمة متواضعة في إجلاء حقيقة ثقافة يهود الأندلس والغرب الإسلامي ، وإبراز الجوانب الفكرية العربية التي اعتبروها ضرورة من ضرورات الـفكر ، ومبتغى يسعى إليه . وهذه الخطوة المتواضعة ، تبين لنا أيضا كيف تم للطوائف ، هذا التدرج في اختيار ما اختاروه من علوم ، وكذا التواعي التينية أو الإجتماعية أو الحضارية التي يمكن أن نستشفها من هذا الإختيار . وكم كنا نود أن نقوم بدراسة تاريخية (كرونولوجيا) لهذه الأعمال على اختلاف أنواعها ، لنتمكن من وضعها في إطار تاريخي شامل ، يتضمن

R.de Vaux, la première entrée d'Averroès....p.223.

⁽ أ) - انظر أيضا:

تطور المعارف اليهودية في المشرق أو الغرب الإسلامي ، من جانب ، ويبرز من جانب أخر ، علاقة المعارف الإسلامية العربية المشرقية بأختها في غربنا الإسلامي . غير أن هذه الخطوة ، تتطلب الوقوف الطويل ، والإطلاع المتأني في كتب التاريخ والرجال والرحلات والفهارس ، مشرقية ومغربية ، كما تتطلب تنقيبا متبحرا في الإرث اليهودي عامة . ولا يسمح لنا إطار هذا البحث بالوقوف عند هذه جميعا ، وأملنا أن نقوم به فيما بعد .

ويجدر بنا أن نضيف بعض ملاحظات ، نراها ضرورية ، لفهم هذه الفقرة الخاصة بمحفوظات المكتبة الوطنية بباريس :

- 1 إننا في عرضنا هذا لن نذ كر كل المؤلفات الإغريقية التي ترجمت الى العربية في عصر الترجمة ، مع أنها ترجمت الى العبرية عن العربية ، واكتفينا بذ كر النصوص المكتوبة بالحرف العربي فقط .
- 2 إننا لم نذ كر المؤلفات اليهودية العربية التي ضاع أصلها العربي ولم تبق إلا ترجمتها العبرية ، واكتفينا بتلك التي جاء ت عربية اللفظ عبرية الحرف فقط .
- 3 إننا لم نذكر المؤلفات اليهوبية العبرية التي اتخنت النص العربي
 الإسلامي منطلقا ومعتمدا .
- 4 إن محفوظات المكتبات الأوروبية ، من نصوص ابن رشد في ترجمتها العبرية ، يجب ان لا تنسينا ظاهرة كانت شائعة إذ ذاك ، وهي امتلاك العبرية ، يجب ان لا تنسينا ظاهرة كانت شائعة إذ ذاك ، وهي امتلاك اليهود مخطوطات عربية بحروف عربية ، كما دلت على ذلك الكتابة العبرية الموجودة في الورقة الأولى من المخطوط رقم 632 ، المحفوظ بالأسكوريال ، وكان في ملك المولى زيدان بن أحمد المنصور (2) . أو الإشارة المتعلقة بالسبت الواردة في أحد مخطوطات مابعد الطبيعة ، وقد نبه عليها Boueges اذ قال: " إن هذا يبين أن المخطوطات في ملك اليهود " ، ثم يضيف : " إن حالات مثل هذه ليست قليلة في المخطوطات العربية ، في الغرب الإسلامي في العصر الوسيط ، وخصوصا عندما يتعلق الأمر بابن رشد (3) " . وهذا فعلا ما يؤكده أيضا مخطوط الخطابة ، المحفوظ بابن رشد (3) " . وهذا فعلا ما يؤكده أيضا مخطوط الخطابة ، المحفوظ

^{(2) -} المتن الرشدي ، ص 13 - 14

⁽ ما بعد الطبيعة) Notice p XXXVI - (3)

بليدن ، رقم 2820 (الرقم القديم 2073) ، اذيحمل عنوانا عبريا وأسماء عبرية ، وما يؤكده قلونيموس بن قلونيموس في رسالته التي رد فيها على ابن كسبي ، وفيها نكر ما كان يمتلكه في مكتبته ، ومنه : شروح الفارابي وابن الصائغ على أرسطو ، وكتب السماء والعالم ، والمتهافت ومختصر المنطق والكليات والنفس وفصل المقال لابن رشد ، وكتاب الثمرة لابن أفلح ، وكتاب على بن الرضوان في الطب ، ومقالة السياسة لابي الطيب البغدادي (4) .

إذا ماقيس الباقي من المخطوطات العبرية والعربية العبرية الحرف الموجودة بالمكتبة الوطنية بباريس ، بالحركة العلمية الهائلة التي شهد تها الانحلس وشمال اسبانيا وجنوب فرنسا ثم إيطاليا ، فإن هذا الباقي لا يمثل إلا النزر اليسير مما كان يجب أن يكون . ولا بد من الإشارة في هذا الصد الى ان المخطوطات العبرية الإسلامية ، قد المخطوطات العلوم العربية الإسلامية ، قد تعرضت في كثير من الأحيان ، خصوصا في بداية القرن الثالث عشر وعلى مدى القرن الرابع عشر ، عندما اعتبرت الكنيسة اليهود ناشري فكر الإلحاد ، أي بعض هذه الترجمات ، وخصوصا مؤلفات ابن رشد ، إلى كثير من النهب والحرق بعض هذه الترجمات ، وخصوصا مؤلفات ابن رشد ، إلى كثير من النهب والحرق باليس ؟

قد يتبادر إلى الذهن أن جل المخطوطات الموجودة في باريس هي بقية من بقايا ذلك العصر ، حُملت حملا الى هذه المكتبة ، وهذا ما ظنه Sauval اعتقد أن هذه المجموعة من المخطوطات تعود الى أيام Charles VI ، وأنها هي التي صودرت من اليهود سنة 1397 ، وفند J.Taschereu المديرالعام للمكتبة الملكية (الفرنسية) في تقريره المؤرخ بـ 1866 ، الذي قدمه الى وزير المعارف العامة ، هذا الرأي . وبين أن مصير تلك المخطوطات أو جلها أصبح مجهولا (6) .

^{(4) -} الكتاب، ص 343

 ^{(5) -} الكتاب ، ص 735 . وانظر الفصل الخاص بالمؤلفات العربية المكتوبة بالحرف العبري ،
 وكذا فصل أزهة الفكر في المجتمع اليهودي

^{(6) -} نشر التقرير في مقدمة فهرست المكتبة الوطنية الحالي .

Catalogue des Manuscrits hebreux et samaritains de la Bibliothèque Impériale, Paris 1860

أما ما تتضمنه المكتبة الوطنية حاليا ، فقد تجمع على مر السنين ، كما يتجلى ذلك من التقرير المنكور أعلاه . فلم تكن تضم مكتبة Balois التي ضمت إلى مكتبة Fantaine bleu سنة 1544 ، أيام الملك فرانسو الأول ، إلا ثلاثة مجلدات عبرية . وعادت البعثة العلمية التي بعثها الملك المنكور إلى المشرق ، بحثا عن المخطوطات الشرقية ، بحوالي أربعين مخطوطا ، ربما كانت تضم بعض المخطوطات العبرية .

ولم تكن المجموعة تتعدى الثلاثين مخطوطا أيام Henri II . وضمت مكتبة Catherine de medicis إلى المكتبة الملكية سنة 1599 ، فزاد عدد المخطوطات العبرية بحوالي عشرين مجلدا .

ومرحوالي قرن من الزمان ، دون أن تمثلك المكتبة عددا ذا بال من هذه المخطوطات ، بل انحصر ما كانت تمثلك في بعض مجلدات كان بعضها في حوزة الكردينال De Richelieu ، وبعضها كان في حوزة الكردينال Hurault de Boistaille ، وهذه المخطوطات هي التي كونت محتوى فهرست مكتبة الملك الذي أعده Rigault ، وفهرست 645 الذي أعده الإخوة Dupuy .

وأصدر Louis XIV في 12 يناير 1668 مرسوما يقضي بتبادل المخطوطات بين مكتبة College Mazarin والمكتبة الملكية إذ ذاك ، فحصلت هذه بموجبه على اثنتين ومائة من المخطوطات العبرية ، وحصلت ، في نفس الوقت تقريبا، على المجموعة القيمة من المخطوطات الشرقية التي كانت في حورة Gilbert على المجموعة ركان من بين مخطوطاتها سبع وعشرون ومائة من المخطوطات العبرية .

ولم يكن للمسؤولين عن المكتبة إذ ذاك بعد نظر ، فكان من بين التعليمات اللتي زود بها Colbert ، أحدَ العلماء النين كلفهم بالبحث عن المخطوطات باسبانيا ، أن يقتني أفضل المخطوطات القديمة الإغريقية والعربية والفارسية ولغات شرقية أخرى باستثناء المخطوطات العبرية ، " إذ في المكتبة ما يكفي من هذه المخطوطات " . كما جاء في ذلك الأمر .

ولولا هذا لكان من نصيب المكتبة والباحثين كثير من الآثار العربية الإسلامية المكتوبة أو المترجمة إلى العبرية .

وفي سنة 1700 ، حصلت المكتبة على أربعة عشر مخطوطا كانت في مكتبة أساقفة REIMS ، وحصلت في سنة 1712 على اثني عشر مخطوطا عبريا من بين المجموعة الشرقية التي كانت بحورة MELCHISEDER

THEVENOT ، وعلى واحد وسبعين ومائة من المخطوطات العبرية من خمسة وستمائة مخطوط في مختلف اللغات الشرقية ، مما كان في ملك COLBERT . وعندما طبع فهرست المكتبة سنة 1739 ، كان يضم ست عشرة وخمسمائة من المخطوطات العبرية .

وبعد الثورة الفرنسية ، ضُمت جل مكتبات الأديرة ، إلى المكتبة الملكية ، التي أصبحت تسمى منذ ذاك : المكتبة الوطنية . وكان من بينها ثلاث مكتبات فقط ، هي التي كانت تضم مخطوطات عبرية : وهي مكتبة الـ ORATOIRE فقط ، هي التي كانت تضم مخطوطات عبرية : وهي مكتبة الـ SORBONNE وديــــر ST-GERMAIN -DES-PRES . وكانت مكتبة الـ ORATOIRE تضم مجموعة نادرة ، جاء معظمها من القسطنطينية ،وبلغ عددها سبعة ومائتين ، وكان معظمها في ملكية أحد العلماء القرائين اليهود ، عددها سبعة ومائتين ، وكان معظمها في ملكية أحد العلماء القرائين اليهود ، من الـقرن الـخامس عشر يدعى CALEB AFENDOPOULO . وكان في ملكية السربون ، ثمانية وخمسون ومائتان من المجلدات ، كلها مضروبة بشعار الكردينال DE RICHELIEU . أما مكتبة ST-GERMAIN ، فكانت تضم أربعة وثلاثين مجلدا .

ومنذظهور الفهرست الأول ، ازدادت مقتنيات المكتبة بثمانية وأربعين ومائة من المخطوطات ، بواسطة الاقتناء أو المخطوطات التي لم تصنف سابقا ، أو مما حصلت عليه من مكتبة ST. GENEVIEVE ومكتبة L'ARSENAL بعد المرسوم الوزاري الصادر في 15 يونيه 1860 ، أو عن طريق التبادل بين المكتبة وخزانة الوثائق الملكية ، بعد المرسوم الصادر في 19 أبريل 1862 .

وتعد المخطوطات التي امتلكتها المكتبة بعد هذا التاريخ ، من أقدم المخطوطات ، وربما هي التي تحدث عنها GERARD DE MONTAIGU (7) ، المخطوطات التي صودرت أن تكون هذه هي المخطوطات التي صودرت أيام الملك PHILIPPE LE BEL .

وتضمن الفهرس الحالي عندما صدر سنة 1866 ، 1313 مخطوطا . أما المخطوطات التي اقتنيت بعد صدور هذا الفهرست ، فلم تكن بالقدر المنتظر من الثروة الهائلة التي خلفها لنا العصر الوسيط . فهل يعود هذا إلى اهتمام المسؤولين عن المكتبة ، بمقتنيات المخطوطات الشرقية الأخرى ، خصوصا

^{. 5} عن مقدمة الفهرست ، ص . Inventaire du trésor des Chartes - (7)

وأن فرنسا أصبحت دولة استعمرت أغنى البلدان العربية حضارة وفكرا وبالتالي إرثا مخطوطا ؟.

على أي ، فإن المقتنيات العبرية التي اقتنتها المكتبة بعد صدور الفهرست الحالي ، لم تظهر في أي فهرست جديد ، بل أضيفت ، بخط اليد ، في نيل الفهرست الحالي ، وهو الموجود بقاعة المكتبة الوطنية ، قسم المخطوطات الشرقية . وظهر وصف لبعض هذه المخطوطات في مجلة الدراسات اليهودية الشرقية . وظهر وصف لبعض هذه المخطوطات في مجلة الدراسات المحافظون Revue des études Juives ، على أن يلصقوا الصفحات الخاصة بوصف هذه المخطوطات في نيل الفهرست .

ومن الملاحظ أن كثيرا من هذه المقتنيات المضافة ، جاء أصلا من المغرب ، ويتناول عديدا من الجوانب التاريخية والدينية والفقهية واللغوية التي كانت من نتاج يهود مغاربة أو من موروث الغرب الإسلامي .

المسهمون في فهرست المكتبة الوطنية بباريس

قام بوصف المخطوطات العبرية الموجودة بهذه المكتبة ، عديد من المستشرقين والمختصين على مدى قرون عديدة . وكان أولهم مستشرق يدعى ADOLPH في القرن السابع عشر ، ثم تابع عمله سنة 1689 ، ADOLPH وهو يهودي تنصر . وراجع عمله القس COMPIEGNE . وكان COMPIEGNE ، وهو يهودي تنصر . وراجع عمله القس RENAUDOT . وهذا العمل هو مادة فهرست 1339 . ثم راجع المخطوطات من جديد ، BERNARD DE VALABREGUE . ونهض بوصف مخطوطات الله ORATOIRE التي أصبحت جزءا من المكتبة الوطنية كما رأينا ، MUNK وبداية SIMON . وسَهرَ MUNK ، الباحث المشهور ، في آخر الأربعينات وبداية الخمسينات من القرن التاسع عشر ، على وصف مفصل لهذه المخطوطات ، قبل أن يحول فقدانه البصر بينه وبين إتمام عمله . فنهض به قبل أن يحول فقدانه البصر بينه وبين إتمام عمله . فنهض به العلمية ، لم تسمح له بإتمام الفهرست ، فتابع العمل AD.FRANK ، غير أن المتمارة هوالمستشرق M.ZOTENBERG . وإذا كان عمل هذا الأخير قد التواريخ ، هو المستشرق M.ZOTENBERG . وإذا كان عمل هذا الأخير قد

وحد الجهود ، فإنه أحيانا اسقط كثيرا من التفاصيل ، بل البحوث الدقيقة التي

قام بها هؤلاء العلماء ، خصوصا MUNK و DERENBOURG و FRANK (8) من حسن حظ البحث أن مونك قد وضع جل تعاليقه في كتابه MELANGES (9) ، كما أن المكتبة الوطنية احتفظت بأصول هؤلاء العلماء وأخرجتها إخراجا خاصا يمكن الرجوع اليه .

ومن الطبيعي أن ترى الفترة الزمنية الفاصلة بين صدور الفهرست سنة 1866 ، ووقتنا الحاضر ، عديدا من البحوث العلمية الجديدة ، والنشرات التحقيقية لكثير من هذه المخطوطات ، بل مقتنيات أخرى اقتنتها المكتبة ، مما يدعو إلى إعادة النظر في مضمون هذا الفهرست . وهذا ما حدث فعلا ، إذ اهتم مركز البحث العلمي الفرنسي C.N.R.S باشراف C.SIRAT والجامعة العبرية ، بالمخطوطات العبرية المؤرخة الموجودة في المكتبة ، فظهرت أعمال المؤسستين في ستة مجلدات ضخام ، ثلاثة منها تتضمن وصف المخطوطات ، وثلاثة أخرى تحتوي لوحات لنماذج من روائع هذه المخطوطات (١٥) .

كما أن G.VAJDA أعاد النظر في كل هذه المخطوطات ، وذلك بتصديح الوصف أو تعقيق المعلومات أو إغناء النص بما يناسبه من مراجع قعيمة وحميثة . ولم ينشر بعد هذا العمل ، وقد تفضل السيد M. GAREL محافظ القسم العبري بالمكتبة الوطنية بباريس ، فأطلعنا على القسم الخاص بابن رشد ، وقد أفننا منه كثيرا في القسم الخاص بوصف المخطوطات الرشدية .

[:] كانتقد Zotenberg , VAJDA في مقاله : (8)

Averroes a-t-il cité le talmud, in Mélanges G. Vajda ... Mémorum, édités par G.E. Weil Gerstenberg Verlag. Hildesheim, 1982, p. 254

Mélanges de philosophie Juive et Arabe, Paris, - (9)

¹⁹⁵⁵

اعادت اليونسكو نشر هذا الكتاب سنة 1988 .

Comité de Paléographie Hébraique, Manuscrits medievaux en caractères - (10) hebraiques partant des indications de date jusqu'a 1540 .T.I notices T.II, planches 1972. T.II not. II p.1 1979. T.III not.III p.1, 1986, C.N.R.S, Paris.

مضامين مخطوطات المكتبة الوطنية بباريس.

- ا نصوص وترجمات الكتاب المقس .
- 2 فهارس توراتية ومأثورات وتفاسير يهودية.
 - 3 فقه وتلمود وتشريعات وعبادات .
 - 4 كتب صلوات يهوىية .
 - 5 كلام ولاهوت .
 - 6 تصوف (قبلة).
 - 7 علوم فلسفية .
 - 8 علم العدد والطبيعة والفلك والتنجيم.
 - 9 الطب والجراحة .
 - 0ا اللغة .
 - ا ا التاريخ .
 - 12 الشعر .
 - 13 رسائل وفتاوي .
 - 14 الفهارس.

وإذا كان لنا أن نلخص هذه المخطوطات في أرقام ، فإنا نقول : إن الفهرست يضم : 1313 مجموعا (١١) ، وا125 عنوانا ، و3042 نصا ، (مع النسخ المكررة) وهذا يمثل المحتوى الكلي للفهرست . أما المؤلفات التي تختص بالمجال الذي حصرنا فيه اهتمامنا فيمكن توزيعها كالتالي :

- ا -مؤلفات يهودية مكتوبة بالعربية بالحرف العبري ، لسبعة عشر مؤلفا (أربعة مجهولون) ، وهي عبارة عن اثنين وثلاثين عنوانا في خمس وستين قطعة (مع النسخ المكررة) .
- 2 مؤلفات اغريقية مترجمة إلى العربية لسبعة مؤلفين ، وهي عبارة عن ثمانية عناوين في تسع قطع (مع النسخ المكررة) .
- 3 مؤلفات عربية إسلامية مكتوبة بالحرف العبري لستة عشر مؤلفا ،
 وهي عبارة عن ثلاثة وعشرين عنوانا في ثمان وعشرين قطعة (نسخ مكررة) .
- 4 مؤلفات عربية إسلامية مترجمة إلى العبرية لواحد وأربعين مؤلفا ،

^{(11) -} يضاف اليها ما اقتنى بعد طبع الفهرست كما اشرنا الى ذلك .

وهي عبارة عن مائة وثلاثة عناوين ، في مائتين وخمس وتسعين قطعة (نسخ مكررة) .. نهض بترجمتها أربعة وثلاثون مترجما (ثلاثة مجهولون) . فكان عبد العناوين المترجمة اثنين وثمانين عنوانا في مائتين وسبع وثلاثين قطعة (نسخ مكررة) .

وشرح البعض من هذه النصوص العربية ثلاثة وثلاثون شارحا (ثلاثة مجهولون) في اثنين وخمسين عنوانا وخمس وثمانين قطعة (نسخ مكررة).

فيكون مجموع المؤلفين واحدا وثمانين مؤلفا . ومجموع النصوص ، مائة وستة وستين عنوانا ، وثلاث مائة وسبعا وتسعين قطعة ، بالإضافة الى الشروح والشراح . هذا عدا مؤلفات اليهود أعلاه ، المتعلقة بالآثار اليهودية ، ولم ندخلها بطبيعة الحال في هذا الإحصاء الذي قصرناه على الإرث العربي الإسلامي .

فمحتوى هذه جميعا هو الذي يُكَون المضمون الفعلي لما تحتويه المكتبة الوطنية بباريس ، وعليه تكون المخطوطات العربية الإسلامية أو التي اهتم بها المسلمون أو التي اعتمدها اليهود ترجمة ومرجعا ، هي التي تُكَون أهم مخطوطات هذه المكتبة ، مضمونا وعددا وقيمة علمية ، وهذه المخطوطات هي :

أ - مؤلفات يهودية عربية مكتوبة بالحرف العبري .

كتابات ىينية :

يوسف القرقساني القراء (ق 10): في الوصايا العشر ، في إثبات وحدانية الله 2 ; 755 ; 2 .

أبو يوسف يافت بن علي البصري القراء (ق 11) : ترجمة وشروح للتوراة 277 ، 278 ، 279 ، 280 ، 281 ، 282 ، 284 ، 285 ، 278 .

يافت بن صعير الطبيب القراء (ق 3): المقالة التاسعة من كتاب الوصايا ، 581

السمو عل الطبيب بن موسى المغربي (ق 6): مقدمات وشروح للتوراة 298 ، 299 ، 300 .

داود بن أبراهام بن ميمون : مواعيظ وشروح تلمودية 296 ، 297 ، 762 . الشيخ فاضل القراء المصري : كتابات كلامية وتوراتية 582

^{(12) -} هذه ارقام المخطوطات بالمكتبة (الفهرست العبري)

موسى بن ميمون : شرح كتاب المشنا (اقسام منه ، في الفقه اليهودي) 578 ، 579 ، 580

جدل ديني ، حوار بين أسقف تهود وآخر ظل على مسيحيته 1 / 755

كتابات كلامية وفلسفية

بحيى بن بقودا (ق 11) : كتاب الهداية إلى فرائض القلوب والتنبيه على لوازم الضمائر (١٤) 756 .

يهودا اللاوي (ق 11- 12) : كتاب الكوزري أو الحجة والعليل في نصرة العين الغليل 1/ 757

موسى بن ميمون : دلالة الحائرين (١٤) ، 758 ، 759 ، 761 ، 761

- مقالة في صناعة المنطق 5 / 1202

يهودا بن نسيم بن مالكا (ق 14) : كتاب أنس الغريب 764/2

- تفسير كتاب الخلق (١٥) 764/3 .

موسى كوهن بن قسبين القرطبي (ق 14) : رسالة العناية الإلهية والدار الاخرى 4 / 719

مجهول : مجموع في كتب التصوف 769/2

كتابات طبية وصيطية

موسى بن أردوت : كتاب أقرابدين 1082/4 (غير كامل). يهودا بن أبراهام الطليطلي : كتاب تنظيم الحاوي (١٥) 1212.

^{(13) -} انظر فصل المؤلفات اليهودية العربية .

^{(14) -} انظر ص من هذا البحث

^{(15) -} والكتاب مدخل فلسفي لكتاب الخلق ، وينقسم الى ثلاثة أقسام ، القسم الاول ، حوار بين المؤلف ونفسه . طالب الحياة في الموت . والثاني ، حوار بين طالب وشيخ، في موضوع العدل المطلق . والثالث في كيفية وصول الانسان الى العلم الكامل ...

انظر في موضوع ספר יצירה (كتاب الخلق) VAJDA, Intro.p 197

^{(16) -} يـقـول فـي مـقـدمته انه اطلع على كتاب الحاوي للرازي وكذا على مختصره ، فوجده غير مرتب ترتيبا منهجيا حتى يسهل على القارئ استعماله . على القارئ استعماله .

ويسمى كتاب الحاوي ايضا ، الجامع الحاصر لصناعه الطب ، وهو اثنا عشر قسما (القفطي ص 274).انظر ايضا ابن ابي لصيبعة ص 421 و HUeb. p. 721

موسى بن ميمون (١٦) : فصول موسى في الطب (neu.bod) ع و 2114 ع و 2115 . 2111

- الرسالة الطبية في البواسير 1202/4
- الرسالة الفاضلية في القبض 1202/3
 - مقالة في الربو 1211
 - شرح فصول أبقراط
- مختصر بعض مؤلفات جالينوس 1/203
- مجهول: مجموع من كتب طبية 1124/4

الفلك

سعديه كؤون الفيومي : في الكواكب وطبائعها 769/2

2 - مؤلفات إغريقية الأصل مكتوبة بالحرف العبري

أبقراط : فصول أبقراط على المسألة والجواب (١٤) . 1 / 1201 . الأمراض الحادة .

جالينوس : شرح الأمراض الحادة لأبقراط (١٥) ترجمة حنين بن إسحق . 2 / 1202

مكنوس : كتاب في البول (20) 2 / 1202

إقليد س : اختصار عناصر إقليدس (21) . 1099

بطلميوس: المجسطى (22) 1100

تيودوسس: كتاب في الكرة (23) (ترجمة قسطا بن لوقا) 1101/1

^{(17) -} انظر ص من هذا البحث وكذا HUeb ص 763 و 764 و 765

SEZGIN, GAS, III.p.29 - (18)

SEZGIN, GAS, III.p.33 - (19)

SEZGIN, GAS, III. p. 166 - (20)

SEZGIN, GAS, VI.pp.83-120.HUeb 506-7 - (21)

SEZGIN, GAS VI, p. 88 - (22)

SEZGIN, GAS VI. pp. 80-81.154-155 - (23)

3 - مؤلفات عربية مكتوبة بالحرف العبري

هيئة

ثابت بن قرة : شرح مناظر إقليدس (24) 2 / 1011

محمد بن يوسف الإستاذة : رسالة الربع دائرة عملها والعمل بها 2 / 1102 أمية بن عبد العزيز أبو الصلت (25) رسالة في الأسطرلاب . 2 /1101 أبو محمد جابر بن أفلح الإشبيلي : في علم الهيئة (26) 3 / 1102 .

أبو الحسن غريب بن سعيد الكاتب : في تفصيل الأزمان ومصلح الأبدان (27) 2 / 1082 .

أبو القاسم أحمد بن عبد الله بن الصفار (ق 11) : شنرة من زيجه [الزيج المختصر] (28) 1 / 1102.

تقويم إسلامي لسنوات 1081 - 1090 ، 5 / 1104

عديد من الجداول الفلكية في حركة الأفلاك منذ بداية التاريخ المسيحي حتى سنة 1512 ، أعدت للطبيب DE NAVARE بايطاليا ، 4 / 1102

في الطب والصيبلة

حنين بن اسحق (ق 9):الأمراض الحادة لأبقراط مشرح جالينوس(29) 1203/2.

و 24) - توجد منه فقرات في هامش الترجمة العبرية لمناظر اقليدس 100 ومددن و 100 و منكر القنطي لثابت : " معخل الى كتاب اقليدس ، عجيب " (115) . ونكر له ابن ابي اصيبعة : " كتاب في مقدمة اقليدس ، وكتاب في اشكال اقليدس " (100)

^{(25) –} لـم يـنكـر لـه الـقفطي الا قصيدة في الاسطرلاب (ص 81) . ونكر لـه ابن ابي اصيبعة ، رسالة في العمل بالاسطرلاب (ص 515) .

^{(26) -} ربما هو إصلاح المجسطي المعروف باصلاح ابن اقلح . جاء في كتاب دلالة الحائرين لابن ميمون : " وقد الف في ذلك أر مقدمات بطلميوس] ابن اقلح الاشبيلي الذي اجتمعت بوئده ، كستابا مسلمهورا ... " ص 297. من طبعة حسن أتاي المنكورة ، وانظر كنلك SEZGIN,GAS,VI.pp.93 , 248

^{(27) -} تناولت هذه الـمـقالـة حـسـاب الايـام والليالي خلال السنة كلها ، اعتمادا على التقويم المسيحي ، وذكر صاحبها الاعياد ومنازل القمر والايام الملائمة للفلاحة وتركيب الادوية .

يبدأ ب: " هـذا كـتـاب جـعـل مـنكـر ا بـاوقـات الـسنة وفصولها وعدد الشهور وأيامها، ومجاري الشمس في بروجها ..."

^{(28) -} نكر لـه ابن ابي أصيبعة ريج مختصر على مذهب السند هند ، وكذا كتاب في العمل بالاسطرلاب ص 484 .

^{(29) -} انظر: SEZGIN , GAS, III.p.33

- أبو جعفر ابن الجزار (ق 10) (30) : مجربات في الأدوية 39 / 1082 ابن سينا (ق10 - 11) : القانون
 - الكتاب الأول من القانون 1204 و 1205
- الفنون X إلى XVII من الكتاب الأول 1206 (انظر تعليق صاحب الفهرست)
 - الفنون III الى VII من الكتاب الاول 1207

الرازي فخر الدين : كتاب شرح كليات القانون (31) (لا يتضمن الكتاب الأول) 1208

تفسير مسائل الكتاب الأول من القانون ، لمجهول ، 1209

وصفات في علاج أمراض العيون لمجهول . (جاءت في آخر مقالة في الأدوية ليوحنا الدمشقي) (32) مترجمة من اللاتينية إلى العبرية ، 1132

مجهول : مقالة في الأدوية المركبة ، 1213 (في تسعة وأربعين فنا) .

- أوله : اعلم أن الأدوية بعضها نباتية وبعضها معدنية وبعضها حيوانية ، والمعدنية ...

الفارابي : شنرة من مقالة في الأيام المفضلة لصنعة الأدوية (33) 2 / 1082 .

أبو محمد عبد الله الشكفي السوسي : مجربات 3 / 1082 وصفة طبية جاء ت في أخر التقسيم والتشجير (الترجمة العبرية) ،1121

فلسفة ومنطق

أبو نصر الفارابي (ق 9 - 10) : فصول يحتاج اليها في صناعة المنطق 1008/3

- في شرائط اليقين 2 / 1008

^{(30) -} ابن جلجل ، ابو داود سليمان بن حسان الانطسي ، طبقات الاطباء والحكماء [تحقيق فؤاد سيد] ، ط 2 بيروت 1985 ، ص 88-90 . وابن ابي اصيبعة : مجربات في الطب ص 88-82 SEZGIN,GAS,III.p.307

SEZGIN, GAS, III; p.292 - (31)

SEZGIN, GAS, III, p.310 - (32)

^{(33) -} مل مي فقرة من مقالة ابقراط في الطب ام من فصل في الطب ؟ SEZGIN, GAS, III.pp. 298-300 ، على اي ، فصاحب فهرست المكتبة الوطنية يعدما من الاعمال الفلكية (ص 252). ولم يرد هذا العنوان عند القفطي او ابن ابي اصيبعة .

ابن رشد: - مختصر المنطق أو الضروري في المنطق 1 / 1008

- الجس والمحسوس 4 / 1009
- تلخيص كتاب النفس 3 / 1009
- تلخيص كتاب الكون والفساد 1/ 1009
- تلخيص كتاب الآثار العلوية 2 / 1009

4- المؤلفات العربية المترجمة إلى العبرية

الفلك وما إليه

أبو جعفر احمد بن يوسف بن إبراهيم (ق 8): شرح كتاب الثمرة لبطلميوس (34) ספר הברי הנקרא מאה דברים 4 / 1028. ترجمه قلونيموس ابن قلونيموس ، سنة 1314

أبو بكر (35) : كتاب الـمواليد (36) عود המולדות לאנו באטר 2 /1091. 1033. ترجمه اسحق البوالبير سنة 1498

أبو معشر محمد بن عمر البلخي (ق 9): المدخل الكبير لعلم الهيئة (37) המבוא הגדול מחכמת התכונה 1034. ترجمه عن الـلاتينية الى العبرية يعقوب إبن مخير حوالى سنة 1439

إبن سـل (38) : الـكـتـاب الـثـالـث عشر من النوائر الممكنة في الكرة (39) המאמר השלש [ה] עשר בעגולים אשר בכדור 3 / 1018 . مترجم مجهول

^{(34) -} ابن العبري غريفوريوس ابو الفرج بن اهرون ، تاريخ مختصر النول [تحقيق صالحاني العوسوعي] بيروت ، 1978 ، ص. 123 . وانظر في مؤلفات بطلميوس وشراحه GAS.VI ص 83 - 96 وعلى الخصوص ص 84 .

Alkassim filius alkasit Albubather يسمى عند اللاتين) - يسمى عند اللاتين

نظر: J. Venet, Ce que la culture doit aux Arabes d'Espagne . Sindibad , 1985.p.161

^{(36) -} ترجم من العربية الى اللاتينية ومنها الى العبرية ، ونشرت الترجمة اللاتينية التي كانت موجودة سنة 1218 بالبندقية سنة 1492 .

^{(37) -} نكره له القفطي بعنوان المدخل الكبير ، ص 153

^{(38) -} ابن جلجل ، ص 21 . ويلاحظ أن هذا العنوان يشبه عنوان احد الكتب المنسوبة الى ابي عثمان سهل بن بشر ، اذ من كتبه : كتاب المدخل الصغير ، وكتاب المدخل الكبير ، وكتاب الهيئة ، وعلم الحساب . انظر فهرست ابن النديم ، ط دار المعارف ، بيروت 1978 ، ص 383 . وقد يكون لابراهيم بن الصلت الذي وضع شرحا للمقالات الاربعة لبطلميوس 44-532 SEZGIN ,GAS , III .pp.43-44 (39) - الكتاب أربعة فصول ، وقد وضعه صاحبه ليكون مدخلا للمجسطى

قسطا بن لوقا (ق 9) : كتاب العمل بالكرة النجومية ، أو كتاب في العمل بالكرة الكبير (40 ، 1051 ، 1051 ، 1051 . 1031 . 1030 . ترجمه يعقوب بن مخير سنة 1256 (هكذا)

محمد الكبير (41) (هكذا) الفرغاني (5 9) : مختصر الهيئة من مجسطي بطلميوس (42) ספר האלפרגאני 1021 ، ترجمه يعقوب انطولي (43).

أبو علي الحسن بن الهيثم (ق9 - 10): [مقالة في هيئة العالم] (44) מאמר בתכונה לכן היתם 1021 . 5 / 1031 . 2 / 1022 . 3 رجمه سلمون بن بتير وكذا ترجمه يعقوب بن مخير

أبو القاسم أحمد بن الصفار (ق 11): في عمل الاسطرلاب (45) ספר (45) מירוש האצטרלאב 5 / 1030/7 . 1045 / 8 . 1052 / 2 . 1065 / 2 . 1095 ألف مؤلف في قرطبة في الربع الاول من القرن الخامس الهجري ، وترجمه يعقوب بن مخير .

- أبو عبد الله محمد بن معاد الإشبيلي الوزير القاضي (ق 11): رسالة في الفجر هدده علامة معاد 2 / 1036

مقالة في الكسوف (في سبعة أبواب) وهو الكسوف الواقع يوم الإثنين آخر يوم من عام 471 / 1076 ، 1036 . ترجمها شموئل بن يهودا المرسيلي

علي بن أبي الرجال (ق 11): أحكام النجوم ، عدد معدما مداددات (46)

^{(40) -} يوجد بالمكتبة الوطنية كتاب صغير بعنوان : في العمل بالكرة ذات الكرسي في خمسة وعشرين فصلا ، بوجد بالمكتبة المؤلف (الرقم القديم 1157) . نكر القفطي كتاب العمل في ص 263 . وسماه ابن ابي اصيبعة : كتاب في العمل بالكرة الكبيرة النجومية ص 330 .

^{(41) -} هكذا في الفهرست ، والصواب هو محمد بن كثير الفرغاني .

^{(42) -} نكره القفطي بعنوان كتاب اختصار المجسطي،ص 286. انظر : GAS , VI , pp.149-151

^{(43) -} يقول المترجم في اول ولخر النص ، كما بين ذلك صاحب فهرست المكتبة ، بأنه قام بالترجمة من املاء عالم نصراني ، يعني بدون شك - يقول صاحب الفهرست - أنه اعتمد نسخة لاتينية فسرها نصراني بلهجته الدارجة ، ثم صحح انطولي الترجمة اعتمادا على نص عربي ، واضاف هو فصلا على فصول الكتاب الإثنين والثلاثين ، وخصصه لطول اليوم والليل حسب خطوط الطول وخطوط العرض .

^{(44) -} نكره له القفطي ، ص 168 ، وابن ابي اصيبعة ، ص 559 ، و 774-GAS,V,pp.385 و 774 و 754 و 754 و 754

^{(45) -} جاء في نسخة اخرى بعنوان: تفسير الة الاسطرلاب ، وتختلف عن الترجمة اعلاه . وجاء عند ابن ابي أصيبعة: كتاب في العمل بالاسطرلاب ، ص 484.

^{(46) -} اسم الكتاب : البارع في احكام النجوم . انظر AAS . VII. pp.186-188 . ترجمه يهودا بن موسى اولا الى الاسبانية ، ثم ترجم هذه الترجمة الى اللاتينية Rome Pierre de Rogolo وعنها نقل الى العبرية ، 779 . Hueb.p.

1067 . ترجمه سلمون دون دروبيس

أبو القاسم بن إبراهيم بن يحيى بن الزرقلي (ق 11) (47): في عمل الصفيحة (رسالة العمل بالتقويم اعني الصفيحة) אגרת המעשה בלוח הנקרא צפיחה 7 / 1047 . 2 / 1031 . 5 / 1021 . ترجمه يعقوب بن مخير

مقالة في حركة الأفلاك الثابتة מאמר בתנועת הכוכבים הקימים 1036 . ترجمه شموئل بن يهودا مليس المرسلي R.MILES DE MARSEILLE

أبو إسحق البطروجي (ق 12): كتاب في الهيئة (48) ספר התכונה 2 / 1288 . ترجمه موسى بن تبون ، سنة 1259

أبو محمد جابر بن أفلح الإشبيلي : مختصر مجسطي بطلميوس . المحدد بعد المدهد المدهد عقوب بن مخير ، المحدد المرسلي ، سنة 1336 واتم الترجمة وصححها شموئل بن يهودا المرسلي ، سنة 1336

محمد بن محمد [بن هنيل] : ربع الدائرة .רובע תעגלת 8 / 1021 . ترجمه موسى بن يهودا كليانو

عمر بن محمد مصومان : مختصر في الهيئة تحد معاوم 3 / 1061. ترجمه موسى الاغريقي بن إلي (49) ، وترجمه مجهول كما ذكر موسى الإغريقي. أبو يوسف بن إسحق الكندي (ق 9) : رسالة مختصرة في مقالة المواليد (50) . אגרת בקצור המאמר במולדות 7 / 1028 . 8 / 1055 . 3 / 1056 ترجمه قلونيموس بن قلونيموس ، سنة 1314

^{(47) -} جاء اسمه في نسخ أخرى ابو اسحق بن الزرقلة (47) - جاء اسمه في نسخ أخرى ابو اسحق بن الزرقلة (47) - 1031/2 - 1031/2 وينكر المؤلف أنه وضع هذه الرسالة في 61 بابا ، تناول فيها طريقة استعمال هذه الألة التي صنعها هو نفسه لقياس علو الأفلاك . انظر في موضوع ابن الزرقلى ، البحث المفصل الذي عقده له ولعلماء لخرين في علم الهيئة ، 58-52GIN,GAS , VI ,pp.41 .

^{(48) -} يوجد الاصل بالإسكوريال بعنوان: كتاب في الهيئة ، لنور الدين البطروجي الإشبيلي . وتوجد منه ترجمة الاصل بالإسكوريال بعنوان: كتاب في الهيئة ، لنور الدين البطروجي الإشبيلي . وتوجد منه ترجمة لاتينية لـ 1820) . ومناك ترجمة أخرى عن العبرية لكلو بباريس (الرقم القديم 1399) وفي السربون (1820) . ومناك ترجمة أخرى عن العبرية لكلو قللونيموس ، نشرت في البندقية سنة 1531 . ويقول البطروجي :" إنه الله هذا المؤلف بوازع من ابن طفيل الذي عرض عليه نظاما فلكيا جديدا لا ينحرف نحو المركز ولا يدور عليه ..." عن صاحب الفهرست .

^{(49) -} يقول المترجم انه أخذ هذا العلم عن شيخ مسلم دعاه : مولانا محمد .

^{(50) -} ربـمـا هي التي سماها ابن ابي اصيبعة : رسالته المختصرة في حدود المواليد ص 291 ، انظر ايضا 155-151-GAS,VI,pp.151 .

رسالة في الأسباب المنسوبة إلى الشخوص العلوية الدالة على تكوين الأمطار (١٥) אגרת בעלות חמיוחסות אל האשים העליונים המורות על הויות הגשמים 8 / 1028 . 9 / 1055 ، نفس المترجم نفس السنة

رسالـة في الـرطوبة والمطر المسماة الرسالة الكافية (نفس المترجم) هدرية عطوية منوده منوده منوده معموم 1055 / 1055

في الطب

ביני بن اسحق: المسائل لحنين بن إسحق (52) ספר שאלות לחנין בן יצחק وجاء كنلك بعنوان: مدخل الى الفن الصغير لجالينوس מבוא לאופן חקטן לגאלינוס, ס. מבוא הרפואה, ס. המבוא למלאכת הרפואה (1116. 1110. 1116. 1116. 1116. 1116. 1116. 11175. تـرجم من العربية الى اللتينية ومن اللاتينية الى العربية

أحـمـد بن إبراهـيـم بن ابي خالد الجزار ، القيروان (ق 10) : مقالة في النسـيـان واسـبـاب الـتنكر (53) מאמר בשכחה ובמה שיוליד הזכרון 6 / 1173 . المترجم مجهول

أبو بكر محمد بن زكرياء الرازي (6^{2} - 0^{2}) : المقالة السابعة من قواعد فن الحجراحة . המאמר השביעי, כללים וקבוצים ממלאכת התחבושה 8 / 1165 . وهو الكتاب السابع من المنصوري (6^{2}) .

^{(51) -} نكر له ابن ابي أصيبعة عناوين متعددة قريبة من معنى العنوان وهي: "رسالة في الابانة أن الاختلاف الذي في الاشخاص العالية ليس على الكيفيات الاول "،" رسالته المنسوبة الى الاشخاص العالية المسماة سعادة ونحاسة "، "رسالة في علل القوى المنسوبة الى الاشخاص العالية الدالة على المطر"،" رسالة في علل احداث الجو "، ص 290.

^{(52) -} نكر له القفطي : المسائل في الطب للمتعلمين ، ص 173 . وجاء في ابن ابي أصيبعة: ولحنين ..." كتاب المسائل وهو المدخل الى صناعة الطب ، لانه قد جمع فيه جملا وجوامع الحجري مجرى المبادئ والاوائل لهذا العلم ...[و] ان تلميذه الاعسم حبيشا تممه "، ص 271 . (53) - نكر له هذه المقالة بالاسم ، ولعلها (53) - نكر له هذه المقالة بالاسم ، ولعلها

مقالة من واحد من تلك المؤلفات ، انظر ص 482 وكذا 307-304 GAS , III, pp.304-307

^{(54) -} سماه القفطي كتاب المنصوري في الطب ، عشر مقالات ، ص 274 . وقال في ص. 272 : " وبينه وبين منصور بن اسماعيل صداقة ، وله الف كتاب المنصوري " وراد ابن ابي اصيبة : " الفه للامير منصور بن اسحق بن اسماعيل بن احمد صاحب خراسان وتحرى فيه الاختصار والايجاز ، مع جمعه لجمل وجوامع ونكت وعيون من صناعة الطب علمها والعمل بها ، وهو عشر مقالات " ، وذكر المقالات ... المقالة السابعة ، " جمل وجوامع في صناعة الجبر والجراحات والقروح " ص 423

كتاب التقسيم والتشجير (55) تا" החלוק והחלוף 2 / 1121 . 1121 . ترجمه موسى بن تبون

ידם מי בשונש השום ולבצפוי (56) מסגולת איברי בעלי חיים ותועליותם הייזקם 7 / 1 / 1122

ابن سينا : الأرجوزة ארגוזה 1135 . (تنقصها البداية) . ترجمه سلمون بن يوسف الغرناطي

الـقانون (57) (أجزاء منه متعددة وفي نسخ متعددة) 2 / 1111 . 1140 . 1139 . 1138 . 1137 . 1136 . 1130 / 2 . 1127 / 2 / 1141 . 1140 . 1139 . 1148 . 1147 . 1145 . 1144 . 1143 . 1142 من نتان هـماتي ويوسف بن فيفاس اللورقي ، وكذا زرحيه بن إسحق السفردي ومترجم مجهول

مختصر أصول الطب. שרשי הרפואה 2 / 1124...المترجم مجهول

أبو الـقـاسـم الـزهـراوي (58) (ق 11): المقالتان الأولى والثانية من كتاب الـتصريف ه" החפץ השלם (الـحـجـر الـكريم) 4 / 951 . 1168 . 1167 . 1168 . ترجمة مشولم بن يونا

نتف من مقالة في الفصد (لم ينكر المترجم) 4 / 977

كتاب الاستعمال (التصريف لمن عجز عن التاليف) (59) عدد مسداله كتاب الاستعمال (التصريف لمن عجز عن التاليف) (59) عدد مسدق المدون المدون الفرطوسي ، سنة 1258 بمرسيليا .

علي بن يوسف بن جرجي بن أحمد بن إبراهيم أبو خلوف: مقالة في البواسير מאמר הטחרים 2 / 1120. لم ينكر المترجم

مقالة في ضعف الباه מאמר במעוט המשגל 5 / 1120 . نكر المؤلف هنا هكذا : عبيد بن علي بن جراجي بن خلوف الحكيم

^{(55) -} الـقـفـطـي ، ص. 272 . وقـال فـيـه ابن ابي أصيبعة : كتاب التقسيم والتشجير ينكر فيه تقسيم الامراض واسبابها وعلاجها بالشرح والبيان ، على سبيل تقسيم وتشجير ، ص 422 .

^{(56) -} ذكر لـه ابن ابي أصيبعة في قريب من هذا العنوان : القسم الثامن في التشريح ومنافع الاعضاء ، ص 424 وكتاب منافع الاعضاء ، ص 426.

^{(57) -} انظر في موضوع القانون ، القفطي ، ص 418 ، وابن ابي أصيبعة ، ص 440 .

[.] GAS , III , p.323) - انظر

[.] GAS,III,pp.223-225 و 501-501 أو 195 أو 195 - 195 (59

صدر كتاب التصريف ، عن معهد تاريخ العلوم العربية والاسلامية بفرانكفورت في جزئين سنة 1986.

علم العدد

أبو كامل المصري (60) [سجاع بن أسلم بن محمد بن شجاع أو كامل الحاسب }

كتاب طرائف الحساب ס" אבו כאמל בתחבולות (كتاب ابي كامل في الحيل) 7 / 1029 . ترجمه مردخاي فينيزي

أبو سليمان الربيع بن يحيى : مختصر مقالة في العدد (61) (من كتابي . 1095 / 6 . 1093 / 2 . 1029 . 1028 (NICOMAQUE de BERASA ترجمه قلونيموس بن قلونيموس

الموسيقي

أمية بن عبد العزيز أبو الصلت (ق 11): الفن الرابع من القسم الثاني في علم الموسيقي (62) האופן הרביעי מן החלק השני בחכמת המוסיקי 1037. المترجم يهودا بن إسحق

السحر

أبو افلح السرقسطي (ق 12): كتاب التمار (63) ספר התמרים 2 / 1016

العلوم الفلسفية

حنين بن إسحق: أقاويل الفلاسفة ونكتهم وأخلاقهم (64) عود هنالالا مونزاهاون المنتاللة الماهاه 896 . 10/ 930 / 2 / 6 / 1120 . ترجمه يهودا ابن سلمون الحريزي

^{(6) -} مختصر لكتاب NIKOMACHS (انظر 166-164 GAS,V, pp. 164-166) مع شرح ابي سليمان الربيع بن يحيى وكان قسا ب Elvire باسبانيا . انظر 516 ب HUeb p

^{(62) -} نكر له ابن ابي اصيبعة رسالة في الموسيقى ، ص 515 .

^{(63) -} يقول صاحب فهرست المكتبة : مقالة في السحر الواقع بسبب رسوم الطيور التي تصنع باكوام تحتوي سعف النخيل ، وخصوصا تموره ، وكذا بعض الطيوب . والمؤلّف من كتابين ، يحتوي الاول الجانب النظري ، اي قولا عاما في السحر ، والثاني قسما تطبيقيا بين فيه كيف تصنع الاشياء المنكورة والنتائج المترتبة على ذلك . الفه لتلميذه ابي مسعود وجماعة من الطلبة .

^{(64) -} نـشـر ب Riva di Trento سـنـة 1562 ، وسـماه ابن ابي أصيبعة : كتاب نوادر الفلاسفة والحكماء واداب المعلمين القدماء ، ص 273 .

إخوان الـصفاء: رسالة الحيوان (الرسالة الواحدة والعشرون) (65) אגרת בעלי חיים 899 . 900 ، ترجمها قلونيموس بن قلونيموس

הביבת ול הישל (69) קצור ההגיון (המבוא המאמרות המליצה החקש הנצוח המשעאה 898 . 5 / 917 . 5 / 928 . 7 / 6 / 929 . 3 / 972. 3 . 929 . 7 / 6 / 6 / 7 . 928 . 3 / 972. 3 . 929 . 7 / 6 / 6 / 7 . 928 . 3 / 917 . 3 / 929 . 3

مقالة في غرض أرسط و من ما بعد الطبييعة (٦١) (غير تام) . מאמר בכונת ארסטו בספרו מה שאחר חטבע 3 / 915 . 4 / 989 .

مقالة في شرائط القياس والبرهان وشرائط التصديق (72) מאמר בתנאי החקש והמופת ותנאי האמתי 917 .

ما يحتاج اليه في صناعة المنطق (خمسة فصول يحتاج اليها في صناعة السمنطق) פרקים כוללים על כל אשר יצטרך אל ידיעתו לבא באומנות חדבר / 929 ، ترجمه موسى بن لامس

^{(65) -} في كيفية تكوين الحيوانات واصنافها . انظر رسائل اخوان الصفاء وخلان الوفاء . ط . دار صادر ، بيروت ، ج 2 ، ص 178-306 . ونشرت الترجمة اول مرة ب MONTOUE .

^{(66) -} نكر له القفطي : " كتاب له في العقل " ، ص 279 . وابن ابي أصيبعة : كتاب في العقل صغير - كتاب في العقل عبير ، ص 608 .

⁸⁰⁹ ص عند الموجودات " ص 809 ص المدنية ، ويعرف بمبادئ الموجودات " ص 809

^{(68) -} ابن ابي أصيبعة : رسالة في ماهية النفس ، ص 609 .

^{(69) -} نكر لـه ابن ابي أصيبعة كتاب المختصر الكبير في المنطق والمختصر الصغير في المنطق عـلـى طريقة المتكلمين ، ص 608 ، وكتاب مختصر جميع الكتب المنطقية ، ص 609 ونشرت له ترجمة لاتينية في باريس 1638 ، ترجم منه : المدخل والمقولات والعبارة والقياس والجدل والسفسطة ، وتختلف ترجمة المدخل رقم 4 / 917 عن رقم 3/ 917 ، وربما هي لمترجم لخر .

^{(70) -} جاء هذا التاريخ في نص لخر (رقم 3/ 917 عنوانه : مقالة لخرى صغرى لابي نصر الفارابي في كيفية القياس والبرهنة عليه وبيانه على طريقة الاقدمين .

מאמר קטן אחר לאבו נצר אלפרבי באיכות חחקש וחחוראה וביאורים לפי דרכי חקדמונים. (71) - ذكر له ابن ابي أصيبعة: مقالة في أغراض ارسطوطاليس في كل مقالة من كتابه الموسوم بالحروف، وهو تحقيق غرضه في كتاب ما بعد الطبيعة، ص 609.

^{(72) -} ابن أبي أصيبعة: " كتاب شرائط البرهان "ص 608 مكتاب في شرائط اليقين مص 609.

عيون الـمسائل (73) **بربر «بالاه»** (عيون الحكم) 6 / 1023 . ترجمه طدروس طدروسي .

וبن سينا : مختصر السماء والعالم (74) קצור השמים והעולם 6 / 700 . تقسيم العلوم (من كتاب الشفاء) (75) קצור מכל מלאכת ההגיון 918 .

الطبيعة (من كتاب النجاة) (76) **الاحلام الدولا 4** / 1023 . ترجمه طدروس طدروس .

مختصر من مظاهر الكون (77) 5 / 1050 .

ה אלגזאלי בתשובות (מאמר אבו חמד אלגזאלי בתשובות (פד) כונת הכונות (מאמר אבו חמד אלגזאלי בתשובות שאלות נשאל מחם (9.910.910.9.910). דرجمه اسحق بن نتان .

تهافت الفلاسفة חפלת חפילוסופים 910 . 2 / 913 . ترجمه زرحيه هاليفي بن اسحق .

ميزان العمل (80) מאזוני[מאזן] צדק 912 . 912 . ترجمه ابراهام بن شموئل بن حسداي .

أبو محمد عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسي (ق 10- 11) : كتاب الدوائر (8) **تعد الانخ**در (8) . ترجمه موسى بن تبون .

^{(73) -} سـمـاه ابن ابـي أصيبعة : كتاب عيون المسائل على رأي ارسطوطاليس وهي مائة وستون مسألة ، ص 609 .

GAS, VI, p.279 - (74)

^{(75) -} انظر ابن ابي أصيبعة ، ص 440

^{. 76) -} نفسه .

^{(77) -} لـم يـورد صـاحـب فـهـرسـت الـمـكـتبة عنوانا للكتاب باللغة العبرية ، ولم نطلع نحن على مـحـتوى الكتاب ، فهل هو الكتاب الذي جاء عند ابن ابي اصيبعة بعنوان : الارصاد الكلية ؟ ام هو الذي جاء بعنوان : الاجرام السماوية ؟ ص 440 ، ام الكتاب الذي نكره القفطي بعنوان المختصر الاوسط ؟ ص 418 ، ام هو كتاب الاثار العلوية الذي نكره سركين في كتابه تاريخ التراث GAS,VII,p.301 ؟

^{(78) -} انظر القسم الخاص بترجمات الغرالي في هذا البحث.

^{(79) -} نفسه .

^{(80) -} انظر مقالنا : ميزان العمل في الترجمة العبرية ،الصادر في اعمال ندوة اليونسكو 1987.

H.CORBIN , Histoire de la philosophie islamique, p. 325 انظر : (8 ا

أبو بكر بن باجة (ق 12) : رسالة الوداع (82) אגרת הפטירה 4 / 959 . ترجمها يهودا بن فيفاس .

הבונה בר בן אלצאיג נמשך לאגרת (83) מאמר לאבו בכר בן אלצאיג נמשך לאגרת הפטירה 5 / 959 . نفس المترجم .

أبو بكر محمد بن عبد الملك بن طفيل (84) : حي بن يقظان ספר חיואן בן יקטן הנקרא יחיאל בן עוריאל 913 . 914 . 915 . 916 . شرح النربوني .

וּהַם בּבּשֹׁת אָנ שִּוְּם : פֹּטָ וּוּאָרָמּוּנ שְׁנ וּוּאַבּנ וּיִם בּבּשׁת אָנ שִּוּם : פֿע וּוּאָרָמוּנ וּיִם וּוּאָב בּע וּיִם בּע שׁתְחִינִי פֿע שְׁתְּחִינִי וּלִא תְתְאָבִי 2 > 888 .

^{(82) -} ابن ابي أصيبعة ، ص 516

^{(83) -} جاء في ابن ابي أصيبعة بعد رسالة الوداع : **" قول يتلو رسالة الوداع** " ص 516

^{(84) -} حي بن يـقـظـان في الـفكر اليهودي الوسطوي ، بحث ساهمنا به في ندوة اشرفت عليها اليونسكو بمراكش 1986

II - مؤلفات ابن رشد عامة (١)

1 - حسب برنامج ابن رشد

التاريخ	العنوان
(,	ا - الضروري في المنطق (المختصر
قبل 554	والمعخل (المختصر).
	2 - الجوامع في الفلسفة .
552 – 558 بالتقريب	3 - مختصر المجسطي (م) (2) .
في	4 - ما يحتاج إليه من كتاب إقليس
	المجسطي (م) (3).
. 572 بالتقريب	5 - جوامع سياسة أفلاطون (م) (4)
فاتح رجب 556	6 – تلخيص السماع الطبيعي (م).
	7 - تلخيص السماء والعالم .
	8 - تلخيص الكون والفساد (م).
	9 - تلخيص الآثار العلوية (م).
	10 - تلخيص كتاب النفس (م) (5).
	ا ا - تلخيص تسع مقالات من كتاب
صفر 565 (إشبيلية)	الحيوان (XX-XI) (م).
	12 – تلخيص الحس والمحسوس.
560 – 570 بالتقريب	13 - تلخيص كتاب نيقولاش (م).
	14 - تلخيص ما بعد الطبيعة (م).
572	15 - تلخيص كتاب الأخلاق (م) .
	16 – شرح السماء والعالم (م).

 ⁽¹⁾ اقتبسنا هذا الترتيب من عمل العلوي (جمال الدين)،المتن الرشدي ، مدخل لقراءة جديدة ، دار توبقال للنشر ، 1986 ، ص 14 – 45

^{(2) - (} م) تعني مفقود

^{(3) -} عند رونان ، رقم 5

^{4) -} عند رونان ، رقم 4

^{(5) -} انظر إشارتنا إلى إعداد نصه في موضوعه

582 / 1186 (رونان) 17 - شرح السماع الطبيعي (م). 586 بالتقريب 18 - شرح كتاب النفس (م) (6). 577 بالتقريب 19 - شرح كتاب البرهان (م). 20 - تلخيص كتاب أرسطو (م). 21 - شرح ما بعد الطبيعة . 22 - تهافت التهافت. 1162 / 557 23 - الكليات في الطب. 24 - تلخيص الإسطقسات لجالينوس (م). 25 - تلخيص المزاج (م). 26 – تلخيص القوى الطبيعية (م). 27 - تلخيص العلل والأعراض (م). 28 - تلخيص الأعضاء الآلمة (م) . 29 - تلخيص كتاب الحميات (م) إلا جزء منه. 30 - تلخيص الخمس مقالات الأولى من كتاب. الأدوية المفردة(م).

- 31 تلخيص المقالات التسع من حيلة البرء (م).
 - 32 تلخيص شرح أبي نصر للمقالة الأولى من .
 - القياس للحكيم (م) (7).

33 – بداية المجتهد ونهاية المقتصد (٤). 563 / 1168

- 34 المسائل الطبية .
- 35 الضروري في النحو (م).
- 36 كتاب المناهج في أصول الدين (المناهج ..).
- 37 رسالة اتصال العقل بالإنسان لابن الصائغ (م).
- 38 مقالة في اتصال العقل المفارق بالإنسان (م).
 - 30 مقاله في التصال العقل المقارق بالإنسان (م)
 - 39 مقالة ثانية في اتصال العقل بالإنسان (م) . 40 - فصل المقال .
 - 41 مختصر المستصفى (م).

^{(6) -} انظر إشارتنا في موضوعه

^{(7) -} عند رونان ، رقم ا 3

^{(8) -} عند رونان ، رقم 32

- 42 شرح مقالة الإسكندر في العقل (م) ٠
 - 43 مقالة في العقل (م) .
 - 44 المسائل على كتاب النفس (م).
 - 45 المسائل البرهانية (م).
 - 46 تلخيص منخل فورفوريوس (م).
- 47 شرح أرجوزة ابن سينا في الطب (م) ؟.
 - 48 شرح عقيدة المهدى (م) .
 - 49 شرح كتاب القياس ؟ .
 - 50 كتاب في أصول الفقه.
 - 51 كتاب في الفقه على مذهب مالك .
 - 52 شرح كتاب المقدمات لجده .
- 53 مقالة على أول كتاب المقولات لأبي نصر (م).
 - 54 مقالة في الترياق .
 - 55 كلام على قول أبي نصر في المدخل:
 - الجنس والفصل يشتركان .
 - 56 تعليق ناقص على أول برهان أبي نصر (م).
 - 57 تعاليق أخرى على أول برهان أبي نصر (م).
 - 58 مقالة في الجرم السماوي (م)٠
 - 59 مقالة أخرى في الجرم السماوي (م).
 - 60 مقالة ثالثة فيه (م).
 - ا6 مقالة في حركة الجرم السماوي (م)٠
 - 62 مقالة أخرى في حركة الجرم السماوي (م).
- 63 مقالة في جوهر الفلك ؟. 63 (مراكش)
 - 64 كلام على رؤية الجرم الثابت بأنوار (م).
 - 65 كلام على مسالة من السماء والعالم (م)،
 - 66 مسالة في علم النفس سئل عنها فأجاب فيها (م).
 - 67 مقالة في علم النفس (م).
 - 68 مقالة أخرى في علم النفس (م).
 - 69 مقالة في القول على الكل .
 - 70 مقالة في المقدمة المطلقة.

- 71 مقالة في المزاج المعتدل.
- 72 مقالة في مسألة من العلل والأعراض (م).
- 73 مقالة في الجمع بين اعتقاد المشائين والمتكلمين.
- من علماء الإسلام في كيفية وجود العالم في القدم والحدوث(م).
 - 74 مقالة في الكلمة والاسم المشتق.
 - 75 مقالة في جهة لزوم النتائج للمقاييس المختلطة.
 - 76 تعليق على برهان الحكيم (م).
 - 77 مقالة في البنور والزروع.
- 78 تعليق على المقالة السابعة والثامنة في السماع الطبيعي.
 - 79 مقالة في الحيوان.
 - 80 مقالة في المحرك الأول (م).
- 81 مقالة في الرد على ابن سينا في البرهنة على المحرك الأول (م).
 - 82 مقالة في المقاييس الشرطية.
 - 83 مسألة في أن الله تبارك وتعالى يعلم الجزئيات (الضميمة).
 - 84 مقالة في الوجود السرمدي والوجود الزمني.
 - 85 مقالة في كيفية دخوله في الأمر العزيز وتعلمه فيه وما
 - فضل من علم الإمام المهدي.
 - 86 كيف يدعى الأصم الى المخول في الإسلام.
 - 87 مسألة في الزمان (م) .
 - 88 مسألة في الحكمة (م).
 - 89 مراجعات ومباحثات بين ابن طفيل وابن رشد في رسمه
 - للنواء في كتابه الموسوم بالكليات (م).
 - 90 مسألة في نوائب الحمى (م).
 - 91 مقالة في حميات العفن (م) .
- 92 مقالة في التعريف بجهة نظر أبي نصر في صناعة المنطق ونظر أرسطو.
 - 93 مقالة في الفرق بين نظر أرسطو في البرهان ونظر أبي نصر .
 - 94 كتاب في المحص عن مسائل وقعت في العلم الإلهي في
 - كتاب الشفاء لابن سينا (م).
 - 95 مقالة في بيان وجود المادة الأولى (م).

- 96 مقالة في الرد على ابن سينا في تقسيمه الموجودات الى ممكن على الإطلاق وممكن بذاته واجب بغيره والى واجب بذاته.
 - 97 مقالة في حفظ الصحة .
 - 98 مقالة في زمان النوبة .
 - 99 القول في كليات الجوهر وكليات الأعراض.
- 100 مقالة في المحمولات المفردة والمركبة ونقد مذهب ابن سينا.
 - 101 مقالة في الحد ونقد مذهبي الإسكندر وأبي نصر.
 - 102 نقد مذهب ابن سينا في عكس القضايا .
 - 103 نقد مذهب تامسطيوس في المقاييس الممكنة.
 - 104 مقالة في جهات النتائج في المقاييس المركبة.
 - 105 مقالة في جهات نتائج المقاييس المختلطة من المطلق والضروري والممكن.
 - 106 القول في محمولات البراهين.
 - 107 القول في حد الشخص .
- 108 مقالة في الجنس والفصل والمصادقة على رأى أبي نصر فيهما .

2 - قائمة حسب الترتيب الزمني (9)

العنوان التاريخ ا - المختصر في المنطق: 252 / 1157 ؟ أ - مختصر الإيساغوجي . ب - مختصر المقولات . ج - مختصر العبارة . د - مختصر القياس . ه - مختصر التحليل . و - مختصر البرهان . ز - مختصر السفسطة .

^{(9) -} اقتبسناها من نفس المؤلف ، ص . 49 - 123

```
ح - مختصر الجحل ،
                                            ط - مختصر الخطابة ،
                                            ى – مختصر الشعير ،
 553 أو 555 ، 58 / 1160
                                          2 - المختصر في النفس.
                              3 - الجوامع الطبيعية او جوامع مؤلفات
                                         أرسطو في العلم الطبيعين :
                                        أ – جوامع السماع الطبيعي .
                                        ب – جوامع السماء والعالم .
                                        ج – جوامع الكون والفساد .
                                        د - الأثار العلوية .
         S 1161 / 556
                                        4 – جوامع ما بعد الطبيعة .
       [1162 / 557]
                                                5 - كتاب الكليات.
     ![1164 / 560]
                                             6 - تلخيص المقولات.
      ! [ | 165 / 56 | ]
                                              7 – تلخيص العبارة .
     ! [ 1166 / 562 ]
                                              8 - تلخيص القياس.
        1168 / 563
                                 9 - بداية المجتهد ونهاية المقتصد.
(جب) 19) 1168 / 563
                                             10 - تلخيص الجعل .
565 / 1170 (إشبيلية)
                                     11 - جوامع الحس والمحسوس.
     12 - تلخيص البرهان .
                                       13 - تقسيم السماع الطبيعي
565 / 1170 (إشبيلية)
                                       ( تلخيص السماع الطبيعي ) .
                                  14 - مقالة في المحمولات المفردة
                    ۶
                                      والمركبة ونقد مذهب ابن سينا .
                       15 - تعليق على قول لأبي نصر في كتاب البرهان.
          1171 / 566
                                      16 – تلخيص السماء والعالم .
          1172 / 567
                                       17 - تلخيص الكون والفساد .
                           18 - مقالة في جهات النتائج في المقاييس
567 / 1172 ( اشبيلية )
                                  المركبة وفي معنى القول على الكل .
```

[بعد 562]	19 - مقالة في المقدمة الوجودية او المطلقة .
	20 – مقالة في نقد مذهب تامسطيوس في
[568 }	المقابيس الممكنة .
§ 1173 / 568	21 - تلخيص الآثار العلوية .
	22 – مقالة في القياس الشرطي ونقد
حوالي 568 ؟	مذهب ابن سينا .
حوالي 568 ؟	23 – مقالة في نقد ابن سينا في عكس القضايا.
§ 1174 / 569	24 - تلخيص السفسطة .
§ 1174 / 569	25 - تلخيص كتاب النفس.
	26 - مقالة في الكلمة والاسم المشتق
؟ (569) آخر فترة التلاخيص	ونقد مذهب أبي نصر.
	27 - مقالة في الحد (جزء القياس)
(؟) أخر فترة التلاخيص	ونقد مذهب الإسكندر وأبي نصر.
لاحق لفترة التلاخيص	28 – مقالة في حد الشخص،
1176 -75 / 571 - 570	29 - تلخيص الخطابة .
§ 1176 / 571	30 - تلخيص الشعر .
نهاية فترة التلاخيص	31 - مقالة في كليات الجوهر وكليات الأعراض.
نهاية فترة التلاخيص	32 – في زمان النوبة .
	33 - مقالة في حفظ الصحة .
	34 - مقالة في الترياق .
	35 - مقالة في البنور والزروع .
? [1178 / 574]	36 - مقالة في العلم الإلهي (الضميمة).
§ 1178 / 574	37 – فصل المقال.
1179 / 575	38 – الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة .
1180 - 1179 / 575	39 - شرح أرجوزة ابن سينا في الطب .
40 – مقالة في أصناف المزاج ونقد مذهب جالينوس .	
1181 -1180/577 - 576	41 - تهافت التهافت .
	42 – مقالة في جهة نتائج المقاييس المختلطة
	من الضروري والمطلق والممكن .
· 1183 / 579	43 - شرح البرهان .

- 44 مقالة في لزوم جهات النتائج لجهات المقدمات.
 - 45 مقالة في محمولات البراهين.
- 46 شرح السماء والعالم . 46 / 1188 ؟
- 47 شرح كتاب النفس . 47 / 1190 ؟
- 48 شرح ما بعد الطبيعة . 48 590 / 194 ؟!
 - 49 تلخيص كتاب الإسطقسات . 588 / 1192
 - 50 تلخيص كتاب المزاج . 588 / 1192
 - 51 تلخيص كتاب القوى الطبيعية . 588 / 1192 ؟
 - 52 اختصار العلل والأعراض . [588 / 1192] ؟
 - 53 تلخيص كتاب الحميات . 93 / 1193
 - 54 تلخيص كتاب الأدوية المفردة .
 - 55 مقالة في معنى المقول على الكل وغير ذلك. [59 / 1195
 - 56 مقالة علة المقالة السابعة والثامنة
 - من السماع الطبيعي لأرسطو. 592 / 1196
- 57 تلخيص رسالة الاتصال لابن باجة . فترة المختصر في النفس
 - 58 مسألة في السماء والعالم . (592) ؟

III - مؤلفات أبي الوليد بن رشد المعفوظة في المكتبة الوطنية بياريس

1-المنطقيات

ترجم ابن النعيم لأرسطو في فهرسته وقسم كتبه إلى المنطقيات والطبيعيات والخلقيات قال:

" أما كتبه المنطقية فهي ثمانية كتب: قاطيغورياس ومعناه المقولات. بارإرمنياس معناه العبارة. أنالوطيقا معناه تحليل القياس. أبودقطيقا وهو أنالوطيقا الثاني، ومعناه البرهان. طوبيقا ومعناه الجدل. سوفسطيقا ومعناه المغالطين. ربطوريقا معناه الخطابة. أبو طيقا، ويقال بوطيقا، معناه الشعر" (١).

ترجم المقولات الأرسطية إلى العربية حنين بن إسحق ، وكذا محمد بن عبد الله ابن المقفع (2) . ونشر النص بترجمة حنين مرارا (3) ، كما نشر خليل جر النص السرياني مع ترجمته العربية (4) .

⁽ ا) - الفهرست ، ص 347 .

BADAWI, Transmission,pp.74-75 - (2) . 9-75 - (2) . اما ابن النديم فيعتبر ابن المقفع شارحا فقط (ص 348).

Aristotelis, Cateogoriae graeca cum versione arabic, Isaaci Honeini filii et - (3) variis lectionibus textu graeci e versione arabica ductis. Edidit Dr. Julius Theodorus Zenker, Lipsiae, 1846 in 8° v. + 86 + 49 p.

ونشره Bouyges في هامش تلخيص المقولات لابن رشد بيروت 1932 :

⁻ عبد الرحمن بنوي ، منطق ارسطو ، ج 1 ص 1-55 ، القاهرة 1948 .

^{(4) -} قدم خليل الجر لتحقيقه النص السرياني بمقدمة مطولة عن المدرسة السريانية وأعلامها وأهميتها في تاريخ النقل بين الاغريقية والسريانية ثم العربية . كما تناول بالدرس الدقيق منهج السريانية من السريانية الى العربية . يبدأ النص السرياني في ص 251-305 ، والنص العربي في ص 358-319 . وهو نفس النص الذي نشره BOUYGES ، غير ان الجر اعتمد نسخًا لم يعتمدها بويج .

Khalil Georr, les Catégories d'Aristote dans leurs versions syro-arabes, Bayrouthe 1948.

وترجم العبارة إسحق بن حنين إلى العربية بعد أن نقله حنين إلى السرياني (5) .

أما ترجمة القياس فهي لتيودور (6). وترجم البرهان أبو بشر متى بن يونس (7). والجمل أبو عثمان الممشقي حتى الكتاب السابع ، أما الكتاب الثامن فمن ترجمة إبراهيم بن عبد الله الكاتب (8).

وبقي من كتاب السفسطة ثلاث ترجمات هي : ترجمة يحيى بن عدي من السريانية اعتمادا على ترجمة أثانس . وترجمة أبي علي عيسى بن زرعة . وترجمة منسوبة إلى الناعمي (9) .

أما كتاب الخطابة فلم يعرف له مترجم ، إذ بقيت منه ترجمة سيئة لمجهول . وقد تكون له ترجمة لإسحق بن حنين (١٥) . وترجم كتاب الشعر

^{(5) -} الـفهرسـت ، ص 348 . نشر بدوي نص العبارة في منطق ارسطو ، ج 1 ص 57 - 99 ، القاهرة ، 1948 ، و

I.Pollak, Die Hermeneutik des Aristoteles in der arabischen Uberstzung des Ishaq .ibn Honian...Leipzeg 1913

¹⁹⁴⁸ ، منطق ارسطو ، ج1 ص101-306 ، القاهرة 1948

^{(7) -} جاء في الفهرست : "[متى بن يونس] نقل كتاب البرهان الفص ... وفسر متى الكتب الاربعة في المنطق بأسرها ، وعليها يعول الناس في القراءة " ص 368- 369 . ونشر بدوي النص في منطق أرسطوج II ص 307-305 ، الـقـاهـرة 1949 . وتـرجـمـة مـتـى هـذه هـي الـتي اعتمدها: CREMONE في ترجمته اللاتينية ونشرت بعناية L.Minio-Paluello :

Analytica Posteriora , Gerardo Cremonensi interprete , edidit L.Minio-Paluello , Bruges - Paris ,1954 .

^{(8) -} هذا ما نكره بدوي (Transmission ص 77) . اما ابن النبيم فينكر: "ان اسحق نقله اللي السرياني ونقل يحيى بن عدي الذي نقله اسحق الى العربي، ونقل الدمشقي منه سبع مقالات، ونقل اللي السرياني ونقل يحيى بن عدي الله الثامنة، وقد توجد بنقل قديم "ص 349 . نشر بدوي نص الجدل في منطق ارسطو على الله الثامنة ، وقد توجد بنقل قديم "ص 349 . نشر بدوي نص الجدل في منطق السطو على ترجمة الله من السريانية الى العربية اعتمادا على ترجمة اسحق السريانية .

^{(9) -} جاء في فهرست ابن النديم:" الكلام على سوفسطيقا: ومعناه الحكمة المموهة ، نقله ابن ناعصة ، وابو بشر متى الى السرياني . ونقله يحيى بن عدى من تيوفيلي الى العربي ... ونقل ابراهيم بن بكوش العشاري ما نقله ابن ناعمة الى العربي على طريق الاصلاح.." ص 349 . ونكر ابن النديم في ترجمة ابن زرعة ان لهذا الاخير " كتاب سوفسطيقا الفص لارسطاليس " ص 370 . ونشر بدوي هذه النصوص الباقية في منطق ارسطو ، III ، ص 737-1016 ، التقاهرة ، 1952 . انظر بدوي Transmission ص 77 .

^{(10) -} الفهرست ، ص 349 : "يصاب بنقل قديم ، وقبل ان اسحق نقله الى العربي . ونقله ابراهيم بن عبد الله ..." . نشر بدوي هذا النص بعنوان : ارسطوطاليس ، الخطابة ، الترجمة العربية القديمة ، وزارة الثقافة والارشاد القومي ، القاهرة 1959 .

أبو بشر متى بن يونس ويحيى بن عدي (١١).

بالإضافة إلى هذه الكتب المنطقية الأرسطية ، ألف فورفوريوس الصوري في القرن الثالث بعد الميلاد ، مدخلا للمقولات ، وسماه المدخل Eisagoge ، فصاد ف هذا رواجا كبيرا ، واحتل الصدارة في مؤلفات أرسطو المنطقية التي أصبحت تعرف باسم الـOrganon منذ المائة السادسة (12).

نكر ابن النديم في فهرسته هذا المؤلَّف باسم: "كتاب إيساغوجي في المدخل إلى الكتب المنطقية " (١٤) ، ويوجد نصه بترجمة الد مشقي في مخطوطة باريس 2346 عربية .

وعليه أصبح أركضون أرسطو يتكون في التقليد الفلسفي الإسلامي من تسعة كتب هي: المدخل لفورفوريوس والمقولات والعبارة والقياس والبرهان والجدل والسفسطة والخطابة والشعر.

^{(11) -} الـفـهـرست . نكر ابن النديم نقل ابن عدي لكتاب الشعر في كلامه على كتاب ارسطو ، ص 349- 350 ، ولم ينكره له في ترجمته الخاصة به ، ص 369 . ونشره :

D.Margoliouth , Analecta Orientalia ad poeticam Aristoteleaim , London , 1887.

وضمت هذه النشرة : الشعر من شفا ابن سينا وكذا من عيون الجكمة مع شرح فخر الدين الرازي ونتفة سريانية تتضمن تعريف التراجيديا ، والشعر لابن العبري من ربدة الحكمة . ونشره ايضا :

Jaroslaus Tkatsch, Die Arabische Uebersetzung der poetik des Aristoteles und die Grundlage der kritik des griechischen textes I, Wien, 1928, II Wien und Leipzig, 1932.

يتضمن الجرء الاول مدخلا تاريخيا لنشرات كتاب الشعر لارسطو والتراث الاغريقي ونقله وأثره لدى السريان والحرب. ويأتي بعد هذا المدخل باقي النص العربي، وفي مقابله ترجمة الاتينية حرفية. ويتضمن الجرء الثاني تعاليق على الترجمة اللاتينية (a 125 - a 1) ومقارنة بين الترجمة العربية والنص الاغريقي 126 - 217 ودراسة للعلائق الموجودة بين مختلف المخطوطات الاغريقية. كما نشره ايضا بدوي:

أرسطوط اليس ، فن الشعر مع الترجمة العربية القديمة وشروح الفارابي وابن سينا وابن رشد ترجمه عن اليونانية وشرحه وحقق نصوصه ...، دار الثقافة ، بيروت 1973 .

تتضمن نشرة بدوي مدخلا (56 صفحة) ، ثم ترجمة قام بها بدوي من الاغريقية الى العربية ، ونص ترجمة متى ، وهي نشرة تختلف - كما يقول بدوي - عن نشرة مركوليوت وتكاتش ، ريادة على الشروح والهوامش والفهارس . وأضاف بدوي أيضا شروح الفارابي وابن سينا وابن رشد . عن Transmission ، ص 7-78 .

 $[\]kappa$ (1) - المدخل ، ونعني به دائما النص العبري الذي سنشير الى طبعته فيما ياتي ص

^{(13) -} المهرست ، ص 354

وقد شرحها ابن رشد جميعا ، كما شرح غيرها من مؤلفات أرسطو شرحا أو أكثر من ذلك ، إذ جـرت عـادتـه بـأن يـعـدد شروحه ، فيجعل لكل كتاب كتاب المختصر ثم التلخيص ، ثم الشرح .

ا - المختصر أو الجوامع ، لا يتقيد فيه ابن رشد بنص أرسطو الأصلي ، وإنما يبسط ما جاء في الكتاب فيضيف إليه أو يحنف منه ، مستعملا نصوصا مختلفة غير النص المشروح ، ويرتب النص ترتيبا مخالفا يرضاه ويختاره ، مما يعطي للمؤلَّف صبغة الخلق الجديد ، فينسجه ابن رشد بلسانه ويضيف اليه تعاليقه الخاصة أو مذاهب الفلاسفة المتقدمين .

2 - الشرح الاوسط أو التلخيص: يبدأه ابن رشد بكلمة: قال وأول الكلمة من فقرة نص أرسطو، ثم يتابع شرحه دون تفرقة بين كلامه وكلام أرسطو، إلى حد تصعب معه التفرقة بين النص والشرح.

3 - المشرح الاكبر أو التفسير: يقتطف فيه الشارح فقرة طويلة نسبيا ويبدأها بقال ، وقال هذه تساوي فتح القوسين في مصطلحنا ، ثم يردفها بتحليلاته وتعاليقه إلى أن تنتهي الفقرة ، ثم يبدأ فقرة أخرى وهكذا دواليك (١٤).

ويجدر بنا أن نلاحظ هنا :

أ - إنه لا يوجد دليل على أن ابن رشد كان يتقيد بهذا المنهج في كل شروحه الأرسطية ، فيؤلف في كل كتاب ثلاثة شروح . فإذا تقيد بهذا المسلك في بعضها فإنه لم يتقيد به في بعضها الآخر .

ب - إن ابن رشد لـم يـضـع جـوامعه أو تلاخيصه على وثيرة واحدة وبنفس القواعد المنكورة أعلاه (١٥) .

RENAN, Averroès, pp. 62-64 MUNK, Mélanges, pp. 431-435 GAUTHIER, Ibn Rochd, p. 16

X ويج ، المقولات ، ص X

ج - أن ابن رشد كتب مقالات لاتدخل في أي نوع من الأنواع الموصوفة أعلاه .

وما بقي من مؤلفات ابن رشد في لغته العربية أو غير العربية يبين أن تصنيف شروح أبي الوليد تبعا لما جاء أعلاه لا يمثل الحقيقة ، وإنما هو تقسيم مدرسي تقريبي لا أقل ولا أكثر (١٥) . والباقي من شروح ابن رشد الأرسطية هو :

I - مؤلفات في الأنواع الثلاثة (مختصر - تلخيص - شرح) :

- ا التحاليل الثواني (البرهان) 2 الطبيعة . 3 السماء والعالم .
 - 4 كتاب النفس (١٦) . 5 ما بعد الطبيعة .

II - مؤلفات في النوعين (مختصر - تلخيص) وهي :

- الكتب المنطقية (المدخل والمقولات والقياس والعبارة والجدل والسفسطة والخطابة والشعر) أما البرهان فبقي في الأنواع الثلاث .
 - 2 الكون والفساد .
 - 3 الآثار العلوية .

III - مؤلفات في نوع واحد وهي :

ا - أخلاق نكماخ (تلخيص). 2 - الحس والمحسوس (مختصر).

3 - كتاب الحيوان ، من الكتاب XIX الى XIX (أربعة كتب في أعضاء الحيوان وخمسة في كون الحيوان) (١٤) .

بقي من شروح ابن رشد على كتب أرسطو المنطقية الجوامع والتلاخيص ، كما رأينا سابقا .

^{(16) -} المتن الرشدي ، ص 50 و 135 وما بعدها .

^{(17) -} عندما كنا نعد نص تلخيص كتاب النفس ونقله من الحرف العبري الى الحرف العببي ، اعتمادا على مخطوطتي باريس ومودينا (ايطاليا) الوحيدتين ، لاحظ صديقنا عبد القادر بن شهيدة كثرة الحواشي الموجودة في مخطوطة مودينا ، فطلب منا ان نحاول قراءة هذه الهوامش المكتوبة بالخط العبري ، وكانت جد دقيقة ومتداخلة ، وبعد أن انتقينا نماذج منها ، توصل صديقنا الى انها نص الشرح الكبير لكتاب النفس ، وسنعود الى الحديث عن هذا الشرح .

^{(18) -} ينكر مونك ان ابن رشد لم يضع اي شرح للكتب العشرة من تاريخ الحيوان وكذا كتاب السياسة . Mélanges ، ص 434 .

أ- الجوامع أو المختصر (١٩).

نكرت جل الكتب التي ترجمت لابن رشد باسم " النضروري في المنطق " (20) ، ويتضمن كتاب المدخل لفور فوريوس . ولم يورد له أبو الوليد تاريخا ، ويفترض صاحب المتن أن يكون مؤرخا بحوالي 1157/552 . ضاع الأصل المكتوب باللغة العربية لهذا المختصر، وبقيت منه مخطوطتان مكتوبتان بالحرف العبري ، إحداهما بالمكتبة الوطنية بباريس ، رقم 1008 عبرية . وثانيتهما بمكتبة ميونخ ، رقم 309 عبرية (12) . وتوجد له أيضا ترجمة لاتينية نشرت ضمن مجموع كتب أرسطوطاليس مع شرح ابن رشد (22) .

^{(19) -} يناقش صاحب المتن الرشدي ، تسمية هذا النوع من التفاسير ، حيث نكر اسم المختصر و الضروري و المحخل و المختصر الضروري في المنطق ، والجوامع . ويختار هو اسم المختصر لأن ابن رشد اعتمد فيه مما اعتمد ، مؤلفات الفارابي ، اضافة الى قرائن اخرى تخرجه من صنف الجوامع ، ص 50 . وانظر ايضا : Steinschneider , Die Hebraeishen.... p. 54

^{(20) -} البرنامج ، عن رونان ، ابن رشد ، ص 350 . والنيل والتكملة ، السفر السادس ، ص 23 . وعيون الانباء ص 532 . ونكر له ابن الابار : كتابه بالعربية الذي وسمه بالضروري ،، ص 554 . كما نكر له الذهبي : كتابا في المنطق ص . . وهو نفس ما جاء في الوافي بالوفيات ص .

[:] الجدل والأقاويل الخطابية والأقاويل الشعرية : الجدل والأقاويل الخطابية والأقاويل الشعرية : Ch.E.Butterworth , Averroes' three short commentaries on Aristotle's "Topics" "Rhetoric" and "poetics" ALBANY State University of New York , press .1977 . تضم نشرة Butterworth مقدمة 1 \times XI - 1 فمدخلا تقنيا ثم ترجمة انجليرية للنصوص المنكورة مع المتعلق والنفهارس 1 - 142 وأخيرا النص العربي من كتاب الجدل 151 - 166 ، الأقاويل الخطابية 169 - 199 ، الأقاويل الشعرية 200 - 206 . ونشر F.Lasinio في الملحق A من تلخيص كتاب الشعر الذي ضم النص العربي والترجمة العبرية ، وترجمة البطالية ، مختصر الشعر .

Il Commento Medio di Averroe alla poetica di Aristotele ...Pisa, 1872. وحول مخطوطة موينخ يقول BOUYGES في L'inventaire بان Steinschneider اكتشف نص المختصر العربي مكتوبا بالحرف العبري في المخطوطتين رقم 309 و 356 ويحيل على المختصر العربي مكتوبا بالحرف العبري في المخطوطاتين رقم 309 و 356 ويحيل على Steinschneider لمخطوط الان في فهرست المحطوط الان في فهرست المستحقيق المقلم 964 " ناقلا عن Steinschneider . في مرجع لخر . وغير واضح هنا هل الامر يتطق بنسختين ام بثلاث نسخ ؟ ، (ص 10) . على اي فبترورث ، كما رأينا ، لم يعتمد الا نسخة واحدة من مكتبة موينخ وهي المخطوطة رقم 309 وينكر بويج ايضا في L'Inventaire نشرة لما يعتقد أنه نص مختصر الخطابة العربي لعبد الجليل سعد ، (القاهرة 1329 [1911]) . وهو يختلف عما نشره بترورث . كما ينكر بويج نقلا عن Steinschneider الضارابي (ص 149) وجود نص مختصر الخطابة في مخطوط Modine ، في ثمان اوراق ونصف ، (ص 10) .

A.Balmes, Averroes Cordubensis Epitome in Libros Logicae Aristotelis - (22)

=: وانظر كناك . t.I. parte 1, Venise 1562.

ويتضح مما تقدم ، أن نص مختصر الأركنون لم ينشر كاملا بالعربية ، فبالرغم من وجوده كاملا في النص العربي المكتوب بالحروف العبرية ، فإن مختصر النصوص الستة الأولى ما زالت مخطوطة .

ولقد ترجم نص مختصر الأركنون الى اللغة العبرية ثلاث مرات ، إذ ترجمه أول مرة ، يعقوب بن مخير المعروف بـ Profatus Judoeus ، وأنهى ترجمته في 5 كسلو 1289/5050 . ثم ترجمه شموئل بن يهودا بن مشلم المرسيلي في شهر طبت 1329/5090 . وطبعت ترجمة ابن مخير سنة 1559 بـ Riva di Trento بعنوان " كل صناعة المنطق لارسطو من مختصرات ابن رشد الفيلسوف العظيم " (23) . وذكر له ستينشنيدر ترجمة ثالثة أنجزها أنطولي (24).

والواقع أن طبعة Riva di Trento هي عبارة عن نشر مخطوطة من المخطوطات التي تضم النص ، دون أي زيادة ، وكانها نسخة أخرى من النص المخطوط . ولم تحمل اسم الناشر إلا في آخر المقدمة التي تتكون من تسعة أسطر ونصف منها : " وانت أيها الناظر ، جميل أن تشكر وتفرح ... إن منطق أرسطو الذي أقدم إليك ، هو من مختصرات الفيلسوف ابن رشد ... جاء مختصرا وما أعظم ما تضمن وهو ضروري لبلوغ أعظم الفضائل في العلوم ... [ثم الإسم] : " = [كلام الطبيب ولا لو ؟ يعقوب من مرقرياه] (25) .

تضمنت هذه النشرة :

- ا מבוא (المدخل) ב-2 ז -5-
- 2 מאמרות (المقولات) ו-0 6 9
- 3 מליצה (العبارة) ט יג 9 13 3
- 4 החקש (וلقياس) יג-לג 13 ب 33ب
 - 5 המופת (וلبرهان) לד-ג 34 50

יעקב מרקריאה

כח דברי הרופא ולא לו

⁼ Heidenhain, F. ed " Averrois paraphrasis in Librum Poeticae Ari. J. Mantino Hispano Hebraeo...Ex Libro qui Venitiis apud Iunctas a M.D.L.XII prodiit iterum ed. F.H.", Jahrbiic her fur klassische Philologie, suppl. XVII2 (1889).

^{(23) -} כל מלאכת החגיון לארסטו מקצורי אבן רשד הפילוסוף הגדול ...נדפס תחת ממשלת האדון החשמן קרישטופל מאדרוץ ירח . פח ריווא דרינטו שנת ש"כלפ"ק : كل صناعة المنطق ... طبع على عهد قريسطوفل مادروص ... بريفادي طرنطو ، سنة 1559

ם שה שטיינשניידר, מפתח האוצר, האמבורג, תר״ח (رقم المخطوط 458) - משה שטיינשניידר

^{(25) -} ואתח הצופח טוב להודות ולזמר ... כי ההגיון לארסטו אשר אני מראה אותך הוא מקצורי הפלוסוף אב.רשד ... הפעם בא בקצרה ומה רב טוב הצפון בו הוא הכרחי לבא אל גרס המעלות בחכמות ...

- 6 הטעאה (السفسطة) נ-נז 50 57
- 7 הנצוח (וلجيل) נד-סא 57 <u>ب</u> 61
- 8 ההלצה (الخطابة) סא-סז 61 ب- 67
- 9 במאמרים השיריים (في الأقاويل الشعرية) סח-סח 68 68 ب (26).

أ - المختصر

ا - مختصر الأركنون ترجمة يعقوب بن مخير

مخطوطات باريس

- ا المخطوطة رقم 917.
 - يضم المجموع:
- 1- مختصر كل الأعمال المنطقية (קצור מכל מלאכת התגיון) 1- 93- . ولم يفصل صاحب الفهرست في محتوى هذا القسم الذي أتى كالآتي :
- המבוא ומאמרות ומליצה (המבוא המבוא ומאמרות ומליצה והקש) 45 45 (בפני فصل)
 - ب مختصر البرهان (ספר המופת) 45 ب-68 ب
 - ק- האסטאה) פסר ההטעאה) 78 ה המשאה (ספר ההטעאה) 69 78 ה
 - د مختصر الجدل (ספר המצוח) 78 ب 93 ب
 - 2 في شرائط اليقين لأبي نصر الفارابي 94 8 ب (27).
- 3 مختصر (المدخل والمقولات والقياس) للفارابي 101 175 ب ترجمة موسى بن تبون.
 - 4 مختصر المدخل للفارابي ، في ترجمة أخرى 176 -183ب .
 - 5 مقالة صغرى للفارابي ، في كيفية القياس 184 210

خاتمة مختصر الأركنون :

נשלם הקצור מכל מלאכת ההגיון אשר חבר החכם אבן רשד והעתיק

^{(26) -} تضم هذه النشرة وكذا المخطوطات الآخرى الموجودة ، تسعة كتب . وقد لضاف اليها صاحب المتن الرشدي كتابا عاشرا هو مختصر التحليل : في القوانين التي تعمل منها المقاييس . كما ابدى هناك ملاحظة متعلقة بتركيب هذه الكتب . انظره في ص 49 .

^{(27) -} يوجد له نص عربي مكتوب بالحرف العبري ، مخطوطة 2 / 1008

אותו החכם הפילוסוף ר" יעקב בן החכם ר" מכיר בחדש כסליו שנת החמשים לאלף הששי:

انـقـضـى مختصر كل صناعة المنطق ، وهو الذي حرره الحكيم ابن رشد ، وترجمه الحكيم الفيلسوف الربي يعقوب بن الحكيم الربي مخير في شهر كسلو سنة 5050 [1289] و93 ب .

يعود تاريخ المجموع الى النصف الأول من القرن الرابع عشر ، وهو مكتوب على الرق والورق ، 210 ورقة ، مقياس ال95x145 (مقاس الورق). 195x140 (مقاس الكتابة) 20 سطرا . (بعض الأوراق الرقية أصغر حجما ، وبها 18س) . علامة الملكية في الورقة الأولى لبروخ من بسخير de Peschiere

2 - المخطوطة رقم 918

يضم المجموع:

- $1 \Delta = -$
- أ مختصر المدخل والمقولات والعبارة والقياس (חמבוא וחמאמרות והמליצה והחקש) 1 16 (دون فصل)
 - ب مختصر البرهان (ספר המופת) 16 23 ب
 - ק **הבר** ההטעאה) 23 ب 26 ب
 - د مختصر الجدل (ספר הנצוח) 26 ب 32 (28).
 - 2 مختصر السماع الطبيعي ، لابن رشد 33 54 ب . تر.موسى بن تبون
 - 3 مختصر السماء والعالم ، " 54 68 . "
 - 4 مختصر كتاب الكون والفساد ،" 68 -73ب . "
 - 5 مختصر الآثار العلوية، " 73 -90 ب. "
 - 6 مختصر كتاب النفس ، " 91 ب-106 ب . "
 - 7 مختصر الحس والمحسوس " 106 ب- 118. "
 - 8 مابعد الطبيعة " 118ب- 148 ، "
 - 9 العقل الهيولاني " 150 166 ب . مترجم مجهول .

^{(28) -} نفس ترتيب ومضمون نص مجموع 917

10 - مقالة في الجرم السماوي لابن رشد 166 ب - 179 . مترجم مجهول .

خاتمة مختصر الأركنون

نفس خاتمة المخطوط السابق بتغير بسيط " الارت בر החכם ר" محات החדש [ربما החמשا] מחדש כסליו שנת החמשים שנה לאלף הששי והתהלה לאל חי העלמים א"א : وترجمه ... في يوم همش [وربما همش اي الخامس] من شهر كسلو سنة خمسين وخمسة آلاف ، حمدا لله الخالد آمين آمين ورقة 32 .

يعود تاريخ المجموع الى القرن الرابع عشر ، مكتوب على الرق ، 179 ورقة في عمودين ، مقياس 170 × 100 × 100 × 100 س . الفقرات والعناوين بخط بارز ، هناك هوامش وتصحيحات بيد الناسخ . خطه أندلسي جميل ، أصل المخطوط من الـ Oratoire .

- 3 المخطوطة رقم 919.
 - يضم المجموع:
- أ مختصر المدخل والمقولات والعبارة والقياس : המבוא ומאמרות מליצה הקש 1 - 33
 - ب مختصر البرهان : ספר המופת 33 -49 ب
 - ج مختصر السفسطة: ספר ההטעאה 49 ب 56 ب
 - د مختصر الجدل : ספר הנצוח 56 ب-68 ب (29) .
 - 2 ملخص كتاب النفس لابن رشد ، شرح ابن جرسون 71 ب- 139
 - 3 شروح على السماء والعالم لمجهول 141 ب- 161
 - 4 السماء والعالم ، شرح ابن جرسون 165 227 .

خاتمة مختصر الأركنون

נשלם הקצור מכל מלאכת ההגיון ת"ל, אשר חברו החכם הפילוסוף

^{(29) -} نفس ترتيب ومضمون نص مجموع 917 و 918

אבן רשד, והעתיק אותו החכם הפילוסוף ר" יעקב בר"ה הר מכיר, ביום החמשי מחדש כסליו שנת החמשים שנה לאלף הששי, והתהלה לאל לבדו חי העולמים, גם אני שבתי סופר מקנדיאה הכותב זה לר" משה מאצרודי יצ"ו", והשם יזכהו להגות בו הוא וזרע זרעו אמן והשלמיו [והשלימו] בה לתמוז שנת ובני ישראל יוצאים ביד רמה

انقضى مختصر ... أنا شبتاي (30) ناسخ من قندي نسخت [النص] للربي مشه ماصرودي (31) ... أعانه الله على العمل به هو وأحفاده آمين ، وتم نسخه في الخامس من تموز سنة 5245 /5245 .

يتكون المجموع من مخطوطتين مختلفتي الناسخ والتاريخ ، ويعود تاريخ القسم الذي يعنينا الى سنة 1485 ، نسخه شبتاي بن موسى ، ربما بالقسطنطينية . مكتوب على الورق 28 ورقة ، مقياس 145x90 . Oratoire .

4 - المخطوطة رقم 1008

يضم المخطوط ثلاثة نصوص عربية مكتوبة بالخط العبري ، كما يتضح من التفصيل ، والنص الأول ، وهو الذي يعنينا هنا ، عبارة عن النص العبري من ترجمة يعقوب بن مخير ، في مقابله النص العربي مكتوب بالحرف العبري ، وهو نسخة فريدة كما يشير صاحب فهرست المكتبة الوطنية (ص182) :

1 - مختصر أعمال المنطق: קצור מלאכת ההגיון 1 - 96 بنون تفصيل

ו - مختصر المدخل والمقولات والعبارة والقياس : מבוא מאמרות מליצה - 1 - 45 ב מבוא מאמרות מליצה חקש (32)

ب - كتاب البرهان: ספר המופת 45 ب-68 ب

ק - كتاب السفسطة : ספר הטעאה 68 ب- 79

د - كتاب الجيل: ספר הנצוח 79 - 85

ه - كتاب الخطابة: ספר הלצה 84 ب- 85

^{(30) -} نسخ شبتاي عبيدا من المخطوطات الاخرى ، انظر : 919 , SIRAT . Mss . III

HUeb. p.54 - (31)

^{(32) -} تنقص الورقة الاولى من المخطوط ، وهي من نص المدخل ، ولم تعد اصلا في الترقيم الحالي للمخطوط .

- و في الأقاويل الشعرية המאמרים השיריים 85 -86ب (33).
 - 2 القول في شرائط اليقين للفارابي 97 ب- 100
 - 3 فصول يحتاج إليها في صناعة المنطق للفارابي 100 103

خاتمة مختصر المنطق

נשלם קצור מלאכת ההגיון, תהלה לשוכן ברום חביון, ביום שלישי לחדש תשרי,שנת חמשת אלפים ומאה ושבע עשרה לפרט היצירה, וכתבו לעצמו,עוד למי שירצה אחריו ، עזרא ב"ר שלמה זלהה בן גאטרין בסרקסטה, יגן השם בעדה .:

انقضى مختصر صناعة المنطق بحمد ساكن سر السماء ، في يوم 3 من شهر تشري سنة 1356/5117 من تاريخ الخليقة ، وكتبه لنفسه ولمن بعده ، عزرا ابن سلمون بن كاطنيو بسرقسطة... (و 96) .

يعود تاريخ المجموع إلى سنة 1356 . مكتوب على الورق ، 103 ورقة مقياس 25-24. 127×175 و- $174 \cdot 207 \cdot 205 \times 280$ س . تنقصه الورقة الأولى ، وبه بعض التغيير بالهامش ، كتبه الناسخ ، وهو عزرا بن سلمون ابن كاطنيو ، وكتبه لنفسه بسرقسطة .

وفي الورقة 103 ب ، توقيعان ، الأول بدون تاريخ وهو Dominico Irosolinir وفي الورقة 103 ب ، توقيعان ، الأول بدون تاريخ وهو TA) NO والثاني (TA) NO مكتبة Gilbert Gaulmin .

2 - مختصر الاركنون ترجمة شموئل بن يهودا بن مشولم المرسلي .

مخطوطة باريس رقم 956

يضم المجموع:

- 1 أخلاق نيكوماخ ، ابن رشد 1 ب 96 . ترجمة شموئل المرسلي .
- 2 مقاصد الفلاسفة للغزالي 97 ب 209 . ترجمة وتعليق إسحق البلاك .
- 3 تهافت التهافت لابن رشد 209 ب 312 . ترجمة قلونيموس بن طعروس .

^{(33) -} نالحظ نفس ترتيب ومضمون النصوص السابقة بريادة نصي الخطابة والشعر ، ونلاحظ ايضًا ان المترجم ترجم حتى: بسم الله الرحمن الرحيم وبه استعين وعليه اتوكل ، بالنسبة للنصين الراندين وكذا بالنسبة لنص الجدل . وترجمة البسملة غير موجودة في الارقام السابقة .

- 4 مختصر المنطق: ספר קצור ההגיון 313 350.
- 5 مختصر السماع الطبيعي ، لابن رشد 350 376 . ترجمه موسى بن تبون .
 - 6 مختصر السماء والعالم ، " 376 392 . "
 - 7 مختصر الكون والفساد ، " 392 398 . "
 - 8 مختصر الآثار العلوبة ، " 398 418 . "
 - 9 المقالة XI من الحيوان ، " 485 485 .ترجمه يعقوب بن مخير
- 10 مختصر كتاب النفس ، " 485 502ب . ترجمه موسى بن تبون
 - 11 مختصر الحس والمحسوس " 502 ب-516 ب . "
 - 12 مختصر مابعد الطبيعة ، " 516 ب- 551 . ت

خاتمة مختصر الاركنون

נשלם קצור ההגיון ת"ל , אשר חברו החכם הגדול ראש המפרשים בן רשד האנדלוסיי , ונשלמה העתקתו , והעתקתיו מערבי לעברי אני שמואל מרשיליי בן יהודה יחי בן משולם בן יצחק בן שלמה נ"ע, וכבר הועתק לפנינו ונפלו טעויות רבות בהעתקה ההיא , עד שנפסד הספר, ובאו אחר זה חשובי זמנינו בקיאים בלשון הערב, חתרו לתקן ההעתקה ההיא ולא השלימו מה שחתרו מזה , וכמעט אומר שתקונם לא היה ראוי לשים לב עליו , ונשאר הספר משובש ומבולבל ונמנע הבנתו ממנו אנחנו קהל המעיינים , ובראותי זה עם מה ששערתי מעוצם התועלה המגיע מענינו, להיותו קצר קטן הכמות גדול האיכות להפליא , וזה לפי שבו הנבחר והיקר ממה שבספר אבו נצר בהגיון , אשר הוא גדול המעלה והשיעור מאד כי אבן רשד בזה הספר , לקט מאותם הפנינים אשר יסד עליהם אבו נצר ספרו בהגיון מה שנראה אליו הכרחי אין מנוס מבלעדיו , כפי כונתו , והלך בעקבותיו לאסר מהם ימין ושמאל , והנה לזאת הסבה דחקתי את עצמי א" ע" פ" שהשעה דוחקת אותי , והזמן ינהגני בכבדות , ואשוב להעתיקו מראש , והמעיד האל אם כונתי לתפוש ולהשיג המעתיק הראשון והמתקנים אחריו , ולשים לי שם במלאכה הזאת אין דבר חי י זולתי בקשת האמת המעיד לעצמו, ומסכים מכל צד ומהאל הגומל אשאל גמול על טרחי , והשלמתי המלאכה הזאת עשרים טבת משנת תשעים לפרט : האלף הששי ליצירה במגדול טרשקו , ישתבח העוזר ויתעלה לנצח אמן $(350 \, 9)$

" انقض مختصر المنطق بحمد الله ، وهو الذي الفه الحكيم الكبير رأس المفسرين ابن رشد الأندلسي ، وانقضت ترجمته . نقلته من العربية الى العبرية أنا شموئل المرسلي بن يهودا يحيى بن مشولم بن إسحق بن شلمه أسكنه الله الجنة . وقد سبق أن نقل قبلنا نقلا وقعت فيه أخطاء كثيرة إلى أن فسد معناه .

وعني به بعد ذلك مشهورو زماننا هؤلاء المتمرسون باللسان العربي ، فراموا إصلاح ما فسد من ذلك النقل وما أتموا ما قصدوا مما أرادوا ، بل ما فعلوه يكاد يكون غير ذي بال . وظل الكتاب مشوشا غامض المعنى . فخفي فهمه عنا نحن معشر النظار . ولما رأيت هذا ، قدرت عظيم فائدته ، لكونه مختصرا صغير الحجم عظيم الكيف رائعا [في نوعه] ، إذ به أفضل وأغنى مما في كتاب أبي نصر [الفارابي] في المنطق الذي هو عظيم الفائدة والقدر . انتقى ابن رشد جواهره التي أس عليها الفارابي كتابه في المنطق ، مما رآه ضروريا ولا مناص منه ، حسب قصده ، فسار على نهجه وما فرط . ولكل هذه الأسباب ، آلزمت نفسي ، بالرغم من ضيق الوقت وثقل الزمان ، فعدت إلى نقله من أوله . والله يشهد أني ما قصدت انتقاد ولا انتقاص الناقل الأول ، ولا من أصلح بعده ، وما قصدت أن أصير شهرة في هذه الصناعة ، وما قصدت إلا الحق لنفسه وبنفسه .

وانقضى العمل هذا ، في العشرين من طبت من سنة 5090 [1329] ، في حصن طرسقو ، حمدا للذي أعان ، تعالى الى أبد الأبدين ، أمين . و 350 ب

يعود تاريخ المجموع إلى القرن الرابع عشر، وهو مكتوب على الرق. 551 ورقة بقياس 275x195 . 35. 165x120 . 275x195 س . جمع المخطوطة مجهول بمرسيليا ، ووضع له عنوانا هو عالعا למודים " رنبقة المعرفة " وصاغ العنوان في قطعة شعرية.أصل المخطوط من مكتبة الـ Oratoire (35) .

^{(34) -} لا يختلف نص هذه الترجمة الا قليلا عن ترجمة يعقوب بن مخير، ولا شك ان هذا الاخير هو السلط الم يختلف نصود بتلميح شمونل . فهل معنى هذا ان شمونل لم يضف جديدا الى الترجمة الاولى ، ؟ ان السلط الم يضف بناه تؤكد ان ترجمته تختلف اختلافا كبيرا ، فكيف نفسر تقارب الترجمتين ؟ ربما ضاعت ترجمة شمونل الله نص ترجمة شمونل الى نص يعقوب بن مخير ، فظن ان ترجمة الاول هي ترجمة الثاني ؟

^{(35) -} انظر عن هذا المجموع الفقرة التي خصصناها له .

ب- التلاخييص

1- المنخل (36).

تناول المدخل بالشرح كل من الفارابي وابن سينا (37) ، وإن كان شرحهما صياغة جديدة لم تتبع النص الأصلي فقرة فقرة ، وإنما اتخنت مادتها من فورفوريوس وأرسطو (38) .

لم يبدأ ابن رشد شروحه لمنطق أرسطو بالمدخل لفور فوريوس ، وإنما بدأها بالمقولات ، إذ لايحتاج المدخل في نظره إلى شرح ، لأنه لم يضف جديدا إلى ما قاله أرسطو ، ولأنه من وجهة أخرى بين بنفسه .

ويتضح أن ابن رشد لم يكن يُكِن احتراما لفور فوريوس الذي يظن أن أقوال أرسطو ناقصة ، وأن مهمته هو أن يتمها ، وهذا أمر لا يوافقه عليه ابن رشد (39) . بل لم يتردد أبو الوليد في انتقاد فور فوريوس والإشارة إلى أغلاطه صراحة أو تلميحا . وقد استعرض محقق نص تلخيص المدخل في ترجمته العبرية هذه المواضيع التي انتقد فيها ابن رشد فور فوريوس (40) . أما الذي دعا أبا الوليد إلى شرح المدخل ، فهو رغبة بعض إخوانه ، يقول : " والذي حركنا

(38) - المنخل ص تـ (ب) انظر نشرة النص العبري في الصفحة الموالية ، مامش 46 .

^{(36) -} تضم مخطوطة باريس 2346 جزءا من المدخل فقط. ويوجد النص كاملا في مخطوطة جامعة St Joseph ، بيروت ، انظر بدوي Transmission ص 74-74 .

ونشر الاهواني مدخل فورفوريوس ، القاهرة 1952 ، ونشره ايضا بدوي مع باقي الكتب الثمانية في كتابه منطق ارسطو (ثلاثة اجراء ،القاهرة 1948-1952) .وينقص الاصل فقرتان عوضهما كل من الاهواني وبدوي بترجمتهما الخاصة . ونشر STERM الترجمة الاصلية للفقرتين اخذا من نص ابن الطيب : S.M.Sterm " Ibn al-Tayyib's Commentary on the Isagoge " Bulletin of the school of Oriental and African studies . XIX [1957] pp. 419 - 425 .

^{(37) -} انـــظر ابن سينا ، الـنجاة ، الـــقاهرة ، 1913 ، ص 12 وما بعدها . وانظر كثلك الشـــفا [تحقيق الاهواني] القاهرة 1952 . وانظر للفارابي :

DM.Dunlop, Eisagoge, Islmic Quaterley, III. 1956, pp. 118 - 127.

وهناك مدخلان لخران : احدهما للابهري وكان واسع الانتشار عند العرب ، واعتنى بالمواضيع المنطقية بصورة عامة ، وهو منشور :

EE.Calverly "AL-Abhari's Isaghiji, fi Al-mantiq, Macdonald presentation, volum [priceton 1933] pp. 75 - 85

والثاني لابي الطيب وهو مدخل للفلسفة عامة، ونشره Sterm المذكور أعلاه .

^{(39) -} نفسه ص 28

^{(40) -} نفسه ص ۱ (و)

الى تلخيصها [اقوال المدخل] بعض إخواننا المشتغلين والمتمرسين بالنظر، من جماعة مورسيا رحمهم الله " (41).

لم يقسم ابن رشد مدخل فورفوريوس فقرة فقرة ، لأن بناء الكتاب بسيط بين ، واكتفى بتتبع تقسيم النص الأصلي وهو : الجنس : ١٦٥ . النوع : ١٩٥ . الفصل : ١٦٦٠ . الخاصة : ١٩٥٠ . العرض : ١٩٥٠ .

عرف فورفوريوس كل واحد من هذه الأنواع ، وبين بماذا يختلف كل واحد من هذه التنواع ، وبين بماذا يختلف كل واحد من هـ عن بـ قيـ عن بـ قيـ الله عن بـ قيـ الله المختلف والمؤتلف . وقد حافظ ابن رشد على هذا التقسيم نفسه (42)

جاء نكر تلخيص المدخل في برنامج ابن رشد (43) والنيل (44). وضاع أصله العربي كما ضاع أصل المختصر. ولا يعرف له تاريخ أيضا، فلم يرد له في الترجمة العبرية تاريخ للتأليف، ويرجح أن يكون ابن رشد تركه غفلا، ويفترض ناشر الترجمة العبرية أن يكون تاريخ المقولات قبل سنة 1168 (564).

ترجم يعقوب أنطولي تلخيص المدخل والمقولات والعبارة والقياس والبرهان إلى اللغة العبرية ، ونشر نص الكتابين أي المدخل والمقولات H.A.Davidson

הבאור האמצעי של אבן רשד על ספר המבוא לפורפוריוס וספר המאמרות לארסטוטליס (46): الشرح الأوسط [التلخيص] لابن رشد على كتاب المدخل لفوريوس وكتاب المقولات لأرسطوطاليس .

H.A.Davidson, Averrois Cordubensis Commentarium Medium in Porphyru Isagogn et Aristotelis Categorias Textum hebraicum recensuit et adnotationibus illustravit. the Mediaeval Academy of America, Cambridge, Massachusetts and the University of California press. Berkeley and Los Anglos, 1969

^{(41) -} نفسه ، ص 28

^{(42) -} نفسه ، ص ٦ (د)

Renan , Averroès , 350 ، برنامج ابن رشد) - برنامج

^{(44) -} النيل ، ص 23

^{(45) -} يـفترض صاحب المتن ان يكون تاريخ التلاخيص كلها بين سنتي 560/[1164] و 571/ [1175] . ولـم يـشـر الى تاريخ تلخيص المدخل . ويفترض ان يكون تاريخ المقولات حوالي سنة 560/ [1164] (ص 61- 62)

^{(46) -} نشره :

اهـتم يعقوب أنطولي أول ما اهتم بترجمة علوم الهيئة ، غير أنه استجابة لبعض إخوانه من علماء مدينة نربونه Narbonne ودرش Baziers ، حَمَّل نفسه ترجمة كتب المنطق : " إذ اشتاقوا إلى بلوغ هذا العلم ، وحبا لهم أضع على كاهلي حملا فوق حمل ، فازرع علم الهيئة في الصباح ، وأقلح علم المنطق في المساء "(47).

غير أن اهتمام أنطولي بترجمة الأعمال المنطقية ، لم ينحصر في رغبة إخوانه ، بل كان الداعي إليه أيضا أهمية المنطق بالنسبة لدارس التوراة (48) أولا ، وكذا أهميته لدى مشجعه وحاميه فردريك الثاني ، إذ يقول في آخر البرهان : " أحمد الله الذي وفقني إلى أن أتم ترجمة كتب المنطق ... في أدار الثاني سنة 292 [4] 1232 بمدينة نابلي ... والكتب التي ترجمت خمسة ، أربعة منها لارسطو ...، وقبل متابعة الترجمة أثني بمراجعة ترجمة هذه الكتب المنكورة ، لتقويم فاسدها قدر المستطاع. وبعد ذلك أتمم العمل بعون الله الذي فسح قلب سيدنا هاوكيدور (49) فردريكو محب الحكمة وطالبها ، فاهتم بامري وأقام أودي (50) ".

وبالرغم من إشارته هاته إلى هذا المشروع ، فإنه لم يوجد ليعقوب أنطولي من أعمال ابن رشد على المنطق غير هذه . وقد أنجز ترجمات الكتب الأربعة الباقية مترجمان عاشا بعده ، وهما قلونيموس بن قلونيموس الذي ترجم كتاب الجدل والسفسطة ، وطدروس طدروسي الذي ترجم الخطابة والشعر (51) . فهل ترجم أنطولي فعلا هذه الكتب ثم ضاعت ، مما دعا إلى إعادة ترجمتها ، أم أنه لم يضعل قط ؟ سؤال يجيب عنه Davidson جوابا مترددا (52) . على أي فإن وعده بمراجعة الترجمة لم يقع .

ترجم يعقوب أنطولي المدخل مع باقي الكتب الأربعة سنة 1232/4992 كما رأينا . وإذا ضاع تلخيص المدخل في أصله العربي ، فان عدد نسخ ترجمة

^{(47) -} المنخل ،ص 1. وكان داعي ابن رشد ايضا الى شرح المنخل رغبة اخوانه كما رأينا اعلاه.

^{(48) -} نفس المرجع

^{(49) -} في المخطوط المعدوا المعراطور) .

^{(50) -} نشر الفقرة :

Davidson, Literaturblatt des Orients , IX , (1848) pp. 195 - 196 . 930 و انظر هذه الفقرة في حديثنا عن مخطوطتي باريس 928 و

^{(51) -} سنتعرض لهذه الكتب فيما بعد .

^{(52) -} المنخل ، ص ١٦ (8)

أنطولي لكتب المنطق قد تجاوز الخمسين . وهذا عدد لا نظير له مما ترجم إلى اللغة العبرية من غير الكتب اليهودية في العصر الوسيط ، كما لاحظ ذلك اللغة العبرية من غير الكتب اليهودية في العصر الوسيط ، كما لاحظ ذلك كندت قد أعدت للاستعمال الدائم والدرس ، كما يدل على ذلك كثرة التغيير الطارئ على المتن والتعاليق والتصحيحات . كما أن خط بعض هذه النسخ لا يدل على أي براعة ، مما يدل على أنها كانت خاصة بطلبة العلم ، نسخوها لاستعمالهم الخاص (54).

وقد كانت كثرة النسخ هذه سببا في حيرة الناشر. إذ تعنر عليه أن يقارنها جميعا،فبعد اطلاعه على تسع وثلاثين نسخة تصفحها قصد تحقيق ونشر المدخل والمقولات ،اختار ستا فقط (55) وقارنها بثلاث عربية (56) وأربع لاتينية (57).

I - المخطوطة رقم 920 ع

يضم المجموع:

1 - كتاب المدخل: ספר המבוא و 1-7ب

2 - كتاب المقولات 7 - 18

انفرد المخطوط الاول بنص المدخل وانفرد المخطوط الاخير بنص المقولات ، وتضمنت باقي المخطوطات النصين معا .

(56) - تتعلق هذه المقارنة بنص المقولات فقط ، وقد اعتمد Davidson نشرة بويج . انظر في موضوع هذه المخطوطات بويج ، المقولات ، ص XIV-XV .

G. Lacombe , Aristoteles latinus (Pars prior { Roma , 1939] , pars - (57) posteroir [Cambridge 1955] N° 1611 - 1404 - 1814 - 878 انظر المدخل (مقدمة المحقق) ٢-١٥ (10 - 14).

Hueb 59-60 - (53)

^{(54) -} المنخل (ي)

⁻ A.M.Biscioni , Bibliothecae Mediceo-Laurentianae Catalogus (- (55) Firenze , 1757) 523 - 524 , plut 8: 45

⁻ M.Steinschneider , Die Hebraishen Handschriften der ...Stadts-Bibliothek in Munchen , 1895 N° 106 .

⁻ F. Delitzsch, Catalogus Librorum Manuscriptorum ...in Bibliotheca ...civitatis Lipsiensis :codices Hebraici ac Syriaci (Leipzig, 1838) N° 41.

⁻ I.B. De Rossi, Mss.codices Hebraici Biblioth.I.B.de Rossi, Parma 1803 N° 458.

⁻ M. Steinschneider , Catalog der Hebraeischen Handschriften in der Stadtbibliothek zu Hamburg 1878 N° 263 . Hamburg ,

⁻ H.Zotenberg , Catalogues des Manuscrits Hebreux et Samaritains de la Bibliothèque imperial , Paris 1866 , Heb N° 925

- 3 كتاب العبارة 18 13ب
- 4 كتاب القياس 31 -82
- 5 كتاب البرهان 82 -109ب ، وكلها من ترجمة يعقوب ابامرى انطولي
 - 6 كتاب الجدل 109 ب- 143. ترجمة قلونيموس بن قلونيموس.
- 7 كتاب السفسطة 143 160 ب . ترجمة قلونيموس بن قلونيموس .

خاتمة المدخل:

נשלם המבוא ת"ל י"ת וי"ת: וنقضى المدخل حمدا لله تبارك وتعالى .

يعود تاريخ المجموع إلى نهاية القرن الخامس عشر ، مكتوب على الورق ، 170 x 152 . 218 x 190 ، به 170 ورقة ، في كل ورقة 36 سطرا ، مقياس 190 x 152 . ومصدره من هوامش وتصحيحات بخط الناسخ وناسخين آخرين على الأقل . ومصدره من مكتبة الـ Oratoire .

II - المخطوط رقم 921 ع

يضم المجموع :

- 1 كتاب المدخل: ספר המבוא 1 8
 - 2 كتاب المقولات 8- 18
 - 3 كتاب العبارة 18-29 ب
 - 4 كتاب القياس 30 -85
- 5 كتاب البرهان85 116 كلها ليعقوب ابا مري انطولي

خاتمة المدخل تنتهى بقول ابن رشد نفسه .

نسخ المخطوط سلمون ، وانهى نسخه في 15 تموز 1476/5236 . ربما خط اسباني . والمخطوط مكتوب على الورق ، 116 ورقة ، في كل وجه 30 سطرا ، بقياس 145 x 90 . 215 x 145 . يوجد على الورقة الأولى علامة الاقتناء ، وثمنه 40 قطعة فضية . لـ إسحق..؟ وأصل المخطوط من الديناء) وتعمنه (58)

^{(58) -} انظر:

SIRAT, Mss 921.

MUNK . Mss 921.

VAJDA, Mss. 921.

III - المخطوط رقم 922 ع

يضم المجموع:

- 1 كتاب المحخل: ספר המבוא 1 23
 - 2 كتاب المقولات 24 78
- 3 كتاب العبارة 78 132 كلها ليعقوب انطولي .

خاتمة المدخل:

נשלם ספר המבוא לפורפוריאוס מדאה פורפילי בלשון בן רשד והתהלה לאל לבדו: انقضى كتاب المدخل لفورفوريوس شكرا للرب؟، بلسان ابن رشد والحمد لله وحده

يعود تاريخ المجموع إلى القرن الخامس عشر ، وهو مكتوب على الرق 132 x 50 . 120 x 95 . بخط ورقة ، 12 سطرا في كل وجه ، بقياس 95 x 50 . 120 x 95 . بخط أنطسي ، به تصحيحات وهوامش ، ينقص أوله أربع ورقات ، وهو ما يقابل الورقة 5 ب من 923 ، وينقص الأخير بورقة أو اثنتين ، أصل المخطوط من مجموعة Philibret de la Mare (59).

IV - المخطوط رقم 923 ع

يضم المجموع :

- 1 كتاب المدخل: ספר המבוא 1 19
 - 2 كتاب المقولات ، 19-53ب
- 3 كتاب العبارة ، 53ب-92ب . الكل بترجمة يعقوب انطولي
 - 3 مكرر ، مجموع جمل منطقية ، 93ب- 94.

خاتمة المدخل

: . تعالى هود معدال , همال الله ، وياتى بعده كتاب المقولات . المحخل حمدا لله ، وياتى بعده كتاب المقولات .

نسخ المخطوط تنحوم بن موسى سنة 1425/5185 لسلمون بن يشوع

VAJDA, Mss. 922 - (59)

(ايطاليا) ، على الرق في 94 ورقة . في كل وجه 20 سطرا . مقياس (ايطاليا) ، على الرق في 94 ورقة . في كل وجه 20 سطرا . مقياس 100x65 . 170x120 كنت يهويا ايام الافتتاح : " اشتريت هذا الكتاب أنا بولوس Paulus وكنت يهويا ايام Andrea Gritti اعزه الله ، وقد تمسحت عن طيب خاطر، وجلست تحت ظل المسيح من نسل داود ..." . وأهدى المخطوط سنة 1631 . Pietro della Valle . Colbert . أصل المجموع مكتبة

V - المخطوط رقم 924 ع

يضم المجموع:

1 - كتاب المدخل: ספר המבוא ، 1 -11ب : بعده جداول منطقية 12 أ .

2 - كتاب المقولات ، 13 -35 ب

3 - كتاب العبارة ، 37-62 ب ، بعده بعض أبيات شعرية **מקדש מעט** لربي موسى de Rieti . الكتب الثلاثة من ترجمة يعقوب أنطولي .

خاتمة المبخل

והאל המספיק רצון והמחזק יחזקני : والله محقق المبتغى ، والمعين يعينني

يعود تاريخ المجموع إلى الثلث الأول من القرن السادس عشر، وهو مكتوب على الورق في 63 ورقة، 20 سطرا في الوجه . مقياس 63 الورق في 63 ورقة، 20 سطرا في الوجه . مقياس 180x110. 230x165 . ورجه عبرية بعض منها للفي بن جرسون ، ومصطلحات ترجمت إلى الإيطالية أواللاتينية . استعمل الناسخ المختصرات بكثرة ، وترك كثيرا من الكلمات ، وقد اضيفت فيما بعد بيد أخرى (قارن ورقة 15 بورقة 22 من رقم الكلمات ، وقد اضيفت فيما بعد بيد أخرى (قارن ورقة 15 بورقة 22 من رقم 223) ورقصت الفقرات بأرقام وهذا أمر نادر (و15 و 16 و14 و 16 و14 و 16 والسمخطوط إيطالي أصلا ، أهداه شموئل Archivotti إلى داود . (قار) De Porta Leone

SIRAT, Mss. 923 VAJDA, Mss. 923 VAJDA, Mss. 924.

^{(60) -} انظر :

VI - المخطوط رقم 927 ع

يضم المجموع :

11 - 2 בוף וلمدخل: ספר המבוא

2 - كتاب المقولات ، 20 - 34

3 - كتاب العبارة ، 34 - 60

4 – كتاب القياس ، 60 -154ب . الكل من ترجمة يعقوب انطولي

خاتمة المدخل

النص غير تام ، إذ ينتهي في המאמר במקרה: القول في العرض ، أي تنقصه ثلاث ورقات تقريبا ، والواقع أن الناسخ ترك فراغا بين الورقة 11ب و 20 وإذا علمنا أن بداية المقولات تنقص هي الأخرى تبين أن الناسخ ترك الفراغ قصدا ليعود إليه عندما تحين الفرصة .

يعود تاريخ المجموع إلى الربع الأخير من القرن الخامس عشر ، وهو مكتوب على الورق في 157 ورقة ، 25 سطرا في الوجه . ويتراوح عدد السطور بين 26 و27 في النص الأول . وهو مكتوب بخط مخالف . مقياس 195x130 وبه هوامش وتصحيحات . أصل المخطوط ايطاليا . ويوجد بورقة الافتتاح علامة ليهودا بن يوسف دوري ٢١٦٠ ؟

VII - المخطوط رقم 970

يضم المجموع :

1 - الفاظ المنطق: מלות התגיון لابن ميمون ترجمه إلى العبرية موسى بن تبون 1 - 12

2 - كتاب المدخل: ספר המבוא 12 ب - 20ب

3 - كتاب المقولات 21 ب - 38

4 - אבן בחן المحك ، وهو كتاب في الأخلاق لقلونيموس بن قلونيموس 39 - 74

5 - בקשת המימין: الـصـلاة الميمية منسوب الى يديعه Penini اور. يوسف عزوبى 73 - 74

6 - **١٥٠٠ ها ١** أس الرهبة الإلهية الأبراهام بن عزرة ، 76 - 83 وبعده تعاريف للعناية لأبقور وأرسطو وابن ميمون ولفي بن جرسون .

7 - ידف من عطاء الحمية : מנחת קנאות 87 - 97.

خاتمة المنخل:

וברוך המחזיקני והמפיק רצוני והישירני אל מחוז החפץ אמן . : تبارك الذي عضنني والذي حقق آمالي وهداني الى غاية المراد .

وبعد هذه الجملة جاءت المقدمة التي تأتي عادة في البداية ، وختمها بـ العدم تعدم تعدم المحدد المحدد المحدد المحدد المحدد المدخل في المنطق الى فورفوريوس و20ب .

يعود تاريخ المجموع الى القرن الخامس عشر ، وهو مكتوب على الورق و على الورق $200 \times 105 = 205 \times 140$ و $200 \times 105 = 205 \times 140$ و $30 \times 105 = 205 \times 140$ و $30 \times 105 = 205 \times 140$ و $30 \times 105 = 205 \times 140$ المجموع من الـ Oratoire . (61) . المجموع من الـ Oratoire .

VIII - المخطوط رقم 971

يضم المجموع:

- 1 الفاظ المنطق لابن ميمون 1 19
- 2 مختصر في المنطق ترجم من اللاتينية الى العبرية 19 ب 39
 - 3 كتاب المحخل: **ספר המבוא** 39 ب- 54
 - 4 كتاب المقولات 54 -70ب (غير تام)

يعود تاريخ المجموع الى حوالي 1380 ، وهو مكتوب على الورق والرق في 70 ورقة ، مقياس 198x140 . في كل وجه حوالي 22 و23 سطرا . ورقة ، مقياس 198x140 . وفي الورقة الأخيرة ب ، علامة Grov Don به بعض الهوامش والتصحيحات ، وفي الورقة الأخيرة ب ، علامة 1625) Carretto (1599) . أصل المخطوط من السربون ، والنسخة إيطالية .

^{(61) -} انظر :

VAJDA, Mss. 970 MUNK, Mss. 970

IX - المخطوط, قم 972

يضم المجموع:

- 1 الفاظ المنطق لابن ميمون . ترجمه موسى بن تبون (نتف منه) 1 -7ب (62).
 - 2 كتاب المحخل: ספר המבוא 9 ب-20 ب
 - 3 كتاب المقولات 20 ب 42ب
 - 4 كتاب العبارة43 ب 65 2 -3- 4 . ترجمه يعقوب انطولي .
- 5 كتاب السفسطة لأبي نصر الفارابي 65 -76ب وهو غير كامل ، ولم ينكر اسم المترجم . ويوجد النص كاملا في رقم 929/6 ع .

خاتمة المدخل:

נשלם באור ספר המבוא לאבו רשד: انقضى تلخيص كتاب المدخل لابو (هكذا) رشد .

يعود تاريخ المجموع الى القرن الرابع عشر . في 76 ورقة ، مقياس يعود تاريخ المجموع الى القرن الرابع عشر . في 76 ورقة ، مقياس 215x170 . 215x170 . 215x170 سطرا (23 في الورقات الثلاث) بخط مخالف أحدث نسبيا ، به بعض الهوامش ، وأصل المخطوط من مجموع G.Gaulmin (63) .

X - المخطوط رقم 977 (64).

يضم المجموع:

- 1 اسئلة وأجوبة لألبير الكبير . ترجمه موسى بن حبيب 1 32
 - 2 نتف من مقالة في الطب 33 48ب
 - 3 كتاب المدخل: ספר המבוא 49 59
 - 4 كتاب المقولات 60 -82ب
- 5 قائمة هجائية لخواص المفردات (النباتات الطبية) ، أسماء النباتات بالعربية 83 - 84

^{(62) -} الورقات من 1 الى 3 كانت في الاصل جزءا من مخطوط آخر ، وكان رقم الورقة الاولى هو 103 .

VAJDA, Mss. 972 - (63)

^{(64) -} انظر التفاصيل في: VAJDA, Mss. 977

- 6 كتاب العبارة 88 -114ب
- 7 نتف من كتاب الزهراوي ، التعريف لمن عجز عن التاليف (65) ، 115 119
 - 8 تلخيص البرهان لابن رشد . ترجمة يعقوب أنطولي 120 ب-172ب
- 9 مقالة في القياس 16 I . لابن رشد = 960/3 . ترجمة قلونيموس بن قلونيموس 174 178
 - 10 مقالة في السم 191 192
 - 11 نتف مختلفة 192 208 (66).

خاتمة المبخل :

והאל המפיק רצון והמחזיק יחזקנו אמן אמן .עד כאן דבריו של המבאר, תם ונשלם אל פורפיריאוס . : والله يبلغ الى المبتغى ، والله المعين عين ، أمين أمين . هنا انقضى كلام الشارح . تم وانقضى لفورفوريوس .

يعود تاريخ المجموع الى القرنين الخامس عشر والسادس عشر. وهو مجموع من كناشات ، مكتوب على الورق في 208 ورقة . 200x135 . مجموع من كناشات ، مكتوب على الورق في 208 ورقة . 125x185 . 155x115 كناشة الى كناشة ، 29 سطرا في المدخل . وبه تعاليق وتصحيحات وخصوصا ، في كتاب المدخل . نسخ هذا الأخير أشر بن شموئل المرسيلي (67) لا يوم طوب بن مناهم لرما السفردي ، (وهو ناسخ النص رقم 8) . أصل المجموع من السربون 257 .

XI - المخطوط رقم 994 ع

- يضم المجموع :
- 1 مقالة في المنطق 1 -44ب (68).
- 2 كتاب المدخل: ספר המבוא ، 45 53 (69).

^{(65) -} انظر التفاصيل في : VAJDA , Mss . 977

^{(66) -} انظر التفاصيل في : VAJDA , Mss 977 . Uber pp.801.810.840

VAJDA, Mss. 977 - (67)

^{(68) -} انظر التفصيل في : VAJDA , Mss . 977 et cat. B.N .977,1

^{(69) -} يوجد في الورقة 54 ب بداية شرح للمنخل ، اذ عنوانه : בספר המבא לאבן רוזדו במאמר החבדל في كتاب المنخل لابن رزدو ، في القول في الفصل وهو لابن رشد .

- 3 كتاب المقولات 54 -67 ب
- 4 كتاب العبارة 68 82 (2 -3- 4). ترجمة أنطولي . والإسم دائما بن رزيو .
- 5 تحارير فلسفية : أ- بعض القواعد من المدخل 84 85 . ب- ردود على المدخل 58 81 . ب- ردود على المدخل 58 91 . ج- قواعد جيدة من المقولات 91 92 . د- تعاريف منطقية
 - . (70) 94 92 Maitre Paul 🔟
 - 6 الروح الكريم: ١٥٦ ما (٦١) 96 108
 - 7 تعاليق منطقية 102 112 . تعاليق فلسفية طبية 112 114.
- 8 مختصر السماع الطبيعي 116 139 . ترجم عن اللاتينية ، وهو غير مختصر ابن رشد .
- 9 [مختصر الآثار العلوية]، مجهول المؤلف والمترجم ، 140 148 (لغير ابن رشد) .
- 10 مـقـاصـد الـفـلاسـفة للغزالي مع شرح موسى النربوني ، توجد هنا مقدمة النربوني فقط 156 222 .

خاتمة المدخل:

נשלם המבוא לבן רשד והתהלה לאל לבדו: וنقضى المدخل لابن رشد والحمد لله وحده .

نسخ المجموع بنحاس بن يهودا إسرائيل بن أبراهام عبديا ، في 8 أدار 1488/5248 في مدينة إيطالية (קαריה) ؟ ، وكتب المخطوط على الورق في 222 ورقة ، مقياس 200x135 ، 35x85 ، 30xسطرا في الوجه . وبه هوامش وتصحيحات بيد الناسخ ، وبهوامشه أيضا مصطلحات منطقية بالعبرية واللاتينية ربما لـ G.Gaulmin (72)، أصله من مكتبة

^{(70) -} يعتقد VAJDA ان النصوص أ-ح ليهودا ميسر ليون

Hub.p. 10,427 רוח חן - (71)

^{(72) -} الافتراض لـ VAJDA (Mss. 994)

2 - تلخيص كتاب المقولات

نشر كتاب المقولات ، تلخيص ابن رشد ، بعناية M.Bouyges ، ثم نشر بتحقيق محمود قاسم ومراجعة تشارلس بترورث وأحمد عبد المجيد هريدي (74) ، وترجم تلخيص ابن رشد الى العبرية يعقوب أنطولي السابق النكر ، سنة 4992/ 1232 (75) بنابلي ، ونشرها Davidson مع المدخل كما رأينا سابقا (76) .

- I المخطوطة رقم 920* (77) .
- 2 كتاب المقولات: ספר המאמרות 7 18

Maurice Bouyges , Talkhiç Kitab Al-Maqoulat, 2èm. éd. dar EL-Machreq - Beyrouth 1986

ونشر اول مرة بالمطبعة الكاتوليكية ط بيروت 1932 .

اعتمد بويج في تحقيقه الترجمة العبرية والترجمة اللاتينية . انظر المقدمة ص XIX-XXIII .

(74) - ابن رشد ، تلخيص كتاب المقولات [تحقيق د محمود قاسم] ، مراجعة وتقديم وتعليق تشارلز بترورث ، واحمد عبد المجيد هريدي ، الهيئة المصرية العامة للكتب ، القاهرة 1980 . ونشره ايضا جرار جهامي : ابن رشد ، تلخيص منطق ارسطو ، بيروت 1982 .

F. Lazinio, "Studii sopra Averroe" Annuario della Societa Italiana per gli Studi Orientali, 1872, pp. 130 - 137 = A.S.T - S.O.

(75) - وهو الـتاريخ الـذي تـرجم فيه المدخل والعبارة والقياس . لم يؤرخ ابن رشد ايضا لكتاب p XII-XIII) 1168/563 (p XII-XIII) ء وافترض صاحب المـتـولات ، وافترض p 360 ، ص p 61 .

وتوجد ترجمتان لاتينيتان لهذا النص ، احداهما قديمة لمجهول ، نشرت ضمن أعمال ارسطو ، طبعة ليون 1542 :

Le Liber Praedicamentorum Aristotelis cum commentariis . Averrois; VI fol 16-43a [édition lyonnaise 1542]

والثانية لـ Jacob Mantino ، ونشرت ضمن اعمال ارسطو - ابن رشد :

Ed. les Juntes , Exposition in Librum Praedicamententorum TI , [Venis , 1550 - 1552]

واعينت هذه الطبعة 1562 و 1573 . اعتمنت هذه الترجمة اللاتينية ترجمة يعقوب انطولي العبرية كما اتضح من مقارنة بويج للترجمتين (p XXIII)

(76) - يشغل نص المدخل في هذه الطبعة ، الصفحات 1-28 ونص المقولات ، الصفحات 92-29 ، وإذا أضفنا صفحات الفهارس والمعاجم يكون عند صفحات الطبعة 198 .

(77) - (*) تعني هذه العلامة ان المخطوط وصف فيما سبق .

^{(73) -} تلخيص كتاب المقولات

خاتمة الترجمة:

נשלם באור בן רשד לספר המאמרות שבח לבורא כל במאמרותיו אשר הם לבדם טוזרות ... : انقضى تلخيص ابن رشد لكتاب المقولات ، حمدا لخالق الكل بكلماته التي هي وحدها الطاهرة ...

- II المخطوطة رقم 921*
- 2 كتاب المقولات: ספר המאמרות לארסטו 8 18 (يون خاتمة) .
 - III المخطوطة رقم 922*
 - 2- 2בוף וلمقولات: ספר המאמרות 24 78

خاتمة الترجمة:

- IV المخطوطة رقم 923*
- 2 كتاب العشر مقولات مع تلخيص ابن رشد: ספר העשר המאמרות עם ביאור בן רשד 19 -53.

خاتمة الترجمة:

נשלם ביאור בן רשד לס" המאמרות לארסטו, תהלה לשם אשר טהורות אמרותיו ותדותיו לעינים מארים: انقضى تلخيص ابن رشد لكتاب مقولات ارسطو حمدا لله الذي تزكت مقولاته وفضل من استضاءت بصيرته.

- V المخطوطة رقم 924⁺
- 2 كتاب المقولات: ספר המאמרות 13 35.

خاتمة الترجمة :

נשלם ספר המאמרות: וنقضى كتاب المقولات.

VI - المخطوطة رقم 925 يضم المجموع:

- 1 منطق ابن ميمون 1 2 ، غير كامل
- 2 كتاب المقولات: ספר המאמרות 2 26
 - 3 كتاب العبارة ، لابن رشد 26 41
 - 4 كتاب القياس ، لابن رشد 41 -142ب
 - 5 كتاب البرهان ، لابن رشد 143 211

خاتمة ترجمة المقولات

رשלם באור אבן רשד לספר המאמרות בעזר האל ולו תהיה התהלה. יבא אחריו ס" באור ארמאניאוס, רצוני לומר ס" המליצה: انـــقــضى تلخيص ابن رشد لكتاب المقولات بعون الله ، وله الشكر . يأتي بعده كتاب تلخيص ارمنياس أعنى كتاب العبارة .

يعود تاريخ المجموع الى القرن الرابع عشر، وكتب على الرق في 213 ورقة ، مقياس 250x165 . 250x165 س . وبه هوامش وتصحيحات بخطوط مختلفة ، أصل المخطوط مكتبة Colbert .

VII - المخطوطة رقم 926

يضم المجموع:

- 1 كتاب المقولات: ספר המאמרות 1 25 بعده جدول منطقي 25 ب.
 - 2 كتاب العبارة ، لابن رشد 26 -51ب . ترجمة يعقوب انطولي
 - 3 كتاب القياس ، لابن رشد 53 -165ب . ترجمة يعقوب انطولي
- 4 كتاب في المنطق ، لمجهول 166 191. ترجمة ابراهام ابكدور بن مشلم . بعده جداول منطقية 162-196ب
 - 5 شرح مقاصد الفلاسفة لموسى النربوني من ترجمة البلاك 197 -238ب

خاتمة ترجمة المقولات :

: נשלם באור אבן רשד לספר המאמרות שבח לאל עושה נפלאות : انقض تلخيص ابن رشد لكتاب المقولات حمدا لله صانع المعجرات .

يتكون المجموع من مخطوطتين مختلفتين ، المخطوطة الاولى من ورقة 135x90 . 210x150 . مقياس 195 الى 198 الى 198 . مقياس 135x90 . 210x150 24 س، وبه هوامش وتصحيحات بأياد مختلفة . نسخ النصين الأولين يقوطئل بن موسى رمنو (نسبة الى روما) لعمنويل ابن بنيمين بـ Pice بن موسى رمنو (نسبة الى روما) لعمنويل ابن بنيمين بـ الثاني فهو بإيطاليا . أرخ الناسخ القسم الأول بـ 1472/5232 ، أما القسم الثاني فهو خلو من التاريخ ، ويفترض VAJDA ان يكون حوالي 1460 (78) . وأصل المخطوطة من مكتبة Charles le tellier قس (79) .

VIII - المخطوطة رقم 927*

2 - كتاب المقولات: ספר המאמרות 20 - 34 ناقص البداية.

خاتمة الترجمة:

נשלם באור בן רשד לספר המאמרות انقضى تلخيص ابن رشد لكتاب المقولات .

IX - المخطوطة رقم 928

يضم المجموع:

- 1 كتاب المقولات: ספר המאמרות לארסטו 1 -24 -
 - 2 كتاب صناعة المنطق للفارابي 24 ب-32ب
- 3 كتاب العبارة لابن رشد 33 58 ، متبوعا بنص قصير لم أتمكن من معرفة موضوعه 58 ب .
- 4 فقرة من مقالة لابن رشد في التحاليل الأولى ، 59 60 (غير كامل) ، انظره في مخطوط 960/3 . وبعده فقرة من نفس الموضوع (الممكن والضروري من الصورة الاولى) 60 ب-62 ب (مخطوط 3/ 960)
 - 5 كتاب القياس للفارابي 63 -84 ب . ترجمة موسى بن تبون .
 - 6 الفاظ المنطق لابن ميمون 85 -97 ب. ترجمة موسى بن تبون .
 - 7 كتاب البرهان ، لابن رشد 98 146، يعقوب انطولي .
 - 8 منطق بطرس الإسباني 147 -180 ب . ترجمة يهودا بن شموئل Astruc . خاتمة الترجمة :

نعظم عداد محر دست لا المقولات السطو حمدا لله . تلخيص ابن رشد لكتاب المقولات لارسطو حمدا لله .

VAJDA, Mss.926 - (78)

SIRAT, Mss 926 - (79)

يعود تاريخ المجموع الى القرن الخامس عشر، وهو مكتوب على الورق، وفي أوله اوراق من رق، في 180ورقة 207x145 ، 20 س. كتب المجموع بخط واحد حتى ورقة 146 ثم تغير الخط، وبه هوامش، اشترى المجموع Vansleb بالقسطنطينية سنة 1676 . أصل المجموع من مكتبة .Colbert

X - المخطوطة رقم 929

يضم المجموع:

الأوراق الأولى ، تعاليق منطقية وجداول من المدخل والمقولات 1 -8ب

- 1 تلخيص العبارة ، لابن رشد ، 9 13. ترجمة يعقوب انطولي .
 - 2 منطق بطرس الاسباني ، 34 64 . ترجمة ابراهام أبكنور .
- 3 تلخيص القياس ، لابن رشد ، 71 -168ب . ترجمة يعقوب انطولي .
- 4 فصول يُحتاج اليها في صناعة المنطق للفارابي 170 174 . ترجمة موسى بن لانس (LANIS)
 - 5 تلخيص البرهان ، لابن رشد ، 179 -223ب . يعقوب انطولي
 - 6 كتاب السفسطة للفارابي ، 227 241 ، لم ينكر المترجم .
 - 7 كتاب صناعة الجبل للفارابي ، 241 -248ب
- 8 تلخيص المقولات:ספר המאמרות ,263-251 .يعقوب انطولي، (غير تام)

يـعـود تـاريـخ الـمـجـمـوع الـى سـنـة 2462/5222 ، ولقة ولعليا 263،251،226،33،31،1) الجوانب السغلى والعليا مصابة بالرطوبة ، بعض الاوراق ممزقة ، وينقص جزء من بعضها مصابة بالرطوبة ، بعض الاوراق ممزقة ، وينقص جزء من بعضها الغود 145،71،2،1) . كما ان هناك اوراقا بيضاء ربما تركها الناسخ ليعود اليها وهي : 31 ب ، 33 ب ، 63 ب ، 70 ب ، والاوراق الاحدى اليها وهي : 31 ب ، 33 ب ، 63 ب ، 63 ب ، 70 ب ، والاوراق الاحدى عشرة الاخيرة . وتوجد الفاظ لاتينية مع مقابلها العبري في حواشي 45 ب و64 و83 ب ، ربما تعود الى القرن الخامس عشر (80) . مقياس 210-163×212-163×212 . 27 الى 30 س . بالمخطوطة هوامش وتصحيحات بيد الناسخ الرئيسي ، وهو الناسخ إليعزر بن سلـمـون ، ونسخه لنفسه ، ربما يـقـول الـنـاسـخ في خاتمة المخطوط إنه اتم هذه النسخة في سرعة فائقة ،

SIRAT, Mss. 929 - (80)

وهذا ما يفسر ما تتميز به هذه المخطوطة من نقص وفراغ . ويرى VAJDA بأن اليعزر هو ناسخ النصوص من 1 الى5 ونص 8 . ويشير الى وجود اسمي الطبيب إسحق بن القناه Elqanah والقناه بن شموئل في الورقة ما قبل الأخيرة . أصل المجموع مكتبة Mazarine (١٤) .

XI - المخطوطة رقم 970°

38 - ביוף וلمقولات: ספר המאמרות 21 ף- 38

خاتمة الترجمة:

נשלם באור אבן רשד לספר המאמרות לארסטו, ותהלה לאל: انـقـضى تلخيص ابن رشد لكتاب المقولات لارسطو حمدا لله.

XII - المخطوطة , قم 971 ·

4 - كتاب المقولات: ספר המאמרות 54 ب-70ب (غير تام) XIII - المخطوطة رقم 972*

3 - كتاب المقولات : ספר המאמרות 20 ب -42ب

XIV - المخطوطة رقم 977*

2 - كتاب المقولات: ספר המאמרות לארססו 60 -82ب

خاتمة الترجمة :

دשלם באור אבן רשד לספר המאמרות לארסטו, ברוך נותן ליעף כח ברוך רחמנה דס"עיין. תם תם שבח לבורא עולם: انقضى تلخيص ابن رشد لكتاب المقولات لارسطو، تبارك واهب القوة للضعيف، تبارك الرحمن المعين. تم حمدا لخالق العالم.

XV - المخطوطة رقم 994

3 - كتاب المقولات : ספר המאמרות 54 -67ب

خاتمة الترجمة :

دשלם ביאור אבן רזדו לספר המאמרות בעזר האל ולו תהיה לבדו התהלה, ויבא אחריו באור אנמיניאש כ"ל ס" מליצה מחוברים. תם ונשלם ס" המאמרות, ה ברחמין יזכור לנו ברית אבות יי צמיח לנו שועת : أنقضى تلخيص ابن رزيو (هكذا) لكتاب المقولات بعون الله ، وله وحده الحمد . ويأتي بعده تلخيص انمينياس اي كتاب العبارة تم وانقضى كتاب المقولات ، أدام الله ذكر عهد الآباء برحمته ونجانا...

3 - تلخيص كتاب العبارة

نشر كتاب العبارة بعناية سالم محمد سالم أولا ثم شارل بترورث في سلسلة نشرته لـتلاخيص منطق ابن رشد ، كما نشر ايضا بعناية جرار جهمي (82) . وترجمه الى العبرية يعقوب انطولي سنة 1232/4992 بنابلي ، ولم ينشر بعد (83) .

- I المخطوطة رقم 920*
- 31 דלבבס كتاب العبارة: (ספר המליצה) (ספר פאריארמיניאש) 18 ب- 31 خاتمة الترجمة:

رام العلام في المرافق المحادد المحادد المحادد المحادد المواضيع التي المحادد المحادد المواضيع التي المحادد الم

II - المخطوطة رقم 921*

3 - تلخيص العبارة (ספר המליצה) 18 -29ب

خاتمة الترجمة :

חנה נשלם הספר התהלה לאל לבדו : هنا انقضى الكتاب الحمد لله وحده .

III - المخطوطة رقم 922*

3 - تلخيص العبارة : ספר המליצה ، 78 - 132 ب (غير تام)

IV - المخطوطة رقم 923*

3 - تلخيص كتاب العبارة : ספר המליצה 53 ب - 92 ب

^{(82) -} سالم محمد سالم ، تلخيص كتاب ارسطو في العبارة ، الهيئة المصرية للكتاب ، القاهرة 1978 شارل بترورث ، احمد عبد المجيد هريدي ، تلخيص العبارة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1981 . جرار جهامي ، ابن رشد ، تلخيص منطق ارسطو. المجلد الاول ، منشورات الجامعة اللبنانية ، قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية (12) بيروت 1982 ، وانظر :

M. Egbert, Die Mittler Kommentar des Averroes zur Aris., Hermeneutik ... Z.G.A.I.W., 1(1984) 265-287.

^{: (83) -} نشر لازنيو الفصل الأول من النص العربي - العبري في : A.S.T. - S.O. , 2 (1837) pp. 234 - 267 .

خاتمة الترجمة:

امده دسات حماد مرددد مسد دراط محر دست عمد معود ما مهر معد معدد المداعد ومداد معدد المداعد ومداد ومداد معدد المداعد ومداعد ومداد المداعد ومناء المعدد المتعدد المتعدد

V - المخطوطة رقم 924*

3 - تلخيص العبارة : ספר המליצה ، 37 - 62 ب

خاتمة الترجمة:

נשלם ספר המליצה ת" ל"א : וنقضى كتاب العبارة حمدا لله .

VI - المخطوطة رقم 925*

3 - كـ דוף דـ בב הל המונבוש: ספר באור ארמאניאס ، 26 - 41 השער הראשון (ווווף ווווף (84) . (84) .

خاتمة الترجمة :

והנה נשלם באור הענינים אשר כללם זה הספר לאבן רשד והתהלה לאל לבדו . ויבא אחריו באור ספר אנאלוטיקי הראשונה והוא ספר ההיקש: وهنا انقضى تلخيص المواضيع التي تضمنها هذا الكتاب لابن رشد ، وياتي بعده تلخيص كتاب انالوطيقي الاولى ، وهو كتاب القياس.

VII - المخطوطة رقم 926*

2 - كـــــاب العبارة وهو بريئيمنيه (هكذا) : ספר המליצה והוא פריאימניאה 2 - 1-26 ב

خاتمة الترجمة :

והנה נשלם ביאור הענינים אשר כללם זה הספר לבן רשד ת"ל : وهـــــــــــــــــــــــ

^{(84) -} لايعني هذا ان النص يتضمن الباب الاول فقط ، وانما جرت العادة بان ينكر المترجم او الناسخ الباب الاول او المقالة الاولى .

انقضى تلخيص المواضيع التي تضمنها هذا الكتاب لابن رشد والحمد لله.

VIII - المخطوطة رقم 927

3 - كتاب العبارة : ספר המליצה ، 34-60 . نفس الخاتمة أعلاه بإضافة :... وأبدأ كتاب القياس .

IX - المخطوطة رقم 928

33 - كتاب العبارة: ספר המליצה ، 33 - 58

خاتمة الترجمة:

رשלם הנה ביאור הדברים הענינים אשר כללם אבן רשד בזה הספר, הוא ספר הפתרון הנקרא בלשונם פאריאמיניאס בעזרת העוזר והגוזר: هـنا انـقـضـى تـلـخيص هذا القول الذي ضمنه ابن رشد في هذا الكتاب، وهو كتاب العبارة المسمى في لسانهم باريامينياس، بعون الله وقدرته.

X - المخطوطة رقم 929×

1 - 2 - בדוף דו בברו ועמיום (בבו) : ספר באורי ארמנאיאוס (המליצה) : ספר באורי ארמנאיאוס (המליצה) : 9 - 31

نفس خاتمة رقم 927 .

XI - المخطوطة رقم 977*

3 - كتاب العبارة : ספר המליצה ، 88 - 114 ب

خاتمة الترجمة :

הנה נשלם ביאור הענינים אשר נשלם זה הספר לאבן רשד, תם ונשלם תחלה לאל עולם .

על ידי מין ! הצעיר אשר בכ" מר" שמואל דמרשיליאה , וכתבתהו אל המעולה החכם ר" יום טוב בן מנחם לירמא ספרדי : هنا انقضى تلخيص المواضيع ، وبانقضائه انقضى كتاب ابن رشد . تم وانقضى شكرا لرب العالمين ، على يد (؟) الضعيف أشر بن المحترم السيد شموئل المرسيلي ، وكتبه الى المحترم العالم الربي يوم طوب بن مناحم لرما السفردي.

XII - المخطوطة رقم 994*

4 - كتاب العبارة: ספר מליצה ، 68 - 82

خاتمة الترجمة :

امده نساط عماد مردا مهد حراط عماد المعلم المراط المعلم المراط المعلم المواضيع التي تضمنها هذا الكتاب لابن رزيو (هكذا) حمداً لله وحده.

4 - تلخيص القياس

نشر تلخيص القياس بعناية تشارلس بترورث ، ونشر ايضا بعناية جرار جهمي (85) ، وقام بالترجمة العبرية يعقوب أنطولي سنة 1232/4992 بنابلي ، ولم ينشر بعد (86) .

I - المخطوطة رقم 920*

4 - كتاب القياس: ספר החקש ، 31 - 82

خاتمة الترجمة :

תם שבח לאל : انتهى حمدا لله

II - المخطوطة رقم 921•

4 - كتاب القياس : ספר החקש ، 30 - 85

خاتمة الترجمة :

והנה נשלם ביאור הענינים שכלל אותם זה הספר ש"ל"ב"ע" ית: وهـنا انـقـضى تلخيص هذه المواضيع مما تضمنه هذا الكتاب حمدالله خالق العالم تعالى .

A.S.T. - S.O., 2 (1837) pp. 242 - 259.

^{(85) -} شارل بترورث ، احمد عبد المجيد هريدي ، تلخيص كتاب القياس [حققه في الاصل محمود قاسم] الهيئة المصرية العامة للكتاب 1983. وجرار النشرة المشار إليها

^{(86) -} نشر لارنيو الفصل الأول من النص العربي – العبري في :

III - المخطوطة رقم 925*

4 - كتاب القياس: ספר החקש ، 41 - 142 ب

خاتمة الترجمة :

נשלם ספר ההקש , והוא אנלוטיקא הראשונה . ויבא אחריו ספר המופת , והוא אנאלטיקא השנית : انقضى كتاب القياس وهو انالوطيقا الأولى وياتى بعده كتاب البرهان ، وهو انالوطيقا الثانية .

IV - المخطوطة رقم 926 *

3 - كتاب القياس: ספר החקש ، 53 - 156 ب

خاتمة الترجمة :

והנה נשלם באור הענינים שכלל אותם זה הספר. נשלם ספר ההקש, אנאלוטיקא הראשונה, התהלה לשכן מעונה,על ידי יקתיל ידישי! בר משה נ"ע מרום (או מקום !) [רומנו]פה באופיצי , רחוק ומול מביני וונטו.וכתבתיו למ"צ עמנואל יזייא ב"ר בנימו ב"וץ!

למען רחמיו וזכריו (87) להגות בוא הוא וזרעו וזרע זרעו עד סוף כל הדורות, וי"ישמרינו ויתלינו מכל דבר רע, וישים לנו חיים וברכה ושלו אמן. ונשלם י"ג לול"ן (יולי) רל"ב לפרט: وهنا انقضى تلخيص المواضيع مما تضمنه هذا الكتاب. انقضى كتاب القياس، أنالوطيقا الاولى، حمدا لله ساكن السماوات، على يدي يقتيئل ...ابن موسى رومانو ب [مدينة] Pice قرب Benenvent (ايطاليا) وكتبته...ل ...عمانئيل بن بنيامين، رجاء رحمة ربه وتخليد نكره، امتعه الله به هو وزرعه وزرع زرعه الى ابد الأبدين. حفظنا الله ووقانا من كل شر، وسهل لنا الحياة وباركنا وهنانا آمين.

وانقضى في 13 يوليي 1472/5232 [النسخ].

V - مخطوطة 927*

4 - كتاب القياس : ספר החקש ، 60 -154ب

خاتمة:

והנה נשלם ביאור הענינים שכלל אותם זה הספר. נשלם ספר ההקש

Sirat 929 : מבה : סורו : מבה (87)

והוא אנאלוטיקא הראשונה , תהלה ועונן מעונה , חזק הכותב ואמיון הקורא : وهـنـا انـقـضى تلخيص المواضيع مما تضمنه هذا الكتاب . انقضى كتاب القياس وهو انالوطيقا الاولى ...

VI - مخطوطة 929*

3 - كتاب القياس: ספר ההקש ، 71 - 168 ب

خاتمة:

رשלם בו הענינים שכלל אותו זה הספר, והנה נשלם ספר ההקש, והוא אנטליקא [אנאלוטיקי] (88) הראשונה, והתהלה לאל לבדו ית"וית" שמו אמן: انقضى تلخيص المعاني مما تضمنه هذا الكتاب، وهنا انقضى كتاب القياس، وهنو انظوليقا [انالوطيقا] الاولى، حمدا لله وحده تعالى، وتعالى اسمه. آمين.

VII - المخطوطة رقم 930

يضم المجموع:

- 1 تلخيص القياس لابن رشد ، 1 33 . ترجمة يعقوب انطولي .(غير كامل).
- 2 تلخيص البرهان لابن رشد ، 33 -59 ب . ترجمة يعقوب انطولي . بعده نص : كل ما هو جسم مركب من مادة 60 أ 60 ب ، لم ينكره صاحب الفهرست .
- 3 مطلب الحكمة: מדרש החכמה ، 61 85 ، قسم من الكتاب المنكور، ليهودا بن سلمون الكوهن الطليطلي . والنص هنا عبارة عن الفصل الثالث: طول اليوم . والنفس ، (ورقة 62) وما بعد الطبيعة 68 ب
- 4 مبادئ الموجودات لابي نصر ،85ب -103ب ترجمة موسى بن شموئل بن تبون.
- 5 الأثار العلوية شرح يوسف بن يسرئيل ، 104-103ب . ترجمه شموئل بن تبون.
- 6 مختصر الحس والمحسوس لابن رشد ،124ب-139. ترجمه موسى بن تبون .
- 7 كتاب العناصر لاسحق إسرائيلي ، 139 154. ترجمه أبراهام بن حسداى .
 - 8 كتاب سرالأسرار المنسوب لارسطو ، 154 ب-165ب .
 - 9 كتاب الحجر الكريم المنسوب لأرسطو ، 166 -173ب .

^{(88) -} تصحيح قارئ من القراء ، انطوليقا-[انالوطيقا]

10 - مـقالة لأبي نصر في كون النفس ، 174 -177ب . ترجمه زرحيه بن اسحق البرشلوني ، (ناقص الاخير) .

11 - أقاويل الفلسفة ، ترجمه حنين بن إسحق الى العربية ، 177 ب-195ب وترجمه يهودا الحريزي ، (ناقص الاول) ، وبعده امثال ، 196 -196ب .

خاتمة القياس:

امدت نساط حماد مردددت سحاط ما مصود. نساط مود مقوس الما المدد المد

يعود تاريخ المجموع الى القرن الرابع عشر ، في 196 ورقة . مكتوب على الرق 180 . 180x110 . 265x185 س . المجموع ناقص البداية ، اذ تنقصه المقولات والعبارة ، وقسم كبير من القياس . كتب المخطوط بجنوب فرنسا أو إيطاليا (89) ، وأصله من مجموعة G.Gaulmin .

VIII - مخطوطة 931

المخطوطة لا تحتوى الا نص القياس: حمال تحد ممرس 1 - 243.

خاتمة الترجمة:

رسلام مود مموس , اماله هدلان المحالة , المحلم للملا للمالة الملا للمالة الملا المالة المالة

يعود تاريخ المخطوط الى القرن الرابع عشر ، في 243 ورقة ، مكتوب على الرابع عشر ، في 243 ورقة ، مكتوب على الرق 170 x 30 و 20 . 85 x 45،105 x 170

VAJDA, Mss. 930 - (89)

وقد وقّع الناسخ باسمه شموئل عبديه (90) . الخط ايطالي ، ويظهر من آخر ورقة في المخطوط ، ان الناسخ انهى هذا النص ليبدأ النص اللاحق في جزء آخر .

5 - تلخيص البرهان

نشر تلخيص كتاب البرهان بعناية تشارلس بترورث . ونشره ايضا جرار جهمي (١٤) . ونقله الى اللغة العبرية يعقوب انطولي سنة 1232/4992 بنابلي ، ولم ينشر بعد (٩٤) .

I - المخطوطة 920 *

5 - تلخيص البرهان : המאמר הראשון מספר המופת ، 82 - 109ب خاتمة الترجمة : תם בי... לאל . تم حمدا... لله .

II - المخطوطة رقم 921*

5 - تلخيص البرمان: ספר המופת המאמר הראשון ، 85 - 116.

خاتمة الترجمة:

והנה נשלם ביאור זה המאמר השני מעניני ספר המופת לארסטו, והשבח לא"לבדו . אמר המעתיק ברוך יי אלהים (83) : [منا جملة منطقية] תם

אהודה לאל וצור ישועתי חסדי ומצודתי והוא אורי ישעי אודי ומצודתי והוא אורי ישעי אני שלמה , כתבתי זה הספר לעצמי , האל יזכני ויתן בלבי כח להבינו אמן. והשלמתי אותו שנת דל"ו לט"ו בתמוז : وهنا انقضى تلخيص هذه المقالة الثانية من معانى كتاب البرهان لارسطو والحمد لله وحده .

^{(90) -} شموئل عبديه . لاندري هل لفظة " عبديه " هي فعلا اسم الناسخ ام تعني فقط عبد الله الخاضع لله

^{(91) -} شارل بـتـرورث واحـمـد عـبـد الـمجيد هريدي ، تلخيص كتاب البرهان [حققه في الاصل محمود قاسم] ، الهينة المصرية العامة للكتاب 1982.النشرة المشار اليها سابقا ، المجلد الثاني .

^{(92) -} انظر لازنيو ، هامش 86 .

^{(93) -} انظر خاتمة الترجمة في رقم 930

قال المترجم: تبارك الله ، الله ربي . [هنا جملة منطقية قياسية مقحمة] (94) .انتهى.

شكرا لله ملجئ ومنجاي

واهب نعمي وحصني هو مناري وخلاصي .

انا شلمه ، كتبت هذا الكتاب لنفسي . ركاني ربي واعطاني قوة في القلب حتى أدركه وأفهمه .آمين . وكان الفراغ منه سنة 1476/5236. (النسخ)

III - المخطوطة رقم 925*

5 - المقالة الاولى (95) من كتاب البرهان ، وهو أنالوطيقا الثانية (המאמר הראשון מספר המופת והוא האנאלוטיקי השנית) 143 - 211.

خاتمة الترجمة :

והנה נשלם באור זה המאמר השני מעניני ספר המופת לארסטו : وهـنا انقضى تلخيص هذه المقالة الثانية من مواضيع كتاب البرهان لارسطو (96)

IV - المخطوطة 928*

7 - [تلخيص التحاليل الثواني] [حماد הمنمذان وم عند علام عند] 98 - 146 .

خاتمة الترجمة :

[אמר המעתיק] (97) ברוך אלהים אשר לא הסיר תפילתי , וחסדו מאתי , יעקב בר אבא מרי ב,ר שמשון ב,ר אנטולי ז"ל , והחליף כחי להשלים [באדר שני בשנת תתקצ"ג , בעיר נאפולי], העתקת ספרי (98) להשלים [באדר שני בשנת תתקצ"ג , בעיר נאפולי בעל החכמה הזאת היפה הדבר שחבר הפילוסוף האנדלסי אבן רשד לספרי בעל החכמה הזאת היפה שבבני יפת אביר [הפיס] (99) הפילוסופים ארסטו והספרים שהעתקתי חמשה , ארבעה מהם לארסטו , והם ספר המאמרות וס" המליצה וס"

^{(94) -} جاءت هذه الجملة قبل خاتمة المترجم في الرقم 929 ورقة 223 ب

^{(95) -} يتضَّمن النص كل تلخيص البرمان

^{(96) -} انظر خاتمة الترجمة في رقم 928

^{(97) -} غير موجود في 930 (60 ا- ب)

^{930 –} חכמת חדובר בט (98

⁽ **99**) - غير موجودة في رقم 925 و 930 ، وبحنف لفظة חפים : تصبح الترجمة ... الذي في بني يافت عظيم الفلاسفة ارسطو .

ההקש וס" המופת.והקודם להם לפורפוריוס הוא ס" המבוא .וטרם החלי במלאכת הספרים האחרים בחכמה הזאת אשוב ב"ג"ה , בדרך למוד על העתקת הספרים הנזכרים לתקן שגיאות כפי אשר תשיג כחי , ואחר השלימי זה , אשלח ידי להשלים המלאכה בעזר העוזר לכל , ועוד (١٠٠٠) אשר נתן בלב אדוננו האנפרדור פרידקו, אוהב החכמה ודרושה , לזון אותי ולכלכל אותי לשבע , יגדל השם חסדו אתי , לנשאו על כל מלכי האומות ויביא המלך המשיח בימיו ועינינו ראות..אמן:

قال المترجم ، يعقوب بن ابا مرى بن شمشون بن انطولي طاب نكره : بارك الله الذي استجاب لدعوتي ، وكانت أفضاله معي [تبارك] من شد قواي ، لاتمم في آدار الثاني من سنة 1232/5992 ، بمدينة نابلي ، ترجمة كتب المنطق ، مما كتبه الفيلسوف الاندلسي ابن رشد بلسان بين فصيح ، في تلخيصه لكتب صاحب هذا العلم الجميل ، الذي في بني يافت ، صاحب القدح المعلى بين الفلاسفة ، أرسطو . والكتب التي نقلت خمسة ، اربعة منها لارسطو ، وهي كتاب المقولات وكتاب العبارة وكتاب القياس وكتاب البرهان . والكتاب الذي ليتصدرها لفورفوريوس ، وهو كتاب المدخل . وقبل أن أبدأ العمل في الكتب يتصدرها لفورفوريوس ، وهو كتاب المدخل . وقبل أن أبدأ العمل في الكتب الاخرى من هذا العلم ، أثني- بحسن جميل الله- بمراجعة ترجمة هذه الكتب المنكورة ، لتقويم فاسدها قدر المستطاع ، وبعد ذلك أتمم العمل بعون الذي يعين كل مُعانِ ، الذي رزق قلب سيدنا هانبردور فردريقو ، محب العلم وطالبه ، فاهتم بأمري وأقام أودي (١٥١) ، أجزل الله له الفضل ، ليرفعه فوق كل ملوك الامم ، وبعث الى الدنيا في عهده الملك المسيح ، ونحن أحياء . آمين . (ورقة الامم ، وبعث الى الدنيا في عهده الملك المسيح ، ونحن أحياء . آمين . (ورقة 120 هـ (ورقة 160 هـ) () و (ورقة 160 هـ) ()

V - المخطوطة رقم 929*

5 - كتاب البرهان وهو انالوطيقا : ספר המופת והוא אנלוטיקא، 179-223 ب.

خاتمة الترجمة :

והנה נשלם, תהלה לאל עולם. והיתה השלמת זה, שביעי לחדש שבט, שנת רכ"ב לאלף ששי, על יד התלמיד הקטן, אליעזר, בר מר שלמה, בחפזון רב ובבתלה רבה, לכן אינני להיות מרוחק או מגונה מעניני המעין על רוע הכתב או המכתב אם נפל בו מחשך השבוש כי העזר ההבנה וגודל

^{(100) -} مخطوطة 925 נעזר : معان . مخطوطة 928 ועוד : أيضا . رقم 930 נעזר :نشهد

^{(101) -} في مخطوطة 925 האינפיראדור ماينبرادور

הטרדות ורוע ההעתק לזה היו נסבה ? : وهنا انقض حمدا لله . وكان الفراغ منه في السابع من شهر شباط سنة 1462/5222 ، على يد الطالب الحقير اليعزر بن المحترم السيد شلمه ، بسرعة وارتباك كبيرين . ولست متنصلا او ملاما ؟ مما يراه الناظر من سوء الكتابة والمكتوب ، اذا وقع به غموض ، وذاك يعود لصعوبة ادراكه وكثرة المشاغل وسوء النقل .

VI - المخطوطة رقم 930*

2 - كتاب البرهان: ספר המופת ، 33 -59ب

خاتمة الـترجمة : نفس خاتمة 928 بإضافة الفقرة الآتية : תם הספר ונשלם , תהילה לאל עולם . יש בזה הספר מהעתקת ההגיון של אבן רשד , ספר המאמרות וספר המליצה וספר ההקש וספר המופת : בם الـكــــاب وانقضى حمدا لرب العالمين . يتضمن هذا الكتاب من ترجمة منطق ابن رشد ، كتاب المقولات وكتاب العبارة وكتاب القياس وكتاب البرهان .

بعد هذه الفقرة يقول الناسخ : מצאתי מגילת סתרים וכתוב בם אילו הדברים : وجعت " لفيفة اسرار" (هكذا) ، مكتوبا بها : ...، ثم اورد الناسخ خاتمة مخطوطة 921 ، ابتداء من الجملة المنطقية القياسية المقحمة ، فخاتمة الناسخ ، (انظرها هناك) .

VII - المخطوطة رقم 932

يتضمن المجموع:

- 1 تلخيص كتاب البرهان ، لابن رشد : ספר המופת לארסטו ، (102) ב 1 39
 - 2 كتاب الجدل ، لابن رشد 39 ب- 100. ترجمة قلونيموس بن قلونيموس .
- 3 كتاب السفسطة ، لابن رشد 100 125. ترجمة قلونيموس بن قلونيموس .
 - 4 كتاب العبارة ، لابن رشد 126 ب 292 ب . ترجمة طدروس طدروسي .
 - 5 كتاب الشعر ، لابن رشد 230 242 . ترجمة طدروس طدروسي .

خاتمة الترجمة :

נשלם באור זה המאמר השני מעניני ספר המופת לארסטו. ברוך השם

^{(102) -} في النص العبري : كتاب البرهان لارسطو

י"ת : انقضى تلخيص هذه المقالة الثانية من مواضيع كتاب البرهان لارسطو . تبارك الله.

يعود تاريخ المخطوط الى سنة 1433/5193 . في 242 ورقة ، مكتوب على الرق . 155x115 . 155x115 س . وبه تعاليق وتصحيحات لنفس الناسخ ، وهو يحيئل بن يعقوب (١٥٥) (آخر كتاب العبارة) . وقد نسخه للطبيب موسى بن اسحق ، بوسط ايطاليا . وأصل المخطوط من مكتبة Mazarine .

VIII - المخطوطة رقم 960

وتتضمن :

- 1 شرح ابن جرسون لتلخيص كتاب القياس ، لابن رشد 1 91
- 2 مـقالة لابن رشد ، يفسر فيها مسألة من كتاب القياس 92 -103ب .(ناقص الاخير).
- 3 مقالة لابن رشد في القياس 105 -107ب . ترجمة قلونيموس بن قلونيموس
- 4 [نتفة] من تلخيص ابن رشد على البرهان [פרק מבאור המופת]
 108 110
- 5 مـقـالــة لابن رشــد فـي مسألـة عويصة من التحاليل الاول (القياس) 110 -114ب + 104- 105
- 6 نصيحة في حفظ الصحة π د π د π للحدهم يدعى الميستر 117 ب- 118 م.

يعود تاريخ المخطوط الى اواخر القرن الرابع عشر. في 18ورقة ، جله ورق ، تتخلله ورقات من الرق ، 215x140.140x80 . اوراق الرق اصغر حجما من الورق العادي ، 26 س . كان المخطوط مكتوبا في الاصل الى الورقة 103 ، اما باقي الاوراق فقد نسخت فيها النصوص المنكورة فيما بعد ، بقلم ناسخ تخر، في 31 سطرا في كل ورقة . هناك هوامش وتصحيحات في المخطوط الاصل ، بيد الناسخ الاول . وهناك ايضا كلمات أضيفت فيما بعد .

Hueb. p. 137 et SIRAT. II. 932 : انظر حول ترجمات يحيثل (103)

نسخ المخطوط الأصل 1 - 103 إما بكطلان أو جنوب فرنسا (104) حوالي 1400 . اما نوع خط الناسخ الثاني فهو ألماني ، ويظهر أنه يعود الى أواخر القرن الخامس عشر . وفي الورقة 116 قائمة حسابات لمستدين ، كما ان ب 116ب- 117 كتابة لاتينية بالحرف العبرى . أصل المخطوط الـ Oratoire .

IX - المخطوطة رقم 977*

5 - تلخيص كتاب البرهان : [באור ספר המופת] ، 120 ب-172ب (105) .

6 - تلخيص الجدل

نشر تلخيص كتاب الجمل ثلاث مرات ، اذ نشر أولا بعناية تشارلس بترورث (١٥٥) فمحمد سليم سالم (١٥٥) ثم جرار جهمي (١٥٥) ، ونقله الى اللغة العبرية قلونيموس بن قلونيموس في 23 ايلول 5/5073 ، شتنبر ، ولم ينشر(١٥٥) .

I - المخطوطة رقم 920*

6 - تلخيص كتاب طوبيقا وهو الجبل : ביאור טוביקי והוא ניצוח ، 109 - 143.

خاتمة الترجمة:

נשלם ספר הנצוח. וنقضى كتاب الجبل.

VAJDA, Mss 960 - (104)

^{(105) -} لـم ينكر الـفهرست هذا النص ، اذ اكتفى بنكر : " تحرير ابن رشد على مسألة عويصة في الـفصل السادس عشر من المقالة الأولى من التحاليل الأول [القياس]" مع ان هذا النص لا يشغل الا الورقتين 173-174 . VAJDA , Mss . 977 . 174-173

^{(106) -} شارل بترورث ، تلخيص كتاب الجدل ، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1979 .

^{(107) -} ابو الوليد بن رشد ، تلخيص كتاب ارسطوطاليس في الجنل ، [تحقيق محمد سليم سالم] مركز تحقيق التراث ، الهينة المصرية العامة للكتاب ، 1980 .

نشر المحقق بالهامش نص الترجمة العربية القديمة لجدل ارسطو من نشرة عبد الرحمن بدوي ، كما نشر قسما كبيرا من النص اليوناني من طبعة Wallies مطبعة تويبنر 1923 Leipzeg

^{(108) -} النشرة المشار اليها سابقا الجزء الثاني 1982

^{(109) -} انـظـر رونـان ، ابن رشـد ص 287 . نـشـر لازنـيـو الـفصل الاول عربي – عبري ، المرجع المشار إليه في هامش 74 (النص في الصفحات 138 – 143) (II) .

II - المخطوطة رقم 932*

2 - كتاب الجيل: ספר המצוח ، 39 - 100

خاتمة الترجمة :

נשלם באור עניני ספר טובקי לארסטו, והעתיקו מלשון הגרי אל לשון עברי, הנשיא ר" קלונימוס בן הנשיא ר, מאיר . ונשלמה העתקתו בתשעה ליריח לולי, בשנת שבעים ושלש לפרט ליצירה . ישתבח העוזר אמן אמן .

تدام אחריו סופטסיקי והוא ס" ההטעאה: انقضى تلخيص معاني كتاب طوبيقا لأرسطو، ونقله من اللسان الأجنبي الى اللسان العبري، الناسي (الامير) الربي قلونيموس بن الناسي الربي مئير، وتم الفراغ من نقله في السابع من شهر أيلول سنة سبعين وثلاثة للالف السابس، حمدا [لله] المعين أمين، أمين، أمين ،

ويأتي بعده السفسطة ، وهو كتاب المغالطة .

III - المخطوطة 933

يتضمن المجموع:

- הוא ספר באור הביקי והוא הפר -1 באור הביקי והוא הפר הנצוח -2 (-2 (-2) .
- 2 تلخيص السفسطة وهو كتاب المغالطة لارسطو لابن رشد 96 -130ب.
 ترجمة قلونيموس.
- 3 [كتاب ريطوريقا ، وهو الخطابة] لابن رشد 132 -285ب . ترجمة طدروس طدروسي .
 - 4 كتاب الشعر لارسطو ، لابن رشد 286 306 . ترجمة طدروس طدروسي .

خاتمة ترجمة الجدل:

נשלם ספר הנצוח תהלה לבורא כל רוח: וنقضى كتاب الجبل حمدا لخالق كل نفس.

يعود تاريخ الـمخطوط الى سنة 1448/5208 . في 339 ورقة (الورقات 339-307 بيضاء) ، مكتوب على الرق والورق ، 130x85 . 220x165 . 20 س.

^{(110) -} في الورقة الاولى فهرست باللاتينية .

وبه بعض الهوامش لقارئين او اكثر في النص الاول . وهناك هوامش لاتينية في الورقات 137-138 . 145 - 146 . نسخ المخطوط بخط اندلسي اسحق بن زرحيه (١١١) بفرار (ايطاليا) ، للطبيب بنيمين بن إيلي . ويشهد الناسخ بأنه تسلم كل أجرته من بنيمين . (الكتابة جد دقيقة)(١١١).

IV - المخطوطة رقم 934

يتضمن المجموع:

- 1 تلخيص الجيل: **ספר הנצוח** ، 1 -56 -
- 2 تلخيص السفسطة لابن رشد 56 ب-74ب . ترجمه قلونيموس . (غير تام)
 - 3 قسم من الجيل من مخطوط آخر ، 75- 84 . ترجمه قلونيموس .
 - 4 تلخيص السفسطة 84 -102ب . ترجمه قلونيموس.

خاتمة الترجمة:

نفس خاتمة 932 باستثناء تاريخ اليوم ، اذ في مخطوطة 932 ...في السابع من شهر ايلول . وفي مخطوطتنا (934) في التاسع من شهر ايلول ...

يتكون المجموع اصلا من مخطوطتين مختلفتين ، مجموعهما 102 ورقة ، مكتوبة على الورق . $310 \times 210 \times 140$ ، $310 \times 210 \times 140$ ورقة ، مكتوبة على الورق .

يعود تاريخ المخطوطة الثانية 75 -102ب الى سنة 1466/5226 ، اما الاولى فغير مؤرخة ، وتتضمن تلخيص ابن رشد للجدل 1 -56ب والسفسطة 65ب-74ب . والـنـص هـنا غير تام . وتتضمن الثانية 75 - 84 جزءا من الجدل (يـقـابـل الـورقـة 45 ، السطر 8 حتى النهاية) . والسفسطة تامة 84 -102ب . ويبدأ فيها القسم الناقص من المخطوطة الاولى ، في الورقة 99 ب س9 (١١١) . والظاهر من تشابه علامة الورق ان المخطوطتين تعودان الى نفس الفترة ، وأن ناسخـهما واحد ، اذ تتشابه كتابتهما بالرغم من اختلاف لون الصمغ ومقاييس

VAJDA, Mss. 934

^{(111) -} انظر منسوخات زرحیه فی: SIRAT , Mss. II.933

^{(112) -} انظر النص في لخر الشعر

^{(113) -} اتضح هذا من ملاحظة قارئ اوربي انتبه اليها منذ القرن السابع عشر . انظر :

الكتابة (١١٤). اسلوب كتابة القسم الأول ألماني يرجع أصلا الى شمال ايطاليا. اما أسلوب كتابة المخطوطة الثانية فهو ايطالي، وجاء بعد الخاتمة فقرة من خمسة عشر سطرا تقريبا ، باليهودية-الألمانية . أصل المجموع من مكتبة (١١٥) . (١١٥)

7 - تلخيص السفسطة

نشر تلخيص السفسطة لابي الوليد بن رشد بعناية محمد سليم سالم وجرار جهمي (١١٥) . ونقله الى اللغة العبرية قلونيموس بن قلونيموس في 5 تشري 12/5074 شتنبر ١٤١٩ (١١٦) . لم ينشر(١١١) .

I - المخطوطة رقم 920°

7 - كتاب السفسطة : ספר ההטעאה ، 143 -160ب

II - المخطوطة , قم 932*

3 - تلخيص المغالطة : ספר ההטעאה ، 100 - 125

خاتمة الترجمة :

נשלם באור עניני ספר סופסטיקי לארסטו, והעתיקו ר" קלונימוס ר"ס בן הנשׂיא ר"קלונימוס ז"כל, ונשלמה העתקתו בחמשה ימים ליריח תשרי, בשנת שבעים וארבע לפרט, ולאל העוזר התהלה והשבח: انقضى تأخيص مواضيع كتاب السفسطة لأرسطو، ونقله الربي قلونيموس ... بن الناسي

SIRAT, Mss. 934 - (114)

VAJDA, Mss. 934 - (115)

^{(116) -} ابو الوليد بن رشد ، تلخيص السنسطة [تحقيق محمد سليم سالم] مركز تحقيق التراث ، مطبعة دار الكتب ، القاهرة 1973 .

نشر المحقق بالهامش مقابلات من الترجمة العربية القنيمة لسفسطة ارسطو من نشرة عبد الحرحمن بنوي ، ومقابلات من النص اليوناني من طبعة : J.Strach-M. Wallies , Leipzig 1923 الرحمن بنوي ، ومقابلات من النص اليوناني من طبعة : التقرء الثاني .

^{(117) -} وعن هذه الترجمة العبرية نقله الى اللاتينية ابراهام De Balmes . يؤرخ رونان الترجمة العبرية ب 12 شتنبر 1313 (انظر رونان ، الكتّاب ، ص 82 -83) .

^{(118) -} نشر لارنيو الفصل الاول عربي - عبري في المرجع المشار إليه ص 142 - 149 (FII)

(الامير) الربي قلونيموس طاب نكره ، وكان الفراغ من نقله في الخامس من شهر تشري سنة سبعين واربعة من الالف السادس . ولله المعين الحمد والشكر .

III - المخطوطة رقم 933*

2 - ד. ב. ב. ה. ב. באור סופסטיקי באור סופסטיקי והיא ספר הטעאה לארסטו ، 96 -130 ה.

خاتمة الترجمة :

נשלם ביאור ספר סופסטיקי לארסטוטאליס, והעתקיו אני קלונימוס בן קלונימוס ב ה ימים ליריח תשרי, בשנת שבעים וארבע לפרט. ברוך נותן ליעף כח ולאין אונים : ובבלים דבבים בדוף שפנים בדוף שפנים אונים : ובבלים דבבים בדוף שפנים של ולעף כח ולאין אונים : ובבלים דבבים בדוף שפנים ולבוח הי משק ביל י שני פני בדב ובו בדב ולובים וליבים ולובים ולובים

IV - المخطوطة رقم 934*

2 - تلخيص السفسطة 46ب-74ب (غيرتام) انظر التفصيل في ص

4 - تلخيص السفسطة : באור סופסטיקי 84 -102 ·

خاتمة الترجمة :

נשלם ביאור ספר סופסטיקי לארסטוטילוס (هـكـذا) , והיה השלמתו ביום ו , ליריח שבט שנת רכו להה . ברוך נותן ליע[ף] כח ולאין אנים עצמה ירבה : انـقـضـى تـلـخـيص كتاب سوفسطيقا لارسطوطيلوس (هكذا) ، وكان الـفـراغ مـنـه في اليوم السادس من شهر شباط سنة 226[5]/1466 (النسخ) . تبارك الذي يرزق الضعيف قوة والعاطل من الغنى عظمة (119) .

^{(119) -} انظر خاتمة نص السفسطة

8 - تلخيص الخطابة

نشر تلخيص كتاب خطابة أرسطو لابن رشد عديدا من المرات ، إذ نشر جرءا منه لازنيو ، ثم نشر كاملا بعناية عبد الرحمن بدوي فمحمد سليم سالم واهتم به وترجم النص الى الإنجليزية في بحث جامعي أ.م. سلام (120) .

ونقل تلخيص الخطابة الى اللغة العبرية طدروس طدروسي بـ Trinquetaille في شهر سيوان 5097 ماي 1337 ، نزولا عند رغبة بعض إخوانه . ونشر هذه الترجمة العبرية Goldenthal (١٤١) ، ومن المعلوم أن اعتمد هذا النص العبرى في ترجمته اللاتينية (١٤٤).

Lazinio Fausto " Il Commento medio di Averroe alla Retorica di - (120)
Aristotele, pubblicato per la prima volta nel testo arabo ", Pubblicazioni del R. Instituto di Studi superiori practici e di perfezionamento in Firenze. Sezione de filosofia e filologia - Accademia Orientale, vol. 1, fasc. 1-3 (Firenze: Tipografia dei Successiori Le Monnier, 1877 - 78)

⁻ Lazinio (F), " Studii sopra Averroe " Annuario della Societa Italiana per gli Studi Orientali 1 (1872) pp. 125 - 129.

ابن رشد ، تلخيص الخطابة [حققه وقدم له عبد الرحمن بدوي] وكالة المطبوعات ، الكويت . دار العلم - بيروت 1959 . (وطبعة مكتبة النهضة المصرية 1960) . ابو الوليد بن رشد ، تلخيص الخطابة [تحقيق محمد سليم سالم] لجنة احياء التراث الاسلامي ، القاهرة 1967

Sallam, A.M.A, Averroes' Commentary on the Third Book of Aristotele's Rhetoric, First editio of the Arabic text, English translation, Notes and Indices, (Oxford, 1952), D. Phil. Thesis

وانظر أيضا لويس شيخو ، مقالات لمشاهير العرب على الجزء الثاني من علم الأدب ، مطبعة الآباء المرسلين اليسوعيين ، بيروت ، 1887 - 1889 .

Goldenthal (J), ed. Averrois Commentarius in Aristotelis de arte - (121)
Rhetorica libros tres, hebraice versus a Todros Todrosi (Lipzig: Franke 1842)
- Rhetorica, trad. Latina de Hermannus Alemanus, 1481 et 1515 - (122)

(Steinschneider / Boggess)

⁻ Abrahmo De Balmes interprete, traduccion del hebres, Venetiis, apud Juntas, 1553 e 1574, apud Comunum de Tridino, 1560.

وسنفرد له جديثا خاصا في المدخل الذي سنخصصه لتلخيص الشعر ونقد الـترجـمة ، ونكتفي هنا بالوقوف عند تاريخ تأليف تلخيص الخطابة ، أشار صاحب المتن بأن تاريخ التلخيص : " يطرح مشكلا محيرا ، وبعبارة أوضح ، نقول انه ليس هناك تاريخ واحد في النسختين اللتين وصلتا الينا من نسخ هذا التلخيص . وهكذا نجد في نسخة ليدن ما يلي : وكان الفراغ من تلخيص هذه المقالة (الثالثة والاخيرة) ، يوم الجمعة الثالث من شعبان ، من عام سبعين وخمسمائة (في مخطوطة ليدن) ، وكان الفراغ ... احد وسبعين وخمسمائة (في مخطوطة اليدن) ، وكان

أما الـترجـمـة العبرية رقم 932 و933 فقد أرخت للكتاب كالاتي: " انهى تلخيص هذا الكتاب لارسطو، القاضي ابو الوليد بن رشد، في الشهر الثالث من سنة سبعين وخمسمائة من حساب الاسماعيليين " . و 292 ب و ورقة 285 ب، وعـلـيـه فـنـسـخ الـترجمة تؤيد تاريخ 570 وتزيل الحيرة التي وقع فيها صاحب المتن .

I - المخطوطة رقم 932*

4 - تلخيص الخطابة : ספר החלצה ، 126 ب - 292 ب

خاتمة الترجمة:

והשלים באור זה הספר לארסטו, השופט אבו אלוליד בן רשד, בחדש השלישי משנת שבעים וחמש מאות לחשבון ר"יה? הישמעאלים . והשלמתי העתקתו מלשון הגירי ללשון עברי, אני טודרוס טדרוסי, מזרע היהודים, בחדש השלשי משנת תשעים ושבע לפרט האלף הששי לחשבון הישראלי . ואני יחי[א]ל הסופר ב"ר יואב כ"תב בביתאל ד"ל כתבתי זה ספר ההלצה לארסטו, באור בן רשד,למרנא ורבנא ככב ישראל ופרשיו משה יין בר יצחק מב"ע, והשלמתו בחדש אדר של שנת קצ"ג לפרט האלף הששי, ומאת היכול יזכה בעליו להגות בו הוא וזרעו וזרע זרעו עד סוף הדורות, אמן אמן :

انهى تلخيص هذا الكتاب لارسطو ، القاضي ابو الوليد بن رشد في الشهر الثالث من سنة سبعين وخمسمائة من حساب الاسماعيليين (المسلمين) . وفرغت من نقله من اللسان الاجنبي الى اللسان العبري انا طدروس طدروسي من نسل اليهود ، في الشهر الثالث من سنة تسعين وسبعة من الالف السادس (5097) [1337] من حساب الاسرائيليين .

وأنا يحيئل الناسخ بن ايوب ..؟ من بيت إل ، كتبت كتاب الخطابة هذا

^{(123) -} المتن الرشدي ص 88 – 89

لأرسطو ، تلخيص ابن رشد ، لسينا وربينا كوكب إسرائيل وفارسها موسى يين ابن اسحق ، أسكنه الله الجنة . وكان الفراغ منه في شهر آدار من سنة 5193 [1433] ، ومن القادر نأمل أن يمتع صاحبه به هو وأبناءه وأحفاده وأحفاده أدفاده أبد الأبدين آمين .

II - المخطوطة رقم 933*

3 - كتاب ريطوريقا (الخطابة) : ספר ריטוריקא (ההלצה) 132 - 285 ب

خاتمة الترجمة:

نفس خاتمة 932 ، باستثناء الفقرة المتعلقة بالناسخ يحيئل الذي نسخ مخطوطة هو اسحق زريق بن زرحيه الذي نسخطوطة هو اسحق زريق بن زرحيه الذي نسخها ب Ferrare ، للطبيب بنيمين بن إلي ، وأتمها في شهر سوان 1448].

9- تلخيص الشعر

نشر تلخيص كتاب الشعر لأبي الوليد أول ما نشر بعناية فوسط و لازنيو (124) ، ثم نشره محمد سليم سالم (125) ، واخيرا عبد الرحمن بدوي مع الترجمة العربية القديمة وشروح الفارابي وابن سينا (126) .

ترجم تلخيص الشعر لابن رشد ، طدروس طدروسي بـ Trinquetaille قرب مدينة آرل (جنوب فرنسا) ، وأتم الترجمة في الشهر الثالث (سيوان) سنة 5097 ماي 1337 ، وهذه الترجمة هي التي نشرها لازنيو مع النص العربي المشار اليه أعلاه (127) .

^{(124) -} فوسطو لارينيو ، تلخيص كتاب ارسطوطاليس في الشعر ، تأليف القاضي الاجل العالم المحصل ابي الوليد بن رشد ، طبع في مدينة فيرنسة المحروسة سنة 1872م . ونشر معه الترجمة العبرية التي سنتحدث عنها بعد قليل.وانظر لويس شيخو ، النشرة المشار إليها ، ص. 223-299، ج.2 (125) - ابو الوليد بن رشد ، تلخيص الشعر [تحقيق محمد سليم سالم] لجنة إحياء التراث الاسلامي ، القاهرة 1971 .

^{(126) -} عبد الرحمن بدوي ، أرسطوطاليس ، فن الشعر ، مع الترجمة العربية القديمة وشروح الفارابي وابن سينا وابن رشد ، دار الثقافة 1973 [القاهرة]1953 (الاصل في الكتاب ترجمة لفن الشعر الارسطو قام بها بدوي عن اليونانية) . انظر في الترجمة اللاتينية القسم الخاص بالترجمات اللاتينية .

עברי (127) - באור אב.רשד על ספר חשיר לאריסטוטליס . העתיקו מלשון הגרי ללשון עברי (127) טודרוס טודרוסי ... פאוסטו לאזיניאו פיסא...ניסטרי . תרל"ב .

I - المخطوطة رقم 932 ·

5 - كتاب الشعر لأرسطو: ספר השיר לארסטו ، 230 - 242 .

خاتمة الترجمة:

ובכאן שלמו עניני ספר השיר לארסטו, ובהשלמתו שלמה מלאכת ההגיון בכללה, והיתה השלמת זה הספר [ה]חותם תכונית חכמת ההגיון, לי אני טדרוס טדרוסי בחדש השלישי משנת תשעים ושבע לפרט האלף הששי . וזה בכפר טרנקאטלייש, מקום תחנותי, היושב על נהר רודני המפסיק בינו ובין ארלר[י], עיר מולדתי, שבח אשר עזרנו אמן ואמן:

وهنا انقضت مواضيع كتاب الشعر لأرسطو ، وبانقضائه انقضت صناعة المنطق كلها . وكان الفراغ من هذا الكتاب الذي هو خاتمة ما تضمنه علم المنطق ، لي أنا طدروس طدروسي ، في الشهر الثالث من سنة تسعين وسبعة من الألف السادس . وكان ذلك في قرية طرنقاطليس ، مقام اقامتي الذي هو على نهر رودنو ، الذي يفصل بين طرنقاطليس ومدينة آرل مسقط رأسي ، والحمد لله الذي اعاننا آمين . آمين .

II - المخطوطة رقم 933°

4 - كتاب الشعر لارسطو: ספר חשיר לארסטו ، 286 - 306

خاتمة الترجمة :

י היי בודת ב 932 אות בליו בינור בל הה היי היים האלה ולהל הספרים ועד ב אני יצחק זארק ב" כ"מר זרחיה זל"הה הכתבתי כל אלו הספרים הנזכרים (128) בקובץ אחד, אל הנחמד המעולה העיל החכמה הלבנימן הרופא המר יד יד ה"ב"ר מה"ר אליהו בא"ר הרופא לשיש (129) מאור הגולה השלמתיו פה פיררא בחדש סיון השנת ויזרע יצחק היזכהו, להגות בו ובשאר ספרי התורה והחכמה ברצונו הטהורה וברצון החתום למעלה, עבר למעלתו וחכמתו ועולם ממש אור"ה עליו יזרח בארה בלבנון ישגא ויפרח אמן אמן חזק.

ואני יצחק זארק הנ"ז קבלתי שכירות כתיבת אלו הספרים, משלם ביום הנ"ז מיד כ"מר בנימן צבי הנ"ז:

^{(128) -} انظر ما يتضمنه المجموع في موضعه .

^{(129) -} اوردت SIRAT افـتراضات عـدة لـهـذه الاختصارات ، منها الترجمة التي اوردنها منا ، انظر: SIRAT, Mss. II. 933

أنا اسحق زارق بن المحترم سيدي وربي زرحيه أمتعه الله في الآخرة ، كتبت كل هذه الكتب المنكورة في مجموع واحد ، الى الفاضل رفيع الدرجة سليل العلم بنيمين الطبيب ... بن اليهو الطيب [نور اسمه كما تنور الشمسُ] مصباح الشتات (١٤٥) . واتممته في فرار [ايطاليا Ferrare] ، في شهر سيوان سنة 1448/5208 متعه الله به وبباقي كتب التوراة (الشريعة) والعلم ، ورضي عنه رضا يعلي من شأنه في فضله وعلمه أبد الأبدين ، أشرق نور الله عليه كما أشرق على أرز لبنان . سره الله به ونور به . آمين .

وأنا اسحق زارق المنكور تسلمت أجرة نسخ هذه الكتب أداء في يوم... من يد المحترم السيد الربي بنيمين [الثقي في إيمانه (١٤١)] المنكور (١٤٤) .

ج - الشرح الكبير أو التفسير

كان نص شرح البرهان يعد من مفقودات شروح أبي الوليد على كتاب البرهان لأرسطو ، الى أن ظهر مقال في إحدى المجلات العلمية يعلن عن وجود جزء منه (١٦٤) ، ثم نشر هذا الجزء الباقي ، ويضم اكثر مباحث المقالة الاولى ، عبد الرحمن بدوي مع التلخيص (١٦٩) .

ترجم شرح البرهان لأبي الوليد بن رشد ، من العربية الى العبرية ، قلونيموس بن قلونيموس ، وهو مترجم الجدل والسفسطة . وقد أتم ترجمته ب Avignon سنة 5075 (135) . لا توجد من هذا الشرح أي مخطوطة بباريس ، ومن مخطوطة ميونخ ، رقم 32/2 ، وفيينا 114 وبارما . Opp. 985

^{(130) -} يقصد : مصباح الطوائف اليهوبية التي تميش خارج فلسطين .

^{(131) -} او ثبت الله ايمانه ، اذ المختصر يحتمل معاني مختلفة .

^{(132) -} تختلف صيغ هذه الفقرة وكذا خطها ، وتعتقد Mss II 933) انه كتب بعد زمان ، اي بعد ان تسلم الناسخ أجرته .

^{(133) -} نشر المقالة كل من Gregar Schoeler وHelumut gatje في مجلة Z.D.M.G. فسبلدن 1980

^{(134) -} شرح وتلخيص البرهان ، [تحقيق عبد الرحمن بدوي] المجلس الوطني للثقافة والفنون والأداب - الكويت 1984 .

^{(135) -} انتظر المتن الرشدي ص 22 و ص 102-104 . وانظر مقالة لنفس المؤلف في اعمال الكاديمية المملكة المفربية دورة نونبر 1985 ص 43-105 .

^{(136) -} الكُتاب ، ص. 83

II - الطبيعيات

تتكون طبيعيات أرسطو من الكتب الآتية :

- 1 السماع الطبيعــــــى
- 3 الكون والفسياد
- 4 الأثار العلوية
- 5 كـتـاب الـنـفــس
- 6 الحبس والمحسوس
- 7 كتاب الحيوان

ولها ترجمات وشروح قديمة جاء نكرها في فهرست ابن النديم (١)، واعتنى بنشر بعضها عبد الرحمن بدوي ، فنشر السماع الطبيعي (2) ، والسماء والعالم والآثار العلوية (3) .

أما كتاب الكون والفساد فلم يصل منه اليوم نص عربي . يقول فيه ابن النديم : " نقله حنين الى السرياني ، واسحق الى العربي والدمشقي ، ونكر ان ابن بكوس نقله . شرح هذا الكتاب الاسكندر كله ، نقله متى ونقل المقالة الاولى قسطا ، وللامقيدورس شرح بنقل اسطات ، ونقله متى ابو بشر ، واصلحه ، اعني نقل متى ، ابو زكرياء عند نظره فيه . وأصيب قريبا لثامسطيوس شرح للكون والفساد وهما شرحان كبير وصغير ، وليحيى النحوي في الكون والفساد شرح تام ، والعربي دون السرياني في الجودة " (4).

وأخرج عبد الرحمن بدوي ايضا النصوص الآتية : في النفس لأرسطو ، الآراء الطبيعية المنسوبة الى فلوطرخس الحس والمحسوس لابن رشد . النبات المنسوب الى أرسطوطاليس (5) . أما حال مخطوط ترجمة كتاب الحيوان فلا

⁽ أ) - الفهرست ص 350- 352 .

^{(2) -} عبد الرحمن بدوى ، الطبيعة ، جزءان ، القاهرة 1964-1965 .

^{(3) -} عبد الرحمن بدوي ، الكليات والآثار العلوية ، القاهرة 1960 . ونشر أيضا بعناية:

Casimir Petraitis: the Arabic version of Aristotele Meteorology .Beyrouthe 1968

^{(4) -} الفهرست ص 35 ا

^{(5) -} عبد الرحمن بدوي ، في النفس ... ، راجعها على أصولها اليونانية وشرحها وحققها وقدم لها [عبد الرحمن..] وكالة المطبوعات - الكويت - دار القلم - بيروت ط. ثانية 1980 .

تسمح بنشره وتحقيقه كما هو عليه الأمر حاليا ، وربما يظهر له مخطوط او أكثر مما يهيئ نصا وافيا واضحا (6) .

وتبعا لمنهج ابن رشد ، فإنا نجد له على الطبيعيات :

I - شروحا ثلاثا ، أي المختصرات أو الجوامع ، فالتلاخيص ثم الشروح الكبرى أو التفاسير ، وذلك في :

أ - السماع الطبيعي ب - السماء والعالم ج - كتاب النفيس

II - شرحين ، أي الجوامع ثم التلاخيص ، ونلك في :

أ - الكون والفساد ب - الأثار العلوية .

III - شرحا واحدا ، أي المختصر أو التلاخيص ونلك في :

أ - الحس والمحسوس (مختصر) ب - كتاب الحيوان (مختصر)

1 - السماع الطبيعي

نشرت جوامع السماع الطبيعي لأبي الوليد بن رشد بحيدر أباد سنة نشرت جوامع السماع الطبيعي 1946/1365 ، ثم نشرت بعناية 1254/5014] . ونشر نص هذه

^{(6) -} انظر وصف المخطوطتين المعروفتين حاليا ، وهما مخطوطة ليدن 1276 ومخطوطة المتحف الابريطاني 437 or في Transmission ص 81-82.

يـقـول صـاحـب الفهرست في كتاب الحيوان: " ... وهو تسع عشرة مقالة ، نقله ابن البطريق ، وقد يـوجد سرياني نقلا قديما أجود من العربي ، وله جوامع قديمة ، كذا قرأت بخط يحيى بن عدي في في فهرست كتبه . ولنيقولاوس اختصار لهذا الكتاب من خط يحيى بن عدي ، وقد ابتدأ أبو علي بن زرعة بنقله الى العربي وتصحيحه" ص 352.

^{(7) -} تضمنت هذه النشرة جوامع السماع الطبيعي وجوامع السماء والعالم فالكون والفساد ثم الأثار العلويية ، المعهد الاسباني العربي للثقافة ، مدريد 1983 . وبعد إنجار بحثنا هذا أخرج رفيق العجم وجرار جهمي ، في سلسلة رسائل ابن رشد الفلسفية ، رسالة السماع الطبيعي (1) والسماء والعالم والكون والفساد (2 - 3) والنفس (5) وما بعد الطبيعة (6) ، كل رسالة على حدة ما عدا السماء والعالم والكون والفساد ، فهي في جزء واحد . دار الفكر اللبناني ، بيروت ، 1994 . ونشر كتاب الأثار العلوية كل من سهير فضل الله أبو وافية وسعاد علي عبد الرزاق ، المكتبة العربية والمجلس الاعلى للثقافة ، القاهرة 1994 .

الترجمة مع جوامع الاركنون (الضروري في المنطق) ، التي ترجمها يعقوب بن مخير ضمن النشرة المشار اليها أعلاه سنة 1559 ب Riva di Trento ، بعنوان : محمد ראשון ספר שמע חטבעי קצור בן רשד (8) : المقالة الاولى ، كتاب السماع الطبيعي ، مختصر ابن رشد .

خاتمة نص السماع:

والظاهر من النشرة العربية للجوامع (جوامع السماع والسماء والعالم والكون والفساد والأثار العلوية) أنها جاء ت كالعمل الواحد، اذلم يؤرخ ابن رشد لهذه الجوامع الا في آخر الآثار العلوية (١١) بينما نلاحظ هنا أن نص ترجمة السماع الطبيعي جاء منفصلا على حدة.

ويشير صاحب المتن الى صياغتين مختلفتين لنص السماع ، وقد أجرينا مقارنة أولية للنص فوجئناه منسجما مع النص الذي أخذه صاحب المتن من نشرة J.Puig (12)، أي انها تختلف بعض الاختلاف عن نص مخطوطة القاهرة رقم 5 حكمة وفلسفة ، دار الكتب المصرية (الورقة الاولى) .

I - المخطوطة رقم 918*

2 - مختصر الطبيعة : ספר השמע הטבעי קצור 33 -54 .

⁽ 8) - نـص الـسـمـاع الـطـبيعي هو القسم الثاني من هذه النشرة ، اذ يحتوي القسم الاول النص العبري للضروري في المنطق ، ويشغل نص السماع الورقات $= (2) - \alpha n$ (= 0) اي 96 صفحة .

^{(9) -} حنوكة : عيد من أعياد اليهود (عيد الشموع)

^{(10) -} سبق أن وصفنا النشرة وصفا موجرا ص ... والتاريخ هنا هو تاريخ الطبع .

^{(11) -} انظر المتن الرشدي حيث نقل عن نشرة Puig ان الفراغ من الكتب الاربعة كان سنة 1159/554 (ص 55).

^{(12) -} وسنلاحظ أن ناشر نص ترجمة مختصر الكون والفساد العبرية ، التي سنتحدث عنها فيما بعد ، لم ينتبه الى هذا ، فافترض ان تاريخ تاليف جامع الكون والفساد يكون بالضرورة قبل 1172 الذي هو تاريخ التلخيص .

خاتمة الترجمة :

رسلاما دراز تحدد محما عسم المدر المالة المراز المر

II - المخطوطة رقم 935

يتضمن المجموع:

- 1 مختصر السماع الطبيعي : [קצור] השמע הטבעי 1 -40 ب .
- 2 مختصر السماء والعالم لابن رشد ،41 -67ب . ترجمة موسى بن تبون .
- 3 مختصر الكون والفساد لابن رشد ، 68 79 ب . ترجمة شموئل بن تبون .
- 4 مختصر الآثار العلوية لابن رشد ، 79 110 ب . ترجمة موسى بن تبون .
 - 5 مختصر النفس لابن رشد ، 112 ب 144 . ترجمة موسى بن تبون
 - 6 الفاظ ومصطلحات طبيعية ومنطقية ، 144 145 ب .
 - 7 مختصر بداية الحس والمحسوس لابن رشد ، 146 146 ب.

خاتمة الترجمة :

رساط دراز تحدد محمدا حسم المدين حياد الله المداد دراز المداد المدين المداد المدين المداد المدين الم

يعود تاريخ المجموع الى القرن الرابع عشر في 146 ورقة ، مكتوب على الرق والورق ، 145 \times 165 \times 165 \times 165 \times 165 والرق والورق ، 165 \times 165

III - المخطوطة رقم 936

يتضمن المجموع:

- 1 مختصر السماع الطبيعي: כללי השמע הטבעי ، 1 -42 ب
- 2 مختصر السماء والعالم ، 42 ب 69 ب ، ترجمة موسى بن تبون .
 - 3 مختصر الكون والفساد ، 70 80 . ترجمة شموئل بن تبون .
 - 4 مختصر كتاب النفس ، 80 ب 109 ب . موسى بن تبون .
- 5 مختصر الحس والمحسوس ، 110 132 ب . ترجمة موسى بن تبون .

خاتمة الترجمة :

دשלמו כללי דברי ארסטו בשמע הטבעי ז"לה, והעתיקו מלשון גירי אל לשון עברי החכם הגדול ר" שמואל ב"ר יהודה ז"צל בן הא ? תבון מרמון ספרד : انقضت مختصرات كلام أرسطو في السماع الطبيعي بحمد الله ، ونقله من اللسان " الاجنبي " إلى اللسان العبري ، الحكيم الكبير الربي شموئل بن الربي يهودا تبارك نكره الصديق بن تبون ، من غرناطة الأندلس .

يعود تاريخ المجموع الى القرن الخامس عشر ، في 132 ورقة . مكتوب على الورق . 135 x 160 . 100 x 135 س . به تصحيحات وهوامش . أصيبت الأوراق الأولى والأخيرة بتآكل ، كما أن المخطوطة عامة أصيبت بالرطوبة = 918 و 935 . الخط جيد أنطسي و أصله من جنوب فرنسا ، أصل المجموع من مكتبة G.Gaulmin .

IV - المخطوطة رقم 956*

5 - كـتـاب الـسماع الطبيعي مختصر ابن رشد : ספר השמע הטבעי קצור בן רשד ، 350 - 376 .

خاتمة الترجمة :

نعلاما و به بالله تعالى المحلم المحل

في نيل R.E.J - المخطوطة رقم 1366 وهي من الملحقات الواردة في V في نيل فهرست المكتبة الوطنية بباريس

يتضمن المجموع:

- 1 مختصر السماع: **קلاات الله هلا ، 1** 60. (ينقصه الفصلان الأولان وبداية الثالث).
 - 2 السماء والعالم ، 60 ب 105 . ترجمة موسى بن شموئل بن تبون .
 - 3 كتاب الكون والفساد ، 105 123 . ترجمة موسى بن شموئل بن تبون .
 - 4 كتاب الأثار العلوية ، 179 ب 23ب .

خاتمة الترجمة :

نفس خاتمة الرقم اعلاه باختلاف لفظي بسيط ، وبإضافة هذه الفقرة : المسرور الملائل المدر اللهان اللجنبي اللهان العبري الحكيم الكبير الربي موسى بن الحكيم الكبير الربي شموئل بن الربي يهودا تبارك ذكره ، الصديق بن تبون ، من غرناطة الأندلس .

تاريخ المخطوط ؟.179 ورقة ، مكتوب على الرق 19x13 ، 20 س . به هـ وامـش من الـيـمـين وفـي اليسار ، غير ان المعالج لجمع المخطوط قد قص أطراف قسم من هذه الهوامش .

2 - مختصر السماء والعالم

ترجم مختصر السماء والعالم من العربية الى العبرية موسى بن شموئل بن تبون ، ولا نعلم نشرة لهذا النص العبري :

- I المخطوطة رقم 918*
- 3 مختصر السماء والعالم: ספר השמים וחעולם לארסטו ، 54 68 .

خاتمة الترجمة :

נשלם המאמר בספר הנקרא השמים והעולם תהלה לאל אדון העולם, נשלם המאמר בספר הנקרא השמים ולבבור מפר ההויה וההפסד: ונבבים ולבבור של אחריו ספר ההויה וההפסד:

- السماء والعالم حمدا لله رب العالمين ، وياتي بعده كتاب الكون والفساد . Π المخطوطة , قم 935*
- 2 مختصر السماء والعالم: כללי השמים והעולם לארסטו. 41 67 ب. خاتمة الترجمة:

دשלם המאמר הנקרא שמים והעולם לארסטו בג"ה יבא אחריו כללי דבריו בספר ההויה וההפסד: انقضت المقالة المسماة [ال]سماء والعالم لارسطو بفضل الله ، ياتي بعده مختصر أقاويله في كتاب الكون والفساد.

III - المخطوطة رقم 936*

2- مختصر السماء والعالم: כללי ספר השמים והעולם ، 42 ب - 69 ب . خاتمة الترجمة:

נשלם תהלה לאל עולם אם : וنقضى حمدا לעף ולפולחנט . IV

6- كتاب السماء والعالم: ספר חשמים והעולם ، 376 - 392.

خاتمة الترجمة:

رساط המאמר והספר הנקרא השמים והעולם , והוא הספר השני מחכמת הטבע , והעתיקו מלשון הגרי אל לשון עברי , החכם הגדול ר" משה (بالهامش ר"ל שצ"ל ר" שמואל بخط משה נ"ע בן החכם הגדול ר" משה (بالهامش ר"ל שצ"ל ר" שמואל بخط مخالف) בר" יהודה אבן תבון , מרמון ספרד , תנצבה בשם י אל עולם נוטה שמים וארץ יוסד אחל , לכתוב ספר ההויה וההפסד והוא ספר שלישי : تمت المقالة والكتاب المسمى السماء والعالم ، وهو الكتاب الثاني من علم الطبيعة، ونقله من اللسان الاجنبي الى اللسان العبري الحكيم الكبير الربي موسى (اسكنه الله الجنة) بن الحكيم الكبير الربي موسى (تصحيح بالهامش ... يريد الربي شموئل بخط مخالف) بن الربي يهودا بن تبون من بسط غرناطة الاندلس ، لتكن نفسه ابدية في الحياة الابدية . وباسم من بسط السموات وأس الارض ابدأ كتاب الكون والفساد وهو الكتاب الثالث .

V - المخطوطة 1366* (R.E.J

2 - كتاب السماء والعالم: ספר השמים והעולם ، 60 ب - 105 خاتمة الترجمة:

נשלם המאמר בספר הנקרא השמים והעולם תהלה לאל עולם . ספר החויה וההפסד : וنقضت المقالة من الكتاب المسمى السماء والعالم ، حمدا لرب العالمين . كتاب الكون والفساد .

3 - مختصر الكون والفساد

شرح ابو الوليد كتاب الكون والفساد شرحين كما سبق أن رأينا: المختصر والتلخيص.

وترجم النصان معا الى العبرية ، إذ ترجم المختصر موسى بن شموئل بن تبون ، وترجم التلخيص قلونيموس بن قلونيموس ، وترجما معا الى اللاتينية إما مباشرة من الأصل العربي ، أو اعتمادا على الترجمة العبرية ، وظهر نص الترجمة اللاتينية بين الأعمال التي نشرت في القرن السادس عشر (١٥) .

ونالت الترجمة العبرية شهرة لدى اليهود كما يتضح ذلك من عدد نسخ النصين ، اذعد Steinschneider عشرين نسخة من التلخيص وخمس عشرة نسخة من الجامع (١٤).

أتم موسى بن تبون ترجمة المختصر سنة 1250، اذ جاء في خاتمة Bodlien ced or 63 : נשלם המאמר בזה הספר ונשלם ס" ההויה והפסד תהלה ...והעתקתו מלשון הגרי אל לשון העברי, אני משה בר שמואל בר יחדה בן תבון, מרמון ספרד י ונשלמה העתקתו כ" באלול שנת חמש אלפים ועשר ליצירה. ת"ל בשם האל הרחמן והרחום ובז אשר ? : انقضى المتال من هذا الكتاب وبانقضائه انقضى كتاب الكون والفساد حمدا لله .. ونقلته من اللسان الاجنبي الى اللسان العبري انا موسى بن الربي شموئل بن يهودا بن تبون من غرناطة الاندلس . وكان الفراغ من نقله في 20 ايلول سنة يهودا بن تبون من غرناطة الاندلس . وكان الفراغ من نقله في 20 ايلول سنة يهودا بن تبون من غرناطة الاندلس . والله الرحمن الرحيم ...

^{(13) -} من مؤلفات ابن رشد ما ترجم الى اللاتينية اصلا من العربية في المائة الثالثة عشرة ، ومنها ما ترجم الى اللاتينية من العبرية في القرنين الخامس والسادس عشر . ومنها ما ترجم مرتين . وتلخيص الكون والفساد لابن رشد ترجم أولا في المرحلة الاولى . ثم ترجم ثانيا مع المختصر في المرحلة الثانية . وترجم مختصر او جامع الكون والفساد الى اللاتينية Vitalis NISSUS . ونشرت هذه الترجمة مع اعمال ابن رشد المنشورة باللاتينية بالبندقية سنة 1550 .

Commentarium medium in Aristotelis De generatione et corruptione libros Recensuit Franciscus Howard Fobes, adiuvante Samuel Kurland. Mediaeval Academy of America, Cambridge, 1956.

^{(14) -} انظر :Steinschneider . , Hueb. pp. 130-131 وعد منذا الاخير ست نسخ من هذه الشروح ، من بين الشراح شم طوب بن يوسف ولفي بن جرسون . وانظر أيضا نسخة باريس 963ع . ومنائك شرح لمجهول يتضمنه مخطوط باريس 964 .

نشر نص التلخيص والمختصر ، في نصه العبري Samuel KURLAND في إطار مشروع الأكاديمية الأمريكية للقرون الوسطى : خزانة شروح ابن رشد على أرسطوطاليس (١٥) .

وضع الناشر ثلاثة هوامش في تحقيقه هذا ، قابل في الهامش الأول المخطوطات العبرية فيما بينها . وقابل في الثاني ما استخرجه من المقابلات السابقة بالمخطوطات العربية ، وقابل في الثالث الفوارق الموجودة في النص الحبري والنص اللاتيني كما جاء في ترجمة Vitalus Nissus (المختصر) ، التي اعتمدت النص العبري ، طبعة فنيز 1550 ، ج 5 .

واتخذ المحقق أصلا لنشرته مخطوطة اكسفورد بوطيين 48 cod. or 48 إذ يعتقد أنها أصل كثير من النسخ الأخرى ، وقابلها بخمس نسخ . ولم يكن اختياره النص العبري ، سواء بالنسبة للتلخيص أو المختصر ، اختيارا يعتمد كثرة النسخ المتشابهة ، بل اعتمد النسخة الأجود والأكثر وضوحا في لغتها . ولم يقصد من محنوفاته أو زياداته جمال الأسلوب بقدر ما كان يقصد تقريب النص العبري من النص العربي ما أمكن . وعندما كان يتعنر عليه اختيار اللفظ او العبارة العبرية ، اعتمادا على النص العربي ، بسبب انعدام اللفظ او العبارة الملائمين في هذا الأصل ، فانه كان يختار من النسخ العبرية ما يناسب الموضوع بمساعدة نص أرسطو اليوناني مباشرة ، وكذا نص الترجمة العبرية لكتاب الكون والفساد .

وقد قوم الناشر الترجمة في عديد من المواضع ، كما سنبين عندما نعود للحديث عن نص التلخيص . ولاحظ المحقق ايضا ان ابن رشد كان يوضح ما غمض من نص أرسطو اعتمادا على فهمه الخاص .

באור אב.רשד על ספר חחויה וחחפסד לאריסטוטלס . הבאור חאמצעי העתיקו קלונימוס בן קלונימוס . חקצור העתיקו משה אבן תבון . ערוכים בצרוף חערות בידי שמואל קורלנד . ערוכים בצרוף חערות בידי שמואל קורלנד .

Averrois Cordubensis, Commentarium Medium. Epitome in Aristotelis De generatione et corruptione libros. Textum Hebraicum Recensuit et Adnotationibus illustranit. Samuel Kurland.

The semitic departement of Harvard University .By . the Mediaeval Academy of America . Cambridge , Massachusetts . 1958 .

لم يترك الناشر الفوارق الموجودة بين النصوص هملا مهما كانت ، سواء جاءت في المتن أو الهامش ، وكان الناشر يترجم الفوارق الموجودة في النسخ إلى اللغة العبرية ، سواء في التلخيص او المختصر، مع وضع اللفظ العربي بحرف عبري ، كما أنه ترجم الفوارق اللاتينية الى العبرية دون إثبات الاصل . ولم يتوخ في ترجمته لهذه الفوارق ، جمال الأسلوب بقدر ما كان يتوخى الترجمة الحرفية الى المقصود مباشرة عندما تكون الفقرة غير واضحة في لغة أو في أخرى .

وكان دائما يفضل ترجمة اللفظ أو العبارة ، عندما تفتقد في نص الترجمة ، بما يشبهها في فقرة أخرى من النص ، حتى تكون الترجمة منسجمة متماثلة ، سواء عندما يتعلق الأمر بترجمة قلونيموس أو ترجمة موسى بن تبون .

وقد أورد الناشر بعض نصوص أرسطو عينها أو نصوص بعض شراحه المعاصرين ، خصوصا الشرح الإنجليزي الذي أنجره Joachim . وفضل أن يترك النصوص المعاصرة في لغتها دون ترجمة (16).

شفع المحقق تحقيقه هذا ، إضافة الى هذه الهوامش والتعاليق الوافية الخنية ، بمعجم للمصطلحات والألفاظ الموجودة في النصين العبريين ، والمفاظ الأصل العربي ، ثم ترجمة لاتينية ، وكان أحيانا يضيف الألفاظ اليونانية ، وقد تتبع الألفاظ في كل لغة لغة في معانيها ومرادفاتها ان كانت . وفي الأخير أورد فهارس لأسماء الأعلام ففهرست للاماكن الواردة في التلخيص والمختصر .

اعتمد الناشر في إخراجه ترجمة مختصر الكون والفساد ما ياتي :

I - المخطوطات العبرية :

- Bodlien. cod. or 48 (Neubaur 1371) 1
- Bodlien. cod. or 63 (Neubaur 1377) 2
 - Paris 918 heb 3
 - Paris 936 heb 4
 - Vatican 39 5

W.d. ROSS, Works of Aristotle translatedinto English VI, Oxford - (16)
University press 1928

- آ- مخطوطات عربیة :
 - 1 القاهرة 4196
 - 2 قسطا جامع 1179
- 3 مدريد ، المكتبة الوطنية 37

III - طبعة لاتينية : - فنيز 1550

خاتمة مختصر النص المنشور:

نطح مود ممانه الممومة لله , المرات ا

- I المخطوطة رقم 918 *
- 4 مختصر الكون والفساد: ספר החויה והתפסד 68 73 ب

خاتمة الترجمة :

دשלם המאמר השני ונשלם ספר ההויה וההפסד לאבו רשד. והעתיקיו מלשון הגרי אל לשון עברי. ספר אותות עליונות: انقضت المقالة الثانية وانقضى كتاب الكون والفساد لابو (هكذا) رشد، ونقل من اللسان الاجنبي الى اللسان العبري. كتاب الآثار العلوية.

- II المخطوطة رقم 935 *
- 3 مختصر الكون والفساد: ספר החוזה והתפסד 68 -79 ب

خاتمة الترجمة :

נשלם המאמר בזה הספר, יבוא אחריו כללי דבריו בספר אותות עליונות בג"ה : انقضت المقالة في هذا الكتاب ، يأتي بعده مختصر كلامه في كتاب الآثار العلوية بفضل الله.

III - المخطوطة 936*

3 - مختصر كتاب الكون والفساد: ספר החויה וההפסד 70 - 80.

خاتمة الترجمة :

נשלם . העתיקו מלשון הגרי אל עברי החכם ר" שמואל ב"ר יהודה ז"צל מרמון ספרד: וنقضى. نقله من اللسان الاجنبي الى العبري الحكيم الربي شموئل بن يهودا طاب نكره الصديق من غرناطة الاندلس (١٦) .

IV - المخطوطة 956*

7 - مختصر الكون والفساد : ספר ההויה וההפסד 392 - 398

خاتمة الترجمة :

رשלם המאמר בספר ההויה וההפסד והתהלה לאל לבדו יבוא אחריו ספר אותות עליונות: انقضت المقالة في كتاب الكون والفساد الحمد لله وحده ويأتي بعده كتاب الآثار العلوية .

- V المخطوطة 1366 (R.E.J) المخطوطة

3 - مختصر الكون والفساد : ספר החויה והחפסד 105 - 123

خاتمة الترجمة:

دשלם ספר ההויה וההפסד תהלה לאל, על מכונות הארץ יסד. והעתיקו מלשון הגרי אל לשון עברי החכם הגדול ר" משה יצו בן החכם הגדול ר" משה יצו בן החכם הגדול ר" שמואל ב"ר יהודה בן תבון, מרמון ספרד: انقضى كتاب الكون والفساد والحمد لله لكونه الارض أسًا. ونقله من اللسان الاجنبي الى اللسان العبري الحكيم الكبير الربي موسى [(حفظه الله في روْحه وغدوه) او (يحفظه الله ويطيل حياته)] بن الحكيم الكبير الربي شموئل بن يهودا بن تبون من غرناطة الاندلس.

^{(17) -} مع أن الناشر Samuel Kurland اعتمد مخطوطتي باريس 918ع و 936ع ، فإنه لم يشر الى الفروق الموجودة بين نص خاتمة الترجمة . (127 من نشرة نص الترجمة) .

4 - مختصر الأثار العلوية

نشر نص مختصر الأثار العلوية أبو الوافي وعبد الرازق (١٦)*، وترجمه من اللغة العربية الى اللغة العبرية موسى بن شموئل بن تبون . ولا نعرف أي نشرة لهذا النص العبرى .

- I المخطوطة رقم 918*
- 5 الأثار العلوية : ספר אותות עליונות 60 ب-73ب .

خاتمة الترجمة:

تعاط عود هاساس للإناناس المحل العلى الملائم المحل الم

II - المخطوطة 935*

4 - الآثار العلوية: ספר האותות העליונות 79 -110 .

خاتمة الترجمة:

ובכאן נשלם המאמר בלקיטת המאמרים המופתיים מן הספרים הארבעה מספרי ארסטו לפי מה שהתבונן* ות"ל על זה : وهــنــا انــقــضت الحـقــالـة من مجموع المقالات البرهانية من الكتب الاربعة من كتب ارسطو ، على ما تبين والحمد لله على هذا [الامر] .

III - المخطوطة رقم 940±

4 - الآثار السماوية (هكذا) [العلوية] : אותות השמים 214 - 243 . ترجمه وشرحه شموئل بن تبون .

النص غير كامل ، والظاهر ان الناسخ انتقل الى النص اللاحق في انتظار العودة اليه ، اذ ظلت الاوراق 244-246 بيضاء (١٥) .

^{1994 - *(17)}

^{(18) -} المقصود موسى والخطأ بدون شك من الناسخ .

^{(19) -} انظر ما يتعلق بتفاصيل هذه المخطوطة عند الحديث عن تلخيص السماع الطبيعي . لمّ نتحقق من هذا النص هل هو نص المختصر أم التلخيص أم الشرح .

IV - المخطوطة 949

لاتتضمن هذه المخطوطة الانص الأثار العلوية 1 ب-57ب . يعود تاريخها الى القرن الخامس عشر ، وهي عبارة عن 57 ورقة من الرق ، بإضافة ورقة مكتوبة بنفس الخط ، وتتضمن موضوعا في الفلك ، وربما هي من مخطوط آخر . المقياس 130x90 . 200x135 . 130x90 س ، وبها هوامش ذات كمية لابأس بها . وتحمل الورقة الاخيرة توقيع Afendopulo Caleb وربما هو ناسخها (20) . اصل المخطوط من ال Oratoire .

خاتمة الترجمة : نفس خاتمة الترجمة السابقة ؟

V - المخطوطة 956*

8 - الأثار العلوية: ספר אותות עליונות 398 - 418.

خاتمة الترجمة :

تعالى تعدم للله عند النقضى الكتاب حمدا لله .

5 - مختصر كتاب النفس

نشر نص مختصر كتاب النفس لابي الوليد بن رشد مرارا ، اذ نشر أول مرة بحيد ر آباد (21) ، ثم نشره فؤاد الاهواني (22) وأخيرا أخرجه نوغاليس(23) .

ومن البين أن لفظة تلخيص التي تحملها الطبعات الثلاث لا تدل على محتوى الكتاب ، اذ يتضمن الكتاب المختصر لا التلخيص ، وقد أثبتنا هذا في ردنا على الأهواني ، في ندوة ابن رشد ومدرسته في الخرب الاسلامي ، الـتـي جرت وقائعها في كلية الأداب والعلوم الانسانية بالرباط 19-23 ابريل 1978 وقد صدرت اعـمال الـندوة في منشورات كلية الأداب الرباط 1978 (الرد المعني ص 151- 152 . صدرت أعـمال الندوة مرة أخرى بالاشتراك مع المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوريع ، بيروت ، 1981 (ص 173- 173). انظر ايضا المتن الرشدى ص 55-55 .

VAJDA, Mss.949 - (20)

^{(21) -} أبو الوليد بن رشد ، تلخيص كتاب النفس ، دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد ، 1947 .

^{(22) -} أبو الوليد بن رشد ، تلخيص كتاب النفس ورسائل أخرى [تحقيق احمد فؤاد الاهواني] القاهرة 1950 .

^{(23) -} أبو الوليد بن رشد ، تلخيص كتاب النفس [تحقيق ن،ع.نوغاليس] المعهد الاسباني العربي بمدريد 1985 . وانظر :

Marta Nemesio , El Compendio " De Animae " de Averroe , testo e traduccion (Madrid , Granada , 1934)

ترجم مختصر النفس لابي الوليد من اللغة العربية الى اللغة العبرية موسى بن تبون ، 1240/5000 ، ولا نعلم لهذه الترجمة اية نشرة .

I - المخطوطة 918*

6 - הختصر كتاب النفس : כללי ספר הנפש לארסטו 91 ب-106ب .

خاتمة الترجمة:

دשלם ספר הנפש לאבן רשד, והעתיקו החכם הכללי הפילוסוף ר" משה ת ב" כה הר שמואל נה"ל ? בן תבון ז"ל . ספר החוש והמוחש .: انــقـضى كتاب النفس لابن رشد ونقله الحكيم الكامل الفيلسوف الربي موسى بن الوقور الربي شموئل . بن تبون طاب نكره . [ويأتي بعده] كتاب الحس والمحسوس .

II - المخطوطة 935*

5 - مختصر كتاب النفس: כללי הנפש לארסטו 112 ب-144ب.

خاتمة الترجمة:

دשלם ספר הנפש לבן רשד, והעתיקו מלשון הגרי אל לשון עברי החכם הגדול ר" משה נ"ע בן הפילוסוף הגדול ר" שמואל ב"ר יהודה בן תבון ז"ל מרמון ספרד, שנת חמשה אלפים, והתהל לאל לבדו: انقضى كتاب النفس لابن رشد، ونقله من اللسان الاجنبي الى اللسان العبري، الحكيم الكبير الربي موسى، اطمأنت روحه، ابن الفيلسوف الكبير الربي شموئل بن يهودا بن تبون طاب نكره، من غرناطة الاندلس، سنة خمسة آلاف 5000 / 1240 والحمد لله وحده.

III - المخطوطة 936*

4 - مختصر كتاب النفس : כללי ספר הנפש 80 ب-109ب .

خاتمة الترجمة:

נשלם ספר הנפש לאבן רשד: انقضى كتاب النفس لابن رشد.

IV - المخطوطة 953 يتضمن المجموع :

- 1- تلخيص كتاب النفس لابن رشد 1 -41ب
- 2 مختصر كتاب النفس: **כללי ספר הנפש** 42 ب-64ب.

خاتمة ترجمة المختصر:

دשלם ספר הנפש, ויבא אחריו ספר הויה והפסד ואעפ" שהוא ראשון אליו בכל הספרים וכן הדין נותן בדייח לבא ב"ג לפואע: انــقـضــى كــتـاب الـنفس وياتي بعده كتاب الكون والفساد مع انه هو الاسبق في كل الكتب، وكذا الامر في أقوال الحكماء ؟ ان يأتي في اي نص مكتوب ...؟

يعود تاريخ المخطوطة الى حوالي 1425 ، في 64 ورقة ، مكتوب على المخطوطة الـورق ، مقاس 250x185 . 210x140 س ، أصيبت المخطوطة بالـرطوبة مما يتعنر معه قراءة الاوراق الست الأولى . الخطربي من جنوب فرنسا . كان المخطوط في ملك احدهم يدعى Ch.Rau ثم انتقل الى ملك . Colbert .

V - المخطوطة 956*

10 - مختصر النفس: **כללי ספר הנפש** 485 - 502.

خاتمة الترجمة:

: נשלם ספר הנפש , יבא אחריו ספר החוש והמוחש, קצור בן רשד : انقضى كتاب النفس ، ويأتي بعده كتاب الحس والمحسوس ، مختصر ابن رشد.

VI - المخطوطة 1150

1 - شرح للكتاب الاول من قانون ابن سينا ليوسف بن فيفاس اللورقي 1 - 92

2 - مختصر النفس : כללי ספר הנפש 93 -122ب .

خاتمة الترجمة: תם ונשלם: تم وانقضى.

يتكون المجموع من مخطوطتين منفصلتين في الأصل ، الأولى من 1-92، وهي مكتوبة على الرق والورق ، (الأوراق 83-92 فارغة) ، مقاسها 195x125 وهي مكتوبة على الرق والورقتان الأولى والثانية على عمودين ، والمخطوطة

غير تامة. وكان الناسخ احيانا يشير الى نقص في الأوراق (مثلا و 22 ، و 23 ، و20).

المخطوطة الثانية 93-122 ، وهي مكتوبة على الرق مقاس 100×155 من على الرق مقاس 100×155 من . أضيفت سطورها الأخيرة حديثا نسبيا ، ويحتمل ان تكون الأولى مكتوبة في إيطاليا الجنوبية ، أما الثانية فربما في سوريا . المجموع كان في حوزة Vansleb . وبه دمغة من القسطنطينية سنة 1676 . أصل المخطوط من مكتبة Colbert .

6 - مختصر الحس والمحسوس (24).

يعد كتاب الحس والمحسوس شرحا للمقالة النفسية الصغيرة التي وضعها ارسطو ، وهي المعروفة لدى اللاتين باسم Parva Naturalia . ويعتقد ان ابن رشد لم يشرح هذه المقالة الا شرحا واحدا هو المختصر . ويتضمن عمل ارسطو هذا تسع مقالات هي :

- De sensu et sensibili 1
- De Memoria et Reminiscentia 2
 - De Sommo et Vigilia 3
 - De Insomnus 4
- De Divinatione per somnum 5
- De Longitudine et Brevitate Vitae 6
 - De juventute et senectute 7
 - De Vita et Morte 8
 - . (25) De Respiratione 9

^{(24) -} جاء عنوان النص في مخطوطة المكتبة الوطنية 1009 (و155ب) وكذا في الفهرست ، هكذا : تلخيص كتاب الحس والمحسوس ... وكذا في مخطوطة مودينا ، مما غلط لارينيو فعد النص شرحا اوسطا ، اي تلخيصا .

انظر مقدمة بلومبرج (النص العربي) اذ قوم هناك هذا الرأي وانتقد بويج لاعتماده فهارس مغلوطة في تحريره قائمته التي أوردها في ... Notes sur les philosophies Arabes مقدمة بلومبرج ، الحس والمحسوس ص 4-5.

BEKKER, Aristotelis Opera, Berlin -1831-1870, pp.436 - 480. - (25)

De Vaux , La première entrée d'Averroès chez les latins , in Revue des Sciences philosophiques et théologiques , 22, 1933 . p. 221 , note 3 .

لم ينكر ابن النديم من هذه المقالات الاكتاب الحس والمحسوس حيث يقول: " الكلام على كتاب الحس والمحسوس وهو مقالتان ، لا يعرف له نقل يعول عليه ولا ينكر ، والذي نكر ان شيئا يسيرا علقه الطبري عن ابي بشر متى يونس " (26).

غير أن ابن رشد ينكر في مدخل الحس والمحسوس ثلاثة مؤلفات لأرسطو في الموضوع كانت قد وصلت الأندلس بالعربية ، ويعني المقالات الستة الأولى من أعمال أرسطو (27) .

ويؤكد بلومبرج أن ابن رشد قد اطلع على المقالات الثلاثة الأخرى ايضا(28).

نشر نص مختصر الحس والمحسوس ثلاث مرات ، إذ نشره أولا أوتو هراسوفيتس (29) . ثم نشره عبد الرحمن بدوي مع نصوص أخرى (30) ، وأخيرا نشره صبي بلومبرج (31) ، وأفضل النشرات هي هذه الأخيرة ، إذ تضمنت محخلا تحليليا مفصلا (1 - 35) . واعتمد المحقق مخطوطات متعددة لم يعتمدها غيره ، وهي :

أ - مخطوطات عربية :

- 1 مخطوطة باريس رقم 1009 وهي مكتوبة بالحرف العبرى .
- 2 مخطوطة مودينا ايطاليا رقم 10.I.D ، مكتوبة بالحرف العبرى .
 - 3 مخطوطة قسطا يكي جامع استانبول 1179 بالحرف العربي .

^{(26) -} الفهرست ص 352

^{(27) -} ص 2-3 من نص ابن رشد ، طبعة صبي بلومبرج التي سنتحدث عنها بعد قليل

^{(28) -} مقدمة نشرة بلو مبرج ص 4 .

^{(29) -} أعد الطبعة هلموت كاتبي ونشرها أتو هراسوفيتس ب ويسبادن سنة 1961 .

^{(30) -} ارسطوطاليس في النفس ، الآراء الطبيعية المنسوب الى فلوطرخس ، الحاس [الحس] والـمحسوس لابن رشد ، النبات المنسوب الى ارسطوطاليس ، وكالة المطبوعات - الكويت . دار القلم - بيروت ط 2 ، 1980 . [القاهرة ، 1954] . .

اعتمدت هذه النشرة مخطوطة واحدة ، هي مخطوطة بني جامع رقم 1179 . يشغل نص الحاس [الحس] والمحسوس لابي الوليد الصفحات 191-239 . ويلاحظ أن بدوي قرأ الحاس ... لا الحس ...

ابو الوليد بن رشد ، تلخيص كتاب الحس والمحسوس [حرره وعلق عليه بلو مبرج ، كاب البو الوليد بن رشد ، تلخيص كتاب الحس والمحسوس [حرانة فلاسفة القرون الوسطى ، خزانة شروح ابن رشد على ارسطاطاليس) .

The Mediaeval Academy of America . Cambridge , Massachusetts , 1972 .

ب - مخطوطات عبرية :

- 1 مخطوطة باريس 950 ع
- 2 مخطوطة بوبليانه قانون اور 48 نيوباور 1371 .
 - 3 مخطوطة لندن ، بيت همدراش 42
 - 4 مخطوطة باريس 948 ع
 - 5 مخطوطة باريس 956 ع
 - 6 مخطوطة بارما 2444
 - 7 مخطوطة الفاتيكان 39 ع
 - 8 مخطوطة فبينا 51 ع
 - 9 نسخة شبيهة بكل المخطوطات.

ج - الترجمة اللاتينية:

Averrois cordubensis compendia librorum Aristotelis qui Parva Naturalia vacantur, Recensuit Aemilia Ledyard shields, adiuvante Henrico Blumberg, the Mediaeval Academy of America, Cambridge, 1949.

ارفق المحقق هذه آلنشرة بتعاليق وشروح جد مفيدة (ص 111-166) كما ارفقها بفهارس ومعاجم عربية عبرية لاتينية يونانية .

فرغ ابن رشد من مختصره هذا سنة 1170/565. وبعد مرور أربع وثمانين سنة ، ترجم موسى بن تبون مختصر الحس والمحسوس ، اذ أتم الترجمة العبرية في شهر تموز 1254/5014 في مدينة ١٣٦٦ ، ويوجد من نسخ هذه الترجمة ما يفوق الخمس والعشرين مخطوطة موزعة في احدى عشرة مكتبة أوروبية (32) ، بإضافة نسخة لم ينكرها Steinschneider وهي موجودة ببيت همدراش (المكتبة الحبرانية) بنيويورك ، وتوجد في مجموع الحَنَنُ أدلار رقم 1853 . وتتميز ترجمة موسى بن تبون بصفة عامة ، بدقتها ووضوحها والتصاقها بالأصل العربي . ويمكن ان تعتمد هذه الترجمة في اتمام ما نقص أو ما غمض ، في المخطوطات العربية . وقد حافظ ابن تبون على اللفظ والمصطلح في كل النص . وارتبط المترجم بالحرفية حتى يحافظ على أصالة

Steinschneider . Hueb , p. 154 - (32)

النص العربي ، ولو أدى به ذلك الى الخروج عن القواعد النحوية أو الأسلوب العبريين (33) .

نشر نص الترجمة العبرية ، صبي بلومبرج (34) ، ناشر النص العربي المشار إليه سابقا . وافتتح الناشر تحقيقه بمقدمة تحدث فيها عن المخطوطات التي اعتمدها ، وهي عربية عبرية لاتينية (35) وفصل القول في كل مخطوطة ، كما تحدث عن أهمية مختصر الحس والمحسوس في الفكر اليهودي الفلسفي ، بدءا من القرن الثالث عشر حتى التاسع عشر ، وتحدث عن منهجه في التحقيق ، ثم عرض مضمون المختصر [من ص ١٨ الى ح١٥ = (1 - 2)] وكان يضع المقابلات في هوامش متن الترجمة (ص١- ٢٥) ، ثم نيل الترجمة بتعاليق شافية علمية وتقنية (ص٢- ١٥٠) ، ففهارس بأسماء الكتب الواردة في بتعاليق شافية علمية وتقنية (ص٢١- ١٥٠) ، ففهارس بأسماء الكتب الواردة في النص ، فالمصادر ثم معجم عربي عبري لاتيني يوناني . (ص١٥٥ - ١٤٥) فمعجم أرسطو ، ثم قائمة بالمصادر المقتبسات التي اقتبسها ابن رشد من كتب أرسطو ، ثم قائمة بالمصادر التي استعملها المحقق في هوامشه فاسماء الأعلام عربية وعبرية ، ففهرست المواضيع والأمكنة ، وأخيرا ترجمة انجليزية للمقدمة والمدخل .

وأخيرا نتساءل لماذا عنون صبي بلومبرج النص العربي بتلخيص مع انه برهن في مقدمته على ان النص هو المختصر ، وهو اللفظ الذي وضعه للنص العبري 7217 في حين ان لفظ تلخيص يقابل دائما في المصطلح ، لفظ ב2117؟

I - المخطوطة 918*

7- كتاب الحس والمحسوس: ספר החוש והמוחש 106 ب- 118

ו (33) - החוש (וلحس) ، <mark>ص</mark> ו

[.] צבי בלומברג קצור ספר חחוש והמוחש לאבן רשד (34)

The Semitic Departement of Harvard university. The Mediaeval Academy of America. Cambridge, Massachusetts 1954.

 ^{(35) -} استعمل بلومبرج نفس المخطوطات التي استعملها في نشرة النص العربي ، غير انه
 اعتمد مخطوطات ومطبوعات اخرى من النص اللاتيني ، انظر ص ○ (20) من نشرته .

خاتمة الترجمة :

تساط صود مداس المداس طهدا المدال المسرية عطال المدرم الله المدرم المدرم المدرم الله المدرم الله المدرم الله المدرم المدر

II - المخطوطة رقم 930*

5 - كتاب الحس والمحسوس: ספר החוש והמוחש 124 ب- 139 .

خاتمة الترجمة :

رسلام مه שנמצא לארסטו בחכמה הזאת. נשלם ספר החוש והמוחש לאבן רושד, והעתיקו מלשון הגרי ללשון עברי, אני משה ב"ר שמואל ב"ר יהודה אבן תבון, מרמון ספרד, שנת חמשת אלפים וארבע עשרה בחודש יהודה אבן תבון, מרמון ספרד, שנת חמשת אלפים וארבע עשרה בחודש תמוז, תהילה לאל העוזר: انتقضى ما وجد لأرسطو في هذا العلم. انقضى كتاب الحس والمحسوس لابن رشد، ونقلته من اللسان الأجنبي الى اللسان الحبري أنا موسى بن الربي شموئل بن الربي يهوده بن تبون ، من غرناطة الأندلس، سنة 1254/5014 من شهر تموز حمدا لله المعين.

III - المخطوطة 935*

7 - كتاب الحس والمحسوس: ספר החוש והמוחש 144 ب-146ب، ورقتان منه فقط.

IV - المخطوطة 936*

5 - كتاب الحس والمحسوس: ספר החוש והמוחש 110 -132ب

خاتمة الترجمة : ת"ל"ה : حمدا لله .

V - المخطوطة 939يتضمن المجموع :

- ا تلخيص السماع الطبيعي لابن رشد ، 1 -55ب . ترجمة قلونيموس بن قلونيموس .
- 12 تلخيص الكون والفساد لابن رشد ، 56 ب- 77. ترجمة قلونيموس بن قلونيموس .
- 2 ب فصلين من المقالة الثامنة من السماع الطبيعي ، ترجمة مخالفة 77-78ب
 - 3 أ تلخيص كتاب النفس لابن رشد ، 79 103. ترجمة موسى بن تبون .
- 3 ب مقالة الاسكندر الافروديسي في العقل ، 104-105ب تعاليق موسى بن تبون.
 - 4 مختصر الحس والمحسوس: ספר החוש והמוחש ، 109 -118ب

خاتمة ترجمة مختصر الحس والمحسوس:

ובהשלמת זה המאמר נשלם מה שנמצא לארסטו בחכמה הזאת . תם ונשלם ת"ל . בורא עולם .

حدال الله الذرى لالالله الحدم منهم معاود لله ننه : وبانقضاء هذه المقالة انقضى ما وجد لارسطو في هذا العلم . تم وانقضى حمدا لخالق العالم . تبارك الله الذى وهبنى القوة الكاملة . حفظ الله الناسخ من الضرر .

يعود تاريخ المخطوط الى حوالي 1500 ، في 119 ورقة ، مكتوب على الورق ، مقاس 300x205 . 300 . العناوين وبداية الفقرات بخط بارز ، وبه هوامش وتصحيحات بنفس خط الناسخ ، وفي المخطوط ايضا تعاليق يظهر انها بخط مخالف . خط أندلسي جميل ، وعلى الورقة الأولى علامة ليهودا والبو الطبيب الأندلسي (الاسباني ؟) وولده اسحق . اشترى المخطوط من القسطنطينية سنة 1676، وأصله من مكتبة Colbert .

VI - المخطوطة 948

يتضمن المجموع:

- 1 تلخيص السماء والعالم لابن رشد ، 1 -79ب . ترجمة سلمون بن أيوب .
- مختصر الحس والمحسوس: ספר [ה]חוש ו[ה]מוחש ، 89 -115ب.

خاتمة ترجمة المختصر:

נשלם ספר החוש והמוחש בקצור ל"ן רשד, העתקת ר" משה ב"ר יהודה אבן תבון מרמון ספרד שנת חמשת אלפ, וארבעה עשרה שבח בחדש תמוז, ולאל לבדו האמן והעזר: انقضى كتاب الحس والمحسوس ، مختصر ابن رشد، نقله الربي موسى بن الربي يهودا بن تبون ، من غرناطة الاندلس ، سنة 5014 من شهر تموز . ومن الله وحده العون .

تتكون المخطوطة في الاصل من مخطوطتين منفصلتين ، المخطوطة الأولى : تلخيص السماء والعالم ، 1 -79 و (و80-84 بيضاء) والمخطوطة الثانية : مختصر الحس والمحسوس ، 89 -115 ب . كتب القطعة الأولى على البرق بخط أنطسي ، يهوشوع بن موسى نكرس ، נאגאריש سنة 1484/5244 . ولم تمض خمس سنوات حتى ضمت هذه القطعة الى القطعة الثانية كما تدل على نلك الفقرة التي أضافها Caleb Afendopoulo الذي اشترى المخطوط لابنه في 2 سيوان 1489/5249 . ولا شك ان تاريخ المخطوطة الثانية يعاصر الأولى (36). وقد اضاف كالب عديدا من الهوامش والتعاليق على المجموع .

يتكون المجموع من 115 ورقة . مقاس 160x85 . 31، 215x145 . 160x85 (المخطوطة الثانية) . وأصل المخطوط من المخطوطة الثانية) . وأصل المخطوط من الد

فقرة كالب المقتني : ב, לס"ן הרנט (37) קניתי זה הכרך שהוא שמים ועולם וחוש ומוחש לן (هكذا) רשד לבני, כלב אפנדופולובץ אליהו רצו וכדי להיות לי לזכרון חתמתי שמי פה כאבא.: [في] 2 من سيوان 5259/ (37) اشتريت هذا المجلد الذي هو السماء والعالم والحس والمحسوس لابن رشد ، لابني كالب افندوبولوص اليهو ، صاحب التقوى والفضل ، وكذلك ليكون لي نكرى . ووقعته باسمي هنا كالب بن أفندوبولوبص .

VII - المخطوطة رقم 950

يتضمن المجموع:

1 - تلخيص الآثار العلوية لابن رشد ، 1 ب- 100. ترجمة قلونيموس بن قلونيموس .

2 - تلخيص النفس لابن رشد ، 100 - 194. ترجمة موسى بن تبون .

VAJDA, Mss.948 - (36)

^{1489/5249 ،} Mss ,948 , SIRAT وكذا عند Mss 948 , VAJDA جاء التاريخ عند 1489/5249 ، (37) - جاء التاريخ عند (17) مارهن)

3 - مختصر كتاب الحس والمحسوس: ספר החוש והמוחש 194 ب- 231. موسى بن تبون.

خاتمة ترجمة الحس والمحسوس:

ובהשלמתו [החוש...] נשלם מה שנמצא אל ארסטו בחכמה . תם תם ביום ה ב"ד למנ"חם בשנת מהרו ועלו (38) : وبانقضائه [الحس...] انقضى ما وجد لأرسطو في الحكمة . تم ، تم في يوم الخميس في 4 آب 5246/ 1486.

يعود تاريخ المخطوط الى سنة 1486/5246 ويتضمن 231 ورقة ، مكتوبة على الورق ، مـقاس 391 . 505 ك س ، به هوامش (39) . نسخه اسحق كوهن ، بخط ربي مشرقي . الأصل من الـ Oratoire .

VIII - المخطوطة 951

تتضمن المخطوطة:

- 1 كتاب النفس لأرسطو ، تلخيص ابن رشد ،1 -23ب . ترجمة موسى بن تبون.
 - 2 تلخيص ابن رشد [لـ]كتاب الكون والفساد لأرسطو ، 25 -43ب .
- 3 [مختصر] كتاب الحس والمحسوس : ספר החוש והמוחש 43 ب-54ب (40).
- 4 كتاب الأثار العلوية لابن رشد ،62 -89ب . ترجمة قلونيموس بن قلونيموس .
- 5 "العقد" الثمين الفصلان الاولان من كتاب التصريف لمن عجز عن التأليف للزهراوي ، 95 -218ب . ترجمة مشلم بن يونا .

خاتمة الترجمة :

ا المعادد المعادد المحادد ال

^{(38) -} VAJDA , Mss. 950 - (38) و SIRAT , Mss. 950 و SIRAT ، Mss. 950 الم ينكر صاحب فهرست المكتبة نص الحس والمحسوس .

^{(39) -} يـفـتـرض VAJDA ان تـكـون الـهوامش بخط الناسخ ، أما SIRAT فتفترض ان تكون بخطوط مختلفة ، نفس المرجعين .

^{(40) -} لم ينكره فهرست المكتبة الوطنية .

يتكون المجموع في الأصل من مخطوطتين: (1 - 93) و (94 - 218)، أي يتكون من 218 ورقة ، منها 24 و55-66و90-93 و94 بيضاء . ويعود تاريخ نسخه الى القرن الرابع عشر ، وهو مكتوب على الرق والورق ، مقاس 265x215 نسخه الى القرن الرابع عشر ، وهو مكتوب على الرق والورق ، مقاس 265x215 وقد 185x150 من في القسم الثاني . وقد وزعت الكتابة على عمودين . يتخلل المخطوط عديد من الهوامش والتصحيحات بالطرة ، وكذا بين السطور في المتن في القسم الثاني . أصل المخطوط من مجموع G.Gaulmin .

IX - المخطوطة 956*

11 - مختصر الحس والمحسوس: جلاله تماله المقاملة 502 ب-516ب.

خاتمة الترجمة :

تسلام مود مداله المقاله لحل المستولات والمستولات المستولات المستولد ال

X - المخطوطة 1009

المخطوطة عربية المحتوى عبرية الحرف ، وتتضمن:

- 1 تلخيص الكون والفساد [لابن رشد] ، 1 42 ب
- 2 تلخيص كتاب الآثار العلوية لأرسطو [لابن رشد] ، 46 ب- 101 .
 - 3 تلخيص كتاب النفس لأرسطو [لابن رشد] ، 102 155 .
- 4 تلخيص (41) كتاب الحس والمحسوس للفقيه القاضي أبو (هكذا) الوليد ابن رشد ، 155 ب- 179.

خاتمة مختصر الحس والمحسوس :

פקד קלנא פי אסבאב טול אלעמר וקצרה בחשב קותנא ומא אנתהי אליה פהמנא בחשב ציק אלוקת ושגל אלזמאן , ובאנקצאי הדה אלמקאלה

^{(41) -} جاء في مخطوط باريس العنوان : מלכיץ (تلخيص) ، والواقع ان الترجمة تتضمن المختصر كما أشار الى ذلك صاحب فهرست المكتبة الوطنية ، رقم 1009ع .

אנקצי מא וגד לארסטו פי הדא אלעלם . וכאן אלפראג מן דלך באשביליה יום אלתלאתה (هــــكـــذا) אלעאשר מן רביע אלאכר , סנה כמס וסתין וכמסמאיה , ולואהב אלעקל אלחמד ללה כמא הו אהלה : وبانقضاء هذه الحمقالة ، انقضى ما وجد لأرسطو في هذا العلم . وكان الفراغ من ذلك باشبيلية يوم الشلاشة (هكذا) العاشر من ربيع الاخر سنة خمس وستين وخمسمائة، ولواهب العقل الحمد لله كما هو أهله .

בל בה ולושה: כאן אלפראג מן הדא אלכתאב יום אלאתנין ערב ראש השנה אלדין מן עאם אתנין וסתין ומאה וכמסה אלף ללכליקה, וכתב באמר אלוזיר אלאגל טאלב אלמעארף [אל]באחה עלי אלחקאיק. דון בנבנשת בן לביא, נגם אללה סעדה ועטם שאנה ועלי מכאנה במנה וחולה 1794.

كان الفراغ من هذا الكتاب يوم الاثنين عشية رأس السنة النين (هكذا) من عام اثنين وستين ومائة وخمسة آلاف 5162 الخليقة . وكتب بأمر الوزير الأجل طالب المعارف [الـ] باحث على الحقائق دون بنفنست بن لبيا ، نجم الله سعده وعظم شأنه وعلَّى مكانه بمنه وحوله ، و 179ب 1 (42) .

أرخت المخطوطة ب 1401/5162 . وتتضمن 179 ورقة من الرق ، (خت المخطوطة ب 1401/5162 . وتتضمن 179 ورقة من الرق ، (خنوعت منها اوراق في اماكن متفرقة) (43) . مقاس. 1405 [50x2] ي الكتابة على عمودين ، 26 س . نسخت المخطوطة بخط انطسي جميل لمجهول ، وهو نفسه الذي كتب الهوامش الدقيقة ، وقد نسخه لدون بنفنست يهودا بن سلمون بن ليبيا السرقسطي (44).

أصل المخطوطة من مكتبة de la Mazarine أصل

^{(42) -} خاتمة مخطوطة مودينا (وهي لخر نص في المخطوطة) نقلا عن بلو مبرج : وكان الـ غراغ من ذلـك بـ اشـبـيـلـيـة يـوم الـثـالـثة (هكذا) ، العاشر من ربيع الآخر سنة خمس وستين وخمسمانة ولواهب المقل الـحمد لله كما هو اهله .

كان الفراغ من هذا الكتاب يوم الخميس ערב מתן תוררה (عشية نكرى نزول التوراة). النين من عام ستة عشر ومائة وخمسة آلاف للخليقة وكتبه لنفسه עזרא ב"ר שלמח ז"ל ח"ח בן גאטנין (عررا بن شلمه طاب نكره - العالم الكبير- بن كاطنين) ثم لمن شاء الله بعده ، ونلك بسرقسطة حرسها الله عشية نكرى نزول التوراة ، ويوافق يوم ستة من شهر سيوان اليهودي .

خاتمة قسطا يكي جامع : بعون الله تعالى ، تمت المقالة الثالثة ، وبتمامه تم الكتاب ، والحمد لله رب العالمين . لمين .

SIRAT, Mss. 1009 - (43)

^{(44) -} خصصنا حديثا مطولا عن هذه الشخصية في مقدمة نشرتنا لكتاب تلخيص النفس ، وهو معد للنشر .

6- النوم واليقظة

نلحق بكتاب الحس والمحسوس مقالة ابن رشد في النوم واليقظة ، اذ تعد من الطبيعيات الصغرى التي هي : في الحس والمحسوس ، في الذاكرة والتنكر ، في الأحلام ، في الرؤيا (45) وقد نشر بدوي ، المقالة : في النوم واليقظة ضمن المقالة الثالثة من كتاب الحس والمحسوس (46).

قارنا بين النص الذي نشره بدوي ونص الترجمة العبرية في مخطوطة باريس ، فللحظنا اختلافا كبيرا بين النصين ، وربما يكون نص باريس من المقالات التي راجع فيها ابن رشد ما سبق أن تناوله بالاختصار أو التلخيص او الشرح .

وتوجد بباريس نسختان من نص هذه الترجمة التي أنجزها شموئل بن موسى اليكرون (אליגרון) (47)

I - المخطوطة رقم 185

يتضمن المخطوط:

- 1 تعاليق على اماكن مبهمة من التوراة لإبن عزرا ، لإسدراس بن سلمون بن كتنيو ، 1 - 44 .
 - 2 مقالة من العالم الصغير لموسى بن شموئل بن تبون ، 45 55.
 - 3 نتف من كتاب تثنية التوراة لابن ميمون ، 55 ب-62ب .
- 4 فقرة من التفسير من الكتاب " رؤية الله " لحنخ بن سلمون القسطنطيني ،
 63 63 .
 - 5- דאשע בחינת עולם עני בתשפי 37 98.
 - 6- تفسير لسفر الأمثال لابن جرسون ، 99 122.
 - 7- كتاب النوم واليقظة ספר השינה והיקיצה לארסטו 123 -138ب.
 - 8- تاريخ أيوب (نظم) لزارق Barfath 142 -150- .
 - 9- كتاب العقل والمعقول لابي نصر الفارابي ، 151 -154ب .

^{(45) -} بنوي ، في النفس ، المقدمة ص 47 .

^{(46) -} ص 208 – 232

^{(47) -} لـم يـنكـر فـهـرست المكتبة الوطنية اسم المترجم . ونكره Mss.693 , VAJDA ، كما جاء نكره في فهرست : Neubauer .

Catalogue of the Hebrew Manuscripts in the Bodl. Library , London , Oxford ...1886 (N° ,41/5)

خاتمة نص النوم واليقظة :

הנה ביארנו מהות השכל ומהות החלמות ובאיזה סבה יבואו ויהיו וחזיונות בעתידות שיראו בחלום. ובזה נשלם מה שהיתה כונתינו לבאר בספר הזה. תם נשלם ספר היקיצה והשנה בעוז יושב על שמי מעונה: و[الأن] قد شرحنا ماهية العقل وماهية الحلم وبأي سبب تأتي الأحلام وتكون، وكذا الرؤى التنبؤية التي تظهر في الأحلام. وبهذا انقضى ما قصدنا شرحه في هذا الكتاب. تم وانقضى كتاب اليقظة والنوم بعون من عرشه على السماء.

يتألف المخطوط من عديد من الكنانيش ، في 154 ورقة ، بقياس 200x 140 من عديد من الكنانيش ، في 154 ورقة ، بقياس 200x 140 من نسخت القطع الثلاثة الأولى بخط واحد . اما القطعة الخامسة فهي بخط يوسف بن نحشون اشكنازي ، ونسخها لحزقيه بن حاييم . وأصل المجموع من ممتلكات المكتبة الوطنية قديما .

II - المخطوط 693

يتضمن المخطوط:

1 - أشكال الفضة ليوسف بن كسبى (شرح لدلالة الحائرين) ، 1 - 42.

2 - كتاب النوم واليقظة : ספר השינה והתעורה לארסטו (48)، 34 -56ب. نفس خاتمة النص السابق.

يعود تاريخ المخطوط الى القرن الرابع عشر ، في 56 ورقة بقياس . Oratoire . وأصل المخطوط من الـ 280x200

7- مختصر الحيوان (49) .

سبق أن نكرنا بأن كتاب الحيوان لارسطو يتكون من تسع عشرة مقالة ، وأن أصل ترجماته العربية لم ينشر بعد . اما ابن رشد فالظاهر انه لم يشرح منه الا

^{(48) -} اختلفت ترجمة هذه اللفظة في هذا المخطوط عن ترجمتها في المخطوط السابق الذي ظل أقرب الى اللفظ العربي ‹ק‹צח = يقظه .

^{(49) -} اعتبره مونك تلخيصا : באור Mélanges. ص 422 . اما رونان فقد عده مختصرا ، انظر ابن رشد ، ص 156 ، والاحبار ، ص 607 . و VAJDA , Mss . 956

الـمقالات التسعة الأخيرة ، كما جاء في النيل والتكملة (50) ، أي أنه شرح منه الـجزء الثاني وهو أعضاء الحيوان : أربع مقالات ، والجزء الثالث ، وهو كون الحيوان : خمس مقالات . والذي يؤيد هذا المذهب أن ما بقي من الترجمة العبرية لا يمثل إلا هذه المقالات ، وقد أتم ابن رشد شرحه هذا سنة 1169/565 باشبيلية .

ترجم مختصر ابن رشد لكتاب الحيوان من العربية الى العبرية يعقوب بن مخير في شهر شباط سنة 5063 [1303] . ولم تنشر بعد هذه الترجمة .

I - المخطوط رقم 899

يتضمن المخطوط:

1 - تحفة اخوان الصفاء . ترجمة قلونيموس بن قلونيموس ، 1 - 71.

يوجد في بداية المخطوط أبيات من الشعر تتضمن نفس موضوع تحفة إخوان الصفاء .

يعود المخطوط الى القرن الخامس عشر ، مكتوب على الرق والورق . وكان سنة 1446 في ملك مردخاي فنيري Finizi .

II - المخطوطة رقم 956*

9 - المقالة الحادية عشرة من كتاب الحيوان (52): המאמר האחד עשר מספר בעלי חיים ، 418 - 485.

^{(50) -} النيل ، ص 23

^{(51) -} غفلنا عن هذا المخطوط ، ولم ننتبه اليه الا عند مراجعتنا للعمل ، ولذلك فاننا سنكتفي بنقل ما قاله صاحب الفهرست . والملاحظ ان المفهرس وضع نص ابن رشد في فهرسته العام ضمن المختصرات (ص 250) في حين أطلق عليه تلخيص (Commentaire) عندما عرض لمحتوى مخطوط 899 . (ص 156).

^{(52) -} يتضمن النص المقالات التسعة بالرغم من عنونته بالمقالة الحابية عشرة ...

خاتمة الترجمة :

ובכאן הוא תכלית זה המאמר ונשלם בביאורו כל המאמרים המדעיים מזה הספר והתהלה לאל .

והעומד על זה הספר ידיננו לזכות , כי חברתי אותו בזמן מועט עם רוב הטרדות אשר לנו באלו הזמנים , ושבוש הספר אשר העתקתי ממנו , והעדר הפירוש הנמצא לזה הספר , ואם יתן לי השם פנאי , אשתדל לשוב לדקדק אותו . והשלמתיו בחדש צפרי שנת תקס"ה ללהגרה , בעיר שבילייה אחר שנעתי מקרטבה .

נשלם באור בן רשד מספר ב"ח לארסטו, העתקתיו מהגרי לעברי אני יעקב ב"ר מכיר נ"עיבחדש טבת, שנת ששים ושלשה ואלף הששי ליצירה, יבא אחריו כללי ספר הנפש לאבן רשד و1485: وهنا انقضاء (هكذا) هذا الكتاب، وانقضت بانقضائه كل المقالات العلمية التي بهذا الكتاب حمدا لله.

وليعنرني من وقف على هذا الكتاب ، لأني كتبته في زمن يسير ، بالرغم مما اعترضنا من عوارض هذا الزمان ، وبالرغم مما في الكتاب الذي نقلت منه من تشوش ، ولأننا لا نملك أي شرح من شروحه الموجودة . وساعود اليه لادقق في أموره إذا جاد الله بفسحة من وقت . وأنهيته في شهر صفر سنة 565 للهجرة في مدينة إشبيلية بعد ان انتقلت إليها من قرطبة .

انقضى شرح ابن رشد من كتاب الحيوان لارسطو نقلته من [اللسان] الاجنبي الى العبري انا يعقوب بن الربي مخير اسكنه الله الجنة، في شهر طبت سنة 5063 [1303] للخليقة ، يأتي بعده مختصر النفس لابن رشد .

ب - تلاخيص الطبيعة

1 - تلخيص السماع الطبيعي

يعتبر تلخيص السماع الطبيعي من شروح ابي الوليد المفقودة في أصلها العربي، وقد نشر منه صاحب المتن الرشدي، فقرة من مخطوطة محفوظة في المتحف الابريطاني (53).

ألف ابن رشد تلخيصه هذا سنة 1170/565 . وترجمه الى اللغة العبرية

^{(53) -} انظر مجلة كلية الأداب والعلوم الانسانية - فاس (ص 205-255)، العدد 7 ، السنة . 1984 . وانظر : المتن الرشدي (ص 18 و ص 73).

زرحيه بن اسحق بن شئلتئيل كرسيان ، بروما سنة 1284 ، وقلونيموس بن قلونيموس بن قلونيموس بمدينة آرل ، في 91 أيلول سنة 1316/5076 ، وهو ابن ثلاثين سنة . ولم تنشر بعد اي من الترجمتين (54) ، كما ترجم منه يعقوب مانتينو Mantino المقالات الثلاثة الأولى إلى اللاتينية (55) .

I - المخطوطة رقم 937

ד באור השמע הטבעי לאבן (56) וلسماع الطبيعي لابن رشد: באור השמע הטבעי לאבן רשד 1 ב-62 .

الخاتمة:

והנה נשלם זה המאמר בהשלמתו ביאור כל זה הספר, כפי יכלתנו , כפי שגזר אותו טבע העת הזה עלי, לפי שמה שבחנתי בו מן העיון בין האנשים והבדלת המחשבות , ומה שכתבנוהו מאלו הדברים אמנם כתבנוהו על צד [הביאור] ודעת המשאיים , לעמוד על זה מי שירצה לעמוד עליו בקלות , כמו שכוון בזה אבו חמד בספרו בכוונות , כי האדם כאשר לא יעמיק בסברות האנשים על תכליתם , לא ידע הטעות המיוחס אליהם , ולא יכירהו (ישירהו) מהנכונה [על הנכונה] . והאל המפיק הטובות והמגלה האמת (חסדי).והיתה השלמתו בעשיית הבייאור הזה יום שבת , ראשון לחדש רבב (רגב) אשר משנת תקס"ה שנה לחשבון הישמעאלים . וזה במדינת אשביליה . ומבני כי יש לי בה מין [וכבר יש לי בהמון] באור עשיתיו בזמן הנערות , והוא קצר, ראיתי עתה לעשות זה הביאור יותר שלם. ואני אשען [נעתר] באל להשלים ביאור שאר הספרים " ברוך י לעולם אמן אמן . תם ונשלם .

[:] Steven Harvey - انظر ملاحظة حول الترجمتين لـ 94) - انظر ملاحظة حول الترجمتين الـ

A unique Averroes Ms in the British Museum, pp.571-574 in Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London, volume XLV 1982. وانظر كنك في موضوع التلخيص

S.Harvey .The Middle commentary on Aristotle's Physics I-II .Ph .D .Harvard University , 1977 פרקים מתוך הבאור האמצעי - פרקים מתוך הבאור האמצעי

⁻ The Physics and Metaphysics of Aristotle in the translation of Kalonymos ben Kalonymos . Jerusalem : Hebrew University - Faculty of Humanities - Dep. of Jewish Philosophy and Kabbalah, [5] 736 / 1975.

 ^{(55) -} نشرت ضمن اعمال ارسطو في طبعتي البندقية . كما تتضمن هذه النشرة ترجمة المختصر والشرح الكبير .

^{(56) -} جاء العنوان في المخطوط هكذا : " المقالة الاولى من الشرح الطويل لابن رشد للسماع الطبيعي ". اي النوع الثالث من انواع الشروح : الشرح الكبير ، والظاهر ان الناسخ كان على علم بوجود الشرح الكبير ، واعتقد ان هذا التلخيص هو الشرح الكبير ، لا وجود للفظة : "الطويل" في المخطوطات الاخرى 942 و 944 .

נשלם העתקת באור השמע הטבעי לאבן רשד ב י"ט אלול משנת עו לפרט , והעתקתיו אני קלונימוס ב"ר קלונימוס ב"ר מאיר עם ישי בעיר ארלה והגיעי לשנת השלשים .

«שתבח העוזר אמן אמן סלה: وهنا انقضت هذه المقالة بانقضاء تلخيص هذا الكتاب، حسب قدرتنا وحسب مقادير هذا الزمان وتصاريفه، وحسب ما تصفحناه فيه من نظر الناظرين (الناس) (57) ؟ وتغير النظر . وما كتبناه من هذه الأقاويل كنا كتبناه على رأى [تفاسير] (58) وآراء المشائين ، ليقف عليه من يريد الوقوف عليه بيسر . كما فعل ذلك أبو حامد في كتابه المقاصد (59) . فعندما لا يقف المرء على اعتقادات الناس على غاياتها فانه لن يعرف اخطاءهم الصنسوبة إليهم ، ولن يقومها التقويم (60) الحق . والله الموفق للخير والهادي

وكان الفراغ من عمل هذا التلخيص في يوم السبت الأول من شهر رجب (61) من سنة 565 [من حساب المسلمين] ، وكان ذلك بمدينة اشبيلية . وسبق ان كان لي [فيه] ضرب (62) من التفسير صنعته أيام شبابي وكان مختصرا ، وارتأيت الآن أن أضع شرحا اكثر تفصيلا . وعلى الله اعتمادي في اتمام شرح باقي هذه الكتب .

تبارك الله ابد الأبدين . أمين أمين . تم وانقضى .

انـقـضت ترجمة تلخيص السماع الطبيعي لابن رشد في 19 شهر ايلول من سـنة 5076 [1316] ، ونقلته انا قلونيموس بن الربي قلونيموس بن الربي مئير في مدينة آرل عند بلوغي سن الثلاثين .

حمدا لله المعين آمين ، آمين .

^{(57) -} جاء في مخطوطة رقم 943 (الورقة 175) : حسب ما امتحنت فيه باستنكار الناس

^{(58) -} زيادة في مخطوطة رقم 943 .

^{(59) -} ربما الاصل هو : " لا كما فعل ابو حامد في كتابه ...".

^{(60) -} في مخطوطة 937 : "لن يعرفها على وجهها " (و 62 ب) وكذا في 943 (و 75)

^{(61) -} في مخطوطة 937 : اب .

^{(62) -} في مخطوطة 937 : " سبق ان وجد للعامة تلخيص" : וכבר יש לי בחמון.

وفي مخطوطة 943 : وحيث انه سبق ان كان لي فيه للعامة تلخيص : α در ده در حام حامر وهذا من أخطاء النساخ ولا شك ، اذ جمعوا بين α (فيه) ولفظة α (نوع) بعد ان جعلوا الياء واوا α (العامة) ، اي فيه نوع (α α (العامة) .

يعود تاريخ المخطوط الى القرن الرابع عشر او الخامس عشر ، في 62 ورقة ، مكتوب على الورق . مقاس 195x170 . 30. 400x280 . 52س . كتب المتن في عمودين ، وكتب شرح ابن جرسون على الطرر. وهناك ايضا بعض الموامش بخط احدث نسبيا . الخط عاد شبيه بخطوط جنوب فرنسا . وعلى المخطوط تمليك لشم طوب بن صرين لا٢٦٦٢ ؟ وأصل المخطوط من مكتبة الـ Oratoire .

II - المخطوطة رقم 938

1 - تلخيص ابن رشد للسماع الطبيعي: **حماد عا دست فسملا مدلا** 1-156ب معه ربع الدائرة ، 157 ب- 159 ، غير تام (ربع الصورة القمرية).

خاتمة: الملا المدلم المدار الملام الما المدار المدلم المدلم المعلا المدر المال المال المدر المال المال المدر المال المدر المال المدر المدر المال المدر المدر المعلل المدر الم

يعود تاريخ المخطوط إلى نهاية القرن الخامس عشر ، في 159 ورقة ، مكتوب على الورق ، مقاس 135x88 . 30 . 210x147 . 135x88 . Oratoire . خط الناسخ ، خط إيطالي ، أصل المخطوط مكتبة الـ

III - المخطوطة رقم 939*

1 - تلخيص السماع الطبيعي : ביאור השמע הטבעי ، 1 -55ף

الخاتمة : نفس خاتمة مخطوطة 937 ، باستثناء الفقرة : " انقضت

^{(63) -} انظر الملاحظة السابقة الخاصة بهذه الجملة .

ترجمة تلخيص السماع الطبيعي لابن رشد في شهر أيلول من سنة 5076 " ... (انظر مخ. 937).

2 - فقرتان من المقالة الثامنة من السماع الطبيعي ، 77 -78ب ، نص مخالف للسابق (64) .

IV - المخطوطة رقم 940

تتضمن المخطوطة:

أ 1 - تلخيص ابن رشد للسماع الطبيعي: ביאור ב.רשד לספר השמע הטבעי 1- 104

ا ب - تحرير مخالف لفصلين من المقالة الثامنة من نفس النص 105ب-107ب (65).

- 2 تلخيص كتاب النفس لابن رشد 111 158. ترجمة شم طوب بن اسحق .
- 3 الـقسم الثاني من مقاصد الغزالي (الإلهيات) ، 161 212 . ترجمة البلاك . . (غير كامل) .
- 4 الأثار العلوية لابن رشد ، 214 -243ب . ترجمة مصحوبة بشرح شموئل بن تبون (غير تام).
 - 5 مقالة في علم الطبيعة (المقاصد) ، 247 269 البلاك .

خاتمة ترجمة نص السماع : نفس خاتمة المخطوطة رقم 937 .

أرخت المخطوطة ب1472/5232 ، في 269 ورقة ، مكتوبة على الورق ، مقاس 280x205 . 200x130 . يوجد بالمخطوطة تصحيحات وهوامش بالطرر، منها بعض الشروح بالايطالية بخط الناسخ . ولم يتمم هذا الاخير نسخ النص الثالث والرابع ، كما ترك بياضا بالورقات 108-110، 159 . 160

يتكون القسم الأول من المخطوطة من 193 ورقة 1 -159 و213 - 246 وتنقص بداية هذا الجزء ورقتان يعتقد أنهما فارغتان في الأصل ، وكذا الورقة

^{(64) -} انظر مخطوطة 940 (105 ب- 107 ب) و 943 (1- 77)

VAJDA, Mss. 940 - (65)

قبل 111 ويفصل بين النص الأول والثاني أوراق بيضاء 107 ب-110ب. والنص الثاني ناقص أيضا (244 -246ب). وهناك لطخ شاسع ب 245 و 246.

يتكون المجموع في الأصل من كنانيش مختلفة ، إذ الكنانيش التي تضم السقالة الثالثة (213 - 246) كانت قد فصلت عن الكناشتين الأولتين ، واحضلت بين قسمي مقاصد الفلاسفة ، ويدل اللطخ الموجود على الورقتين 246و245 على أنهما كانتا في آخر المخطوط .

ويعتقد أن الناسخ الثاني متتيه ؟ (83 ب) كان قريبا للناسخ سلمون بن اسحق لبن ، اذ يظهر انهما كانا يتناوبان النسخ بين كل ورقة او ورقتين ، او بين الفقرة والفقرة (66) . أرخ الناسخ سلمون بن اسحق القسم الأول من هذا المجموع بقوطرون Cotroune en Calabre (ايطاليا) ، بسنة 1472/5232 . أصل المخطوطة من مجموع . G.Gaulmin

خاتمة القسم الأول من المجموع و104ب:

תם العظم תחלה לאל עולם כי "אמת" אתה , ואם [לא] ראיתיך, ואולם ברוב טבך בכל עת אני חזיתיך אדרשה חסדך כי אני עבדך אערוך נגדך ולחלל נחמד אשא מענה אגיד משנה עד כי אבנה בניין דעת כתבתי זה הספר , אני שלמה סופר הלבן הרופא בכ"ר יצחק הלבן בפרט דמין!] לבר אלהין כדנג:/ה/ בקחל קוטרון , ואני כבן עשרים וארבעה שנוים [תחילה כת בשנה]: تم وانقض حمدا لرب العالمين ، فانك حق وان لم اراك . فبفيض خيرك في كل آن اراك ، وأطلب فضلك فأنا عبدك ، اخضع أمامك، اسبح بحمدك وارددالتسبيح ، حتى أقيم بنيان المعرفة . كتبت هذا الكتاب ، انا شلمه الناسخ هلفن الطبيب بن الوقور الربي اسحق هلفن [سنة 5232/ للخليقة [1472]... في طائفة قوطرون وانا ابن عشرين واربع سنوات ...

وجاء في لَخر المخطوط و 269ب:

שלמה בר יצחק נע .

אני שלמה בר יצחק הרופא התחלתי לנהוג הרפואה בעיר מוסוראקא בחולי העלאוריש, באיש אחד בחור, ששמו יקופו עפלפו, ורפאתי אותו ונתן לי י"ג סרי, וזה היה לשנת חמשת אלפים ומאתים ושלושים ואחד לבריאת עולם, בחודש אייר, והייתי אני בזה העת, איש מעשרים ושש שנים.

SIRAT, Mss. 940 - (66)

. אנסה הדין ואראה מה יופיו כל רואין ואמרו אין

شلمه بن اسحق اطمأنت روحه ؟

انا سلمه بن اسحق الطبيب ، بدأت العمل في التطبيب في مدينة موسوراقا في رمال ؟ اعلورش؟ [ونلك] في رجل شاب اسمه يقوفو (يعقوب) عفل فو ، وداويته (67) فسلمني 13 سري ؟ وكان نلك سنة خمسة آلاف ومائتين وثلاثين وواحد لخلق العالم ، في شهر آيار ، وكنت عندها شابا في السادسة والعشرين (68) .

V - المخطوطة 941

تتضمن المخطوطة:

- 1 تلخيص السماع الطبيعي : ביאור שמע טבעי 1 ب-152 .
- 2 تلخيص السماء والعالم لابن رشد ، 155 ب- 272 . ترجمة سلمون بن يوسف ابن أيوب .

خاتمة ترجمة السماع:

ادحد للله للعالم على المن الله المن الله المن الله المن الله المن المن المن المنات ال

أرخت المخطوطة ب1524/5285 ، وتتضمن 276 ورقة (و273 و 253 - 240x160 . 155x100 ، مكتوبة على الرق والورق ، مقاس 155x100 . 240x160 . وتوجد 24 س . وبها هوامش وتصحيحات خصوصا في النصف الاول منها . وتوجد بالورقة 275 ب ، قائمة بأسماء كتب كانت في ملك اسحق لتس (Lattes) بـ Carfou سنة 1536/5296 .

^{(67) -} فهم VAJDA بان شلمه كان يتعلم التطبيب على يد يعقوب عظفو ؟! VAJDA فهم

^{(68) -} فهم VAJDA : " وكان ابن اثنين وعشرين سنة " مع ان في النص : في الساسة والعشرين ، وربما اعتبر لفظة " السادسة " خطأ، خصوصا وان شلمه قال بأنه كان ابن اربع وعشرين ، سنة 1472/5232.

^{(69) -} انظر فيما يتعلق بهذه الجملة رقم 939 .

نسخ المخطوطة يلسُمَحُ بن يهودا في 3 تشري من السنة المنكورة . أصل المخطوطة من الـ Oratoire .

VI - المخطوطة 942

السماع الطبيعي الأوسط: שמلا تحلال ملالالا ، 1 -162ب.

خاتمة الترجمة:

בעשית הבאור הזה יום שבת ראשון לחדש רגב שנת תקסייה לחשבון ישמעאל, וזה במדינת אשביליא ...- ואני נעזר באלהים להשלים ביאור שאר הספרים, יהיה שמו מבורך, תם תם תם.....بعمل هذا التلخيص اليوم الاول من شهر رجب سنة 565 [من حساب اسماعيل المسلمين] (70)، وكان خلك بمدينة اشبيلية ... (71).

وفقني الله لاتمام تلخيص ما بقي من الكتب ، تبارك اسمه . تم . تم . تم .

يعود تاريخ المخطوط الى القرن السادس عشر ، ويتضمن 168 ورقة ، مكتوب على الورق ، وينتهي النص في الورقة 162 . مقاس . 107x85 210x150 . س . وبه تصحيحات وهوامش في الطرر . وتوجد بالمخطوط بداية شرح لاوي بن جرسون (و 1- 28) (72) . وترك الناسخ فراغا في كل اوراق المخطوط وكأنه يريد ان يعود الى انهاء نسخ شرح ابن جرسون . ويختلف خط المتن عن خط الشرح . وهناك خلط في ترتب الاوراق ، اذ يجب وضع الورقة 41 بعد 11 والورقة 12 بعد 41 ، وربما هناك خلط غير هذا . الخط ربي جنوبي لا جنوب فرنسا] . وأصل المخطوط في المكتبة الوطنية من La Mazarine

VII - المخطوطة (73).

مضمون المخطوطة :

ا أ - تلخيص السماع الطبيعي : ספר השמע הטבעי ، 1 -73 ب

^{(70) -} الموجود بين معقوفتين ريادة من المترجم .

^{(71) -} نفس ما جاء في رقم 939 .

^{(72) -} تنقص مقدمة ابن جرسون في هذا المخطوط .

^{(73) -} يختلف نص هذا التلخيص بعض الشيء عن باقي النصوص الاخرى ، انظر : 20 مر طورية

ا ب - [فقرة من تلخيص السماع الطبيعي] ربما تحرير مخالف ، لابن رشد أبضا (74) ، 74 - 75 .

2 - تلخيص الكون والفساد لابن رشد ، 77 -101ب . ترجمة قلونيموس بن قلونيموس .

3 - تلخيص كتاب النفس لابن رشد ، 103 - 136 . ترجمة موسى بن تبون .

خاتمة ترجمة نص السماع الطبيعي (11) : نفس خاتمة رقم 939 بإضافة : رو العادم عود العامل المحالات المحالات المحالات المحال المحالة المحال المحال الطبيعي المحال الله الذي كان عونا لي . و73ب .

היד א עולם : בא פונשלם , שבח לבורא עולם : הא פונשלט . באנו לבונה ולשולה . באנו לבונה ולשולה . באנו לבונה ולשולה . באנו לבונה ולשולה .

يعود تاريخ المخطوط الى القرن الخامس عشر ، ويتضمن 136 ورقة (28 و 285x210 . 190x125 و 76 و 76 و 100 بيضاء) ، مكتوب على الورق مقاس 102x125 . Oratoire . الكتابة ربية جنوبية (جنوب فرنسا) ، الأصل من الـ

VIII - المخطوطة 944 (75) .

تلخيص السماع الطبيعي: [(המאמר הראשון משמע ...)] (76) ב-97.

خاتمة الترجمة :

...והאל המסכים לטוב והמבאר האמתיי. והיה השלמות מכלל זה , יום שבת מן ר ג ב אשר משנת חמש מאות וששים וחמש באשביליא , וכבר היה לי בספרי האנשים , באור בעת הנערות מקוצר . וראיתי עתה שיהיה זה הביאור ואעזר באל בועל ? שאר הספרים . תם ונשלם . תהלה לבורא העולםوالله الموفق للصواب وهو المجلي الحقيقي [لكل امر] . وكان الفراغ من كل هذا يوم السبت من رجب الذي من سنة خمسمائة وخمس وستين باشبيلية . وكان لي قبل في كتب العامة ايام الشباب تفسير قصير . ورأيت الأن

^{(74) -} نـفس الفقرة الواردة في مخطوطة 939 (77 -78ب) (فصلات من المقالة الثامنة من السماع)

^{(75) -} يختلف هذا النص عن النصوص الاخرى ، كما أشار الى ذلك صاحب فهرست المكتبة الوطنية بباريس ، واتضح لنا من خلال مقارنتنا ان هذه الفروق بسيطة جدا . اللهم الا في الاخير .

^{(76) -} بدون عنوان

أن يكون هذا التلخيص ، وأستعين بالله [على] ؟ باقي الكتب ، تم وانقضى حمدا لخالق العالم .

أرخ المخطوط بحوالي 1475/5235 ، ويتكون من 98 ورقة ، (ينتهي النص في 97) ، مكتوب على الورق ، مقاس 140x85 . 140x85 . 210x145 . وبه تصحيحات قليلة في الطرر بنفس خط الناسخ وهوامش بخط مغاير . الكتابة ربية جميلة . أصل المخطوطة من الـ Oratoire .

IX- المخطوطة رقم 3949 (1)

تتضمن المخطوطة:

- 1 تلخيص السماء والعالم لابن رشد ، 1 ب-118ب . ترجمة سلمون بن ايوب .
 - 2 تلخيص السماع الطبيعي : ביאור השמע הטבעי ، 119 -225 .

خاتمة الترجمة:

رسلام على المحود للمرابعة للمحادث المحادث المحتدث الم

يـتـكون المجموع من مخطوطتين (1 - 118) و (119 - 225) ، مكتوب عـلـى الورق ، مقاس 91 -145-144x95 . وبه هوامش عـلـى الورق ، مقاس 91 -145-144x95 . وبه هوامش مختلفة ، نسخ النص الثاني بن ايلي بن اسرائيل لنفسه بالقسطنطينية سنة . 1470.

يوجد على وجه التسفير عقد للبيع جاء فيه: اشتريت هذا الكتاب انا ابراهام اليروشليمي... رأس الطائفة ، هنا قسطنطينية..سنة 1810 (78) . أصل المخطوط مجموعة Fischel Hirsch

[.] Mss . II. 3949 1470/5231 SIRAT قراته (77)

^{(78) -} نفسه .

2 - تلخيص السماء والعالم

نشر تلخيص السماء والعالم ، النص العربي ، بعناية جمال الدين العلوي (79) . والكتاب هو الشرح الثاني من شروح أبي الوليد على مؤلف أرسطو السماء والعالم ، وقد أنهاه أبو الوليد سنة 1171/566 . ترجم تلخيص السماء والعالم لأبي الوليد ، إلى العبرية الربي سلمون بن أيوب سنة 1259/5019.

I - المخطوط 894

يتضمن المخطوط:

- 1 مقالة الاسكندر في النفس ، ترجمة ابن حنين ، 1 -40ب . ترجمة شموئل ابن أيوب .
 - 2 المقالة المسماة بحرف اللام ، شرح ثامسطيوس41 -47ب غير كامل .
 - 3 المقالة الأولى من كتاب السماء والعالم : (غير كامل) .

بالرغم من عنونة النص بالمقالة الأولى ... فإن النص كامل تقريبا ، ولا ينقصه الا القليل ، اذ انتهى في المقالة الرابعة ، الباب الثالث ، في حين ان هذه المقالة ، وهي الاخيرة من النص ، تنتهى بالباب السابع .

يتكون المجموع من مخطوطتين منفصلتين ، الاولى من و 1 الى و 47 ، والثنائية من 48 الى 46 . ويتكون المجموع كله من 166 ورقة ، ورق ، مقاس والثنائية من 48 الى 30 س . ويعود المجموع الى القرن الخامس عشر ، ويوجد به ، خصوصا القسم الأول ، عديد من الهوامش . يختلف نص السماء والعالم هنا اختلافا بينا ، كمية وتناولا ، عن المخطوطة 945 و المخطوطات الأخرى . كما أن خط القسم الأول يختلف عن القسم الثاني من المجموع .

سجل اسم الملكية على الورقة 166ب، وهو קרשקאש קרשנט (Crescas Crescent)، وذلك في 1435/5195، وتتضمن الورقة 165ب. Colbert . وأصل المخطوط مكتبة

^{(79) -} ابو الوليد بن رشد ، تلخيص السماء والعالم ، [تحقيق جمال الدين العلوي] منشورات كلية الأداب -فاس- مطبعة النجاح الجديدة ، الدار البيضاء ، المغرب 1984 .

VAJDA, Mss. 945 - (80)

II - المخطوطة رقم 941*

2 - المقالة الأولى من كتاب السماء والعالم: המאמר הראשון מספר השמים והעולם ، 155 ب- 272 .

خاتمة الترجمة:

اوה دשלם זה המאמר, ובהשלמו دשלם הספר והשבח לאל לבדו .

השלמתי אני צמח ב"ר ידידה נ"ע זצ"ל העתקת הספר הזה , והוא ספר

השמים והעולם לארסטו , ביאור החכם אב.רשד . היום יום ראשון ראש

חדש שיון ? פרש כי אותך ראיתי צדיק , בשנת חמשת אלפים ומאתים

ושמנים וחמשה ליצירה , השם יזכנו להגות בו אני וזרעי וזרע זרעי עד סוף

כל הדורות . אמן אמן סלה : وهنا انقضت هذه المقالة ، وبانقضائها انقضی

هذا الكتاب والحمد لله وحده . وانهیت انا ، صمح بن یبیده ، اطمأنت روحه ،

وطاب نكره ، نسخ هذا الكتاب ، وهو كتاب السماء والعالم لأرسطو ، تلخیص

الفیلسوف ابن رشد . والیوم یوم الأحد ، أول شهر حشوان ... ؟ سنة خمسة آلاف

ومائتین وثمانین وخمسة للخلیقة ، متعنا الله بالإفادة منه [الكتاب] أنا

وأبنائی وحفیتی إلی آخر الأجیال آمین آمین .

III - المخطوطة رقم 945

تتضمن المخطوطة:

أ أ - كتاب السماء والعالم: ספר השמים והעולם ، 1 ب-114ب (١١٥).

ا ب - تحرير في موضوع يتعلق بمسألة نكرها في آخر المقالة الأولى من [السماء والعالم؟] ، 114 ب- 117 .

2 - تلخيص ابن رشد لكتاب الكون والفساد ، 119ب-168ب . ترجمة قلونيموس ابن وشد لكتاب الكون والفساد ، 119ب

3 - المقالة الحادية عشرة من كتاب الحيوان ، شرح ابن جرسون 175 ب-371ب

أ - خاتمة ترجمة السماء والعالم (1 أ) :

השלמתי אני שלמה ב"ר יוסף אבן איוב הספרדי ז"ל , העתקת הספר הזה , והוא ספר השמים והעולם לארסטו , ביאור החכם ב.רשד,בשנת הזה , והוא ספר השמים והעולם לארסטו , במדינת ברדש [פדרש] יעזתל : ...ו

^{(81) -} تتضمن الورقة 1 أ فهرستا لمحتوى المخطوط بالفرنسية

سلمه بن يوسف بن أيوب السفردي (الاندلسي) ، طاب ذكره ، نقل هذا الكتاب ، وهو كتاب السماء والعالم لارسطو ، تلخيص الفيلسوف ابن رشد ، سنة خمسة آلاف وتسعة عشرة للخليقة ، في مدينة ردش [درش] BEZIERS ، بعون الله تعالى .

ب - بداية وخاتمة التحرير الثاني ، 114 ب- 117 النص بدون عنوان

י בוב המחר החכם ב.רשד על השאלה אשר זכרה בסוף המאמר הראשון מהביאור. אחר שנתבאר מהגשמים הקרקעיים שהם מחוברים ממניע ומתנתע , ושהמניע בלתי גשם כמו הענין בשאר המתנועעים מעצמם, וזה בסוף מאמר ח מהשמע , ונתבאר שם שהתנועה אשר התנועע בה זה הגשם נצחית בלתי הווה ולא נפסד ... و 114 ...

בּוֹבְּבּ : וזאת השאלה לא עמדתי עליה, כי אם אחר ענין רב, וחקירה גדולה וזמן בלתי מועט, והיה מהחשכות והזרות כאשר הוא עד שמי נתעלמה ממנו זאת השאלה אי אפשר שיגיע לו השלמות האנושי כלל, והאל מדריכנו לישרה.

נשלם המאמר שבח לאל . תם ונשלם תהלה לאל עולם . ברוך רחמנא דסייעו , 117.

البداية: قال الفيلسوف ابن رشد في موضوع المسألة التي ذكرها في آخر المقالة الاولى من التلخيص: " لما تبين من الاجسام الارضية انها تتلف من محرك ومتحرك، والمحرك بلا جسم كالامر في سائر المتحركات بنفسها ..."، وذلك في آخر المقالة الثامنة من السماع ، وبين هناك ان الحركة التي تحرك بها هذا الجسم ابدية لا يعتريها كون ولا فساد ... و1114ب .

انقضت المقالة حمدا لله ، تم وانقضى حمدا لرب العالمين ، تبارك الرحمن نو العون و 117.

يعود تاريخ نسخ النصين الأولين (1 - 174) الى 1395/5155 والنص الثالث (171 - 375) الى سنة 1398/5158 . وعدد اوراق المجموع 371 . وبه أوراق بيضاء كثيرة مثل 117ب-118ب ، 168ب-175ب وتنقصه أربعة اوراق يفترض أنها بيضاء ، مكتوب على الورق والرق ، مقاس في 1395 ، 218-217x145-144 ، 1398 . ومقاس في 1398 ، 158x87.145-217 . 152x88-87 . ومقاس في 1398 ، 144x218-217 . 152x88-87 . أما مقاس ورقات الرق فهي بالنسبة للمخطوطة الاولى 131-152x88-87 . وللثانية 217-214x143-37 س . كتب على الورقة الاولى فقرة عربية بالحرف العربي ، وجاءت مباشرة تحت العنوان ، كتاب السماء والعالم ٣٠ ٣ ٣ ٣ ٣ ٣ ٣ ٣ ١ ١ مشه عليه السلام [موسى بن ميمون] آمين . الى ابراهيم كتبة (كتبت) هذا كله والحمد لله وحده والرحمن الرحيم (هكذا) بسم الله الرحمن الرحيم قل أعوذ برب . (الخط مغربي) .

وفي بداية المجموع ورقة من رق ، وربما هي من سجل موثق باللاتينية ، مؤرخة في القرن الخامس عشر ، وفي ظهر الورقة عقد الشراء : بيد VAN LOEB:"4 piastres const[itit]per Vanslebium 1676"

وكتب في الورقة الثانية تعليق على المخطوط موقع باسم J.Bernard de Valabregue XVIIIes

وجاء في الورقة 371ب فقرة بخط BALUZE :

codex iste in bibliothecam colbertimam deletus est urbe constantinopolitanas anno MDCLXXVI.

وهناك ايضا فقرة من حوالي 21 سطرا ، بلهجة جنوبية (جنوب فرنسا) وبها كثير من المختصرات ، وهي مؤرخة ب 1471-1473 . (التوقيع بحروف مقطعة)(82).

المخطوط من الممتلكات القبيمة للمكتبة الوطنية .

IV - المخطوط 946

الـمـقالة الأولى من كتاب السماء والعالم لأرسطو ، تلخيص الفيلسوف ابن رشـد ، 1 ب- 121 : המאמר הראשון מספר השמים והעולם לארסטו באור החכם ב.רשד .

وبعد هذا النص فقرة من مؤلف لأبراهام بن عزرة ، 121 ب-123ب .

SIRAT, Mss. 945 - (82)

خاتمة الترجمة:

احمسانها دساط معود المسحد الملا الحدا, هما دلال مدن نهاته حاله ملائد حمد المعدد المسلم الملائد حمد المعدد المسلم الملائد حمد المسلم الملائد حمد الملائد المسلم الملائد حسل الملائد المسلم الملائد الم

أرخ نسخ النص الأول من المخطوط بـ 1441/5201 . ويتكون المخطوط من 123 . ويتكون المخطوط من 123 . وقد ، مكتوب على الورق ، مقاس 26 . 155x95 . واصل المخطوط ونسخ المخطوط يهوده بن اليعزر لنفسه في التاريخ المنكور . واصل المخطوط مكتبة الـ Oratoire .

V - المخطوطة رقم 947

يتضمن المخطوط:

- 1 كتاب السماء والعالم: ספר השמים והעולם 1 ب- 89
- 2 تـلـخـيص كتاب الكون والفساد لابن رشد ، 91 ب- 129 . ترجمة قلونيموس ابن قلونيموس .
- 3 تلخيص الآثار العلوية لابن رشد ، 130 ب-180ب . ترجمة قلونيموس بن قلونيموس .
 - 4 تلخيص كتاب النفس لابن رشد ، 181 ب- 229 . ترجمة موسى بن تبون .
- 5 مـقـالـة إمـكـان الاتصال ، شرح موسى النربوني ، 230 ب-262ب ، المترجم مجهول ؟

خاتمة الترجمة : ...ופה נשלם זה המאמר, ובהשלמתו נשלם הספר

⁽ **83**) - אונים (أونيم) كما جاء في خاتمة ترجمة تلخيص السفسطة ، رقم المخطوطة 933 (و 130 ب) .

^{(84) -} انظر حول هذا التاريخ ملاحظة SIRAT مخطوطة 946 .

והשבח והתהל לאל לבדו. אמן אמן:

...وهنا انقضت هذه المقالةوبانقضائها انقضى الكتاب والحمد والتمجيد لله وحده آمين .

يمود تاريخ المخطوط الى القرن الخامس عشر ، ويتكون من 262 ورقة (الورقة 90 بيضاء) مكتوب على الرق والورق مقاس 145x90 . 145x170 . 245x170 . مكتوب فرنسا أو 26 مناسبة وهوامشه قليلة . نسخ المخطوط إما بجنوب فرنسا أو الطاليا . وأصله في المكتبة الوطنية من مكتبة Melchisede thevenot .

VI - المخطوطة رقم 948*

1 - تلخيص السماء والعالم: ספר השמים והעולם ، 1 -79 .

خاتمة الترجمة:

השלמתי אני יהושוע ב"ר משה נאגריש ז"ל , העתקת הספר הזה , והוא ספר השמים והעולם לארסטו ביאור החכם אב.רשד, בשנת חמשת אלפים ומאתים וארבעה לבריאת עולם למנינו . תם:

انهيت انا يهوشوع بن مشه نكارس طاب نكره ، نسخ هذا الكتاب ، وهو كتاب السماء والعالم لارسطو ، تلخيص الفيلسوف ابن رشد ، سنة خمسة آلاف ومانتين واربع واربعين لخلق العالم . تم .

VII - المخطوطة رقم 3949*

يتضمن المخطوط:

1 - تلخيص السماء والعالم: ספר השמים והעולם זו -118 (غير كامل).

3 - تلخيص الكون والفساد

وضع أبو الوليد شرحين لكتاب الكون والفساد: المختصر أو الجامع – وقد سبق نكره – والتلخيص ، أنهى تلخيصه هذا في اليوم الخامس ، آخر شهر جمادى الثانية سنة 24/567 فبراير 1172 ، وترجم نص التلخيص الى العبرية قلونيموس بن قلونيموس في 9 شهر مرحشوان سنة 26/5077 اكتوبر (85) .

نهج ابن رشد في تلخيصه هذا نهج تلاخيصه الأخرى ، إذ اتبع في شرحه ترتيب النص اليوناني المترجم ، وكان يأتي بالفقرة من كلام أرسطو ، ثم يشفعها بشرحه وتفسيره . وقصد من هذا أن يبين أغراض أقاويل أرسطو وتوسل لهذا الأمر بإضافة ما اعتقد أنه ناقص ، أو تجلية ما اعتقد أنه خفي ، أو الذي اكتفى أرسطو بالتلميح إليه دون تفصيل . ولم يخل التلخيص من نقد أو تدليل ، اعتمادا على كتب أرسطو الأخرى ، سواء تلك التي نكرها أو تلك التي لمح إليها فقط . واستعان أبو الوليد في تلخيصه هذا بأقوال الاسكندر وجالينوس .

تتبع المحقق Samuel KURLAND المنكور سابقا ، هذه الأصول ، وكان يحيل على أماكنها ، في نشرته التي اعتمد فيها نسخا عبرية ، ونسخا عربية مكتوبة بالحرف العبري ، وكذا الترجمة اللاتينية ، وذلك كالآتي :

^{(85) -} ترجم M.SCOT تلخيص الكون والفساد مباشرة من اللغة العربية في القرن الثالث عشر ، ونشرت هذه الترجمة نشرة حديثة بعناية Franciscus :

Averrois Cordubenusis Commentarium Medium in Aristotelis De Generatione et Corruptione Libros, recensuit Franciscus Howard Fobes, adiuvante.

Samuel Kurland, the Mediaeval Academy of America, Cambridge, 1956. . وقد اعتمد ناشر الترجمة العبرية هذا النص في مقابلاته

Hueb, pp. 130-131 - (86)

I - المخطوطات العبرية :

- 1 باريس ، المكتبة الوطنية ، 939ع
- 2 نيويورك (بيت همدراش) لأحبار امريكا ، 479
- 3 برلين ، المكتبة الوطنية ، المخطوطات الشرقية ، 811
 - 4 بوبليانه ، 472 (نيوبور 1381)
 - 5 بوطيانه ، 609 (" 1382)
 - 6 بوطيانه ، 497 " (2185 ")
 - 7 لندن (بيت همدراش) ، 41
 - 8 باريس ، المكتبة الوطنية 943 ع
 - 9 باریس، " " 945 ع
 - 10 باریس، " " 947 ع
 - 11 باریس، " " 951 ع
 - 12 ميونخ ، (قودفس) ، 387 ع
 - 13 برلين ، المكتبة الوطنية ، 291 ع

II - مخطوطات عربية بالحرف العبرى

- 1 باريس ، المكتبة الوطنية 1009ع
- 2 بوطيانه ، 34 cod or نيوبور 1374
 - 3 مودينا (ايطاليا) 13ع

III - طبعة لاتينية : نشرة Franciscus المنكورة سابقا.

خاتمة النص المنشور :

ובכאן נשלם ביאור זה הספר, והתהלה לאל אשר עזרנו, תם ונשלם שבח לבורא עולם : وهنا انقضى تلخيص الكتاب ، والحمد لله الذي اعانني . تم وانقضى حمدا لخالق العالم .

مخطوطات باريس

I - المخطوطة 939*

2 - كتاب الكون والفساد لأرسطو مع تلخيص ابن رشد: ספר הויה והפסד

לארסטו עם באור ב.רשד 56 - 77

خاتمة الترجمة : نفس الخاتمة المنشورة أعلاه .

II - المخطوطة 943*

2 - كتاب الكون والفساد: ספר תוית ותפסד ، 77 -101ب.

خاتمة الترجمة : نفس الفقرة الأولى من الخاتمة أعلاه ... والحمد لله المعين المقدر . تنقص الجملة الأخيرة .

III - المخطوطة 945*

2 - تلخيص ابن رشد : [لـ]كتاب الكون والفساد : ביאור ב.רשד מספר החויה והתפסד 119 - 168.

خاتمة الترجمة:

ובכאן נשלם ביאור זה הספר, והתהלה לעוזר.167 ב נשלמ[ה] העתקת זה הביאור בתשעה במרחשון בשבעים ושבע לפרט, ישתביח העוזר והעתקתיו אני קלונימוס בר קלונימוס ב"ר מאיר ע"נ יש"י בשנת השלשים משנותי, ייזכנו השם ברחמיו להבין ולהורות.

נשלמה כתיבת זה הספר באלול שנת קנ"ח לפרט האלף הששי . יגלה הכותב וישמח הקורא אמן (87) :

وهنا انقضى تلخيص هذا الكتاب والحمد للمعين 167 ب. انقضى نقل هذا التلخيص في التاسع مرحشوان في سبعين وسبع من الألف السادس والحمد للمعين. ونقلته أنا قلونيموس بن قلونيموس بن مئير... في الثلاثين من عمري، امتعنى الله الرحيم بالفهم والإفهام.

انقضت كتابة هذا الكتاب في ايلول 1398/5158. أعان الله الكاتب على الفهم وأمتع القارئ بالسرور ، آمين . تبارك الرحمن المعين .

^{. (87) -} انظر مقدمة تحقيق الترجمة العبرية ، حيث نكر خواتم مخطوطة ليدن ، ومونيخ 387 . ص π (5) . نشر د. العلوي بعد إنجاز عملنا هذا النص العربي 1995 .

IV - المخطوطة 1V

2 - كتاب الكون والفساد: ספר החויה והתפסד ، 91 ب- 129 .

خاتمة الترجمة :

احرما لله المحمد المراجم عاد على المحمد الموات المحمد الم

V - المخطوطة رقم 951*

דובבים וبن رشد من كتاب الكون والفساد: באור ברשד מספר חויה והפסד : 25 -43.

VI - المخطوطة 1009*

1 - تلخيص الكون والفساد : תלכיץ אלכון ואלפסאד ، 1 -42 - 1

خاتمة النص:

اהנא אנקצי הדא אלתלכיץ ואלחמד ללה עלי דלך כתירא . וכאן אלפראג מנה יום אלכמס עקב שהר גמאדי אלכר אלדי מן סנת סבע וסתין וכמס מאיה ללהגרה 42 ب : وهنا انقضى هذا التلخيص والحمد لله على خليك كثيرا . وكان الفراغ منه يوم الخم [ي]س عقب شهر جمادى الآخر الذي من سنة سبع وستين وخمس مائة للهجرة (88)، 42 ب .

^{(88) -} وراد ناسخ مخطوطة مودينا التي تتضمن نفس النصوص باستثناء تلخيص الأثار العلوية: " وكتبه لنفسه ثم لمن شاء الله بعده عزرا بن شلمه ... بن كاطنيو . وكان الفراغ منه يوم الاحد تاسع أيار عام خمسة آلاف ومائة وستة عشر لخلق العالم 5116 / 1356 وذلك في سرقسطة حرسها الله " .

4 - تلخيص الأثار العلوية (89).

كتاب الأثار العلوية من كتب أرسطو التي وضع لها أبو الوليد شرحين : المختصر والتلخيص ، ولم يرد للتلخيص تاريخ ، ويفترض له صاحب المتن الرشدى 1173/568 (90) .

نشر نص تلخيص الآثار العلوية جمال الدين العلوي (90)، ، وترجمه من العربية الى العبرية قلونيموس بن قلونيموس بمدينة آرل في 28 من شهر حشوان سنة 1316/5077 . ونشر هذه الترجمة .M Levey Ivring M.

I - المخطوطة 947*

3 - كـتـاب الآثار العلوية لأرسطو [لابن رشد] : ספר אותות עליונות לארסטו
 130 - 180 .

خاتمة الترجمة:

رשלם באור ב. רשד לספר אותות עליונות לארסטו, והשלמתי העתקתו אני קלונימוס ב"ר קלונימוס זצ"ל בר מאיר עם יש"י עם הן בכ"ח במר חשון ע"ז לפרט, בעיר ארלדי, בהגיעי לשלשים משנותי. ישבח העוזר אמן כ"ד: انقض تلخيص ابن رشد لكتاب الآثار العلوية لأرسطو. وانهيت نقله انا قلونيموس بن قلونيموس - نكر الاثقياء مبارك - بن مئير ... في 28 من شهر مرحشوان سنة 5077 بمدينة آرل ، عند بلوغي الثلاثين من عمري . حمدا لله الموفق . آمين .

II - المخطوطة 950*

1- וلمقالة الأولى ($^{(92)}$ אי كتاب الآثار العلوية لأرسطو تلخيص ابن رشد ، $^{(92)}$. מאמר ראשון מספר אותות עליונות לארסטו באור ב.רשד . $^{(92)}$

(90)* - جمال الدين العلوي

ر 89) - انظر في موضوع نسخ التلخيص بويج، Les Philosophes ،الإرقام 23، 24، 25 ، 27، 62 ، 89

^{(90) -} المتن الرشدي ، ص 80 .

The Middle Commentary of Averroes on Aristotle's Meteologica; - (91)

Hebrew translation of Kalonymos ben Kalonymos. Ed. with introduction; critical apparatus and Hebrew-Arabic vocabulary; Harvard University 1947.

^{(92) -} بالرغم من ان العنوان هو المقالة الاولى ، فان نص التلخيص كامل

خاتمة الناسخ :

تسلطه مسلطه والمسلطة عند المسلطة المس

III - المخطوطة 951*

[4] (94) كتاب الآثار العلوية: ספר אותות עליונות ، 62 -89ب.

خاتمة الترجمة:

נשלם ההעתקת ביאור אותות עליונות לארסטו , ביאור ב.רשד ישבח העוזר ויתעלה . אמן אמן : انقضى نقل (نسخ او ترجمة) (95) تلخيص الآثار العلوية لأرسطو ، تلخيص ابن رشد ، حمدا لله المعين العالى أمين ، أمين .

IV - المخطوطة رقم 1009* (نص عربي بحرف عبري)

2 - تلخيص كتاب الآثار العلوية لارسطو [لابن رشد] : תלכיץ כתאב אלאתאר אלעלוית לארסטו ، 46 ב- 101 .

خاتمة النص [وخاتمة الناسخ] :

והנא אנקצת הדה אלמקאלה ואנקצי באנקצאיהא אלמקאלה אלראבעה פי אלאתאר אלעלויה , ואלחמד ללה חק חמדה .

כאן אלפראג מן נסך הדא אלספר אלכרים ד אייר אלדי מן סנה כמסה אלאף ומאיה וסתין ואתנין לכלקה אלעאלם . וכתב באמר אלוזיר אלאגל טאלב אלמעארף [אל]באחת עלי אלחקאיק דון בנבנשת בן לביא נגם אללה סעדה ועטם שאנה ועלי מכאנה במנה וחולה : وهنا انقضت هذه المقالة، وانقضائها المقالة الرابعة في الآثار العلوية ، والحمد لله حق حمده .

كان الفراغ من نسخ هذا السفر الكريم ، يوم 4 أيار الذي من سنة خمسة

^{(93) -} انظر قراءة SIRAT للحروف ، مخطوط 950 .

^{(94) -} وضعنا رقم 4 بين معقوفتين لان نص الآثار العلوية يحمل رقم 3 في فهرست مخطوطات المكتبة الوطنية . وذلك لان صاحب الفهرست لم يعد مختصر الحس والمحسوس ، وهو النص الثالث في المخطوطة .

^{(95) -} تعني لفظة העתק (معتق) في اللغة العبرية : نسخ وترجم .

آلاف ومائة وستين واثنين [واثنتين] لخلقة العالم . وكتب بأمر الوزير الاجل طالب المعارف [ال] باحث على الحقائق ، دون بنفنست بن لبيا ، نجم الله سعده ، وعظم شأنه وعلَّى مكانه بمنه وحوله .

5 - تلخيص كتاب النفس

بقي من نص تلخيص كتاب النفس لأبي الوليد ، نسختان مخطوطتان مكتوبتان بالحرف العبري (96) وقد نقلنا النص بالحرف العربي اعتمادا على المخطوطتين المنكورتين ، وسننشره بعد ان نقارنه بالترجمة العبرية فيما بعد. ترجم النص الى العبرية مرتين ، اذ ترجمه شم طوب بن اسحق طدروسي (97) وترجمه موسى بن شموئل بن تبون (98) ، وكانا متعاصرين تقريبا (99) .

أ - ترجمة موسى بن تبون

I - المخطوطة 939*

3 - تلخيص المقالة الاولى من كتاب النفس لارسطو [لابن رشد] : באור המאמר הראשון מספר הנפש לארסטו ، 79 - 103 .

خاتمة الترجمة :

تدهر نساط معهد منه الد"ل هلا لا النقضة هذه المقالة حمدا للذي أعانني .

II - المخطوطة رقم 943*

3 - كتاب النفس: ספר הנפש، 103 - 136

^{(96) -} سنتعرض للنسختين فيما بعد ، غير أننا سنفصل القول فيهما في مقدمة نص تلخيص كتاب النفس الذي أعددناه للنشر على حدة . [نشر النص مؤخرا الفرد عبري ، القاهرة 1994] .

^{(97) -} الاحبار ، ص 592 و Hueb ، ص 148 .

^{(98) -} الأحبار ، ص 593 و Hueb ، ص 148 .

^{(99) -} سنتعرض لمشكل تاريخ الترجمتين في مقدمة نص التلخيص ، وانظر :

Gätje, Helmut, Das Kapitel über das Begehren aus dem mittleren Kommentar des Averroes zur schrift über die Seele (Amsterdam, Oxford, New York: North - Holland 1985)

خاتمة الترجمة:

תם ונשלם שבח לבורא עולם : تم وانقضى حمدا لخالق العالم .

III - المخطوطة 947*

4 - تلخيص ابن رشد الأوسط من المقالة الأولى (١٥٥) من كتاب النفس لأرسط وطاليس: ביאור ב. רשד האמצעי מן המאמר הראשון מספר הנפש לארסטוטליס ، 181 ب - 229 .

خاتمة الترجمة :

ובכאן נשלם המאמר הזה ובהשלמתו נשלם הספר, והתהלה לאל אשר לו לתכנו עלילות הנותן אמרו שררי. והעתקתיו אני משה ב"ר שמואל ב"ר יהודה בן שאול ז"ל מרמון ספרד מלשון הגרי ללשון עברי. ונשלמה ב"ר יהודה בן שאול ז"ל מרמון ספרד מלשו ליצירה (וווו) ...ת"ל"א יתברך העתקתו שנת חמשת אלפים וששים ושלשה ליצירה (ווו) ...ת"ל"א יתברך ויתעלה עליון (229 :

وهنا انقضت المقالة ، وبانقضائها انقضى الكتاب والحمد لله الذي له خضعت كل حركة ، ذي القوة . ونقلته انا موسى بن شموئل بن الربي يهوده بن شؤول طاب نكره ، من غرناطة الاندلس ، من اللسان الأجنبي الى اللسان العبري . وانقضت ترجمته سنة خمسة آلاف وستين وثلاثة للخليقة (١٥١) ...حمدا لله تبارك وتعالى علوا [كبيرا] .

IV - المخطوطة 950*

2 - تلخيص ابن رشد الطويل [الشرح] من المقالة الأولى (١٥٥) من كتاب المنطق : באור ב.רשד הארוך מהמאמר הראשון מספר הנפש לארסטו ، ١٥٥ – ١٩٩ . (يبون خاتمة) .

^{(100) -} تتضمن المخطوطة كل نص التلخيص .

[،] وكذا صاحب فهرست المكتبة الوطنية ، الأحبار " ص 593 ، وكذا صاحب فهرست المكتبة الوطنية ، الما ستينشنيدر فيؤرخه ب 18 أيار 19/5021 أبريل 1261 ويؤكده فايدا حيث يشير الى خطأ الما ستينشنيدر فيؤرد و 103 مغطوط 5021 أبريل 2011 ($^{\circ}$ Cata. N°) Turin المخطوط 5021 وجاء تاريخ 5021 في مخطوطة $^{\circ}$ ($^{\circ}$ XL p 14

^{(102) -} يتضمن المخطوط كل نص التلخيص ، ويستغرب ان يستعمل هنا ، الناسخ او المترجم ، صفة הארוך (هأروخ) : الطويل ، وهذا يعني ان الشرح الاكبر لكتاب النفس كان معروفا ، وقد ظن الناسخ او المترجم ان هذا النص هو .

V - المخطوطة 951*

1 - كتاب النفس لارسطو مع تلخيص ابن رشد: ספר הנפש לארסטו עם באור ב.רשד ، 1 -23.

خاتمة الترحمة :

תם . תם . תם . ונשלם שבח לאל בורא עולם : דـم . דـم . وانـقضى حمدا لله خالق العالم .

VI - المخطوطة 952

- كتاب النفس: ספר הנפש 1 - 60.

خاتمة الترجمة :

נשלם ביאור ספר הנפש לב.רשד על ספר ארסטו והעתיקו מלשון הגרי ללשון הקדש ר" שם טוב ב"ר יצחק ז" להה: וنقضى تلخيص كتاب النفس لابن رشد على كتاب أرسطو، ونقله من اللسان الأجنبي إلى اللسان المقدس الربي شم طوب بن الربي اسحق (١٥٥) طاب نكره في الدارين.

يعود تاريخ المخطوطة الى القرن الخامس عشر، في 60 ورقة، مكتوبة على الورق، مقاس 130x78. 210x150 . 27 س، وبها تصحيحات في الطرة بنفس الخطء والخط جميل جدا، وعناوين الفصول بارزة بالأحمر المذهب، أصل المخطوطة مكتبة الـ Oratoire.

ب - ترجمة شم طوب بن اسحق

VII - المخطوطة 940*

2 - كتاب النفس : ספר הנפש ، 111 - 158

^{(103) -} ينكر فهرست المكتبة الوطنية بأن المترجم هو موسى بن تبون ، وكنلك مونك في Notices رقم 952 . وتاكننا من مقارنتنا لمخطوطات باريس المشار اليها أن الترجمة لموسى بن تبون

خاتمة الترجمة:

נשלם באור ספר הנפש לארסטו ש"ל ,י . השלמתי זה ספר נפש מביאור אב.רשד על ארסטו בראש חודש אב , השם יעזרני לקרותו [לקרא אותו] בשלמות , ואקנה שלמות כי הוא מדבר משלמות אנין נ"ס : انقضى تأخيص كتاب النفس لارسطو حمدا لله .

انهيت كتاب [ال]نفس هذا من تلخيص ابن رشد على ارسطو ، في اول شهر آب ، أعانني الله على قراءته بمعافاة ، ورزقني المعافاة فهو نو المعافاة .

VIII - المخطوطة 953*

1 - تلخيص كتاب النفس لابن رشد: באור ספר הנפש לב.רשד ، 1 -41ب

خاتمة الترحمة:

نسلام دنماد مود مدوس لحدالت لل مود ما منابات المرات المرات المرات المرات المرات المداد للمرات المداد للمداد المداد المداد المداد المداد المداد المال المال المال المناب ا

IX - المخطوطة 965

تتضمن المخطوطة :

- 1 شرح تلخيص الطبيعة لابن جرسون على ابن رشد ، 1 ب-134ب (١٥٠).
- 2 تلخيص كتاب النفس: באור ספר הנפש ، 136 ب-204ب و205 خاتمة .

خاتمة الترجمة :

ובכאן נשלם ספר הנפש לארסטו עם ביאור בן רשד המעיין , במדינת הורסיא במחוז ספרד , והשבח לאלוה יתברך ויתעלה אמן פ204 והשבח והשבח לאלוה , בשנת חמשת אלפים ומאתים ועשרים ותכל כל עבודת מלאכת הקודש , בשנת חמשת אלפים ומאתים ועשרים לבריאת עלמא , ביום הה לחדש אב , השלמתי זה הספר אני יוסף ענבי בר"

^{(104) -} انتهى نص الشرح في الورقة 131ب . اما الاوراق (132 -134ب) فتتضمن فصولا ثلاثة (11 - 13) من المقالة السادسة .

ה"ר שלום ענבי , האל יפקח עיני לבא עד תכונתם , ולדעת סודותם ותכליתם , ולהיות מן השרידים אשר הקורא בהם , ויסיר את המונעים מעלי , ויתן לי רוח חדשה ככתוב : ונתני לכם לב חדש ורוח חדשה אתן בקרובכם והסירותי את לב האבן מבשרכם ונתתי לכם לב בשר . ויזכני להגות בו אני וזרעי וזרע זרעי אנ"ם כקרא דכתיב לא ימושו מפיך ומפי זרעך ומפי זרע זרע אם" מעתה ועד עולם :

וכל ישראל חברים אמן אמן: وهنا انقضى كتاب النفس لارسطو مع تلخيص ابن رشد من أهل النظر (المحقق) [بمدينة مورسيا في حور النطس (נסו) والحمد لله تبارك وتعالى . آمين .

وينقضي كل عمل الصناعة المقدسة ، سنة خمسة آلاف ومائتين وعشرين للخليقة ، في اليوم الخميس الخامس (١٥٥) من شهر آب . وأنهيت الكتاب انا يوسف عنبي بن الوقور الربي شلوم عنبي . فتح الله عيني حتى أتبين فحواه وأقتحم اسراره ومرماه ، وجعلني ممن أختاره ليتعظ به ، وأبعد عني كل متبط . وبعث الشباب في روحي اذ هو القائل : " وأعطيكم قلبا جديدا ، وأضع روحا جديدة في داخلكم ، وأنزع قلب الحجر من لحمكم وأعوضه بقلب لحم " (١٥٦) . ومتعني بقراءته انا وابنائي وأحفادي ... كما قال " لايزول من فمك ولا من فم نسلك ولا من فم نسلك ولا من الأن والى أبد الابدين (١٥٥) " . وكل اسرائيل أمة واحدة . آمين . (و 205).

تتكون المخطوطة من 205 ورقة ، كتبت على الورق ، مقاس 203x145 ورقة ، كتبت على الورق ، مقاس 203x145 وقد دعا 27. 150x90 س. أرخ الـقسم الاول ب 1463/5223 ، (1 -134-) وقد دعا اختلاف خط النص SIRAT الى افتراض مؤداه ، ان يوسف بن شلوم عنبي (الناسخ) نسخ اربع مقالات (1 - 70) ، بينما نسخت المقالات الثلاث الاخرى بقلم ناسخ آخر. غير ان الخاتمة كانت بخط عنبي (و 131) وهو الذي أتم المقرة الـتي تركها الناسخ الآخر في الـمقالة السادسة (آخر الفصل 9

^{(105) -} لم ترد هذه الجملة في الاصل العربي ، ولم ترد ايضا في ترجمة ابن تبون ، ولا وجود لها ايضا في النسخ الاخرى من ترجمة شم طوب . ويرجح ان تكون للمترجم . انظر Notices مونك مخطوط 965 .

^{(106) -} يرى مونك ان الصواب هو يوم الخميس الرابع ، لان يوم الخميس وقع في سنة 5220 يوم 4 لا يوم 5 . مونك Notices مخطوط 965 . 965 . 965

^{(107) -} اقتبس الناسخ الآية من سفر حرقيال ، الاصحاح 36 ، أية 26 .

^{(108) -} اقتباس من سفر اشعياء ، اصحاح 59 ، اية 21 .

والفصل 10) . أما النقص الوارد في المقالة السادسة ومضمنه الفصول 13-11 ، فبخط ذاك الناسخ . وجاء بعد نهاية الشرح في الأوراق 132-134ب : يقول الناسخ : " هذه هي الفصول الثلاثة الناقصة من المقالة السادسة " .

وتستمر SIRAT في افتراضها ، فتقول إنه يحتمل أن يكون عنبي قد اشتغل مع الناسخ الأخر في وقت واحد ، ولنلك أضاف هذا الاخير هذه الفصول بعد ان أنهى عنبي النص . كما يحتمل ان يكون عنبي قد تملك تلك النسخة غير الكاملة فأتمها هو نفسه (١٥٥) . اما VAJDA فيرى العكس ، اي ان الاوراق من 1-70 هي التي كتبت بخط ناسخ آخر في مخطوطة أقدم (١١٥) ، وهذا ما رآه قبله مونك (١١١) .

وأرخ الـقـسـم الـثـانـي نـاسخه يوسف عنبي ب 1460/5220 . وبه هوامش وتعاليـق كـثـيـرة بـخـط أب الـنـاسخ شلوم عنبي (١١١) . ونسخ الناسخ النصين لاستعماله الخاص ، وأصل المخطوط من الـ Oratoire .

X - المخطوطة 1009* (عربي بخط عبري)

3 - تلخيص كتاب النفس لأرسطو: תלכיץ כתאב אלנפס לארסטו 102- 155

خاتمة النص : وهنا انقضت هذه المقالة وتمت وبتمامها تم الحيوان والحمد لله وكان الفراغ من ذلك صبحه . (و 155).

SIRAT, Mss. II. 965 - (109)

VAJDA, Mss. 965 - (110)

⁽ ا ا ا) - مونك ، Notices . 965

^{(112) -} شلوم عنبي فيلسوف ، من مؤلفاته شرح السماع الطبيعي وتثنية التوراة لابن ميمون ، وله غيرها ، انظر : Hueb ص 150 و

ج - شروح الطبيعة

1 - شرح السماع الطبيعي

من شروح أبي الوليد التي ضاع أصلها العربي (١١٦) ، وترجمه من اللغة العربية الى اللغة العبرية قلونيموس بن قلونيموس ، ولم يرد لترجمته تاريخ (١١٤) .

I - المخطوطة 883

ילבאַס [מרכ] ווי (מה לביוף ולהחוש ולביוף באור [פרוש] ב.רשד על ספר השמע הטבעי ، 1 - 389

خاتمة الترجمة :

והנה נשלם המאמר ונשלם בהשלמתו מה שכונווה מפירוש זה הספר, והשבח לאלהים רב כמו שראוי לו . אמן : وهنا انقضت هذه المقالة وانقضى بانقضائها ما قصدناه من شرح هذا الكتاب ، والحمد لله كما هو اهله . آمين .

يعود تاريخ المخطوطة الى أواسط القرن الخامس عشر ، في 389 ورقة ، وهي مكتوبة على الورق . مقاس 203x140 ، الاوراق 179-186 بيضاء . 40-31 س . نسخ المخطوط عديد من النساخ ، يوجد به بعض الهوامش . St Germain des Pres ثم دير Eus Renandat

II - المخطوط 884 يتضمن المخطوط:

^{(113) -} انظر بويج، Les Philosophes ، ص 22 محيث ينكر وجود فقرة من النص العربي بالمكتبة الوطنية بمدريد .[يعد Schmieja المقدمات والكتاب الثامن من الترجمة اللاتينية في برنامج 1998]

^{(114) -122-123 (114)} بالبرغم من نكر اسم المشترجم : قلونيموس ، في المخطوط 884 ، فبإن رونان ، اللذي لم يقرأ خاتمة نص 884 ، ينسب ترجمة 883 و 884 ، وكذا نص مخطوط اكسفورد 1388 و 128) de Beaucaire (الكتّاب ص 87).

1 - [شرح كتاب السماع الطبيعي] : פרוש ספר השמע הטבעי 1-219ب (١١٥)
 2 - مجموع مختصرات لجالينوس 221 ب-306ب . ترجمة شمشون بن سلمون (١١٥)

خاتمة النص المترجم:

تسلام المراج المراجعة المربي المراجعة المربي المراجعة المربي المربي المربي المراجعة المربي ا

وتقابل خاتمة هذا الجزء من مخطوطة 884 ما جاء في مخطوطة 883 ، البورقة 178 . وهو : نשלם פירוש המאמר הרביעי מספר השמע הטבעי לאבן רשד ת"ל : انتقضى شرح المقالة الرابعة من كتاب السماع الطبيعي لابن رشد حمدا لله (و 178) .

يعود تاريخ المخطوط الى أواسط القرن الخامس عشر ، في 307 ورقة ، وهـو مكتوب على الورق . مقاس 290x220 س في النص الاول ، و 32 س بالـنسبة للثاني . 35 س في الورقات 301- 306 ، وربما لناسخ ثالث . والورقة 155 بيضاء . وبالمخطوط تصحيحات وهوامش وتصويبات بين السطور ، وبالورقات الأولى بداية شرح ابن جرسون . توجد علامة الملكية في الأول والأخير لموشي مصرودو ؟ .اشترى المخطوط Vansleb بالقسطنطينية ، ووضع خاتمه في بدايتها وآخرها . واقتنته مكتبة Colbert سنة 1676 .

^{(115) -} النص بدون عنوان .

^{(116) -} لم يرد اسم المترجم في هذه النسخة ، انظر رقم 1117ع من فهرست المكتبة .

Turin 139) - نكر رونان في الكتّاب ص 87 [433] أن هناك مخطوطات مثل مخطوط 139 هيا اسم المترجم هو قلونيموس بن قلونيموس ، وأضاف رونان ، بأن هذه الترجمة جاءت في مخطوطات باريس 883 و 884 وميونخ 4 ، 91 و 7، 307 دون نكر المترجم ، والواقع ان رونان لم ينتبه الخاتمة باريس 884 الورقة 219ب ، اذ جاء فيها اسم المترجم واضحا ، كما هو أعلاه . فنسب الترجمة الى موسى de Beaucaire

2 - شرح السماء والعالم

شرح السماء والعالم من المؤلفات الأرسطية التي شرحها أبو الوليد ثلاثة شروح ، وكان أصله العربي في عداد مؤلفات ابي الوليد المفقودة ، ووجد منه حديثا جزء يمثل شرحا يتضمن " كثيرا من مباحث المقالة الاولى ، تنقصها مباحث قليلة في أول المقالة "(١١٤) والقسم الاول من المقالة الثانية .

لم تنكر له المراجع التي اطلعنا عليها ترجمة عبرية (١١٥) .

3 - شرح كتاب النفس (120) .

من شروح أبي الوليد المفقودة في أصلها العربي ، وكان يعد في عداد النصوص المفقودة أصلا ، وأثناء إعداد نا لنشر نص تلخيص كتاب النفس لأبي الوليد مع صديقنا عبد القادر بنشهيدة ، تنبه هذا الأخير الى كثرة الحواشي الموجودة في طرر مخطوطة مودينا (١٤١) ، وكان لديه إحساس ، اعتمادا على إشارات سابقة في بعض الفهارس ، بأن هذه الهوامش قد تكون من نص شرح التلخيص ، وعكفنا على تحليل رموز هذه الهوامش ، وقد كانت بحروف عبرية دقيقة جدا ومتداخلة جدا ، ملات طرر المتن من كل جهاته في كل ورقة ورقة . ومما زاد من صعوبة قراءتها أن معد المخطوط للتجليد ، لم يكن يقظا في عمله ، فقص أطراف الأوراق ، وقص معها جزءا من المكتوب . وتوصلنا في الأخير الى قراءة كثير من هذه الهوامش التي استعمل فيها ناسخها ، وهو غير ناسخ المتن ، كثيرا من الرموز والمختصرات ، وبعد أن قارنها وهو غير ناسخ المتن ، كثيرا من الرموز والمختصرات ، وبعد أن قارنها

^{(118) -} اطلع عليه صاحب المتن الرشدي ، بالمكتبة الوطنية بتونس ، ويقول بان القسم الاول من المقالة الدولي في الورقات 64-158 . ونكر المقالة الدولي في الورقات 64-158 . ونكر بالمناسبة ان Enderss يهيئ نشرة لهذا الجزء من شرح السماء والعالم . انظر المتن ، ص 106.

ن التي اطلعنا عليها ، كما أن رجمة عبرية ضمن الفهارس التي اطلعنا عليها ، كما أن كلانشر (119) - لم نعثر لهذا السرح على ترجماته الا المختصر والتلخيص ويعد Carmody نصه اللاتيني للنشر (Hueb , pp . 125-130

Hueb, pp. 150-153 - (120)

Catalogue, Bernheimer Carlo, Manuscritti Orientali ...Modina Italia: - (121)
41. F26 - 62.

صعيقنا بنشهيدة بترجمة كتاب النفس اللاتينية (122) تأكد من صدق إحساسه ، وإذا بنا أمام نص كان يعد في عداد النصوص المفقودة ، وهو نو أهمية خاصة في موضوعه وعناية ابن رشد به ، وسنتحدث عن هذا الموضوع بتفصيل في مقدمة نص تلخيص كتاب النفس لابن رشد ، والذي أعددناه للنشر .

^{(122) -} انجر الترجمة M.SCOT ونشرها كراوفورد .

Crawford F.S.Averrois Cordubensis .Commentarium Magnum in Aristotelis De Anima Libros , ed . F.Stuart Crawford , the Mediaeval Academy of America ; CCAA . Version Lat. VI-I ; Cambridge , Mass. 1953 .

III - الإلميات

مابعد الطبيعة:

جاء في فهرست ابن النديم: " الكلام على كتاب الحروف، ويعرف بالإلهيات، ترتيب هذا الكتاب على ترتيب حروف اليونانيين وأوله الألف الصغرى، ونقلها اسحق، والموجود منه الى حرف مو. ونقل هذا الحرف ابو زكرياء يحيى بن عدي. وقد يوجد حرف تو باليونانية بتفسير الاسكندر، وهذه الحروف نقلها اسطات للكندي، وله جزء في نلك، ونقل ابو بشر متى مقالة اللام بتفسير الاسكندر، وهي الحادية عشرة من الحروف، الى العربي. ونقل حنين بن اسحق هذه المقالة الى السرياني. وفسر شامسطيوس ، وقد نقلها شملى، ثامسطيوس لمقالة اللام، ونقلها ابو بشر متى بتفسير ثامسطيوس، وقد نقلها شملى، ونقل اسحق بن حنين عدة مقالات، وفسر سورياوس لمقالة الباء، وخرجت عربي،

وكتاب ما بعد الطبيعة من الكتب التي نالت كثير عناية من ابن رشد، لأنه يكن لموضوعه حبا خاصا، ولنلك شرحه ثلاثة شروح: المختصر، التلخيص، الشرح

أ- المختصر (2).

Rodriguez , Carlos Quiros اعتنى بتصحيحه مصطفى القباني المشقي . (3) .

⁽ ا) - الفهرست ، ص 352 .

^{(2) -} انظر بويج Notes sur les philosophes ، الارقام : 15، 16، 17، 18، 19 وانظر له كنك، تفسير ما بعد الطبيعة ، Notices ، ص LII-LIV .

^{(3) -} الطبعات على التوالي : كتاب ما بعد الطبيعة ، وهو القسم الرابع من تلخيص [المقصود مختصر] مقالات ارسطو لفيلسوف الاسلام قاضي القضاة ابي الوليد محمد بن احمد محمد بن رشد الانخلسي المتوفى سنة 595 رحمه الله ...طبع بالمطبعة الادبية بالقاهرة (بدون تاريخ) . واستعمال الناشر فقرة :" القسم الرابع من تلخيص " يوضح أن هذا الناشر لم يدرك محتوى مؤلف ابن رشد و Madrid , Estanislao Maestre 1919 ، والقاهرة ، مصطفى البابلي الحلبي 1958 . وانظر أيضا رسائل ابن رشد ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية ، حيدر أباد 1947 . و :

⁻ Horten Max, Die Metaphysik des Averroes, (1198) Nach dem Arabischen übersetzt und erläutert (Halle en der saale; Max Niemeyer, 1912 [Frankfurt 1960] - Van den Bergh Simon, Die Epitome der Metaphysik des Averroes übersetzt und ruit einer Einleitung und Erläuterungen verschen (Leiden: E.J. Brill, 1924 [1970]

والكتاب خمس مقالات كما يقول ابن رشد في المقدمة (4) ، وإن كان الكتاب لم يتناول إلا أربع مقالات وهي المقالات الخاصة بالجزئين الضروريين الأرين من علم ما بعد الطبيعة ، والمقالة الخامسة التي تضم الجزء الثالث من هذا العلم (5) .

ترجم مختصر ما بعد الطبيعة إلى اللغة العبرية ، موسى بن تبون . وأنهى ترجمته في 25 سوان 1258/5018.

I - المخطوطة 918*

8 - [مختصر] مابعد الطبيعة : [קצור] מה שאחר הטבע 118 ب-147ب . خاتمة الترحمة :

בכאן נשלם הדבור בחלק השני מזאת החכמה והוא המאמר הרביעי מספרנו זה"

נשלמה העתקת מה שנמצא אצלי מן הספר הזה , יום רביעי כ"ה יום , לחדש סיון שנת חמשת אלפים ושמנה עשד לבריאת עולם : هـنـا انـقـضى الكلام في القسم الثاني من هذا العلم ، وهو المقالة الرابعة من كتابنا هذا (6).

انقضت ترجمة ما وجد عندي من هذا الكتاب يوم الاربعاء 25 من شهر سوان سنة 5018 لخليقة العالم .

II - المخطوطة 956*

12 - [مختصر] كتاب ما بعد الطبيعة : [קצור] ספר מה שאחר הטבע 16كب - 551 .

خاتمة الترجمة :

והנה נשלם ביאור מה שישיגהו מן הדבור במאמר אשר יבא אחר זה

 ^{(4) -} ينقسم كتاب أرسطو في الاصل آلى اربع عشرة مقالة ، او ثلاث عشرة مقالة كما هو معروف في التقليد الفلسفي الاسلامي .

^{(5) -} المتن الرشدي ، ص 58 .

^{(6) -} اي المقالات التي تضم الجزئين الضروريين الأولين . وتوحي الترجمة العبرية بان ابن رشد شرح القسمين الأولين على حدة ، والقسم الثالث على حدة ، ولذلك لم يجد ابن تبون الا القسمين الأولين كما هو ظاهر في الخاتمة اعلاه . ويتضح افتراضنا اكثر عندما نقارن خاتمتي 918 و 956 . : "هنا انقضى ... وهو المقالة الرابعة من كتابنا هذا (918) وسنتمم شرح ما يلحقه من الكلام في المقالة التي تاتي بعد هذا بعون الله "(956)

בעזר הצור: وسنتمم شرح ما يلحقه من الكلام في المقالة التي تاتي بعد هذا
 بعون الله (7).

ب - تلخيص ما بعد الطبيعة

من الخصوص المفقودة في أصلها العربي (8) ، وترجمه الى اللغة العبرية قلونيموس بن قلونيموس في 31 سيوان 5071/ يونيو 1311 . [1317 او 1318] (9).

جاء في فهرست المكتبة الوطنية (ص 159) رقم 295 ، النص الثاني ، ما ياتي : تلخيص ما بعد الطبيعة لارسطو ، ترجمه من العربية الى العبرية ، الربي قلونيموس بن قلونيموس. تناول الشارح كل نص ما بعد الطبيعة ، باستثناء المقالة A التي لم تتضمنها الترجمة العربية اصلا . ولم تكن المقالة XIV والاخيرة (وهي المقالة XIV في النص الاغريقي) تامة ايضا في الترجمة التي استعملها ابن رشد في تلخيصه ، وانها انتهت في لخر الفصل الثاني ...وأنهى ابو الوليد المقالة XI (XII) بفقرة يقول فيها انه أنهى هذا القسم من تلخيصه يوم الاثنين 9 صفر 570 / [1124] . بعد شفائه من مرض خطير . ويضيف بان تلخيصه اكثر دقة في تبيان مقصد أرسطو مما هو عليه الامر في تفسير تامسطيوس . ويعبر في لخر المقالة XII) XII) عن خوفه من أن لا يتمكن دوما من أدراك فكر الميلسوف الاغريقي العميق والغامض ، ويعد بالرجوع الى الكتاب ليفحصه فحصا أكثر دقة . ويأسف أبو الوليد في خاتمة المقالة (XIV) كنام حصوله على الترجمة الكاملة لنص أرسطو . ويعد بان سيشرحه فيما بعد شرحا مطولا . أنتهى التلخيص يوم الاحد 25 من شهر ربيع الاول 570 هـ..." انظر نفس التعليق تقريبا في مونك ، Notices ، رقم 915 .

^{(7) -} اي المقالات التي تضم الجرئين الضروريين الأوليين . وتوحي الترجمة العبرية بان ابن رشد شرح القسمين الأولين على حدة ، والقسم الثالث على حدة ، ولذلك لم يجد ابن تبون الا القسمين الأولين كما هو ظاهر في الخاتمة اعلاه . ويتضح افتراضنا اكثر عندما نقارن خاتمتي 918 و956 .: هنا انقضى ...وهو المقالة الرابعة من كتابنا هذا (918) وسنتمم شرح ما يلحقه من الكلام في المقالة التي تاتي بعد هذا بعون الله (956).

^{(8) -} انظر ملاحظة بويج التي مفادها انه كان بمكتبة الاسكوريال نص تلخيص ابن رشد او جزء منه قبل الحريق الذي شب في المكتبة المنكورة سنة 1671 . (تفسير ما بعد الطبيعة، Notices ص LII-LIII)

^{(9) -} اما فيما يتعلق بتاريخ الترجمة فيرى رونان الكتّاب ، ص 89 [435] 90 [436] ، انها وقعت اما في 1317 او 1318 ، وهو ما جاء في مخطوط موينخ 226 . اما التاريخ الوارد في مخطوطي باريس 915 و 954 ، وهو 1311 ، فغير صحيح البتة ، اذ لا يصح ان يبدأ قلونيموس بأصعب كتب ابن رشد وأعوصها، وربما هذا هو السبب الذي جعل ناسخ نص 989 يترك مكان التاريخ بياضا . والغريب ان بنص 989 فقرة مضافة جاء فيها تاريخ الترجمة كالاتي : 7 نيسان 5056 / [1296] . وظن صاحب فهرست المكتبة الوطنية انه تاريخ النسخة العربية التي نقل منها المترجم وهذا لا يتفق مع سياق المقرة !؟

I - المخطوطة رقم 915

تتضمن المخطوطة :

- 1 كتاب حي بن يقظان لابن طفيل ، بشرح موسى النربوني ، 1 -80 .
- 2 [تلخيص ما بعد الطبيعة] [ביאור מה שאחר הטבע] ، 81 -156 2
- 3 تفسير المقالة الثالثة مما بعد الطبيعة لأرسطو ، للفارابي ، 157 -160ب

خاتمة الترجمة:

انتهى النص في الكتاب الثاني عشر ، اي تنقصه مقالة حسب المخطوطة 954 .

نسخ المخطوطة شموئل De Torrutiel بسرقسطة سنة 1474/5235 ، وتتكون من 160 ورقة ، مقاس. 195x135 . 31 , 290x210 . 195x135 س . بدأ الناسخ يكتب بخط دقيق بدءا من النص الثاني (١٥) ، ويوجد بالمخطوطة كثير من التصحيحات بالهامش وبين السطور ، مع اخرى بالطرر.

انتهى النص الثاني (تلخيص ما بعد الطبيعة) بالخاتمة الآتية :

נכתב ונשלם על יד שמואל מדרטיאל בסרקוסטה , י"ג לחדש תשרי שנת רל"ה : $\tilde{\pi}$: $\tilde{\$

وقيد اسم المالكين في بداية النص الاول ، وهما اسحق بن ابراهام بن ادرت ، وشم طوب بن تسرويا . وأصل المخطوطة من مكتبة الـ Oratoire .

II - المخطوطة رقم 954

165 - مختصر [3 تلخيص] المقالة الأولى (١١) مما بعد الطبيعة لابن رشد 3 - 165 3 כללי [3 ביאור] המאמר הראשון ממה שאחר הטבע לאב. רשד .

خاتمة النص:

אמר וכבר ראוי שנחקור הנה מהדרכים אשר חייבו אצלם שיהיה

^{(10) -} يحتبر فايدا النص كله بخط ناسخ واحد ، بينما ترى SIRAT بان النص الاول (شرح حي بن يقظان) نسخ بخط ناسخ لخر غير شمونل ، انظر : SIRAT, Mss.915 . 915 . 915 . VAJDA , Mss . 915 . 51RAT, Mss.915 (11) - التلخيص هنا تام اي كل المقالات .

המספר עניין למצא בעצמו והתחלה להיות הדברים . הנה אל זה המקום הגיע מה שנעתק מזה המאמר אחר שחשב המעתיק שלא ימצא ממנו בנסחא היוונית אשר נפלה אליו יותר מזה , והוא סוף מאמרי זה הספר , והשלמתי לבאר אותו יום ה" מרביע האחרון משנת תקע לחשבון הערב 164.

וראוי שתדע שאשר העתקנוהו מהרבה מעניני אלו היא המאמרים אמנם העתקנוה כפי המחשבה הגוברת, לפי שהיו הרבה מפרקי המאמרים יסבלו יותר מעניין אחד, ולזה יצטרך אל חקירה ארוכה והשגחה מופלת ועיון דק , לעומק דברי זה האיש , ואם יאריך ה"ש י"ת חיינו נשוב אל זה הספר וזולתו , לפרשם מלה במלה , כי לא נפל לנו בו פירוש שלם ונכון שיהיה זה עזר למי שיבא במה שלא ישלם 1 שיש לנו 955 1. ותועלת שלם במה שישלם וישתבח ויתעלה העוזר אמן.

, נשלם ההעתקת ביאור ב.רשד לכל מאמרי מה שאחר הטבע לארסטו והשלים להעתיקו החכם הפילוסוף מ"ר קלונימוס ב"ר קלונימוס בי"ג סיון ע"א לפרנו.

והתנצל שהעתיקו בטרדות גדולות ובספר לא מדוייק.

חזק הסופר לא יוק . וברוך הקורא אמן:

قال: والآن ينبغي أن نبحث هنا في الأشياء التي أوجبت أن يكون العدد عندهم موضوعا موجودا بنفسه ، وبداية لكون الأشياء . والى هذا الموضع وصل ما نقل من هذه المقالة عندما ظن الناقل أنه لن يجده في النص الإغريقي الذي وقع بين يحيه . وهذا آخر مقالات هذا الكتاب . وكان الفراغ من تلخيصه يوم 5 (١2) من ربيع الآخر من سنة 570 للحساب العربي (١3) 164 ب. .

واعلم أن ما نقلناه من كثير من مواضيع هذه المقالات الاحدى عشرة (١٤) (هكذا) انما نقلناه حسب ما ترأى للظن ، ونلك لان كثيرا من فصول هذه المقالات يحتمل معان كثيرة ، ولهذا يحتاج الى بحث طويل ، وعناية فاحصة ، ونظر دقيق ، لعمق كلام هذا الرجل . وان اطال الله تعالى العمر ، عننا الى هذا الكتاب وغيره من الكتب ، نشرحها كلمة كلمة ، اذ لم يقم لنا شرح كامل وجيد حتى يكون هذا عونا [لما هو غير كامل ؟] أفاد الله إفادة تامة بما هو تام (١٥) ، تبارك وتعالى الموفق أمين .

^{(12) -} جاء في مخطوط 989 و 211ب" يوم الاحد 25 ...من حساب العرب ".

^{(13) -} جاء في مخطوط 955 (113) " يوم الاحد في 5 من ربيع الآخر من سنة 570 من حساب محمد ".

^{(14) -} ربما خطأ من الناسخ ، اذ ينتهى التلخيص بالمقالة الثالثة عشرة .

^{(15) -} يمكن ان تترجم هذه الفقرة حسب المخطوط 955 : " أفاد الله افادة تامة بالذي لنا ".

[&]quot; ותועלת שלם במח שיש לנו " . اما الجملة في مخطوط 989 فهي شبيهة بمخطوطة 954 .

انقض نقل تلخيص ابن رشد لكل مقالات ما بعد الطبيعة لأرسطو ، وأتم ترجمته العالم החכם الفيلسوف شيخنا الربي قلونيموس بن الربي قلونيموس في 13 سيوان 507۱) ، واعتذر بأنه نقله في سرعة كبيرة من كتاب سيئ الترجمة .

قوى الله الناسخ ، وحفظه من الضر ، وتبارك القارئ . آمين .

يعود تاريخ المخطوط الى القرن الخامس عشر ، وهو مكتوب على الرق في 165 ورقة ، مقاس 167x113 . 263x200 . 70 س . نسخه ناسخه بخط ربي جميل (جنوب فرنسا) وجاء في الورقة الأخيرة ، بخط إيطالي ، عقد التمليك ، وهو لمصليح بن الحنان من طنفيال ؟ . أصل المخطوط من مجموع G.Gaulmin .

III - المخطوطة رقم 955

مختصر [تلخيص] المقالة الاولى مما بعد الطبيعة : כללי [ביאור] המאמר הראשון ממה שאחר הטבע | - 113.

خاتمة النص :

ישנת בודהה במן רביע האחרון משנת ...והשלמתיו יום א ב"ה מן רביע האחרון משנת תק"ע לחשבון מוחמד

תועלה שלם במה שיש לנו ישתבח האל שעזרנו והגיענו אל קצת החכמות ותכליתן אמן.

אני יהודה גאגוניאה, כתבתי זה הספר ממה שאחר הטבע לעצמי, והשלמתו בכ"ז מחודש סיון, שנת חמשת אלפים ומאתים ועשרים ותשעה לבריאת עולם למנייננו, כאן בקאלע איוב. האל שעזרנו להשלמתו הוא ידריכנו ויישיר שכלי אל הנכונה ישתבח שמו. אמן :...وانه يته يوم الاحد 25 من ربيع الاخير من سنة 570 من حساب محمد.

... أفاد الله افادة كاملة بالذي لنا . الحمد لله الذي أعاننا وبلغنا الى غاية هذا العلم ومبتغاه . آمين .

أنا يهودا كاكونياه ، كتبت هذا الكتاب ، ما بعد الطبيعة ، لنفسي ، وانهيته في 27 من شهر سيوان سنة 5229 / [1469] لخليقة العالم من حسابنا ، هنا بقلع [5] أيوب (١٦) (الأنطس) . والله الذي أعاننا على إتمامه يرشدنا وينير عقلنا الى الصواب ، تبارك اسمه ، آمين .

نسخت المخطوطة سنة 1469/5229 بقلعة أيوب (سرقسطا) بيد يهودا كاكونياه ، ونسخها لنفسه ، في 116 ورقة على الورق ، مقاس 150×220×20 مقاس 145×80 من اليسار الى اليمين بارقام لاتينية ، وكذا بارقام عربية . وبها هوامش ، خصوصا في الثلث الأول من النص ، وكذا بها تصويبات بيد الناسخ ، وتصويبات أخرى بيد غيره ، الورقة 114 بيضاء ، وكانت نهاية النص في الورقة 114 بورقة 114 بورقة 114 برخط نسبيا .

IV - المخطوطة رقم 989

تتضمن المخطوطة:

1 - تـفسير فلسفي للفصل الاول من سفر التكوين ليهودا بن موسى بن دانييل الرومي ، 1 - 28

12: مـقـالـة لابن رشـد ردا عـلـى ابن سـينا في تقسيمه الموجودات الى ممكنة بنفسها ... لطدروس طدروسي ، 28 - 29

2 ب : مقالة لابن رشد طيلا على رده على ابن سينا في المقالة اعلاه 29 أ-29ب

2 ج : مقالة لابن رشد في معرفة القديم (الضميمة) ، 29 ب- 30

32 - [تلخيص] ما بعد الطبيعة : [ביאור] מה שאחר הטבע ، 32 ب- 212

4 - مقالة لأبي نصر الفارابي في غرض أرسطو من كتاب ما بعد الطبيعة 12ب- 217 . (غير كامل) .

خاتمة النص:

مثل خاتمة 954 مع اختلاف في تاريخ اليوم كما لمحنا في الهامش،

[.] SIRAT Mss , II. 955 وكذا Calat. ayud": VAJDA Mss , 955 وكذا - (17)

إضافة الى ما يأتي : והספר נגמר וצריך לומר כיון שנשם ברוך שאמר והיה העולם .

שלמה העתקת ביאור ב.רשד לכל מאמרי מה שאחר הטבע לארסטו , והשלמתי להעתיקו אני קלונימוס ב"ר קלונימוס ז"ל בי"ג סיון ...לפרט, והעתיקו בטרדות גדולות , ומספר לא מדוייק , לכן לא יאשימנו המעיין, אבל יודה לשמה במה שחלק לי מהפטאי ישתבח שמו ויתעלה זכרו , על חסדיו אתכי ! ועל עזרו אמן אמן.

ונשלם ביאור מה שאחר הטבע בימים שבע לחדש ניסן שמבערין בו עמנו חמצן ופותחין קילוסן , למי עשה נסים ונפלאות אלפים ומאות ושנה זו היא שנת החמשים ושש לפרט היצירה תגלה ותראה מלכות במהרה .

انتهى الكتاب وعلينا ان نثني بقول : تبارك القائل : ؟ وكان العالم (١٥)..

انتهى نقل تلخيص ابن رشد لكل مقالات ما بعد الطبيعة لأرسطو ، وانهيت نقله أنا قلونيموس بن الربي قلونيموس طاب نكره ، في 13 سيوان [5071] (١٩) ونقلته بسرعة كبيرة ومن كتاب سيئ النقل (النسخ) فليعنرني القارئ (الناظر) وليحمد الله على ما وهبني من فراغ . تمجد اسمه وتعالى نكره على ما كرمني به ووفقني اليه . آمين .

انتهى تلخيص ما بعد الطبيعة في ايام سبعة من شهر نيسان الذي نحرق فيه [؟] للذي حقق المعجزات وهي سنة 5056/ (20) [1296] للخليقة عجل الله بظهور مملكته (21).

نسخت المخطوطة حوالي 1460 (22)، في 216 ورقة (ورق)، مقاس نسخت المخطوطة حوالي 1460 (22)، في 216 ورقة (ورق)، مقاس 24. 235x155. 160x100 بخط جد مقيق، وسطورا أكثر عددا، وربما هي بخط النساخ او القراء النين أضافوا الهوامش والتصويبات في الورقات 32 وما بعدها. الورقتان 31ب-32بيضاوان، أصل المخطوطة من مكتبة La Mazarine.

^{(18) -} ربـما يحيل الناقل هنا الى اي من اي التوراة ، غير اننا لم نجد لية تضم التركيب كما أشار اليه ، فلربما هناك خطا في الاشارة .

^{(19) -} بقى مكان التاريخ بياضا .

^{(20) -} يلاحظ صاحب الفهرست ان التاريخ المنكور هنا قد يكون تاريخا للنسخة العربية التي نقل منها المترجم ، واذا صحت ملاحظة صاحب الفهرست فانه يمكننا ان نقول بانه كان هناك نص للتلخيص مكتوب بحرف عبري ، اذ لا يصح ان يكون هذا التاريخ وهو مناسبة دينية لناسخ مسلم .

^{(21) -} ربما يقصد ظهور (المسيح) المنقد المنتظر .

VAJDA, Mss, 989 - (22)

ج - تفسير ما بعد الطبيعة

نشر نص التفسير الأب موريس بويج (23) ، وقد اعتمد في نشرته مخطوطة واحدة عربية ، وصفها وصفا مفصلا وأرخ لها في الجزء الأول الذي خصه لدراسة تاريخ تفسير ابن رشد لما بعد الطبيعة لأرسطو (24) . كما اعتمد ترجمات لاتينية وصفها في نفس الجزء (25) ، واعتمد الترجمة العبرية التي قال إنه يوجد من نسخها ما يفوق الخمس عشرة نسخة . وقد اعتمد منها كليا أو جزئيا نسخ المكتبة الوطنية بباريس الأرقام : 886 و 887 و 888 عبرية ، ونسخة الفاتيكان رقم 46 عبرية ، ونسخة مودينا (ايطاليا) رقم 75 مرية (26) عبرية (26) .

ترجم نص تفسير ما بعد الطبيعة لابن رشد ، من اللغة العربية الى اللغة العبرية مرتين على الأقل ، وقد لاحظنا من خلال مقارنتنا لمخطوطات باريس ، أن نص المخطوط 886 يختلف عن باقي المخطوطات الأخرى ، ولم تفت هذه الملحظة بويج أيضا ، إذ خص فقرة في الجزء المنكور أعلاه ، لثنائية

^{(23) -} نشر النص في سلسلة المنشورات العربية لـ :

Bibliotheca Arabica Scholasticorum (Tomes V-VI-VII) Averroes , tafsir ma ba ad at-Tabi at ou " Grand Commentaire " de la métaphysique d'Aristote . Texte arabe inédit , établit par le père Maurice Bouyges , S.J Tome V.1

Notice ,Beirut , imp. cat. Dar al-Masriq ... 1952 , 1973 . CCXVII pages.

Tome V,2 (premier volume de texte: livres petit alif , grand alif , Ba , GIM).VIII*

+472 +[24] pages , Beirut 1938 , 1967 , 1986

⁽ نشر في يوليوز)1938 .

Tome VI (Deuxieme volume de texte: livres DAL, HE,ZAY, HHA,TTA), XV** + 762 +[34]+4 pages. Beirut; 1942; 1967; 1983.

Tome VII (fin du texte arabe: livres YA et LAM-Index alphabetiques), XVI + 520 + [24] + (317) + 2 pages. Beirut; 1948; 1973.

⁽ نشر في شتنبر 1948) وقد أخرج الكتاب من جنيد ، دار المشرق ، بيروت 1973 .

[.] Notice - (24) مص XXII وما بعدها

^{(25) -} ص LXVI وما بعدها .

^{(26) -} انظر وصف هذه المخطوطات ، ص XCII-LXXXV . وانظر في موضوع النشر :

Ph. W. Rosemann, Averoes, A Catalogue of editions and Scholarly waritings from 1821 Onwards, Bulletin de Philosophie médievale, (30è. année 1988) S.I.E.Ph.M. Louvain - La - Neuve - Belgique, 1988, N° 90-98

الترجمة (27) وخص أخرى لشخصيتي المترجمين خلاصتها أن الترجمة المتضمنة في المخطوط 886 ع قد تكون لموسى بن سلمون من سلان ، وهو فيلسوف يهودي إيطالي ، شرح دلالة الحائرين لابن ميمون حوالي 1250-1250 ، وكان كثير الاتصال بالمسيحيين النين كان يتحدث لغتهم . وأن مترجم الترجمة التي يتضمنها مخطوط 887 هو موسى بن سلمون من بوكر Beaucaire . وإذا صح هذا الافتراض ، يضيف بويج ، تكون ترجمة 886 أقدم من ترجمة 788 (28) ومما تجدر الإشارة إليه أن خواتم المخطوطات التي تصفحناها أو التي ذكرها ومما تجدر الإشارة إليه أن خواتم المخطوطات التي تصفحناها أو التي ذكرها وعليه يحسن بنا أن ننقل ما قاله رونان في كتابه الكتاب (ص 67-86) حول هذه المخطوطات . وهذه خلاصة قوله :

توجد المقالات X-VII من ترجمة موسى بن سلمون في مكتبة، X-VII) وفي أكسفورد (X-VII) الفهرست الجديد (X-XII) (X-XI

وتتضمن مخطوطات المكتبة الوطنية بباريس أكمل النصوص ، وأولها رقم 886 ، وهي خلو من اسم المترجم ، وتتضمن المقالات I الى X والمقالة XII غير تامة ، نقلت عن العربية ، وعنوانها في الترجمة σε απ שאחר πσε ، وخاصية هذه الترجمة أنها ضمت المقالة الاولى α الى المقالة الثانية Α . ويتضمن المخطوط 887 نفس المحتوى ، (المقالة XII في هذا المخطوط كاملة) . ويوجد في آخر المقالة الثانية (I) تعليق ، يحتمل أن يكون لابن رشد ، يبين فيه الطريقة التي يجب ان تتبع لدراسة ما بعد الطبيعة . يقول صاحب الفهرست إن هذا المخطوط يختلف في كثير من الأماكن عن مخطوط 688 ، فهو لا يتقيد بالحرفية ، مما جعله أكثر وضوحا في كثير من المواضيع . ويحتمل أن يكون نص 887 مراجعة للترجمة 886 أنجزها المترجم نفسه . ويرى رونان أنه من المستبعد أن يكون المترجم اعتمد نص 886 في ترجمة 887 (٥٤) .

[.] XCII ص - (27)

[.] CVI و ص XCVII-XCVI و ص 28)

[.] Hueb 72-171 - (29)

^{(30) -} الكتاب ، ص 67

وتتضمن مخطوطات باريس 888 و 889 و 890 نفس ترجمة 887 . وجاء اسم المترجم في المخطوطين الأولين . ونص المخطوط 890 المعنون ب عد המאמר הנרשם באות הלמד ממה שאחר הטבע: شرح المقالة الموسومة بحرف اللم ممابعد الطبيعة او مقالة A (المقالة الثانية عشرة مما بعد الطبيعة لأرسطو) ، غير تام . ولذلك لم ينكر فيه اسم المترجم .

وتتجلى أهمية هذه الترجمة في كونها تصحح كثيرا من الأمور فيما يتعلق بشرح ابن رشد (31)إذ جاء في مخطوط Este, Modene I.C.17 - ويتضمن الني يعنينا - أن المترجم هو : החכם הגדול האלהי משה בן שלומו מחכמי שילון : الفيلسوف الكبير الإلهي موسى بن سلومو من علماء سيلون . وجاء في آخر المقالة א: " המאמר הי"א לא הגיע לידינו וגם לא ליד החכם ב.רשד המפרש , לכן לא נמצא בו פירוש ממנו " : لم نتوصل بالمقالة الحادية عشرة لا نحن ولا الفيلسوف ابن رشد الشارح ، ولذلك لا يوجد له شرح المحادية عشرة لا نحن ولا الفيلسوف ابن رشد الشارح ، ولذلك لا يوجد له شرح המאמר י"ב מהפילוסופיא הראשונה " : مقدمة ابن رشد للمقالة الثانية عشرة من الفلسفة الأولى . وفي الأخير : מאמר י"ג و י"ד הרשומים מ"ן לא באו ליד אב.רשד, ולא נמצא בלשוננו : لم يتوصل ابن رشد بالمقالتين الثالثة عشرة والرابعة عشرة الموسومتين بـ م ن ولا وجود لهما في لغتنا (32) .

I - المخطوطة رقم 886

شرح المقالة الاولى مما بعد الطبيعة ، وهو الموسوم بحرف الالف السعفرى (33) ،1 - 169ب وراداها معهد ماله عهد الماله معدد الماله معدد الماله معدد الماله معدد الماله علائه ولادم.

المقالة الاولى ، 1 - كب (الالف الصغرى) المقالة الثانية ، 5 ب- 16 (الالف الكبرى)

⁴³⁴ ص Mélanges - (31)

^{(32) -} عن رونان ، الكتّاب ، ص 67-68 .

^{. (33) -} تتنضمن النسخة كلّ المقالات باستثناء المشار اليه اسفله بالرغم من استعماله : شرح المقالة الاطي ...

المقالة الثالثة ، 16 - 30 (حرف الالف) المقالة الرابعة ، 30 - 49 المقالة الرابعة ، 30 - 49 (حرف دلت) المقالة الخامسة ، 73 - 73 (حرف دلت) المقالة السابعة ، 78 - 106 المقالة الثامنة ، 106 - 115 المقالة التاسعة ، 115 - 127 المقالة العاشرة ، 127 ب- 141 المقالة الحادية عشرة (34) المقالة الثانية عشرة ، 143 - 169

لم يرد اسم المترجم في هذه النسخة (35).

يعود تاريخ المخطوطة الى القرن الخامس عشر . في 169 ورقة مكتوبة على الورق ، (الورقة 142 بيضاء) مقاس 215 x 300 x 215 س . وبها تصويبات هامشية وتصحيحات بخط ناسخ آخر أو أكثر ، الخط أندلسي ربي ، أصل المخطوطة من مكتبة الـ Oratoire (36) .

^{(34) -} لا وجود للمقالة الحادية عشرة ، اذ ينتقل الناسخ (المترجم ؟) من نهاية لخر المقالة السعاشرة ورقة 141 بالى الورقة 143 حيث يبدأ ب המאמר ה"د ממה שאחר הטבע (جاءت مختصرة ה"د ממ"ש"ה) והוא הנרשם באות למד :" المقالة الثانية عشرة مما بعد الطبيعة وهو الموسوم بحرف اللام" . وهو ما يقابل المقالة الحادية عشرة في نسخة 887 و 139 . وتنتهي نسختنا هذه فيما يقابل الورقة 171 بمن نسخة 887 ، اي ينقصها حوالي ورقة وبعض اسطر . انظر رد مونك على الرعم الذي يرعم ان العرب كانوا يعتقدون ان المقالة الأولى مما بعد الطبيعة هي ل على الرعم الذي يرعم ان العرب كانوا يعتقدون ان المقالة الأولى مما بعد الطبيعة هي ل ابن رشد لم تكن تضم المقالات الحادية عشرة والثالثة عشرة والرابعة عشرة . ويبين ان الذي اوقعهما في هذه الخطاه و الترجمات اللاتينية المصحوبة بالشرح الكبير لابن رشد حيث كانت تنقصها هذه المقالات ، وقد شرحها ابن رشد في التلخيص . ويستدل مونك بابن ابي أصيبعة الذي نكر في مكانين مختلفين من ترجمة ارسطو بان ما بعد الطبيعة لارسطو كان يتكون من ثلاثة عشر كتابا . (Notice , Mss 886)

^{(35) -} يقول فايدا :" ان المترجم هو بدون شك " موسى " /هكذا/ الذي وضع اسمه في بداية الريادات الموجودة في الورقات 59 و 61ب . انظر التعليق الخاص بالمترجم اعلاه . وVAJDA , Mss

^{(36) -} انظر وصف هذه المخطوطة في Notice تفسير ما بعد الطبيعة لبويج ،ص. LXXXV .

II - المخطوطة رقم 887

الشرح من المقالة الأولى مما بعد الطبيعة وهو الموسوم بألف الصغرى شرح أبي الوليد الفيلسوف القاضي ابن رشد . 1 -172 ب : הפירוש מהמאמר הראשון ממה שאחר הטבע והוא הנרשם ב"א הקטנה , פירוש אבו אלוליד החכם השופט אב.רשד .

ويختلف نص هذه الترجمة عن نص ترجمة مخ.886 (39).

خاتمة النص:

ובכאן נשלם הדבור בזה המאמר, ובכללותו כלה פירושינו לזה הספר, ולנותן החכמה התהלה והשבח הרב תמיד, והוא הנשאל שימנע ממנו רוע נפשיתינו ורוע סוגינו ורוע כל הנמצאות המחייבות רוע ההזדמן והפגע באלו החיים, כי הוא המטיב הנכבד, ישתבח שמו ויתעלה ויתרומם ויתנשא זכרו לעד, אמן אמן, נשלמה העתקת זה הספר והתהלה לאל י"ת, והעתיקו החכם הגדול האלהי הנכבד ה"ר שלמה [حكذا في الاصل ثم شطب

^{(37) -} توجد فـقـرة لابن رشـد بـعد هذه المقالة ، وتتعلق بكيفية وترتيب درس ما بعد الطبيعة . انظر ما قاله بويج في موضوع هذه الفقرة . Notice ص Notice .

^{(38) -} المقالة هنا تامة على عكس ما جاء في نسخة 886 .

^{(39) -} انظر ملاحظات بويج ، Notice ص XCIII-XCII . حيث يفند الرأي القائل إن الترجمة (887) هي تصحيح وتقويم لترجمة النص 886 .

علل الاسم] ב"ר שלמה מחכמי שילון נ"ע, תהי משכורתו שלימה מעם השם אלה תחת כנפיו יחסה אמן: وهنا انقضى الكلام في هذه المقالة ، وبانقضائه انقضى تفسيرنا لهذا الكتاب ، ولواهب الحكمة الجمد والشكر الجزيل ابدا . وهو المرجو ان يحفظنا من شر نفوسنا وشر غيرنا [جنسنا] وشر كل موجود هو أصل كل شر نزل ، وكل مصيب يصيب في هذه الحياة .فهو الخير الأعظم ، تمجد اسمه وتعالى وتسامى نكره أبد الأبدين . أمين آمين ، أمين .

انقضى نقل (ترجمة) هذا الكتاب والحمد لله ، ونقله ، العالم الكبير الإلهي الموقر الربي شلمه [هكذا في الأصل ، ثم شطب على الاسم] بن الربي شلمه من علماء سيلون رحمه الله . جزاه الله كل جزاء واحتمى بظل رحمته [جناحيه] . آمين .

يعود تاريخ المخطوط الى القرنين الرابع والخامس عشر ، في 172 ورقة ، مكتوب على الورق ، مقاس 327x230 س . به هوامش وبعض التصويبات بين السطور . خطربي . وتوجد علامة التمليك في الورقة الاولى لشم طوب صدوق . وأصل المخطوط مكتبة الـ Oratoire .

III - المخطوطة رقم 888

شرح المقالة الأولى مما بعد الطبيعة وهو الموسوم بألف صغرى ، 1 -352 ودراله معهد مديما والمعاد معهد مدين الماء معهد مدين الماء معهد مدين الماء المعاد الماء المعاد الماء المعاد الماء المعاد المعاد الماء المعاد المعا

نفس الترجمة التي يتضمنها المخطوط 887 ، غير ان الناسخ او المترجم لم يرقم المقالة الحادية عشرة ، في حين جاء ترقيمها 12 في 886 و 11 في 887 .

ולבוד : און מלל בוד 887 : וישתבח שמו ויתעלה זכרו אמו

ברוך נותן אל יעף כח ולאין אונים עצמה ירבה .שלמה העתקת זה הספר ... והעתיקו ...הנכבד ר" משה ב"ר ...מעם אלהי ישראל תחת כנפיו יחסה . אמן :

... تمجد اسمه وتعالى نكره أمين .

تبارك معطي الضعيف قوة والواهن شدة .

انقضى نقل (ترجمة) هذا الكتاب ... ونقله ... الوقور الربي موسى (40) بن الحربي شلمه ... جزاه رب إسرائيل كل الجزاء واحتمى بظل رحمته [جناحيه] آمين.

يعود تاريخ المخطوط إلى منتصف القرن الرابع عشر . مكتوب على الورق في 252 ورقة ، بالإضافة إلى ورقتين بيضاوين إحداهما في الأول والثانية في الأخير ، مقاس 210 x 290 x 210 س . ونسخ المخطوط بخطين مختلفين ، إذ نسخ من الورقة 1 الى 158 ، ناسخ ، وخطه ربي . ونسخه من 158 إلى آخر المخطوط ناسخ آخر بخط عاد . الأوراق 17 و159 و160 بيضاء . قليل الهوامش . وقيد على ظهر الورقة الأولى اسم باللاتينية ، قد يكون لأحد ملاك المخطوط ، غير أنه غير مقروء (41) . والأصل مكتبة Colbert .

IV - المخطوط 889

mת ולחשולה ולפלט המו אבר ולשאוצה באפ ולהפשפה אולה ולחשות המרשם ב"א פי. במאמר הראשון ממה שאחר הטבע והוא הנרשם ב"א הקטנה עם פי.אב.רשד .

نفس الترجمة التي يتضمنها مخطوط 887 و 888 . لم يرقم المترجم أيضا المقالة الحادية عشرة ، إذ بدأها مباشرة : המאמר הנרשם עליו אות הלמד : المقالة التي يسمونها حرف اللام .

الخاتمة : مثل خاتمة 887 ولا تختلف معها إلا اختلافا جد بسيط .

يعود تاريخ المخطوط إلى القرن الخامس عشر ، مكتوب على الورق في 265 ورقة ، مقاس 220 x 220 س . وبه هوامش رسم بجانبها كف تشير إلى المكان المقصود في المتن ، كما توجد به تصويبات بين السطور ، نسخ المخطوط بخط ربي جميل ، قد يكون إيطاليا . وتتضمن الورقة الأخيرة (ب) قائمة من الكتب . المخطوط من المجموعة القديمة في المكتبة الوطنية .

^{(40) -} جاء الاسم في المخطوط السابق خطأ فشطبه الناسخ او قارئ من القراء دون وضع الاسم الصحيح .

VAJDA, Mss. 888 - (41)

V - المخطوط رقم 890

شرح المقالة الموسومة بحرف اللام مما بعد الطبيعة ، 1 - 112 : פי. המאמר הנרשם באות הלמד ממה שאחר הטבע

يتضمن المخطوط نص المقالة الثانية عشرة ، أي حرف اللام ، من السرجمة التي تضمنتها المخطوطات 887 - 889 . وينقص المقالة بعض الأوراق في الأخير ، ويعود تاريخ المخطوط الى منتصف القرن الخامس عشر ، مكتوب على الورق في 112 ورقة ، مقاس 155 x 220 x 155 س ، وبه هوامش ربما لأكثر من قارئ أو ناسخ ، وقد أصيب برطوبة أصبحت القراءة معها متعذرة ، أصل المخطوط مكتبة الـ Oratoire .

IV - المقالات الصغرى

1 - المقالات المنطقية

سبق أن أشرنا إلى أن التقسيم الشائع الذي مؤداه أن ابن رشد كان يفسر كل كتاب كتاب من كتب أرسطو ثلاثة شروح ، لم يكن يعني أن أبا الوليد كان يتقيد بهذا المنهج تقيدا كاملا (42) . إذ أضاف لبعض تفاسيره مقالات استدرك فيها بعضا مما فاته أثناء تفسيره ، أو تصويبا لرأي كان قد ارتآه في حينه ، أو نقدا لفكرة تبين له فيما بعد أنها لم تكن هي الغرض المقصود .

وقد خصص جمال الدين العلوي فقرة من مقدمة كتابه ، مقالات في المنطق والعلم الطبيعي لابي الوليد بن رشد (43) ، ناقش فيها هذه المسألة . والواقع أن مضمون هذا الكتاب : مقالات في المنطق والعلم الطبيعي ، يتضمن نصوصا هي إضافات واستدراكات لأبي الوليد بن رشد على المقولات والعبارة والقياس والبرهان . ومما يزيد من أهميتها أنها لا ترجع إلى مرحلة واحدة من مراحل تفاسير ابن رشد (44) . ولقد اعتمد المحقق مخطوطة واحدة هي مخطوطة الأسكوريال (45) ، ونشر منها القسم الثاني ، " مسائل او مقالات تتناول بعض المشاكل المنطقية والطبيعية ، يبدو أن ابن رشد كتبها في مناسبات مختلفة تفصل بينها ، أو بين بعضها على الأقل ، مسافة زمنية ليست بالقصيرة ... ولعل مما ينبغي أن ينبه اليه في البداية ، هو أن المخطوط المنكور يمثل الأصل الوحيد أو النسخة ينبه اليه في البداية ، هو أن المخطوط المنكور يمثل الأصل الوحيد أو النسخة الوحيدة التي اعتمدناها في تحقيقنا لهذه النصوص..."(46)

وتضمن الكتاب مقالات في المنطق:

^{(42) -} في فقرة : نصوص أبي الوليد المحفوظة في المكتبة الوطنية بباريس.

^{. (43) -} نشر وطبع دار النشر المغربية ، البيضاء 1983 ، انظر على الخصوص ص 30-32 . وانظر أيضا : مسائل في المنطق والطبيعة لأبي الوليد بن رشد ، مجلة كلية الأداب والعلوم الإنسانية بغاس ، 2 - 3 (1979 - 1980) و 4 - 5 (1980 - 1981)

^{(44) -} نفسه ، ص 32 .

^{(45) -} المخطوطة رقم 632 من فهرست Derenbourg . وانظر بويج :

Notes sur les philosophes; pp. 30-31

^{(46) -} مقالات ... ص 7

I - في المقولات :

1 - [القول في كليات الجوهر وكليات الاعراض]

II - في العبارة :

- 1 من كتاب العبارة لأبي نصر [في الكلمة والاسم المشتق]
- 2 من كتاب العبارة [القول في المحمولات المفردة والمركبة ونقد مذهب ابن سينا]

III - في القياس :

- 1 [القول في الحد ونقد مذهبي الاسكندر وابي نصر]
 - 2 [نقد مذهب ابن سينا في عكس القضايا]
- 3 [نقد مذهب تامسطيوس في المقاييس الممكنة في الشكلين الاول والثاني]
 - 4 [القول في المقدمة الوجودية أو المطلقة]
- 5 [الـقـول فـي جـهـات النتائج في المقاييس المركبة وفي معنى المقول على الكل]
- 6 [القول في جهات نتائج المقاييس المختلطة من المطلق والضروري والممكن . وفي معنى القول على الكل]
- 7 [معنى القول على الكل وغير نلك والقول في المقدمة الوجودية والضرورية واختلاطهما]
- 8 [في لزوم جهات النتائج لجهات المقدمات وفي اختلاط المطلق مع الضروري]
- 9 [الـقـول في الـقـيـاس الـحـملي والشرطي ونقد القياس الاقتراني عند ابن سينا]

IV - في البرهان :

- 1 [القول في محمولات البراهين]
 - 2 من كتاب البرهان لأبي نصر
 - 3 [القول في حد الشخص]

رسائل القسم الثاني:

- 1 في المقالة السابعة والثامنة من السماع الطبيعي لأرسطو .
 - 2 في المزاج.
 - 3 في البنور والزرع (47) .

ويعنينا الآن من هذه النصوص ، النص رقم 6 [القول في جهات نتائج المقاييس المختلطة من المطلق والضروري والممكن في معنى المقول على الكل]. والنص 7 [معنى القول على الكل وغير ذلك] والنص رقم 1 من رسائل القسم الثاني [المقالة السابعة والثامنة من السماع الطبيعي الأرسطو] ، والنص 3 من نفس القسم [في البنور والزروع]

النص الأول ترجمه من اللغة العربية الى العبرية قلونيموس بن قلونيموس ، رقم قلونيموس ، كما أشار الى ذلك صاحب فهرست المكتبة الوطنية ، باريس ، رقم 928/4 و 960/3 و 977/5 . قال في الرقم 4 /928 : تحريران فلسفيان قصيران أولهما يبدأ ب : חלק מאמר הסבוב שהן הקדמות זאת התולדה : بعض من القول الدائر الذي هو مقدمات هذه النتيجة .

والـــــــانـــي يــــبــدأ بــ : חבור האפשרי והתכרחי בתמונה הראשונה : قــول في الممكن والضروري من الشكل الأول .

وقال في الرقم 960/3 : قول لابن رشد في مسالة عويصة في الفصل السادس عشر من المقالة الأولى من التحاليل الأول [القياس]

ترجمها من العربية إلى العبرية قلونيموس بن قلونيموس ، ونشرت الترجمة اللاتينية لهذا النص في أعمال ارسطو المنشورة بالبندقية سنة 1562 (المجلد I القسم III الورقة 98 المسألة VIII)

^{(47) -} يتضمن المخطوط في الاصل: فصل المقال والضميمة في العلم الالهي ومناهج الاللة في عنقائد الملة وهو ما يكون القسم الاول منه ، ولم تنشر في هذا الكتاب لاتها نشرت مرارا من قبل ، اما النصوص المنشورة هنا فلم تكن على هذا الترتيب في الاصل ، ولم تكن ايضا معنونة بهذه العناوين اذ المعقوفات والعناوين من عمل المحقق وضعها لاسباب شرحها في المقدمة .

يعود تاريخ النسخ الواقع في المرية الى 22 من شهر ربيع الأول عام 724 .وهو لناسخ شطب اسمه ، وقد انجره بخط انطسي جميل ، وكان المخطوط في ملك المولى ريدان بن احمد المنصور ، وعليه فالمخطوط يعود اصلا الى المكتبة الريدانية التي سطا عليها القراصنة ، ومما لاشك فيه ان المخطوط يعود عليها عليها القراصنة ، ومما لاشك فيه ان المخطوط كان في ملكية احد اليهود ، اذ يوجد بالورقة الأولى سطور ثلاثة مكتوبة بالعبرية ، عن مقدمة العلوي ص 13-14 .

وأعاد صاحب الفهرست نفس ما قاله أعلاه تقريبا بإضافة: " انظر أعلاه الرقم 960/3 " (48). وبرجوعنا الى هذه التحارير في هذه المخطوط.ت العبرية المنكورة أعلاه ، وبحثنا في نشرة تلخيص القياس (49) لعلنا نعثر على نص هذه التحارير ، اعتمادا على إشارة صاحب الفهرست ، وجننا اختلافا في النصوص . غير أن إحالة من VAJDA (50) وجهتنا إلى كتاب ستينشنيدر (51)، حيث ينقل هذا الأخير في المكان المشار اليه: " והכונה בזה המאמר שנחקור מעדי תולדות המתערבים מהעדדים השלשה מהמשולח והכרחי , והאפשר כי הראשונים מהמשאיים נחלקו עם ארסטו בזה , ונחלקו המתאחרים [צ"ל המתאחרים מהפרשים] באופן הפירוש על ארסטו בזה , ונשים עיוננו מזה בתמונה הראשונה ...: الخرض في هذا القول أن نفحص من جهات النتائج المختلطة ، من الجهات الثلاث ، أعني المطلق والضروري عن جهات النتائج المختلطة ، من الجهات الثلاث ، أعني المطلق والضروري الممكن ، فإن المفسرين] في وجه التأويل على أرسطو في ذلك / ووجه نصرته / .

ولنجعل نظرنا من ذلك في الشكل الاول ... (52) .

قارنا هذا النص ببداية ما يوجد في هذه المخطوطات فوجدناه مخالفا لم ، وبرجوعنا إلى الإحالة رقم 32 من النص الذي نشره العلوي ، وهو المنكور أعلاه ، ويتعلق بالجملة : " ...والذي بقي هو بيان مذهبه في جهات النتائج التي في المقاييس غير التامة ، وهي التي كبراها ضرورية أو وجودية ، وصغراها ممكنة . وقد لخصنا ذلك في غير هذا الموضع " (هامش 32) .

ويـقـول فـيـه " الراجح هاهنا أنه يشير الى الإضافة التي كتبها أثناء مراجعته لتلخيص الـقياس ..." (53) ، ونشر بالهامش المراجعة ، وجدنا أن نص هذه الـمراجعة هو النص العربي المقابل للترجمة الموجودة في المخطوطات 928

^{(48) -} لـم يشر صاحب الفهرست الى النصوص العربية الموجودة في مخطوطة الاسكوريال ، اي المنشورة في كتاب العلوي ، ولم يكن على علم بها .

^{(49) -} نشرة شارل بترورث

VAJDA, Mss. 960/3 - (50)

Hub S 43, p .102 [VII] - (51)

^{(52) -} نقلنا النص العربي وهو المقابل للترجمة العبرية من مقولات في المنطق ... ص 139 .

^{(53) -} مقالات في المنطق ص 150

و 960 و 977 ، مع بعض الاختلاف او بالأحرى زيادة فقرة في المخطوطتين 928 و 977 (54) .

وبداية النص هي: " وقد يسال سائل فيقول: كيف قال ارسطو في المقاييس المختلطة التي كبراها سالبة مطلقة وصغراها موجبة ممكنة ، وهي السالبة غير التامة ، في هذا الاختلاط، إنها تنتج نتيجتين إحداهما سالبة ممكنة والثانية سالبة ضرورية ، أو أنها تنتج مع السالبة الممكنة السالبة الضرورية ، وسكت عن النتيجة المطلقة وهو قد ينتجها ...".

وجاء في المخطوطة 960 (و 105-107ب):

ב ב פוט : [נמצא בסוף האפשרי ההכרחי בתמונה הראשונה מבאור : ההקש לאב.רשד]

... יבובה ולים: כבר ישאל שואל ויאמר איך אמר ארסטו

العنوان : وجد في آخر الممكن والضروري في الشكل الأول من تفسير القياس لابن رشد

بداية النص : قد يسأل سائل فيقول : كيف قال أرسطو ...

وعليه فإن الترجمة العبرية التي قام بها قلونيموس بن قلونيموس الواردة في المخطوطات أعلاه ، هي لنص الإضافة الذي أوردها العلوي في مقالات في المنطق ...(ص 150) ، (هامش 32) . والنص الذي نقله ستينشنيدر والذي أحال عليه VAJDA هو النص المنشور في مقالات في المنطق (ص 139) .

I - المخطوطة رقم 928*

4 - [بعض من القول في الدائر الذي هو مقدمة هذه النتيجة] חלק ממאמר
 הסבוב שהן הקדמות ואת התולדה ، 59 - 60 (55) .

4 - تحرير في الممكن والضروري في الشكل الأول חבור האפשרי וההכרחי عرماند في الممكن والضروري في الشكل الأول الماد المحادد المادد المادد

^{(54) -} النظاهر ان هذه الفقرة تتعلق بترجمة النص المعنون بالممكن والضروري في الشكل الأول ، كما يدل على ذلك الموجود في الورقة 105 من المخطوط 960 مع ان النص السابق في هذا المخطوط لا يتضمن الممكن والضروري .

^{(55) -} لم ينكر رونان هذه الترجمة فيما نكره من اعمال قلونيموس بن قلونيموس . الكتَّاب ، ص 7 - 114 .

^{(56) -} تختلف هذه الترجمة عن النص المنشور في مقالات في المنطق ... ص 139 .

II - المخطوطة رقم 960*

3 - [وجد في آخر الممكن والضروري في الصورة الأولى من تلخيص القياس لابن رشد] ، 105 -107ب تطعلا عمال معطرة المعلام المعادم المع

خاتمة الترجمة :

במאמר בתחלת המחשבה והוא אשר הבינוהו ... (57) בזה דרך להתיר הספקות הבאות והנופלות בו עד שנראה לנו בו זה המאמר , ומי שירצה לשנות הנוסחא כדי שלא יארע לו ספק יעשה ...[المنقط في الاصل] ואם יארך השם חיינו נפרש זה המקום מדבריו מלה מלה כי זה המקום עד עתה לפי מה שאחשוב לא התבאר באור שלם . חבור האפשרי בתמונה השנית . ישמח הכותב ויגלה הקורא . אמן . אמן :

[ونحن في تلخيصنا هذه المواضع قديما ، أجرينا العبارة فيها على ما يعطيه مفهوم قوله] في بادئ الرأي ، وهو الذي فهمه [المفسرون] (58) ، لنجد بنلك سببا إلى حل الشكوك الواردة فيه ، الى أن ظهر لنا فيها هذا القول . فمن أحب أن يحول العبارة فيها إلى ما لا يتطرق اليه شك فليفعل ...وإن أمهل الله في العمر، فسنشرح هذا الموضع من كلامه على اللفظ ، فان هذا الموضع الى هذه الغاية فيما أحسب لم يشرح شرحا تاما (59) .

تحبير الممكن في الصورة الثانية ، ليبتهج الناسخ ويفهم القارئ . أمين . أمين .

III - المخطوطة رقم 977*

5 - بعض من القول في الدائر الذي هو المقدمات : חלק המאמר הסבוב שהן הקדמות ، 174 - 178 ب

^{(57) -} غير واضح في المخطوط ، ويقابله في النص العربي المفسرون .

^{(58) -} غير واضح في المخطوط ، ويقابله في النص العربي المفسرون .

^{(59) -} نقلنا النص العربي المقابل للترجمة من مقالات في المنطق ... ص 151 .

خاتمة الترجمة :

...נפרש זה המקום מלה במלה , כי זה המקום עד עתה , לפי מה... שאחשוב , לא התבאר באור שלם .

فسنشرح هذا الموضع من كلامه على اللفظ ، فإن هذا الموضع الى هذه الغاية ، فيما أحسب ، لم يشرح شرحا تاما .

تحرير الممكن في الصورة الثانية .

انقضى ما قيل لأبي الوليد بن رشد في آخر قول الممكن والضروري في الصورة الأولى . ترجمه الحكيم الكبير الشيخ (الأمير) الإلهي الربي قلونيموس بن السيخ (الأمير) الربي قلونيموس طاب نكره . نسخته أنا الحقير [أشر بن شموئل المرسلي] (60) إلى العظيم الشأن ، الحكيم العالم الكبير الربي يوم طوب بن مناحم لرما الاندلسي (61) ، متعه الله به وأبناءه وحفدته ، وبغيره من كتب أصول الدين أبد الأبدين ، أعني أجيالا بعد أجيال (هكذا) ، وأبقاه الله حتى يرى حفدته ، وسلاما كثيرا .

[معنى القول على الكل وغير نلك].

نشر هذا النص ضمن كتاب مقالات في المنطق والعلم الطبيعي (62)، المتقالة السابعة من القياس، وتوجد له ترجمة عبرية لم ينكر صاحبها، ولعله قلونيموس بن قلونيموس، منها نسختان في المكتبة الوطنية بباريس هما: 959/3 و 960/5.

يـقـول صـاحـب الـفـهرست في أولاهما: " تحرير لابن رشد في بعض المسائل العويصة من التحاليل الاول ، ترجمت من العربية الى العبرية ، ويضيف ، إن هـذا النص ترجـم الـى الـلاتـينيـة ، ونشر ضـمن أعـمـال ارسطو ، نشرة البندقية 1562 (المجلد I ، القسم III) . " .

^{(60) -} الاسم الكامل منكور في تعاليق VAJDA ,Mss.977

^{(61) -} نفسه .

^{. 62) -} ص . 152 (

ويـ قـ ول في الثانية: " تحرير لابن رشد في بعض المسائل العويصة من التحاليل الاول " ، ثـم يـحـيـل عـلـى الـنـص الثاني من المخطوطة نفسها (63)، والنص المنكور أعلاه من 959/3

I - وجاء في المخطوطة الأولى: 959/3

3 - مقالة لابن رشد في تعريف المقول على الكل : מאמר לאב.רשד בגדר
 המאמר על הכל 81 - 85 ב

بدايـة الـنص: אמר ב.רשד: הכונה בזה המאמר שנחקור מה הנאמר על הכל אשר גדר ארסטו בהתחלת ספרו בהקש וישמהו השרש אשר בו יוכר המאמר המוליד מהבלתי מוליד, כי המפרשים כבר התחלפו בזה חלוף רב قال ابن رشد: الخرض في هذا القول أن نفحص عن ما هو القول على الكل الذي حده أرسطو في أول كتاب القياس، وجعله الأصل الذي به يتميز القول المنتج، فإن المفسرين قد اختلفوا في ذلك اختلافا كثيرا ...

خاتمة النص:

ומי שירצה מה שיעשהו המתאחר הנוטה מלמוד, ולכתו דרך אחרת זולת דרכו, כמו שקרה לאבו נצר בספרו בהגיוניו ובחכמות הטבעיות והאלהיות. והנה נשלם המאמר במה שכווננו ביאורו, ואם היה למוד חלקי המעמיד לאשרי, והיה שלמות זה המאמר יום ג" טו מחדש רביע האחרן, אשר משנת תקצ"א. וכתבתיהו אני משה ב"ר אברהם דיסבדת, לעצמי, וסימתיהו יום הר"ח כסליו ל"לחשו? משנת הרננה [הרנ"ט] (64).

ومن أردًا (65) ما يعمله المتأخر، الاضطراب (66) عن تعليمه ، وسلوك طريقة أخرى غير طريقه ، كما عرض ذلك لأبي نصر في كتبه المنطقية (67) ولابن سينا في العلوم الطبيعية والإلهية .

وهنا انقضى القول فيما قصدنا نحوه ، وان كان تعليما موجزا، وكان الفراغ

^{(63) -} يتضمن النص الثاني (ورقة 92) تفسيرا لابن جرسون على النص الذي يعنينا .

^{(64) -} التصحيح من SIRAT مخطوط 3/ 959 .

^{(65) -} قرأ المترجم : ومن أراد ١٦٤٦ .

^{(66) -} لـما ترجم الـمترجم: " ارد! " باراد ، اضطر الى التصرف في النص ليستقيم المعنى نسبيا ، ولذك ترجم هكذا: " وهن اراد ها يعمله المتلخر المائل عن التعليم ..." ويلاحظ ان هذه الجملة رغم التغيير لا تستقيم مع الجملة اللاحقة .

^{(67) -} في الترجمة : " في كتبه ومنطقياته والعلوم الطبيعية والالهية " وواضح انه حنف : " ولابن سينا " .

من هذا القول يوم الثلاثاء الخامس عشر من شهر ربيع الآخر، من سنة تسعين وخمسمائة (68).

ونسخته أنا موسى بن ابراهام ديسويدات ، لنفسي ، وأنهيته يوم 5 من شهر كسلاو من سنة 5259 (69) [1498-1499].

مضمن المخطوطة:

- 1 نتف من تفسير بن جرسون لتلخيص المقولات لابن رشد ، 1 8 ب
- 2 شرح لتلخيص البرهان لابن رشد للشارح ابراهام بن يوم طوب ، 10 76 ب
- 3 [مقالة لابن رشد في تعريف المقول على الكل] מאמר לא"ר בגדר המאמר על הכל ، 81 - 85 ב
 - 4 رسالة الوداع لابن الصائغ ، 86 94 ب . ترجمة يهودا بن فيفاس .
- 5 رسالة أخرى تابعة لرسالة الوداع لابن الصائغ ، 94 -95 ب . ترجمة يهودا فيفاس .
- 6 كتاب تدبير البيت لأرسطو المسمى إكونوميكا ، 96 99 . ترجمة ابراهام بن تبون .
- 7 كتاب مناهج الأدلة في الأسباب العينية (هكذا) للقاضي ابن رشد 101- 123
- 8 مقالة فلسفية بنون عنوان لابي الحجاج يوسف بن يحيى الإسرائيلي المغربي (70) 123 ب- 129.
- 9 مقالة لابي حامد الغزالي يجيب فيها على أسئلة وجهت اليه ، 129 ب- 136. ترجمة اسحق بن نتان (71).

II - المخطوطة رقم 960*

5 - [مقالة لابن رشد في حد المقالة على الكل] מאמר לאב.רשד בגדר המאמר על הכל (110-114 + 104 + 105) .

^{(68) -} نقلنا النص المقابل للترجمة من كتاب مقالات في المنطق ... ص 152 و 175 .

^{(69) -} تصحيح التاريخ من SIRAT) - تصحيح التاريخ

ر 70) - انظر: Journal Asiatique , Juillet 1842 , pp.56-58 - (70)

^{(71) -} انظر وصف المخطوطة في الفقرة الخاصة بالكشف عن مناهج الائلة .

خاتمة الترجمة (72):

וחנה נשלם המאמר במה שכווננו בארו ואם היה למוד קצר המזמין לאושר.

והיה השלמתו מזה המאמר יום השלישי בחמשה עשר לחדש רביע האחרון אשר משנת חמש מאות ותשעים ואחד .

תם ונשלם תחלה לאל עולם .

وهنا انقضى القول فيما قصدنا تفسيره وان كان تعليما موجزا (73) [يؤدي الى الصواب]

وكان الفراغ من هذا القول يوم الثلاثاء الخامس عشر من شهر ربيع الاخير [الذي] من سنة خمسمائة وتسعين وواحد .

تم وانقضى حمدا لله رب العالمين (74) .

^{(72) -} في بداية الورقة 105 ، اذ وقع خلط في ترتيب الاوراق عند جمع المخطوط .

^{(73) -} ترجمت الكلمة في الرقم 959 ب " جرئي " وترجمت هنا ب " قصير" وهذا يدل على اعادة النظر في الترجمة او تقويمها بواسطة النساخ او بعض العلماء النين نسخوا النص بطلب منهم . ونلاحظ ايضا ان المترجم لم يفهم جيدا الجملة : فيما قصدنا نحوه ، فجاءت ترجمتها: فيما قصدنا تفسيره وان كان تعليما جرئيا [قصيرا] يؤدي الى السواب .

^{(74) -} زيادة في الترجمة

2 - المقالات الطبيعية

3 و 4 - المباحث الطبيعية

مجموع مقالات كتبها ابن رشد في مواضيع مختلفة ، تتناول موضوع أعمال الطبيعة لأرسطو ، وقد جاء البعض من هذه المقالات في مخطوط الاسكوريال المشار إليه أعلاه .

وصلتنا ترجمة عبرية لبعض هذه المقالات مصحوبة بشرح لموسى النربوني في مخط وطتين محفوظتين في المكتبة الوطنية بباريس، وهما المخطوطتان 988 و 1341 (١).

I - المخطوطة 988 وتتضمن:

- 1 كمال النفس لموسى النربوني ، 1 ب 81 ب (2) .
- 2 مسائل على (هكذا) ابن رشد . كتاب المباحث الطبيعية ، 87 97 שאלות על ב.רשד (ספר הדרושים הטבעיים).

وتتضمن هذه المسائل:

(נדשה (ידשה) כל מנועע יש לו מניע

أ - قولاً على المقالة السابعة من الطبيعة مع شرح النربوني ، 87 -88 ب .
 ب - قولاً في أن الحركة الدائرة كاملة (الطبيعة آخر المقالة الثامنة) ،
 88-- 89

התנועה הסבובית (ידשה)

ج - مـقـالـة فـي أن مـا يـعـتقده المشاؤون وما يعتقده المتكلمون من أهل ملتنا في كيفية وجود العالم متقارب في المعنى (3) ، 89 - 90 ب

⁽ أ) - ألحق المخطوط رقم 1341 بنيل فهرست المكتبة الوطنية ، وظهر وصف المخطوط اصلا في مجلة الدراسات اليهونية . R.E.J .

^{(2) -} هناك نص في الاوراق (82-84)) لم ينكره صاحب المهرست ، وهو بخط صاحب المهوامش والتصحيحات الموجودة في هامش النص الاول ، باستثناء التعليق الاخير (و83)) انظر VAJDA مخطوطة 988.

^{(3) -} هكذا جاء العنوان في ابن ابي أصيبعة ص 533 .

- د قولا في هل للحركة بداية على رأي أفلاطون وأرسطو (الطبيعة الحمقالة الثالثة ، الكون والفساد المقالة الثانية) ، 91 ب- 2 (מאמר בתנועה אם לה (ה)תחלה).
- ב [فسخ شبهة من اعترض على الحكيم وبرهانه في وجود المادة الأولى وتبيين أن برهان أرسطو هو الحق المبين] (4) (שאלה לחכם אבו לקאסם בן אדריס) (ابى القاسم بن ادريس) ، 92 93
 - و قولا لأبي جعفر بن سباق في أن المادة لا تولد ولا تفنى ، 94 94 ب ز - [قولا] في الزمان (5)، 95 - 95 ب (מאמר על הזמן.)

يرجع تاريخ المخطوط إلى القرن الخامس عشر ، في 100 ورقة من الورق يرجع تاريخ المخطوط إلى القرن الخامس عشر ، في 100 ورقة من الورق عاد 225 x 140 و 98 - 100 فارغة في الأصل ، غير أنها استعملت فيما بعد ، والظاهر أن صاحب الهوامش والتعاليق هو الذي استعمل الأوراق 82 - 86 ، فنسخ النصوص المنكورة أعلاه (6) . نسخ المخطوط بخط ربي إسباني يعقوب الكيته... (7) . تتضمن الورقة الأولى علامة المتمليك باسم شم طوب بن صروين (8) ، وفي الورقة 86 باسم يهودا بن أشر المكنى בונפס דיאו ליבריתאה بناس دياوليفريتا (9) ... وتوجد ايضا بالورقة الأولى كتابة لاتينية ربما هي عبارة عطية (١٥) . أصل المخطوط من الـ Oratoire .

II - المخطوطة 1341 وتتضمن :

- 1 كتاب الأمانات والاعتقادات لسعديه كؤون ، 1 -62ب .
 - 2 اسس ؟ لابرافنيل 63 66
- ו וلمباحث الطبيعية : הדרושים הטבעיים ، 66 ب-67ب .

^{. 533} ص كذا جاء العنوان في ابن أبي أصيبعة ص 4)

^{(5) -} مسألة في الزمان ، كما جاءت عند ابن ابي أصيبعة ، ص 533 .

^{(6) -} يجب وضع الاوراق المرقمة الاتية على هذا الترتيب : 25-28 وبعدها 24-21 .

^{(7) -} بعد هذا الاسم محو .

[.] מקנח כספי שם טוב בן צרוין : מגדים מוגב, מה שפף יי שתפני .

^{. 988} مخطوط VAJDA - (9)

⁽ VAJDA - (10) مخطوط 988

- ب قـولا لابن رشـد أيـضا فـي كـيـفـية وجود العالم : מאמר לו ג''כ באיכות מציאות העולם ، 67 بـ-69ب .
- = פע איי (שב הבים בא הבים בתנועה באבר איי מאמר לאב. בתנועה אם לה התחלה = באנועה אם לה התחלה = -
- د في الـمادة الأولى ، مسألة للفيلسوف أبي القاسم بن ادريس : בחומר הראשון שאלה לחכם אבו אלקסם בן אדריס ، 69 \pm 0.
- \circ قولا آخر في المادة الأولى \circ قال القاضي الفاضل أبو جعفر بن سباق) \circ מאמר ג''כ בחומר הראשון \circ אמר הדיין המעולה אבו געפר בן סבק \circ \circ \circ \circ
- و قـولا لابن رشـد فـي الـزمـان والـحركة : מאמר לבן רשד ג''כ בזמן ותנועה ، 71ب-72ب .
 - ز قولا لابن رشد في الزرع : מאמר לב.רשד בזרעים ، 73 -76ب .
- ح قولا جامعا في السابع والثامن من السماع الطبيعي لابن رشد : מאמר כולל לשביעי ולשמיני משמע טבעי לאבן רשד ، 76 ب- 83
 - ط قولا آخر له [لابن رشد] : מאמר לו ג''ב ، 83 -84ب .
 - ي قولا آخر له : מאמר לו ג''ל ، 84 ب-85ب .
- ك جـوهـر الـفـلـك ، القول العجيب الثمين لابن رشد الفيلسوف في جوهر الفلك : بعد مددد معهد مدود مدود مناور الفلك علام مددد معهد مدود مناور الفلك علام مددد الفلك الفلك المداد الفلك المداد الفلك الفل
- ل قول ابن رشد في طبيعة السماء : מאמר ב.רשד בטבע השמים . 90 ب-92ب م - قولا له أيضا מאמר לו ג''כ ، 92 ب-93ب .
 - 4 كتاب السر: ספר הסוד ، 95 97
 - 5 كتاب النبات لأرسطو : ספר הצמחים ، 98 102
 - 6 التنبيه على طريق السعادة للفارابي ، 103 122
 - 7 مقالة لسلمون بن جبرول ، 126 أ-ب.
 - 8 العالم الصغير لموسى بن تبون ، 127 130ب .

وكما هو واضح فإن المخطوط 1341 يتضمن جل نصوص المخطوط 988 وزاد عليه ، ويشتركان في المقالات الآتية :

وانفرد المخطوط 988 ب: كمال النفس لموسى النربوني وقول في أن الحركة الدائرة كاملة (ب).

في حين انفرد المخطوط 1341 ب: كتاب الأمانات والاعتقادات (1) وكتاب الأس (2) ، قول لابن رشد في الزرع (ز) ، قول في الحركة (ط) ، قول لابن رشد في تقسيم الموجودات لابن سينا (ي) ، قول لابن رشد في جوهر الفلك (ك) ، قول له في طبيعة السماء (ل) ، قول له يبدأ بشرح النربوني (م)، كتاب النبات لأرسطو (5) ، التنبيه على طريق السعادة للفارابي (6) ، مقالة لسلمون بن جبرول (7) ، العالم الصغير لموسى النربوني (8).

وبقي من هذه النصوص في الأصل العربي ، المقالة أ (988)، ح (1341) إذ جاءت في المخطوط الأول بعنوان : قول في المقالة السابعة من الطبيعة 88-87 ب ، وفي المخطوط الثاني بعنوان : قول جامع في السابع والثامن من السماع الطبيعي 76 - 83 . وجاء هذا النص في كتاب مقالات في المنطق والعلم الطبيعي بعنوان : مقالة لأبي الوليد على المقالة السابعة والثامنة من السماع الطبيعي لأرسطو ، 225 - 243 .

وبقيت أيضا في الأصل العربي ، المقالة ز (1341) ، وعنوانها العبري : قول لابن رشد في الزرع ، 73 -76ب . وجاءت معنونة في الكتاب المنكور أعلاه : مقالة في البنور والزروع ، (ص 258- 263) .

בַּיְבּוֹ וּבַּשׁוּכֵ הַפְּשׁה וּנֹתְנְפִי בּפְּשׁה : אמר מושה בן יהושוע הנרבוני ... בן דוד הנרבוני , אחר שבח האל ית וההדאה לשמו [לאין סוף והתחלה] (וו) לאין תכלה כאשר ראוי לו , הנה אחר השלימנו פרושינו לפרישת שמע טבעי לב.רשד , ראינו לפרש הדרשים אשר לאב.רשד בענינים הכוללים המתיחסים לזה הספר, גדולי הערך, יקרי הידיעה עם שאר דרושים טבעיים ושונים מהם מיוחסים לזולתו . וזה למה שנשאלנו זה כמה ימים מחברינו

⁽ ا ا) - زيادة في 988 (187)

مמ[ת]وלספים מדורשי החכמה אשר בפרפנייאן ירחמם האל, אשר להם חפץ לקנות המושכלות אשר בקנין...66 و אמר השופט ב.רשד הפילוסוף, כונת החכם בפתיחת המאמר הן מן השמע הטבעי, לבאר שכל מתנועע יש לו מניע .והתחיל וחלק המתנועע אל מה שמניעו מחוץ ואל מה שמניעו בו . לו מניע .והתחיל וחלק המתנועע אל מה שמניעו מחוץ ואל מה שמניעו בו . וזה המתנועע אשר מניעו בו לקחו מתנועע בעצמו , וירצה באמרו בעצמותו מה שירצה באמרו ..(.66 -66 ب) (1341) : قال موسى بن يهوشوع النربوني ... بن داوود النربوني ، بعد حمد الله تعالى وتمجيد اسمه [دون نهاية او بداية] (١١) كما هو أهل له . بعد أن أتممنا شرحنا لتفسير السماع الطبيعي بداية] (١١) كما هو أهل له . بعد أن أتممنا شرحنا لتفسير السماع الطبيعي ترتبط بهذا الكتاب [وهي] كبيرة الفائدة ثمينة المعارف ، [ونشرح] معها مباحث أخرى طبيعية ، ونلك نزولا عند رغبة إخوان لنا من المتفلسفة الطالبين العلم ، النين ببربنيان رحمهم الله . وكانت لهم رغبة في اقتناء المعقولات ... من السماع الطبيعي ، أن يبين أن لكل متحرك محركا ، فبدأ وقسم المتحرك من خارج والى متحرك من خارج والى متحرك بذاته ...

بداية نص في البنور والزروع:

אמר אב.רשד: כונת זה המאמר, היא שנחקור מהכחות הנמצאים בקרעים, אשר יהיו כמו בעל הזרע, מהעצמם בזרעים תחלה! ושנית בעובר הנשוא קודם שתשלם הויתו. ואם היו נמצאים הנה איזה מציאות מציאותם! והאם הם הוים נפסדים או אינם היום ולא נפסדים! ושאר זה ממה שנשתוקק אליו לדעת מענינם ונאמר: כי ארסטו למה שמצא בכאן קצת הגשמים כשי מששו גשם אחר יקנו לו הצורה אשר בו והאכיות אשר הוא בה...

قال ابن رشد: الغرض في هذا القول أن نفحص عن القوى الموجودة في [البنور] (١٤) والزروع التي تكون مثل ذي البنر ، ما جوهرها في البنور أولا ؟ ثم ثانيا في الجنين المحمول قبل أن يتم كونه ، وإن كانت موجودة فأي وجود وجودها ؟ وهل هي كائنة فاسدة أم ليست بكائنة ولا فاسدة ؟ وسائر ذلك مما يتشوف إليه أن يعلم من أمرها فنقول : إن أرسطو لما وجد ههنا بعض الأجسام إذا ماست جسما آخر أفادته الصورة التي فيه والكيفية التي هو بها ... (١٤) .

^{(1&}lt;mark>2</mark>) - ريادة في 988 (87 أ) .

^{(13) -} غير موجودة في الترجمة العبرية .

^{(14) -} النص العربي المقابل للترجمة العبرية من كتاب مقالات في المنطق ... (ص 258).

بداية نص المقالة على المقالة السابعة والثامنة من السماع الطبيعي لأرسط و همد مادو على حدادة عنه معهما لارسط و هماد مادو عنه المقالة المادة عنه المحادد و المادة عنه المحادد و المادة المادة المادة المادة عنه المادة المادة

قال الفيلسوف ابن رشد : الغرض في هذا القول أن نبين أن ما بينه أرسطو في أول المقالة السابعة من أن كل متحرك له محرك ...

خاتمة النص:

...הנה הם סבולים בשלשה , רצוני השארותם ומהרותם ופעולתם... בחזיק ובחולשה . הנה זה מה שרצינו לקיימו מזה המאמר .

...فأما الأجسام المركبة من مادة وصورة فهي متناهية في الأحوال الثلاثة ، أعني بقائها وسرعتها وفعلها في الشدة والضعف .

فهذا ما أردنا أن نثبته في هذه المقالة .

[وكان الفراغ منها بإشبيلية في شهر ذي الحجة من سنة اثنين وتسعين وخمسمائة] (15) .

أما " مقالة في أن ما يعتقده المشاؤون وما يعتقده المتكلمون من أهل ملتنا في كيفية وجود العالم متقارب في المعنى " أي ما جاء في النص الثاني (ج) من مخطوطة 988 ، وفي النص الثالث (ب) من مخطوطة 1341 ، وجاء في هذا النص بعنوان : " قول لابن رشد في كيفية وجود العالم " وهو النص الذي ضاع أصله العربي ، فقد نشرت ترجمته العبرية بعناية النص الذي شاع أصله العربي :

אמר אב.רשד חכונה בזה המאמר שנבאר שמה שהאמינוהו המשאים [קרוב] ומה שיאמינוהו המדברים מאנשי מחוזנו , באיכות מציאות העולם

^{(15) -} ما بين معقوفتين لا وجود له في الترجمة، وجاء بدل الفقرة الاخيرة العربية، جملة عبرية هذه ترجمتها: " انتهى شرح المقالة الجامعة حمدا لله تعالى " ، والجملة من كلام الشارح موسى النربوني . ومن سوء الحظ ان المترجم او الشارح لم ينقل التاريخ ، اذ كان هذا سيجيب عن السؤال الذي وضعه ناشر مقالات منطقية في هامش 57 ص 243 ، وهو سؤال له أهميته في المنهج الذي اتخذه ابن رشد في شروحه لمؤلفات ارسطو .

Die Lehre von der Anfangslosigkeit der welt bei den ;mittelalterlichen - (16) arabischen Philosophen des Orients ...Durch die arabischen Theologen (Mutakllimun) dargestellet von Dr. M. WORMS . MÜNSTER 1900, pp. 63-70.

Kogan, Barry (S)., Eternity and Origination: "Averroes' Discourse on the Manner of the Worlds Existence", Marmura, Michael E. (ed), Islamic Theology and Philosophy. Studies in Honor of George F. Hourani (Albany: State University of New york Press, 1984), pp. 203 - 235.

בענין , ושרוב מחלקותם אמנם הוא מפני שתוף הקדמון והמחודש . וזה כי המחודש באמת הוא מה שהתקבצו בו תארים . מהם שיהיה מדבר . ומהם שיקדם לו העדרו בזמן . ומהם שיהיה (החדוש) בזמן , רצוני שיהיה הזמן שיקדם לו העדרו בזמן . ומהם שיהיה (החדוש) בזמן , רצוני שיהיה הזמן משער למציאותו ומקיף בו ומעדיף משתי קצותיו עליו ושיהיה קודם עליו בטבע ובכלל תנאי במציאותיו ...ומהם שיהיה לו עם זה מקום קודם עליו בטבע ושיהיה לו פועל יוציאהו מההעדר אל המציאות ומהאפשרות אל בטבע ושיהיה לו פועל יוציאהו מההעדר אל המשאים) . והמדברים מאנשי מחוזנו , לא יאמינו בו שהוא היה מדבר ולא שהעדרו יקדם לו בזמן , ולא שהוא היה במקום (ע67) ולא שהוא בזמן . וזה כי הזמן אמנם הוא נמשך לתנועת הגלגל או כמו שיאמרו חבור גשם לגשם ...:

قال ابن رشد (17): "الغرض في هذا القول أن نبين ما يعتقده المشاؤون وما يعتقده المتكلمون من أهل ملتنا (18) في كيفية وجود العالم ، متقارب في المعنى . وأن الاختلاف الواقع بينهم إنما هو من جهة اشتراك القديم والمحدث [في الصفات ؟] وذلك أن المحدث الحقيقي - [في رأي المشائين كما سنرى]- هو ما اجتمعت فيه صفات ، منها أن يكون من شيئ ، وأن يكون عدمه سابقا له في الزمان ، ومنها أن يكون (الحدوث) في الزمان ، يعني أن يكون الزمان مقدارا لوجوده ومحيطا به وزائدا على طرفيه ، وأن يكون سابقا له بالطبع ، وبالجملة [أن يكون] شرطا في وجوده ...ومنها أن يكون له مع هذا مكان سابق لله بالطبع ، وأن يكون له فاعل يخرجه من العدم الى الوجود ومن الإمكان الى المناطبع ، وأن يكون له فاعل يخرجه من العدم الى الوجود ومن الإمكان الى المناذ هو المحدث الحقيقي (عند المشائين) .أما المتكلمون من أهل ملتنا فلا يعتقدون أنه كان من شيئ وأن عدمه سابق له في الزمان وأنه كان في مكان وزمان ، وذلك أن الزمان إنما هو تابع لحركة الفلك أو كما يقولون ضم جرم إلى جرم ...

خاتمة النص :

ולמה שהיה ההמון לא יבינו משם המחודש אלא מה שהוא בזמן . ומחודש מדבר , הבינו החדוש בעולם בשני אלו התארים בספר היקר ועזיבת הענין אשר הוא החדוש האמתי שלא ידובר בו, יצטרך על הוצאת הידיעה בהערות המגיעות אליו בספר כמו אמרו ישתבח:בראתי (פו)

^{(17) -} جاءت الـمـقـالـة بـدون عـنـوان في هذه النشرة ، وكذا في مخطوطتي باريس ومخطوطة مونيخ (cod . heb .31) 257 بـ 257

^{(18) -} لم يفهم المترجم معنى : " ملَّتنا" ولئلك ترجمها من اهل بلننا (منطقتنا)

^{(19) -} هكذا جاءت ترجمة الآية مع أن الآيات الواردة في هذا السياق لم تأت بالفعل المسند الى تاء المتكلم: خلقت ، وانما جاءت: خلقنا .

השמים והארץ.אל זולת זה מהפסוקים המעוררים על זה הענין. אלא שמי שלא יגיעהו לבו אלא שמה שנברא מדבר ובזמן יחוייב שתשוב השאלה מהדבר ההוא אשר חודש ממנו איך, ולא יעתק שכלו מן השאלה מהדמן האם הוא מחודש אם לא, יחוייב שימסר אליו בדבר ממה שעמדו עליו החכמים בזה הענין. ומי שעשה זה הנה כבר שנה הלמוד התוריי והמכוון הנבואיי (70) ולכן ראוי שלא יקויימו אלו הדברים בספר. ושיהיו החכמות המיוחדות בחכמים נמסרות פה אל פה, כפי מה שיחשב שהיה מנהג החכמים הקדמונים השלמים בנגלה ובנסתר, והאל הוא המישיר לאמת החכמים למה שנחפוץ מהשגת האמתות יתברך ויתרומם:

ولما كانت العامة لا تبين من اسم المحدث إلا ما كان في زمان وما حدث من شيئ ، تبينوا حدوث العالم بهاتين الصفتين في الكتاب العزيز . والسكوت عن ذكر هذا الموضوع الذي هو الحدوث الحق الذي لا يصرح به ، واجب مما يستنبط من الإشارات الواردة في ذلك في الكتاب ، كقوله سبحانه وتعالى : "خلقت السماوات والأرض (20) . وغيرها من الأيات الدالة على هذا الأمر ...وليس من الملائم أن تثبت هذه الأقوال في كتاب ، ولا ينبغي أن يتوصل الى هذه العلوم الخاصة بالعلماء إلا بالتواتر ، كالحال الذي كان عليه منهج العلماء السالفين النين بلغوا الكمال في السر والعلن .

والله الموفق للصواب وهو الهادي الى ما نحب من بلوغ الحق تبارك وتعالى .

مقالة في جوهر الفلك : מאמר בעצם הגלגל

أورد صاحب المتن الرشدي سبع مقالات مما استخرجه من كتب الفهارس ومعاجم الرجال. وعناوين هذه المقالات هي : مقالة في الجرم السماوي ، مقالة أخرى في الجرم السماوي ، مقالة في حركة الجرم السماوي ، مقالة في جوهر الجرم السماوي ، مقالة في جوهر الجرم السماوي ، مقالة في جوهر الفلك ، كلام على رؤية الجرم الثابت بأنوار.

وتساءل المؤلف حول مضمون هذه المقالات هل هو مضمون واحد أم مختلف ، ثم قال في الفقرة التي خصصها لمقالة في جوهر الفلك :"...وعلى كل حال فهذه المقالة هي أشهر المقالات في موضوع جوهر الفلك وحركته ، وقد أجمعت الفهارس الحديثة على القول بأن ابن رشد فرغ من تاليفها بمراكش سنة 574 هجرية ،

^{(20) -} هكذا جاءت ترجمة الاية مع ان الايات الواردة في هذا السياق لم تأت بالفعل المسند الى تاء المتكلم: خلقت ، وانما جاءت: خلقنا .

وظك اعتمادا على ما ورد في الترجمة اللاتينية ... والراجح أن عنوان هذه المقالة كان عنوانا لمجموع يضم عدة مقالات فلكية ، لعل بعضها هو ما نكرناه قبل ...(21)".

ولعل الترجمة العبرية تجيب عن بعض هذه الحيرة ، إذ تحتفظ المكتبة البوطنية بباريس ، بمخطوطتين اثنتين تتضمنان نصوصا في الموضوع ، أولاهما مخطوطة 918 (22) .

I - المخطوطة 918*

10 - مـقـالـة فـي جـوهـر الـفـلك : מאמר בעצם הגלגל ، 166 ب- 171، مع شرح النربوني .

עם פירוש : מאמר אב.רשד הפילוסוף בעצם הגלגל , עם פירוש הרבוני . כ"מ"הר משה הנרבוני .

אמר ב"ר: הכונה במאמר הזה שנחקור מטבע הדברים אשר יורכב מהם הגרם השמימיי...: مقالة لابن رشد الفيلسوف في جوهر الفلك ، مع شرح الربي موسى النربوني .

قال ابن رشد: الغرض في هذا القول أن نبحث عن طبيعة الأمور (الأشياء) التي تتركب منها الأجرام السماوية ...

الخاتمة:

נשלם פירוש המאמר בעצם הגלגלישבח רב למניע ית.עוד כתב החכם אגרת לזה והיא זאת .

אגרת ב.רשד לגשם השמימיי:

تم شرح مقالة جوهر الفلك حمدا كثيرا للمحرك تعالى . ثم كتب الحكيم رسالة لهذا [العلم] ، وهذه هي :

^{(21) -} المتن الرشدي ص 34 -35 .

^{(22) -} لـم نـطـلـع عـلـى هـذه الـمـخطوطة كما سبق ان أشرنا الى ذلك ، نظرا لما هي عليه من التلاشى . نشر النص حديثا في نشرة اكاديمية العلوم الوسطوية الامريكية :

A.Hyman, Averroes, De substantia orbis. Critical edition of the Hebrew text with English Translation and Commentary Mediaeval Academy book, 66 Averrois Hebraicus the Mediaeval academy of America and the Israel Academy of Sciences and Humanities, Cambridge Massachustts - Jerusalem 1986.

⁻ Comentario al "De Substantia Orbis" de Averroes (Aristotelismo e Averroismo) por Alvaro de Toledo, Lo edita y anota el P. Manuel Alonso, S.I. (Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Cientificas. Instituto Filosofico " Luis Vives ", 1941. ترجمت مقالة في جوهر الفلك الى اللاتينية ومنها ترجمها يهودا بن موسى بن دنيال de Rome العبرية. انظر: رونان، ابن رشد، ص 158.

المقالة الثانية : رسالة ابن رشد في الجرم السماوي [171] אגרת ב.רשד לגשם השמיימי

אמר ב.רשד:וכבר ראוי שנחקר ממאמרם בגשם השמימיי שהוא פשוט ושהוא רוחני, נאמר כי ענינו שהוא מרחיקם בזולת היולי, ולכן לא יקבל השתנות באיכות, ולא ההשתנות בעצם, והענין בו כמו שיאמר תמסתיוס כי השמש והיריח ושאר הכוכבים, אם שיהיו צורת, ירצה מרחקים בזולת חמר ר"ל, גשמים רוחניים ואם שימצא להם חמר בשתוף השם עם החמרים אשר בכאו ...:

قال ابن رشد: وينبغي أن نفحص في أقاويلهم في الجرم السماوي الذي هو بسيط وروحاني فنقول: إن شأنه أنه مُبْعدهم (هكذا) من غير الهيولى [غير مادي ؟]، ولذلك لا يقبل التغيير في الكم ولا التغيير في الجوهر، وأن الأمر فيه كما يقول تامسطيوس أن الشمس والقمر وباقي الكواكب إن كانت صورا، يعني، مبعدة ؟ بغير المادة يعني أجساما روحانية وإن كان يوجد لها مادة باشتراك الاسم مع المواد التي هنا…

خاتمة:

וההעדר אמנם יקרא להעדרו הפועל לתנועה . ועמוד על זאת השאלה כי היא טובה . נשלם ת"ל .

وانعدامه إنما يسمى به انعدامه الفاعل للحركة . قف على هذه المسألة لأنها جيدة . تم حمدا لله . [171ب]

ול בשור בטבע הגרם ול שבור ול ול ול ול אמר ב"ר הכונה בזה המאמר שנחקור בטבע הגרם השמימיי, ומה ענין מאמרם בו שהוא פשוט, ובלתי מורכב, ושהוא גרם לא כבד ולא קל, ונאמר אולם שהגרם הזה בלתי מורכב מחמר וצורה, כפי מה שהם עליו הגרמים ההוים והנפסדים. הנה ענין אין ספק בו כלל, לפי מה שהתבאר ממנו, וזה כי הוא אין בו כח על שני הסותרים, ר"ל הכח אשר בעצם ...:

قال ابن رشد: الغرض في هذه المقالة أن نفحص في طبيعة الجرم السماوي وفي ما قالوا فيه ، من أنه بسيط وغير مركب ، وأنه جرم ليس ثقيلا ولا خفيفا ، فنقول: إما أن هذا الجرم لا يتركب لا من مادة ولا من صورة كما هي عليه الأجرام الكائنة الفاسدة ، فهذا أمر لا شك فيه أصلا ، كما تبين منه ، ونلك لانه لا قوة فيه أصلا ، ولأن ما فيه قوة هو قوة على ضربين متضادين ...[171ب العمود الثاني]

خاتمة شرح المقالات الثلاث :

ובזה נשלם פירושינו לאלו הדרשים השלשה, ושלשתם נכללים, וכאלו הם חלק ממאמרו בעצם הגלגל, ולזה בהשלמם נשלם פירוש למאמר הנכבד בעצם הגלגל. והשבח לאל המיישיר להשגת הדרושים והתר הספקות הקורים בו מצדינו. והשבח האמתי אצלי הוא התר הספקות כי הוא מתנאי הידיעה האמתית ית המשפיע אמן אמן.

تسلاما ودراه المعالمات المحلال المحلول المحلو

مقالة في الرد على ابن سينا

مقالة في الرد على ابن سينا في تقسيمه الموجودات إلى ممكن على الإطلاق وممكن بذاته واجب بغيره وإلى واجب بذاته .

كذا جاء نكر المقالة في طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة (23) ، ولم ترد في غيره من المصادر ، وقد ضاع الأصل العربي لهذه المقالة .

ترجم المقالة ، أو بالأحرى المقالتين كما سنرى ، طدروس طدروسي سنة . 1340 / 1340 . وتوجد نسختان لهذا النص في المكتبة الوطنية بباريس وهما :

I - المخطوط 989*

2 أ - مـقـالـة لابن رشـد ردا عـلـى ابن سـينا في تقسيمه الموجودات إلى ممكن بذاته ضروري بغيره وضروري بذاته (24):

^{. 533 -} ص، 533

^{(24) -} انظر تحليل مقالة ابن سينا ورد ابن رشد في مونك Mélanges ص 358 وما بعدما .

מאמר לב.רשד השגה על אבן סיני בחלקו הנמצאות אל אפשר בעצמותו מחויב בזולתו ואל מחויב בעצמותו ...28 ב- 29

2 ب - مقالة لابن رشد استدل فيها على الرد على ابن سينا الذي رد به في المقالة السابقة :

מאמר לאב.רשד הוראה לא"ס על מה שהשיג עליו במאמר הקדום לזה מאמר (129 (25) (25)

خاتمة المقالة الأولى : נשלם המאמר , העתקת ר"טדרוס יצ"ן : انقضت المقالة من ترجمة الربى طدروسي حفظه خالقه .

خاتمة المقالة الثانية: نعام ممهما مرسرور مودارا والمال معدروس عدروس عدروس عدروس عدروس عدروس عدروس عدروس عدروس خالقه.

II - المخطوط رقم 1023

يتضمن المخطوط :

- 1 شرحا لكتاب الفرغاني ، 1 59
- 2 قسما من تلخيص الفلك للفرغاني ، 61 69
- 3 ملاحظات فلكية معظمها لبروفيات دوران ، 69 ب- 86 .
- 4 الطبيعيات من كتاب النجاة لابن سينا ، ترجمة طدروس طدروسي 87 159
- أ مقالة لابن رشد ردا على ابن سينا في تقسيمه الموجودات إلى ممكن بذاته ضرورى بغيره وضرورى بذاته :

מאמר לאב.רשד השגה על אבן סיני בחלקו הנמצאות אל אפשר בעצמותו מחויב בזולתו ואל מחויב בעצמותו .

ج - الضميمة في العلم الإلهي ، 162 - 163 ب.

^{(25) -} ينظهر ان المقالتين ، بالإضافة الى الضميمة ، لم تكن في الأصل ضمن المخطوط ، بل أضافها احد ملاك المخطوط وذلك بملئه الفراغ الواقع بين القطعة الأولى والقطعة الثانية ، الكتابة جد دقيقة لناسخ عاد .

^{(26) -} لم يذكره الفهرست

6 - عيون المسائل لأبي نصر الفارابي . ترجمة طدروس طدروسي، 163 ب- 172 7 - شرحا على قسم من القانون لابن سينا (27) (173 - ؟) (غير كامل) .

يعود تاريخ المخطوط إلى القرن الخامس عشر ، وعدد أوراقه ؟ . مقاس عمر ، وعدد أوراقه ؟ . مقاس عمر ، وعدد أوراقه ؟ . مقاس عمر ، 210 x 150 س . عدد سطور الورقات ما بين 70 و85 ، 38 سطرا ، وما بين 143 - 348 ، 37 س . وتوجد هوامش كثيرة في هذه الأوراق الأخيرة . يختلف خط النص الأخير عن خط باقي النصوص الأخرى . والمخطوط من الممتلكات القديمة للمكتبة الوطنية .

3 - المباحث الإلهية

[مقالة في العقل الهيولاني]

نكره ابن أبي أصيبعة كالتالي: كتاب في الفحص هل يمكن العقل الذي فينا وهو المسمى بالهيولاني أن يعقل الصور المفارقة بآخره أو لايمكن ذلك وهو المطلوب الذي كان أرسطوطاليس وعدنا بالفحص عنه في كتاب النفس (28).

ترجم المقالة إلى اللغة العبرية بلوني الموني (29)، وشرحها موسى النربوني، وأتم شرحها ببربنيان سنة 1344 (30). وتوجد نسخ من الترجمة العبرية في باريس هي:

I - المخطوط 918*

9 - [مقالة في العقل الهيولاني] : [מאמר בשכל ההיולני] 150 -166ب

The Jewish Theological Seminary of America, New york 1982/5742

^{(27) -} ترجم المترجم هنا حتى الاسم العلم (ابي نصر) אבי ישע.

^{(28) -} ابن ابي أصيبعة ص 533 .

י התלאני לבן רשד : מאמר אפשרות הדבקות או מאמר בשכל החילאני לבן רשד (29) - יהת ולבס בשבון: מאמר אפשרות הדבקות או מארבית לעברית פלוני אלמוני , יוצא לאור בפעם הראשונה על פי כתב יד עם מבוא הערות ותרגום אשכנזי מאת .

אלי עזר האננעם - חוברת ראשונה האללע תרנ"ב

ونسبت SIRAT ترجمة المقالات الثلاث في العقل الهيولاني الى شمونل بن تبون وقالت إنه الحقها بشرحه لسفر الجامعة ، Philosophie , p. 251

^{(30) -} نشر النص العبري لشرح موسى النربوني:

K.Bland, Epistle on the possibility of Conjunction with the Active Intellect by Ibn Rushd, with the Commentary of Moses Narboni, Brandeis University PH 1972 وأعاد اخراجه:

يبدأ النص بعد مقدمة الشارح النربوني هكذا:

אמר השופט המיוחד אבו אלוליד בר רשד: הכונה בזה המאמר שנחקור האם אפשר השכל אשר בנו, והוא הנקרא ההיולני, שישכיל הצורות הנבדלות בסוף או אי אפשר זה, והוא הדרוש אשר היה ארסטי מייעד אותנו בחקירה ממנו בספר הנפש, ונאמר שכבר התבאר בספר הנפש מענין השכל ההיולני, שהוא הכנה גמורה בלתי נשלם בצורה מהצורות, לפי שהוא אלו נשלם בצורה היתה הצורה ההיא אם שתעיקהו מקביל צורות הדברים ואם שתשנה הצורות כאשר קבלם וכש היה זה כן הנה ראוי...:

قال القاضي الأوحد أبو الوليد بن رشد: الغرض في هذه المقالة أن نفحص هل يمكن العقل الذي فينا ، وهو المسمى بالهيولاني ، أن يعقل الصور المفارقة بآخره أو لا يمكن نلك ، وهو المطلوب الذي كان أرسطو وعدنا بالنفحص عنه في كتاب النفس ، ونقول : قد تبين في كتاب النفس في أمر العقل الهيولاني ، بأنه استعداد تام (31) غير مخالط لصورة من الصور، اذ لو كان مخالطا لصورة ما ، فإن هذه الصورة إما أن تعوقه من تقبل صورة الأشياء ، وإما أن تغير الصورة التي يتقبلها ، وإذا كان نلك كنلك ... (32) .

בודה ולהוכד ולניים: ...והאל יתעלה הוא יאר לנו באורו הטוב אמןוהשלמתי פירוש זה המאמר הנכבד, שנת מאה וארבע לפרט האלף הששי , בחדש תמוז , בשבעה יום בו , בעיר פרפיניאן יכוננה עליון ושם העיר מיום יי שמה . והשבח לעוזר ית לאין סוף אמן :

...والله تعالى يوفقنا (ينيرنا) الى تفسير أحسن . آمين .

أنهيت تفسير هذه المقالة الشريفة ، سنة مائة وأربعة من الألف السادس [1344] من شهر تموز ، في اليوم السابع منه ، في مدينة بربنيان رتب الله

^{(31) -} في النص العبري : " استعداد تام غير كامل في صورة من الصور " وقد صوبنا الترجمة من تلخيص كتاب النفس لابن رشد .

^{(32) -} جاء في تلخيص كتاب النفس ما ياتي : ... واما هذه القوة فقد يجب ان تكون غير مخالطة لصورة من الصور الهيولانية اصلا ، وذلك ان هذه القوة - التي تسمى العقل الهيولاني ان كانت تعقل الاشياء كلها ، اي تقبل صور الاشياء كلها فقد يجب الا تكون هذه مخالطة لصورة من الصور اي لا تكون مخالطة للموضوع الذي توجد فيه كما توجد سائر القوى الهيولانية ، وذلك انه لو كانت مخالطة لا تكون مخالطة للموضوع الذي القوة مخالطة لها الصور السي تقبلها تلك القوة ، واما ان تغيرها أعني ان تغير الصورة المقبولة ، ولو كان ذلك كذلك لكانت صور التي تقبلها تلك القوة ، واما ان تغيرها أعني ان تغير الصورة المقبولة ، ولو كان ذلك كذلك لكانت صور الاشياء الا توجد في العقل الى صور هي الاشياء محفوظة الطبائع ، فقد يجب غير صور الموجودات ، فان كان العقل من طبيعته ان يقبل صور الاشياء محفوظة الطبائع ، فقد يجب ان تكون قوة غير مخالطة لصورة من الصور اصلا (الورقة 143ب-1144) مخطوطة باريس 1009 و 155 من مخطوطة مودينا .

أمرها ، واسم هذه المدينة من اسم يوم الله ؟! ، والحمد للمعين تعالى أبد الأبدين آمين .

ومن الجدير بالنكر أن الفيلسوف اليهودي يوسف بن شم طوب ، شرح هو الأخر هذه المقالة مع مقالات أخرى لأبي الوليد بن رشد (33) .

II - المخطوطة رقم 947*

5 - [مقالة في العقل الهيولاني] ، 230 ب - 262 ب

نفس البداية السابقة .

خاتمة قول ابن رشد وهي آخر فقرة يشرحها موسى النربوني :

רצו השכל הפועל לו הנה הם ההצלחה האחרונה לאדם והחיים הנצחיים אשר לא ישיגם שנוי ולא הפסד , וכבר דברנו בזה האפשרות בזולת זה המקום :

... ...فهي السعادة الأخروية للإنسان وللحياة الأبدية التي لا يلحقها تحول ولا فساد ، وقد تكلمنا في هذا الإمكان في غير هذا الموضع . [ثم تاتي آخر فقرة من شرح النربوني] (الورقة 231 ب) .

III - المخطوط 957 (34).

يتضمن المخطوط:

1 - α יולאני (1 - 23) הא מתר בשכל החיולאני (1 - 23) הא מתר בשכל וויע, וו

2 - مقالة في جوهر الفلك (24 ب-42ب) مع شرح النربوني .

يعود تاريخ المخطوط إلى حوالي 1500 ، ويتضمن 42 ورقة من الورق العادي ، مقاس 160 x 105 , 223 x 160 . الخط ربي إسباني جد جميل ، وتوجد علامة التمليك في الورقة الأولى في اسم شم طوب بن صرويق لادارم . أصل المخطوط الـ oratoire .

^{. 33) -} مونك ، Mélanges ، ص 437 و 507-509

^{(34) -} لـم نـطـلـع عـلى هذا المخطوط نظرا للحال التي هو عليها من التاكل ، ولذلك نكتفي بما قاله VAJDA Mss . 957

[مقالة في اتصال العقل المفارق بالإنسان]

يظهر أن ابن رشد كتب مقالتين على الأقل في هذا الموضوع ، إذ نكر له ابن أبي أصيبعة : مقالة في اتصال العقل المفارق بالإنسان ، مقالة أيضا في اتصال العقل بالإنسان (35) .

ترجمت المقالتان معا الى العبرية (36) ونشرتا معا في ملحق كتاب שلال الكتاب مؤلفه الله الكتاب مؤلفه الله الكتاب مؤلفه المذكور، كما وجد في مخطوطات هذا المؤلف . غير أن ناشر النص حذ ف المقالة الأولى واحتفظ بالمقالة الثانية فقط (37) .

يوجد نص المقالة الأولى في مخطوطة باريس 986ع . ونكر صاحب فهرست المكتبة الوطنية بأن النص يوجد أيضا في المخطوطتين : 1062ع و 1063 ، واتضح من مقارنتنا لمحتوى المخطوطات المنكورة أن المخطوطة 986 انفرد ت بالنص الأول ، في حين اشتركت معها المخطوطتان 1062 و 1063 في النص الثاني (38) .

I - المخطوطة 986

تتضمن المخطوطة:

1 - كتاب المنطق لكسبي ، 1 - 64

Epistola De connexione intellectus abstracti cum homine

وثانيهما De Animae beatitudine

⁽ 35) - ابن أبي أصيبعة ، ص 533 . وانظر تشكك صاحب المتن الرشدي في هاتين المقالتين (25) - (25)

^{(36) -} ينسب رونان ترجمة المقالة (المقالتين ؟) الى شمونل بن تبون ، انظر الكتّاب ، ص 112[458] . وقد نشرت المقالات الثلاث ايضا في كتاب πκαι και και (جراء النفس) لهلل بن شمونل de Verone باعتبارهما جرءا من تأليف هلل ، وتشغل القسم السادس من الكتاب المنكور . وتنسب SIRAT هي الاخرى ترجمة المقالات الـثلاث الى شمونل بن تبون التي الحقها بشرحه على كتاب الجامعة ، 306 ، SIRAT , Philosophie , p. 306

[،] Rabbins صونك Mélanges ص437 ص Mélanges مونك انظر مونك 50 صابب السماء 597 مامش مونك النظر مونك 597 مامش مرارا . كانت اقدم نشراته بالبندقية 597 أولا وثانيتها ب1547 منظر كتاب باب السماء مرارا . كانت اقدم نشراته بالبندقية 1547 أولا وثانيتها ب1547 منظر كتاب باب السماء مرارا . كانت اقدم نشراته بالبندقية 1547 أولا وثانيتها ب

^{(38) -} نشر النصان معا ضمن اعمال ارسطو في الترجمة اللاتينية ، المجلد التاسع ، اولهما بعنوان:

- 2 شرح سفر إستير لأبراهام بن عزره ، 64 ب-75ب.
- 3 [مـقـالـة في اتصال العقل المفارق بالإنسان] : [מאמר בדבקות השכל] (פּּ) . 75 - - 81
 - 4 [مقالة في ماهية العقل] : [מאמר מהות השכל] ، 81 ب-84ب
 - 5 كتابا في ماهية النفس للفارابي (40) ، 84 ب 91 ب
 - 6 نتفا فلسفية مجهولة المؤلف ، 91 ب 111 ب

بداية نص مقالة الاتصال: [75ب] כאשר חברתי מדברי זה הספר הנכבד, ר"ל ספר הצלחת הנפש, כי עקר דבריו להודיע בו דעת החכמים בעניין עלות הנפש של האדם למעלה. ועלותה למעלה הוא 176 שתשלחם ותתעלה עד שתדבק בשכל הנפרד ותתאחד עמו, כלומר שישיבו דבר אחד, והשכל הנפרד ...:" لما كتبت في أقوال هذا الكتاب الكريم، أعني كتاب سعادة النفس أن الأصل في كلامه أن يعرف بآراء الفلاسفة في موضوع سمو النفس الإنسانية الى العلا، وأن سموها هو (176) أن تتجرد منها (هكذا) لتسمو حتى نتصل بالعقل المفارق وتتحد معه، أي الى أن يصبحا شيئا واحدا ..."

وأعتقد أن هذا النص الذي نقله الناسخ لا يرتبط أساسا بنص ابن رشد ، وربما هو من كلام الفارابي (41) .

^{(39) -} جـاء الـعـنـوان فـي VAJDA , Mss . 986/3 : מאמר באפשרות הדבקות : (مقالة في إمكان الاتصال). وانظر :

⁻ The Epistle on the Possibility of Conjunction with the Active Intellect, by Ibn Rushd, with the Commentary of Moses Narboni. A critical Edition and Annotaded translation, Kalman. P Bland ... New York. The Jewish Theologial Seminary of America 1972.

⁻ Des Averroes "Abhandlung" über die Möglichkeit der Conjunktion " oder" über dem materiellen Intellekt, by Ludwig Hannes, Halle 1892.

⁻ Drei Abhandlungen über die Conjunction des separaten Intellects mit dem Menschen, von Averroes vater und sohn (vater und sohn) aus Dem Arabischen übersetzt von Samuel ibn Tibbon, ed., tran.into German by J.Harcz, Berlin 1869...

^{- &}quot;Los Opusculos de Averroes en la Biblioteca Escurialense .I: El Opusculo de la Union del entendimiento agente con el hombre ", La Ciudad de Dios , 134 (1923), 137 - 147 e 292 - 303 .

وانظر كنلك الرسالة الثالثة في تلخيص كتاب النفس نشرة الأهواني .

^{(40) -} جاء في لخر النص: تعلق مود منفاتات لو ودون بعدا دست مخلف مهد منف (40) - جاء في لخر النص: تعلق تعلق منفات المناصر مع فصول ابن رشد الجامعة (مكذا) ومي أساس أصول هذا الكتاب والحمد لكاشف الغيب ؟! . ويرى مونك (مخطوط 986) ان هذه الفقرة لا محل لها هنا ، ويفترض أن تكون عنوانا لنص لاحق .

⁽ الله) - انظر: Hueb . 290/1

וֹאם צגל אוי נמב בּ בּ בּ [176] : אחה הריע הנכבד, התבודדתי על אשר שאלת עליו לבאר לך דעת הפילוסופים ההדבקות השכל הנפרד בנפש האדם, ולהודיעך בו דבר אמת לפי שרשי האיש ההוא ...:

أخي وصفيي الكريم ، أخلصت نفسي لما سألتني عنه لأفسر لك رأي الفلاسفة في اتصال (42) العقل المفارق لنفس الإنسان ، ولأعلمك فيه أمرا حقا على أصول هذا الرجل ...

النص الثاني [مقالة في ماهية العقل] :

עוד אמר אב.רשד הפילוסוף: אמרתי הדרך אשר דרך בה ארסטו עיין בשכל החמרי אם אפשר שישכל הנפרדים לפי מה שיספר אלכסנדר, הוא שהניח לדבר שלש הקדמות, ה"א שראוי לעין שכל מה שיחסו אל השכל החמרי ...:

ثم قال ابن رشد الفيلسوف: قلت الطريق الذي سلكه أرسطو في العقل الهيولاني وهل يمكن أن يعقل [الاشياء] المفارقة على ما حكاه الإسكندر، فإنه وضع للأمر ثلاث مقدمات...

ולבובה : " ... וגדרו להצורות החמריות ביעולתם אל הצורה האנושית והצורה הנפרדת כי כל אפשר מציאותם בם זה מה שנראה לי בזו הדעת . והשם נותן חסדו למי שהוא הפץ" ולבושב [תם נשלם מאמר מהות השכל ויבוא אחריו מהות הנפש לאבו נצר אלפארבי הפילוסוף:

... وحده للصور المادية في فعلها ؟ في الصور الإنسانية والصور المفارقة كلما أمكن وجودها فيها . هذا ما ظهر لي في هذا الرأي والله يحسن لمن أراد . [الناسخ] انتهت وانقضت المقالة في ماهية العقل ، ويأتي بعدها في ماهية النفس لأبي نصر الفارابي الفيلسوف .

يعود تاريخ المخطوط الى القرن الخامس عشر ، وهو عبارة عن 111 ورقة ، من الورق ، بقياس 25 x 140 , 175 x 95 من الورق ، بقياس 45 بيد ناسخ لخر أو أن الناسخ الأصلي كان خط الأوراق (46 ب - 49 ب) إما لأنها بيد ناسخ لخر أو أن الناسخ الأصلي كان أكثر سرعة في كتابتها . والخط ربي جميل . ربما كتب بجنوب فرنسا . الأصل الـ Oratoire .

^{(42) -} في المخطوط ההדבקות والذي يلائم المعنى هو בדבקות في اتصال ...

II - المخطوط 1062

يتضمن المخطوط:

- ו كتاب باب السماء: ספר שער השמים 1 -155ب
- 2 مقالة للفيلسوف الأول المعروف بابن رشد : מאמר לחכם הראשון המכונה ב.רשד 155 ב 158 .
- 3- ثلاثة فصول مما بعد الطبيعة من كتاب اليد القوية لابن ميمون158 ب- 165

بداية مقالة ابن رشد :

אמרנו הדרך אשר דרך בו ארסטו בענין השכל החמרי אם איפשרי שישכיל הנפרדים לפי מה שסיפר אלכסנדר ...:

قلنا الطريق الذي سلكه أرسطو في موضوع العقل الهيولاني وهل يمكن أن يعقل [الاشياء] المفارقة على ما حكاه الإسكندر ...

ולבבב " " " זה המציאות אשר יעלה בסוף עד שיהיה שלימותו שלימות הנמצא הראשון בשום עד לא מונע אותו ממנו הצדק האלהי . והשם נותן חסדו למי שירצה והבינהו והמשכיל יבינו" [1168]

"...هـذا الـوجـود الـذي يسمو في النهاية حتى يصبح كماله كمال الموجود الاول بحيث لا يمنعه منه ...؟ والله يرحم من يريد أن يدركه والعاقل يدرك (43) .

يعود تاريخ المخطوط إلى حوالي 1400 ، وهو عبارة عن 165 ورقة ، ورق ، بحقياس 165 x 100 x 140 , 165 x 100 س . به هوامش قليلة وبه تصحيحات بين السطور كتبت بالإيطالية بحروف عبرية . وربما نسخ المخطوط بجنوب فرنسا أو إيطاليا (44) . وأصل المخطوط من مكتبة السربون .

^{(43) -} التجدير بالنكر ان بدايتي نص مخطوط 986 و 1062 تتفقان في حين تختلف الخاتمتان على عكس ما الشار اليه VAJDA في مخطوط 1062 يقول: [يتضمن المخطوط الاوراق 155ب- De animae في موضوع العقل، وهما نفس النصين المنشورين بالتتابع في beatitudine [158 عن هذه النص الاول الذي يوجد في مخطوط 3/ 986 فصل 1- وفصل 4 ... وتختلف ترجمة النص الاول الذي يوجد في مخطوط 3/ 986 عن هذه الترجمة (1062) في حين يتفقان في ترجمة النص الثاني باستثناء اضافة بعض السطور في نص 1062 . انظر كذلك مونك ، 986 Note .

Hueb . 199 - (44)

III - المخطوط 1063

يتضمن المخطوط:

- 1 القسم الأول من باب السماء ، 1 ب-163ب
- 2 مقالة واحدة (هكذا) للفيلسوف المعروف بابن رشد ، 163 ب- 168 (45) . بداية المقالة وخاتمتها مثل بداية وخاتمة 1062 .

يعود تاريخ المخطوط إلى حوالي 1420 . وهو عبارة عن 168 ورقة (ورق) بقياس 142 و 22 (46) لنفس بقياس 135 \times 95 , 200 \times 135 عدد السطور ما بين 42 و 22 (46) لنفس الناسخ . وقد كتبه بخط ربي يحتمل أنه إيطالي . وتوجد علامة التمليك في الورقة الأولى ل ברוך \times ... (بروك م...) (شطب باقي الاسم) ويهودا ، وأصل المخطوط من مكتبة G.GAULMIN .

شرح مقالة الإسكندر في العقل :

وردت في قائمة الأسكوريال (47) والنيل (48) ، وضاع أصلها العربي ، وبقيت في ترجمتها العبرية التي شرحها يوسف بن شم طوب كما سنرى ، والنص محفوظ في مخطوط المكتبة الوطنية بباريس .

المخطوط رقم 1004

يتضمن المخطوط:

- 1 مقالة في تعدد الأشكال ، ولم ينكر صاحبها ، 1 -29ب .
 - 2 أشكال العناصر لإسحق برفنيل ، 30 -35ب.
- 3 مسائل فلسفية لأبراهام بن يوم طوب بيباكو ، 37 -58ب .
 - 4 مقالة في الهيولي لشم طوب بن يوسف ، 60 -73ب .

^{(45) -} يـقـول VAJDA إن الـنـص الاول يـوجـد في 161 س 7 - 163ب ، والثاني 163ب - 168 - 163 VAJDA , Mss. 1063

^{(46) -} تتضمن الاوراق الخاصة بابن رشد 25 سطرا .

^{(47) -} عن ابن رشد لرونان ، ص 351 .

^{(48) -} ص. 23 ، وانظر المتن الرشدي ، ص 28

- 5 مقالة في حقيقة الجسم . لم ينكر صاحبها ، 74 -76ب .غير تام .
- 6 قولا في مسألة هل الوجود حادث بالعرض في الموجود . لم ينكر صاحبه ، 77- 96
- 7 قولا في فقرة من الكتاب VI من طبيعة أرسطو : كل متغير يكون بالضرورة متحرء ، 97 - 102
 - 8 قسما من نفس المقالة رقم 5 ، 102 ب-104ب .
- 9 تعاليق على فقرات من طبيعة أرسطوك Robert Lincoln ، ترجم من اللاتينية الى العبرية ، 106 -116ب
 - 10 تعاليق على النفس III, I لنفس المؤلف أعلاه ، 117 -120ب.
- 11 مـقالة الإسكندر على العقل [פירוש אגרת אלאסכנדר בשכל] 121 -144ب، مع شرح ليوسف بن شم طوب .
 - 12 كتاب كنر الملوك لإسحق بن لطيف ، 145 172 .

بداية شرح مقالة الإسكندر من صياغة ابن رشد ليوسف بن شم طوب (49):

אחר השבח לאל ותהלה אליו, ובקשת ממנו העזר והיכלות להישירנו אל האמת ואל הנכונה, נרצה בזה המאמר לפרש אגרת אל אלסכנדר (ב... ב.ו) בשכל, לפי מה שחקר ממנו ב"ר יען הוא ענין מתיחס עם מה שביארנו מאגרת אפשרות הדבקות לצד! ולזה לא נאריך בביאור ההתחלות והשרש על מה שבארנו שם מהם.

אמר ב.רשד נרצה לבאר מאמר אלסכנדר הפרדסי בשכל על דעת "אמר ב.רשד נרצה לבאר מאמר ארסטו , ונאמר השכל אצל ארסטו כמו שביארו אלסכנדר שלשה ענינים הענין הראשון השכל ההילאני והוא הכנה מצואה לנפש , ר"ל משכיל בכח ...:

بعد حمد الله وشكره وطلب العون منه والقدرة والتوفيق الى الحق والصواب ، فإنا نقصد من هذه المقالة تفسير رسالة الإسكندر في العقل ، اعتمادا على فحص ابن رشد . ونظرا لأن الموضوع يرتبط بما فسرناه في رسالة إمكان الاتصال ، فإننا لن نطيل في شرح مبادئه وأصوله ، لانها تسري مسرى التمهيد لهذا الأصل على ما فسرناه هناك .

قال ابن رشد غرضنا أن نفسر مقالة الإسكندر الأفروديسي في العقل ، على

^{(49) -} يـوسـف بن شم طوب شارح وليس مترجما . انظر VAJDA مخطوط 1004،11 و Hueb ص 205 وما بعدها .

رأي أرسطو فنقول: العقل عند أرسطو، كما بين نلك الإسكندر، ثلاثة مواضيع، الموضوع الأول العقل الهيولاني، وهو استعداد موجود في النفس أعني أنه يعقل بالقوة...

خاتمة الشارح : נשלם המאמר בחוציו של מועד מחג הסכות , משנת ט"ו , על מאתים לאלף הששי , לחדוש העולם , בשיגובייא.ישתבח האל : וنقضت المقالة في منتصف عيد سكوت من سنة خمسة عشرة ومائتين من الألف السادس 5215 [1454] من حدوث العالم بشكوفيا (Segovie) والحمد لله .

يعود تاريخ المخطوط (المجموع) إلى القرن الخامس والسادس عشر، وهو عبارة عن مجموع كان أصلا منفصلا ، ويتكون حاليا من 172 ورقة وهي كالآتى :

- الكناشة الاولى : (1 -29ب) مقاس 130 x 130 كتابة ، 26 س.
- الكناشة الثانية : (30 35) " (35 30) " ... الكناشة الثانية : (35 30) "
- الكناشة الثالثة : (37 -58ب) " 140 x 80 " ، 28 س.
- الكناشة الرابعة : (60 -73ب) " 140 x 90 " ، 30 س.
- الكناشة الخامسة : (77 96) " 135 x 85 " (77 96) " . تتضمن النص 4- 6
 - الكناشة السادسة : (97 104) " 155 x 95 " ، 29 س.
- الكناشة السابعة : (106- 120 " (125 x 105 " (120 -106) . تتضمن النص 9- 10
 - الكناشة الثامنة : (121 -143 $^{\circ}$ $^{\circ}$
 - الكناشة التاسعة : (145 172 " (172 145 ") ، 32 س.

أما الأوراق 36 ، 59 ، 105 ، 144 فلا تتضمن إلا هوامش وكتابات تجريب النسخ . والمخطوط من مقتنيات المكتبة الوطنية سنة 1848 (50) .

VAJDA, Mss. 1004 - (50)

الأخلاق والسياسة

يـقـول ابن الـنـديـم: [من كتب أرسطو] " كتاب الأخلاق ، فسره فرفوريوس ، اشتا عشرة مقالة ، نقل إسحق بن حنين ، وكان عند أبي زكرياء [بن عدي] بخط إسحق بن حنين عدة مقالات بتفسير تامسطيوس وخرجت سرياني (١) " .

وكتاب الأخلاق هذا يعرف ب: الأخلاق الى نيقوماخوس ، كما نكرته المصادر العربية باسم نقوماخيا ، ونسب الى نيقوماخوس ابن أرسطو ، إما لأن هذا الأخير قد أهداه إلى ابنه أو لأن ابنه هو الذي نشره بعد وفاة أبيه (2) .

نشر نص الأخلاق ، بترجمة إسحق بن حنين بعناية عبد الرحمن بدوي (3) .

اهتم ابن رشد بكتب الأخلاق والسياسة ضمن ما اهتم به في التراث الإغريقي ، وذلك بشرحه جمه ورية أفلاطون وتلخيصه كتاب الأخلاق إلى نقوماخوس . أما كتاب أرسطو السياسة فإنه لم يبلغه . وقد بين أبو الوليد أهمية هذا العلم وفائدته والفرق بينه وبين العلوم النظرية في مقدمة تلخيص جمه ورية أفلاطون . ومنها نقتطف هذه الترجمة : " ...انقسم هذا العلم الى قسمين ، القسم الأول تنكر فيه الملكات والأفعال الإرادية والسياسة بصفة إجمالية ، في مقالة جامعة ، وفيه تعرف نسبة هذه الملكات بعضها إلى بعض ، وتعرف الملكات التي تكون أصلا لغيرها . والقسم الثاني تعرف به كيفية ترسيخ هذه الملكات في النفس، وأي ملكة تترتب عن الأخرى ، حتى يكون الفعل الحاصل من الملكة المعنية على أكمل ما يكون ، وأي ملكة تعيق غيرها . وبالجملة ، يتبين في هذا القسم الأمور التي عنما تتاتى في المعاني العامة يتاتى إمكان الفعل .

ونسبة ما في القسم الأول من هذا العلم إلى القسم الثاني ، هي نسبة ما في كتاب الصحة والعلة إلى كتاب حفظ الصحة وإزالة المرض في علم الطب ".

والـقسم الأول من هذا العلم هو ما تضمنه الكتاب المعروف بنقماخيا لأرسطو ، [والقسم] الثاني هو ما تضمنه كتابه المعروف بالسياسة ، وكذا كتاب

^{(🛘) –} الفهرست ، ص 352 .

^{(2) -} الاخلاق ، ص. 3 من النشرة المنكورة اسفله .

^{(3) -} ارسطو ، الاخلاق (ترجمة اسحق بن حنين) [تحقيق عبد الرحمن بعوي] وكالة المطبوعات ، الكويت ، 1979 .

أفلاطون هذا الذي قصدنا تلخيصه ، اذلم يقع بين أيدينا بَعدُ كتاب السياسة الأرسطو (4) " .

ا - أخلاق نيكوماخ

انتهى أبو الوليد من تاليف تلخيصه لأخلاق نيكوماخ سنة 1177/572 .
 وهي نفس السنة التي أنهى فيها تلخيص جمهورية أفلاطون (5) .

ضاع الأصل العربي لهذا التلخيص ، ولم يبق منه إلا نتف توجد بخزانة القرويين بفاس ، وقد أخرجها كل من L.V.BERMAN (6) . وعبد الرحمن بدوي ، الذي يقول : " اما ابن رشد فقد أتم تلخيص كتاب الأخلاق في 27 مايو سنة 1177 م . ولم نعثر حتى الأن على النص العربي لهذا التلخيص ، فيما عدا كلمات قليلة هي الواردة في هامش مخطوط نيكوماخ الذي ننشره هاهنا . وقد أوردناها بكاملها في الهامش عند مواضعها " (7) .

إذا حرمت المكتبة العربية من نص الأخلاق العربي ، فإن الترجمة العبرية احتفظت لنا بتلخيص أبي الوليد ، إذ ترجمه من العربية إلى اللغة المنكورة شموئل بن يهودا المرسيلي (8) سنة 1321 وراجعه 1322 . وهو أول كتاب فلسفي إغريقي يتناول الأخطلاق والسياسة يتصرحم إلى المصعبرية .

Averroes Commentary on PLATO'S REPUBLIC. Edited with an - (4)
Introduction, Translation and notes by E.I.J.ROSENTHAL, University Press
Cambridge, 1956, pp. 21-22 [1966 and 1969]

^{(5) -} أتم أبو الوليد تلخيصه لجمهورية افلاطون قبل تلخيصه لنقماخيا اذ قال عندما تحدث عن المشرع والفيلسوف والملك والامام ...(כוחן): " ואולם אם יתנה בו שיחית נביא חנה בו מקום חקירה חזקה ונחקור ממנו בחלק חראשון מזאת החכמת ברצון האל " :" اما مل يتاتى له ان يكون نبيا فلهذا مكان بحث نقيق ، ونبحثه في القسم الاول من هذا العلم (اخلاق نقماخيا) ان شاء الله . (الجمهورية ص 61 ، س 17-18).

Excepts from the lost arabic original of Ibn Rushd's Middle Commentary - (6) on the Nicomachean Ethics, Orient, XX1967, pp.31-59

^{(7) -} اللخلاق (وقد أشير الى الطبعة انفا) ، ص 36 .

L.V.Berman, the Revised Hebrew Translation of Averroes' Middles - (8) commentary on the Nicomachean Ethics', in seventy-fifth Anniversary, volume of the Jewish quarterly. Review, Philadelphia, 1967, pp.104-120.

⁻Etudes hebraiques - Actes du XXIXe congrès international des Orientalistes , Paris, 1975 , p . 17, n.1

⁻ Ibn Rushd's Middle Commentary on the Nicomachean Ethics in Medieval Hebrew Literature, in Multiple Averroès, Paris, 1978, pp. 287-322.

وكان لهذه الترجمة أثر كبير في ازدهار المصطلح العبري الفلسفي في آداب الأخلاق والسياسة . ومع هذا النص الذي ترجمه شموئل ، بدأ الاهتمام بكتاب الأخلاق ، واستمر هذا الإهتمام حتى أيام موسى الموسينينو الذي ألف في منتصف المائة السادسة عشرة شرحا لهذا الكتاب .

واتضحت أهمية هذا النص ، في تاريخ الفكر اليهودي ، في عملية المراجعة التي قام بها المترجم شموئل نفسه ، أو بعض ممن خص نفسه بهذا العلم كما بين ذلك BERMAN في نشرته التي نشر فيها المقالة الرابعة من الكتاب . وقد نهج في هذه النشرة نهجا اعتمد نشر نسخ متعددة متوازية المقرات ، مما مكنه من تتبع وفحص التصحيح الواقع في نص الترجمة ، وبالتالي ترصد نزعة تدقيق المصطلح وتقويمه والاقتراب به من الإستعمال العلمي المعروف إذ ذاك (9) .

لا يوجد في المكتبة الوطنية بباريس ، إلا نسخة واحدة من تلخيص ابن رشد لأخلاق نكماخيا ، ويوجد نصها ضمن النصوص التي يتضمنها المخطوط 956 ، وعنوانها عدم המדות לארסטו (كتاب الأخلاق لأرسطو). وتشغل الورقات 1ب الى 96 (١٥) ، وننشر هنا خاتمة النص اعتمادا على مخطوطي Turin رقم 169 عبرية ، وأكسفورد رقم 1350 عبرية (١١) .

נשלם באור ב.רשד לספר המדות לארסטו הנקרא בלשון יון ניקומאכיה, והוא החלק הראשון משני חלקי החכמה המדינית הנקרא חלק החכמה, ויחסו אל החלק השני ממנה הנקרא חלק המלאכה הוא יחס מה שבספר הבריאות והחולי אל מה שבספר שמירת הבריאות וחסרת

רשד חחדיר אמצעי של אבן רשד חחדיר (9) - הנוסחים העבריים של המאמר הרביעי של חביאור האמצעי של אבן רשד חחדיר וצירוף מבוא וחילופי-נוסח , אלי עזר זאב ברמן . ירושלים תשמ"ת האקדמיה חלאומית הישראלית למדעים.

The Israel Academy of Sciences and Humanities (corpus averrois)

The Hebrew versions of Book four of Averroes' Middle Commentary on the Nicomachean Ethics.

Critical edition with introduction by LAWRENCE . V.BERMAN . Jerusalem 1981. انظر مقدمة هذه النشرة خصوصا الفقرة 9 (ص CN-CT) . نكر المحقق بأن الاكاديمية الوطنية الاسرائيلية للعلوم تعد طبع الترجمة الكاملة (ص ي) . ولم نطلع على هذه النشرة لحد الآن ، ونعتقد انها لم تصدر بعد.

^{(10) -} انظر وصف المخطوط فيما سبق .

E.RENAN, les Ecrivains juifs français du XIVe S.M.DCCCXCIII,p. 555 : عن : (11)

החולי במלאכת הרפואה . והחלק השני הוא בספר אשר יודע בספר ההנגגה לפלוסוף, אך לא נפל אל החכם ב.רשד הספר ההוא , וכבר התנצל בזה על כי לא בארו ובאר תמורתו מה שמצא מן החלק ההוא השני בספר הנהגת המדינת לאפלטון , ממדעיו המאמרים.ולזאת הכונה המשכתי אני המעתיק , אל החלק הראשון אצפר שלא חברם מחבר אחד אחר שהם חלקים מחכמה אחת ובארם מבאר אחד . והעתקתי הספר הזה , אשר הוא החלק הראשון מחכמה הזאת , רצוני החכמה המדינית , אני שמואל בן י"צ בון משלם בן יסחק בן שלמה נ"ע ממרשלייה , בשנת שבע ועשרים משנותי , ווא במגדל בלקיירי , ונשלמה העתקתו , יב אדר ראשון , משנת השמנים ואחד לפרט האלף הששי (12) [וכבר הנחתי בעת העתיקו אותו בהרבה מקומות ממנו חלק ופנאי מתיבה ותיבות ושורות , למיעוט חכמתי ולקוצר הנהגתי בלשון הערב , מצורף עם זה לזורות נושאיו ...]

(נשלם ספר המדות לארסטו׳ברוך השם אשר עזרנו ברוב טובו אמן [נשלם ספר המדות לארסטו׳ברוך השם אשר עזרנו ברוב טובו אמן

انقضى تلخيص ابن رشد لكتاب أخلاق أرسطو المسمى في لسان اليونان نقوماخيا ، وهو القسم الأول من قسمي علم السياسة المسمى قسم الحكمة (هكذا) ، ونسبته الى القسم الثاني منها ، [وهو] المسمى قسم الصناعة ، هي نسبة ما في كتاب الصحة وازالة العلة بصناعة الطب .

والـقسم الثاني هو ما تضمنه الكتاب المعروف بكتاب السياسة للفيلسوف [أرسطو]، غير أنه لم يقع للفيلسوف ابن رشد هذا الكتاب، وعليه فقد اعتذر عن عدم تلخيصه له، وعوضه بما وجد من هذا القسم الثاني في كتاب سياسة المحينة لأفلاطون، مما له من الأقاويل العلمية، ولهذا الغرض، ألحقت أنا الناقل [المترجم] القسم الأول [بعد الثاني]، بالرغم من اختلاف مؤلفيهما، إذ هما معا يكونان علما واحدا، وشارحهما شارح واحد، ونقلت هذا الكتاب الذي هو القسم الأول من هذا العلم، أعني سياسة المدينة، أنا شموئل بن يهودا ... ابن مشلم بن اسحق بن شلمه ... من مرسيليا، عند بلوغي سن السابعة والعشرين، ونلك بقلعة (!) بلقيري Beaucaire . وكان الفراغ منه في 10 أدار الأول من سنة 1801 [وكنت أترك أثناء ترجمته، في أماكن متعددة، فقرة أو لفظة أو ألفاظا بل سطورا دون ترجمة، وذلك لقلة معرفتي

^{(12) -} ينفرد به مخطوط Turin

^{(13) -} من مخطوط باریس 956 (19 أ)

وقبصوري في معرفة لسان العرب ، عدا هذا غرابة موضوعه ...] (١4) ...انقضى كتاب الأخلاق لأرسطو تبارك الله الذي أعاننا بفضله الكبير . آمين (١٥) .

2 - تلخيص [مختصر] سياسة أهلاطون (الضروري في السياسة)

2 - لم يقع كتاب سياسة أرسطو بين يدي أبي الوليد ، كما أشار هو نفسه إلى نلك في مقدمة شرحه لجمهورية أفلاطون (١٥) ، وعليه فإنه لخص هذه الجمهورية التي يسميها سياسة المدينة ، في نفس السنة التي لخص فيها أخلاق نكماخيا 572 هـ ، في انتظار كتاب السياسة الذي لم يطلع عليه قط .

لم يرد اسم الكتاب إلا في قائمة مؤلفات ابن رشد في برنامج الاسكوريال (17) والنيل والتكملة (18) . أما باقي كتب التراجم التي نكرت مؤلفات أبي الوليد ، فإنها لم تتعرض له لا تصريحا ولا تعريضا ، وربما كان لموضوع هذا التلخيص أثر في إغفاله والسكوت عنه ، بل في ضياع أصله العربي الذي لم يصلنا حتى الآن ، كما بينا نلك سابقا .

وإذا فقد النص العربي ، بالرغم من أهميته في تاريخ الفكر السياسي الإسلامي (١٤) ، فإن الترجمة العبرية التي أنجزها شموئل بن يهودا المرسيلي سنة 1322 ، حافظت لنا على هذا الأثر المفيد .

وقد نشر نصها مع ترجمة إنجليزية ، روزنطال (20) . غير أن هذا الأخير لم يبلغ مرامي النص ، وفهم من بعض فقراته معنى لم يرده أبو الوليد ، ولعله معنور في ذلك لأسباب سنبينها في نقد خاص بالترجمة سننشره على حدة . وقد استدرك عليه سلمه Pines كثيرا من هفواته في مقالة نقدية خص بها هذه

^{(14) -} انفرد به مخطوط Turin

^{(15) -} من مخطوط باریس 956 (196)

^{. 22-21} ص 16-22 (

^{(17) -} عن رونان ، ابن رشد ، ص 350

^{(18) -} نكره النيل بمنوان جوامع في سياسة افلاطون ،(ص 230) . انظر مؤلفات ابن رشد ، جورج قنواتي ، الجزائر 1978 ، (ص 196-201).

[:] عنظر مقالة محسن مهدي حول مضمون نص تلخيص جمهورية افلاطون في بحثه الطاع عنه النظر مقالة محسن مهدي حول مضمون نص تلخيص جمهورية افلاطون في بحثه الطاع Alfarabi et Averroès : Remarques sur le Commentaire d'Averroès sur la Republique

de Platon, in Multiple Averroès, Paris, 1978, pp.91-101.

E.I.J. Rosenthal, Averroes Commentary on PLATO'S REPUBLIC - (20)

...Cambridge 1956.

الترجمة عند صدورها ، ونشرت المقالة في المجلة الفلسفية لا ١٢٧ عيون) (21) ، ولعل هذه الملاحظات هي التي دعت LERNER إلى إعادة الترجمة الإنجليزية ، اعتمادا على نسخ غير التي اعتمدها Rosenthal (22) .

بدایة نص ابن رشد (23):

" באור ב.רשד לספר הנהגת המדינה לאפלטון, מן המאמרים " המדעיים ממנו, והוא החלק השני מן החכמה המדינית:

הכונה בזה המאמר, הפשטת מה שיכללוהו המאמרים המיוחסים אל אפלטון בהנהגת המדינית, מהמאמרים המדעיים, ולחסר המאמרים הנצוחיים ממנו ...:

" تلخيص ابن رشد لكتاب سياسة المدينة لأفلاطون من الأقاويل العلمية منه ، وهو القسم الثاني من علم السياسة (24) .

الخرض في هذا الكتاب هو تجريد ما تتضمنه هذه الأقاويل العلمية المنسوبة إلى أفلاطون في سياسة المدينة ، من الأقاويل الجدلية ...

خاتمة النص:

, ואולם המאמר הראשון מזה הספר , הנה הם כלם מאמרים נצוחיים , ואין בם מופת זולת במקרה . וכמו כן פתיחת השני . ולכן לא נבאר דבר ואין בם מופת זולת במקרה . ועזרך האל על מה שאתה בדרכו , ויסיר ממך המעיקים ברצונו

^{(21) -} לחקר תורתו המדינית של אב.רשד , שלמה פיניס , עיון , כרך ח,ב ירושלים ניסן תשי"ז ע 65-84 : בּבֻ בּבֹל וּיִי (מני וلسياسي ، מלבה ייבית "عيون" ،ج. 8 ، القسم الثاني ، القدس ، البريل 1957 (ص. 65- 84)

Averroes on PLATO'S "Republic" Translated, with an introduction - (22) and notes, by Ralph Lerner, Cornell University press. 1974.

وقد شرح في مقدمته الاسباب التي دعته الى إعادة الترجمة ، منها ان رورنطال اعتمد نسخا حديثة نسبيا ، وانه تصور النص العربي الاصلي اعتمادا على الترجمة العبرية الغامضة ، وأنه كان يترجم الكتاب بمفهوم كونه هو عن ابن رشد ورأيه في الدولة الاسلامية ، فكان لكل هذا توجيه وجه ترجمته الانجليرية التي قد لا تقدم النص كما كان . وقد علق بترورت أيضا على هذه الترجمة ، انظر :

Butterworth . Ch.E. "On Paul Sigmud's' Review of Ralph Lerner's Averroes on Plato's Republic " , Political theory , 4 (1979) , 505 .

^{(23) -} لا توجد أي نسخة من هذا الكتاب بالمكتبة الوطنية بباريس ، ولذلك اقتبسنا هذه الفقرات من نشرة روزنطال .

^{(24) -} ورد الكتاب في برنامج الاسكوريال والنيل هكذا : جوامع سياسة أفلاطون . وقد أثار مشكل نوع هذا المؤلف ، صاحب المتن الرشدي ، أهو جامع ام تلخيص ؟ (ص. 16 - 17) غير ان المترجم السعبري عنون ترجمته ب تحداد ، وهي اللفظة التي جرت العادة بوضعها مقابل " تلخيص "، في حين كان المترجمون يضعون لفظة تحداد مقابل "مختصر " او" جامع." وتجدر الاشارة الى ان ROSENTHAL نفسه نشر الكتاب على أنه تلخيص لا جامع "Commentary" .

ובקדושתו . נשלם המאמר , ובתומו נשלם הבאור . תהלה לאל . אחרת דבר לשמואל בו יהודה

נשלם באור בן רשד מן המאמרים המדעיים הנמצאים בספר הנהגת המדינה לאפלטון, והוא תחלת החלק השני:

أما ما تتضمنه المقالة الأولى في هذا الكتاب ، فهو أقاويل جعلية ، وليس فيها من الأقاويل البرهانية إلا ما كان عرضا ، وكذا الأمر في صدر [المقالة] الثانية ، ولخلك لن نفسر شيئا مما فيها ، أعانك الله على ما أنت في سبيله ، ووقاك كل مثبط بإرادته وقدسيته ، انقضت المقالة ، وبانقضائها تم التلخيص حمدا لله ، [انتهى كلام ابن رشد]

تنييل لشموئل بن يهودا

" נשלם ביאור ב.רשד מו המדעיים הנמצאים בספר הנהגת המדינה לאפלטון , ונשלמה העתקתו כב כסלו , משנת פא לפרט האלף הששי ליצירה , בעיר אוריס , והעתקתיו אני שמואל בן יהודה בן משלם בן יצחק בו שלמה.... ברבאויירה דמארשילייאה המכונה והנקרה בלעו ובהמוו מילש בונגודש דמרשילייה ובעת העתיקי, לא היה מגיע לידי ביאור בן רשד מן החלק הראשון זולתי מאמרי הפילוסוף עצמם, ולא יכלתי להעתיקם על עמקם וקושיים . והשתדלתי לזה וחתרתי חתירה מופלגת עד שהגיע לידי ביאור החלק ההוא לחכם הנזכר ב.רשד , בלשוו צחה ומבוארת כמנהגו הטוב בכל ביאוריו, והתעוררתי להעתיקו, והשם הנכבד בחסדו הסכים על ידי לטוב , עד שנשלמה העתקת ביאורי החכמה המדינית כולה , עוד עברתי על העתקתי בזאת החכמה כלה , ותקנתי השגיאות כפי כחי , ונשלמה , מלאכת הדיוק והתקון בו כ"ז אלול מהשנה ההיא , במגדול בלקיירי עצור ועזוב עם יתר אחינו , וכלוא באחד ממבעריו מכונה רודורטאה (דירוטאה 🏎 . ﻣﯩﻠﻪ) ואינו נמנע, אבל הוא אפשר, גם הוא מחייב, כי המעיין בהעתקתי זאת , משני חלקי החכמה הזאת , יסופק במקומות ממנה , בסבת רוע העתקתי , לקוצר השגתי בלשון הערבי , אבל העבודה הנני מקוה ובוטח כי השגיאות ההם, יבטלו במיעוטם ואינם רחוקות מהמנהג הנודע בהעתקות שאר הספרים המיוחסות למי ומי מהמעתיקים אשר היו לפני . ואולי בג"ה אחרי זאת , יתחזק אחד מן היחידים תכלית הבקיאים בשתי הלשונות יתעורר בלב נבוו ורוח חדשה . להעביר ולהבעיר תעותי ושגיאותי , עד שתשלם העתקת זאת החכמה . וגם לאהבתי זאת החכמה , וחריצותי בה , חשבתי ודמיתי להפליג עוד בתקון ההעתקה הזאת עם חכמי הנוצרים , ובפרט החלק הראשון מזאת החכמה , כי מאמרי הפילוסוף בחלק ההוא , הנמצאים אצלם גם פרישתם לאבונצר אלפראבי לתורה ולתעודה כאשר דמיתי כן היה , לולי הסבה הרמוזה מן המאסר , הארוך והחזק השיגנו כעת הזאת מנעתני מזה , ואם יאריך השם חיי , ויכין לי הפנאי המועט , אשתדל בזה

ואפליג בעיון והמחקר מראשית החכמה עד אחריתה , על סדר עד שתתוקן ההעתקה בו ותשלם . ולכן לא יאשימוני המעיין בזאת החכמה , טרם זה , המעשה בהגיעו למקומות השגיאות והטעויות ,כי אין אדם אשר לא יחטא ולא ימצא אומן שלא יטעה במלאכתו לעתים רחוקים, וכ"ש בעל אומנות ההעתקה אשר היא מלאכה כבדה וקשה , כי הנה יצטרך האומן בה שיהיה בקי בשתי הלשונות , רצוני אשר יעתיק ממנה ואשר יעתיק אליו . ושיהיה חכם לא בחכמה זו במלאכה אשר הוא מעתיק לבד, אבל גם בכל החכמות המפורסמות או רובם להסתבכות החכמות והמלאכות כלו זו עם זו , כי , וכבר העידו על זה או כיוצא בו המעתיקים הראשונים אשר היו לפנינו בהתנצלם בהעתקותיהם, אבל עם עוצם המבוכות והבלבולים וההפסדים אשר השיגו בני עמנו לא סרו מבאם זה בעקב זה על המשוש (?) וההלוות והכריכה וההתדבקות זה ימים רבים . והאחרונות הכבידו מה שנזדמן לנו בעת הזאת מזאת המלאכה טוב מאד נשבח השם ונתן לו תודה רבה על אשר עזרנו בזה ובכן.אומר אתם המעיינים קהל המאמינים . האמת יעשה דרכו החזיקו טובה לראוי לה , כי עד היום לא הועתק דבר או לא נפל עליו כלל מזאת החכמה, לא מן הפלוסוף ולא מזולתו , זולתי מה שנמצא מזה בספר התחלות הנמצאות לאבונצר אלפראבי, כי הנופל ביד רבים מאנשי אומתנו, והוא מעט מזער מן החלק השני מזאת החכמה, ומהחלק הראשון ממנו לא נמצא בו דבר. ואני התחזקתי והחלותי להראות את גודל תפארת החכמה הזאת, ולהמציאה ללשונינו.ואם הטוב הנמצא בה מצד חסרוני הוא מעט . הנה המאמר בהתחלה.ואם היה מועט הוא גדול בכח . איך [היה] מה שהיה?עורו ישנים מתרדמת העצלות והסכלות בלא קנין, המביאה המורידה את בעליה לבאר שחת . העוברת המפסידה ההצלחה הגמורה הקיצו שכורי הצרות שוש תשישו החזיקו בזאת המנה היפה חלק לכם השם . החרשים שמעו מה דברו שני המלכים האלה האלהיים:העורים הביטו וראו אור בהם הוא בשחקים , שאול תשאלו מי ברא אלה הפליאות הנשגבות המעולות ביותר משישובחו , ובינו המראה , הנה שבחכם אתכם ופעולתכם לפניכם ". وجاء زيادة في مخطوط ميلانو (Ambrosienne , R 33 sup .) אמר המעתיק הנה יעדתי לתקן העתקת זאת החכמה, עם חכמי הנוצרים ולא יכולתי לעוצם ההטרדות וההרדפות השיגוני מהאומה הזאת המגלה אותנו . היינו ביניהם למשל ולשנינה וישימונו כעפר לדוש.אד שקדתי , בעיונה , ובכל המקומות שהייתי מסופק , עיינתי תמיד בספר הפילוסוף ותקנתי המעוות כפי כחי.כזה הנהגתי בספר המדות , אך בספר ההנהגה לא הגיע לי ספר אחר , ועם כל זה בטוח אני ששגיאות בו מועטות.והמעייו אחרי ינצלני וידיננו לזכות כראוי לכת המתפלספים דורשי אמתות הידיעה בנמצאים.ונשלם זה התקון בחדש תמוז שנת שמנים ושתים לפרט האלף : הששי.ישתבח הבורא אשר עזרני ויתעלה לנצח אמו

تنييل لشموئل بن يهودا

انقضى تلخيص ابن رشد للاقاويل العلمية من كتاب سياسة المدينة

لأفلاطون ، وهو بداية القسم الثاني من سياسة المدينة . وكان الفراغ من ترجمته في 22 كسلاو من سنة 5081 [1321] ، في مدينة أوريص؟ Aures وترجمته أنا شموئل بن يهودا بن مشلم بن اسحق بن شلمه ... من مرسيليا ، وعنعما كنت أترجمه لم أتوصل بتفسير ابن رشد لكتاب السياسة للفيلسوف أرسطو ، الذي هو القسم الأول من هذا العلم الإرادي ، باستثناء أقاويل الفيلسوف [أرسطو] نفسها ، ولم أستطع ترجمتها لعمقها وصعوبتها ، وحاولت الأمر، ثم قر عرمي على تركه ، الى أن وصلني هذا القسم ، وهو للفيلسوف المنكور ابن رشد ، بلسان مبين وبين كما هي عائته الحسنة [المتبعة] في كل تـفاسيره ، فعرمت على ترجمته ، فأعانني الله بفضله ، ووفقني لما فيه الخير ، فأتممت ترجمة تلاخيص العلم السياسي كلها . ثم راجعت ترجمتي لهذا العلم كله ، وقومت أخطاءها حسب قبرتي . وكان الفراغ من عمل هذا التقويم والـتـصـحـيـح ، فـي 26 أيلول (25) من نفس السنة في ...بلقيري [Beaucaire]، عندما كنت مسجونا معزولا مع معظم إخواني ، محبوسا في محبس يسمى ريحورطا ؟ وغير بعيد ، بل ذاك محتمل ، بل ضروري أن يشك الناظر في ترجمتي هذه لهنين الجزئين من هذا العلم ، في مواضع مختلفة ، لسوء ترجمتي ولقصر باعب في اللسان العربي ، غير أنني أمل وأومن بأن المراجعة قد تقلل من الأخطاء ، وبفضلها تصبح هذه الترجمة قريبة من المنهج المتبع في باقي ترجمة الكتب الأخرى ، سواء فيما يخصني أو ما يخص المترجمين النين كانوا قبلي (26) . وربما هيأ نفسه في المقبل من الأيام ، أحد الخواص ، من صفوة العارفين باللغتين ، فنهض بقلب سليم ، وروح متطلعة ، (في الأصل جبيدة) يتجاوز ويمحق أخطائي وأغلاطي ، حتى تبلغ ترجمة هذا العلم كمالها.

وإني لحبي وحرصي على هذه الترجمة ، قلت في نفسي ، إنه لواجب علي أن أقوم مرة اخرى هذه الترجمة ، استعانة بالعلماء المسيحيين ، وخصوصا السقسم الأول من هذا العلم ، إذ توجد لديهم [فيما يخص] أقوال الفيلسوف هذه ، في هذا القسم ، شروح لأبي نصر الفارابي . وكنت قد عزمت على هذا لولا ما أشرت إليه من طول السجن وعسر الزمان . وإن أطال الله عمري ، وفك

Milan و 40 و Turin رقم 40 و المناه من منظم وطلبي Turin رقم 40 و Ambrosienne رقم 40 و Ambrosienne رقم 40 و 153 .

^{(26) -} فهم رونان هذه الفقرة كالتآلي ، لقصر باعي في اللسان العربي : " غير أنه مع الزمان سيصوب كل شيئ كما يحدث هذا عادة في مثل هذه الاعمال " الكتَّاب ، ص. 556 .

أسري ، ورزقني فسحة من الزمان ، اشتغلت بهذا الأمر ، ونظرت فيه وبحثت في أمره ، من أول هذا العلم حتى نهايته بالتوالي ، إلى أن تُقوَّم هذه الترجمة أحسن تقويم . ولهذا ، فليغض الناظر الطرف ، إذا ما وقع على خطأ أو غلط ، إذ لم يسلم إنسان من خطأ . وليس هناك صانع يسلم من الخطأ في صنعته ، دون أن يقع فيه مرة مرة . وخصوصا أصحاب صناعة الترجمة التي هي صناعة جليلة (CETE) وصعبة ، إذ يحتاج المشتغل بها الى أن يكون خبيرا في اللسانين ، أي اللسان الناقل منه والمنقول اليه ، وأن يكون عالما لا يقتصر علمه على الموضوع المشتغل به في ترجمته ، بل متضلعا في كل العلوم المعروفة أو جلها ، حتى يربط العلوم المختلفة بعضها ببعض ، إذ لا ينفصل علم عن غيره . وقد نبه على هذا أو ما يقرب منه ، من تقدمنا من المترجمين النين سبقونا ، عندما اعتذروا لما عن لهم في عملهم أثناء إنجاز الترجمة ...

حمدا لله وشكرا له على ما وفقني إليه ، وإني أخاطبكم أنتم أيها الأوفياء ، وأقول إن للحق طريقه القويم ، فسيروا عليه ، هذا وإنه حتى اليوم ، لم يترجم شيئ من هذا العلم ، ولم يتأت قط ، سواء ما كان منه للفيلسوف أو لخيره ، غير ما وجد من هذا في كتاب المبادئ لأبي نصر الفارابي . وما وقع بين أيدي الكثير من أهل ملتنا ، وهو قليل من نزر ، فهو من القسم الثاني من هذا العلم . أما القسم الأول ، فلم يوجد منه شيئ على الإطلاق . وقد عزمت فشرعت في تبيان جلال هذا العلم ، فنقلته إلى لساننا ، وإذا كان جميل ما أوجدته منه قلي لا بلما بي من نقص ، فإن الأمر لا يعدو أن يكون بداية . وإن كان قليلا فهو عظيم بالقوة .

كيف حدث ما حدث ؟ استيقظوا أيها النوّمُ من هجعة الكسل والجهل المفقر المؤدي الى القبر ، المفسد للسعادة القصوى . عودوا الى رشدكم سكارى العوز، واسعدوا وتقووا بهذا العلم الجميل ...

اسمعوا يا من بآذانهم وقر ما قاله الملكان الإلهيان : انظروا أيها العمي ، انظروا نورا هـو في عنان السماء ، واسألوا من خلق هذه البدائع السامية التي فاق فضلها ما لهجت به الألسن ، وتبينوا ما ترون ، فها حمدكم يبقى معكم وفعلكم يسير أمامكم (زيادة في مخطوط ميلانو) . قال المترجم :

قد وعدت بتقويم ترجمة هذا العلم بعون من علماء مسيحيين ، غير أني لم أستطع نلك ، بسبب الضيق والملاحقة ، وما نالنا من الأمة التي نحن بين ظهرانيها . وكل ما استطعت فعله هو إعادة النظر في الترجمة ، وكلما شككت في سلامة موضوع ، رجعت الى كتاب الفيلسوف ، وصوبت ما كان فاسدا حسب استطاعتي . هذا ما نهجت في كتاب الأخلاق ، أما فيما يتعلق بكتاب السياسة ، فإني لم أتوصل بنسخة أخرى . ومع ذلك فإني متيقن بأن أخطائي به قليلة ، وأن الناظر فيه سيعذرني ويبرئ ساحتي كما هي عادة أهل الحكمة ، طالبي حق العلم بالموجودات .

وكان الفراغ من هذا التصحيح في شهر تمور سنة 5082 /1322 ، حمدا للخالق الذي أعانني ، وتعالى أبد الأبدين ، آمين . تبارك الذي يرزق الضعيف قوة والواهن شدة (27) .

كتاب المجسطي

لبطلميوس وسماه العرب المجسطي ، أي بإضافة أل الى mejiste وهو ثلاث عشرة مقالة . يقول أبن النديم :" إن أول من عني بتفسيره وإخراجه إلى العربية يحيى بن خالد بن برمك ، ففسره له جماعة فلم يتقنوه ولم يرض ذلك ، فندب لتفسيره أبا حسان ، وسلم ، صاحب بيت الحكمة ، فلتقناه واجتهدا في تصحيحه ، بعد أن أحضر النقلة المجودين ، فاختبرا نقلهم وأخذا بافصحه واصحه ، وقد قيل إن الحجاج بن مطر نقله أيضا ، ... وأصلح ثابت الكتاب كله بالنقل القديم ، ونقل إسحق هذا الكتاب وأصلحه ثابت نقلا غير مرضي ، لأن إصلاحه الأول أجود " (28) .

اهـتـم الـعـرب مـبـكرا بالمجسطي ، ودرسوه واختصروه وانتقدوه سواء في المشرق أو الأنطس في جوانبه الفلسفية أو الفلكية (29).

لم يكن المجسطي متيسرا في أوربا أيام Gérard de CREMONE (1187-1114) ولهذا رحل هذا الأخير إلى طليطلة ليدرس بها هذا المؤلف، وعليه فمن المستبعد أن يكون الكتاب قد ترجم من الإغريقية إلى اللاتينية في صقلية قبل ترجمة CREMONE له. واعتمد كريمون الترجمة العربية التي نقلها عن السريانية الحجاج بن يوسف (827)

^{(27) -} تلخيص جمهورية أفلاطون ص 106-107 ، وانظر كنك الكتَّاب ص 557-559.

^{(28) -} إبن النبيم ، الفهرست ص 374 .

Juan Vernet, Ce que la culture doit aux arabes d' Espagne, Sindibad, - (29)

Paris 1978, p.155.

ويحتمل أن تكون هناك ترجمة قشتالية أمر بها الفونسو العاشر (30).

ومن البديهي أن يكون كتاب المجسطي ذا شهرة في الأندلس ، سواء لدى العرب أم اليهود ، إذ نقل نص بطلميوس الى الحرف العبري ، كما دلت على ذلك النسخة الموجودة بالمكتبة الوطنية بباريس ، رقم 1100 عبرية . وهي النسخة المعنونة ب כתאב בטלימוס אלפולודי פי אלתעאלים והו אלמערוף בכתאב אלמגסטי (١٤) : كتاب بطلميوس الفولودي في التعاليم وهو المعروف بكتاب المجسطي . وجاء في خاتمة النص ، فقرة بالعربية بالحرف العبري ترجمها صاحب فهرست المكتبة الوطنية إلى الفرنسية ، وهذا نصها :

" نسخ القسم الأول من بداية الكتاب حتى الرسم الثاني من الفقرة الثالثة عشرة من الكتاب الخامس ، بيد العالم النحرير والطبيعي ، الربي طدروس بن موسى بن القسطنطيني ، وكان ذلك سنة 5140 [1380] ب catalayud كما أخبرني بذلك . أما باقي الكتاب وكذا الجداول والرسوم فأنا طدروس بن العالم النحرير الربي موسى بن العالم المنكور الربي طدروس بن القسطنطيني الذي نسخه ".

وكان الفراغ من نسخه يوم الاثنين 4 سوان 5235 [1575] بـ catalayud حرسها الله ... (32) .

وترجم كتاب بطلميوس من العربية الى العبرية يعقوب أنطولي (33) .

ولكتاب المجسطي أيضا مختصر في تسعة فصول ، اختصره أبو محمد جابر بن أفلح الإشبيلي (34) ، وترجم المختصر يعقوب بن مخير الى اللغة العبرية ، وصحح الترجمة وأتمها شموئل بن يهودا مليس المرسيلي (35).

^{(30) -} نفسه ، ص. 154

^{(31) -} كتب النص بخط عبري جميل ، كما نقلت معه رسومه وجداوله الفلكية

^{(32) -} يشير صاحب الفهرست الى أن الكتابة واحدة في قسمي الكتاب مع أنه يفصل ما بين كتابة القسم الاول والثاني حوالي قرن من الزمان ، وأن الفارق الموجود بينهما هو عدم استعمال اللونين الازرق والاحمر في كتابة العناوين وحنف العبارة :" المعروف بكتاب المجسطي " ، التي كانت دائما تأتي بعد : " المنسوب الى التعاليم" . ونفترض نحن ان النص كله نسخ في فترة متأخرة عن التواريخ المنكورة ، غير أن الناسخ نقل سهوا الفقرة العربية دون الانتباه الى قرينتها التاريخية.

^{(33) -} انـظـر الـمـخـطوطات الموجودة بالمكتبة الوطنية بباريس ، وهي من 1017 الى 1020 ، وكذا رقم 4 / 1014

^{(34) -} الاحبار ، ص. 605

^{(35) -} انظر مخطوط باریس رقم 3/ 1014

ولأبي الوليد بن رشد مختصر أو جامع لمجسطي بطلميوس ، وجاء ذكره في برنامج ابن رشد بعد نكر النضروري في المنطق والجوامع في الفلسفة هكذا : مختصر المجسطي (36) . وذكره أيضا صاحب النيل والتكملة (37) والمختصر من النصوص المفقودة في أصلها العربي . ويفترض صاحب المتن الرشدي أن يكون تاريخ تأليفه بين 552 و 558 (38) .

ترجم مختصر أبي الوليد يعقوب أنطولي بنابلي سنة 4995 [1235] ، كما جاء في مخطوط باريس 903 عبرية . ويرجح رونان هذا التاريخ بالرغم من وجـود نسخ أخرى مؤرخة ب 4991 / 1231 (و3) ، وذلك لسببين : الأول أن المخطوط رقم 903 هـو أقـدم الـمخطوطات المعروفة ، ونقل عن نسخة المترجم نفسه . وثانيا أنه جاء في مقدمة الأركنون لأرسطو أن أنطولي لم يترجم أي شيئ قبل سنة 1232 (40) .

I - المخطوطة رقم 696

يضم المجموع :

1 - تفسير دلالة الحائرين لابن ميمون ، للفي بن جرسون ، كما جاء في الفهرست ، وصحح VAJDA نسبة هذا التفسير ، إذ يرى انه لموسى النربوني (۱۱) ، (و1 -70ب).

2 - مختصر كتاب المجسطى : ספר אלמגסטי ، 71 - 110

3 - المقالة الخامسة من كتاب מלחמות ‹‹ (الجهاد في سبيل الله) للفي بن جرسون ، (و111أ-231 ب) .

خاتمة ترجمة مختصر المجسطى:

" נשלם זה הספר והשבח לאל הרבה ... חברו הפילוסוף האלהי החכם " אב.רשד ממבחר דברי ספר בטלימיוס בחכמת התכונה , דרך קצור מבואר

^{(36) -} عن رونان ، ابن رشد ص. 350

^{(37) -} في المجسطي ، ص. 23 .

^{(38) -} ص. 15 .

^{(39) -} انظر جنول تواريخ الترجمات .

^{(40) -} اللحبار ، ص. 587 .

VAJDA, Mss. 696 - (41)

כמנהגו הטוב , והעתיקו בעיר נאפלי החכם הגדול ר" יעקוב ב"ר אבא מרי בר שמשון ב"ר אנטולי ז"ל בשנת תתקצא לבריאת עולם ":

" كمل الكتاب والحمد لله كثيرا ... وكتبه الفيلسوف الإلهي الحكيم ابن رشد من اختيار كلام كتاب بطلميوس في علم الهيئة ، في صورة مختصرة جلية على نهجه الحسن ، ونقله بمدينة نابلي الحكيم الكبير الربي يعقوب بن الربي أبا مري بن الربي شمشون بن الربي أنطولي دام نكره سنة 4991 للخلية / 1231 .

يعود تاريخ المخطوط الى القرن الرابع عشر ، وهو مكتوب على الرق ، 231 ورقة ، في كل ورقة 49 سطرا . قياس 210 x 200 ، ويوجد بهوامش المخطوط وكذا بين سطوره تعاليق مختلفة وتصحيحات متعددة . والمخطوط من الممتلكات القديمة التي كانت بحوزة المكتبة الوطنية (42) .

II - المخطوطة رقم 903

يضم المجموع :

- 1 ترجمة وشرح مقاصد الغزالي لإسحق البلاك ، (و1- 35) (43) .
- 2 ربع إسرائيل (في الأسطرلاب) ليعقوب بن مخير بن تبون ، (137 41 ب).
 - 3 مختصر المجسطي : [קצור] ספר אלמגסטי (44 -111ب) (44).
- 4 قائمة بالنجوم الثابتة مع تعيين خطوط الطول وخطوط العرض ...
- اعتمادا على المجسطى لـ Schindel وهو طبيب من Nuremberg ، وكتبه سنة
- 1437 ، ويحتمل أن يكون قد ترجم عن اللاتينية ، (و 1115-1131) .
- 5 مـقـالة في التحرك الوسط للأفلاك والعقد ؟ لمنويل بن يعقوب من ترسكون ، الملقب بـ Bonfilio ، (و 1140-1140) .

يعقوب على فقرة من كتاب المواليد لابن عزرة (و 43).

^{(42) -} زين المخطوط برسوم ودوائر وزوايا .

^{(43) -} ينقصه فن المنطق وبداية الإلهيات . اما الورقة الاولى من الطبيعيات فقد وضعت في بداية مختصر المجسطي . انظر فايدا مخطوط 903 . ويوجد في لخر المقاصد تعليق لعمنويل بن

خاتمة ترجمة مختصر المجسطى:

זה הספר חבר אותו הפילוסוף ב.רשד ממבחר ספר דברי בטלמיוס .

והעתיקו בעיר נאפלי החכם הגדול ר" יעקב ב"ר אבא מרי ... בשנת תקקצה לבריאת עולם , ואמר כי אולי צריך תתקן כי הספר שהוא שהעתיק, רצינו נמצאו בו שגאות הרבה בתמונותיו ובאותיותיו . וכתבו החכם ר" משה בן תבון , בעיר נאפלי , שנת ק"ו דרך הספר הראשון הכתוב בכתב המעתיק הנזכר .

י איק הסופר ואומץ הקורא לר"ו היום ילדו לעולם עד שעלה

" ألف هذا الكتاب الفيلسوف ابن رشد من اختيار كتاب كلام بطلميوس ... وترجمه بمدينة نابلي الفيلسوف الكبير الربي يعقوب بن أبا ماري ... سنة 4995 للخليقة . وقال إن الكتاب كان في حاجة إلى تصحيح ، إذ في رسوم ورموز الترجمة الأصلية أخطاء كثيرة . وكتبه الربي موسى بن تبون في مدينة نابلي 5106 ح"1 /1346 . نقلا عن أصل المترجم المنكور ...

يعود تاريخ المجموع إلى القرنين الرابع والخامس عشر ، مكتوب على الورق في 140 ورقة . مقياس 295 x 215 س. ، في نص المجسطي . وقد نسخه بن تبون سنة 1346 بنابلي ، عن نسخة المترجم نفسه ، ثم صحح النسخة موسى بن مشولم حفيد يوسف بن شمشون بن مشلم .

III - المخطوطة رقم 1018

يضم المجموع:

1 - كتاب المجسطي لبطلميوس ، ترجمة يعقوب بن أبا مري أنطولي، 1 أ-1166

2 - مختصر المجسطى : [קצור] ספר אלמגסטי ، 167 -211 ب.

3 - المقالة الثالثة عشرة في دوائر الكرة لابن سل ، 212 ب-217ب .

خاتمة ترجمة مختصر المجسطى:

نفس خاتمة رقم 696 ، وتاريخ الترجمة في هذه النسخة هو תתקצא اي 4991 [1231] .

يعود تاريخ المجموع إلى المنتصف الأول من القرن الرابع عشر ، مكتوب . 215 x 130 ، و 195 x 140 , 305 x 210 على الورق في 220 ورقة ، قياس 210 x 100 ورقة ،

يتراوح عدد السطور ما بين 25 و 31 في القسم الأول من المجموع ،1 - 166 و 41 س. في القسم الثاني ، وهو بدون شك من مخطوط آخر . وأصل المجموع جنوب فرنسا . ويوجد بالورقة ما قبل الأولى تقييد لمقدار قدَّمه مستعير أعار المجموع ، كما توجد في الورقة الأولى علامة المالك ، وهو أبراهام ١٨٣ه إبرالمجموع ، والمش وتعاليق .

اشتغلت السيدة Leye ، وهي باحثة من باريس ، بمختصر المجسطي لابن رشد ، وكانت تنوي إخراج النص وترجمته ، واتصلت بنا سنة 1982 لمناقشة بعض فقرات منه مبهمة ، وقد أبدينا لهاإذ ذاك رأينا في موضوع التعامل مع نصوص الترجمة العبرية المفقودة الأصل العربي ، وكانت خلاصة نلك ، أن ترجمة هذه النصوص إلى أي لغة ، أو إرجاعها إلى أصلها العربي ، يتطلب وضع منهج علمي يعتمد نصوصا ما زالت أصولها موجودة ، وذلك لوضع عديد من الافتراضات ، تبعا لنوع النص والمترجم والفترة الزمنية التي يعود إليها . وعلمنا فيما بعد أن الباحثة اكتفت بدراسة نص مختصر المجسطي . وهذه هي النسخ التي اعتمدتها :

Paris, Bibliothèque Nationale HEBREU 696 (2)

- ", " Hebreu 903 (3)
- ", " Hebreu 1018 (2)

Oxford, Bibliothèque Bodleienne OPP. ADD. fol 17 (2) Neubauer 2011(2)

, Mich. 242 (Neubauer2012 (1) Oxford, Bibliothèque Bodleienne

Berlin, Staats Bibliothek fol 1197 (Steinschneider 228)

Munich, Bibliothèque de l'Etat de Baviere 31(4)

Mantoue, Bibliothèque Communale IV (2)

Naples, Bib. Nationale IIIF 12

Vienne, Bib. Nationale 195 (1)

Leningrad, Saltykov-Shchedrin State Public library Firk 347

Turin, Bib. Nationale codex LXXVIII (A.III.29) detruit dans l'incendie de 1904

مؤلفات أبي الوليد الخاصة

لعل ثلاثية أبي الوليد بن رشد ، أي فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال والكشف عن مناهج الأطة وتهافت التهافت ، من أهم الأثار الفكرية السلامية التي أثرت في الفكر اليهودي أثرا كبيرا ، إلى حد أن الاعتماد

عليها أصبح من المسلمات ، بل لم تعد تدعو الحاجة الى ذكرها أو الإحالة عليها لدى مفكريهم إذ ذاك ، ونظرا لأننا سنخصص فقرة لهذه المسألة ، فإننا سنكتفي هنا بالحديث عن المخطوطات الموجودة في المكتبة الوطنية بباريس. لكي تكون داخل السياق الذي ارتضيناه لهذا الوصف ، وإلا فالأمر يحتاج الى كثير من التفصيل والعناية وهو ما سنفعله كما قلنا .

I - فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال .[1178/574]؟

ترجم الفصل إلى اللغة العبرية مترجم مجهول ، ويرى NORMANE ترجم الفصل إلى اللغة العبرية مترجم مجهول ، ويرى GOLB فذا هو الذي GOLB أن أسلوبه قريب من أسلوب طدروس طدروسي (45) . و GOLB (46) The Hebrew Translation of Averroes FASL AL-MAQAL نشر النص العبري بعنوان عبرية ونسختين عربيتين ، بالإضافة إلى نشرة واعتمد في نشرته أربع نسخ عبرية ونسختين عربيتين ، بالإضافة إلى نشرة Gautier

- المخطوط رقم 910

يتضمن المخطوط:

1 - تهافت الفلاسفة للغزالي ، ترجمة زرحيا هالفي 1 -58ب

2 أ - مقاصد الفلاسفة للغزالي 59 -64ب (48) .

Codex Leiden, Warner, 15.36 Codex Oxford, Heb. 1352. Codex Paris, Heb. 910.

أما المخطوطتان العربيتان فهما:

Codex Madrid, bib.National, Ar. 5013

Codex Escurial, Ar. 632. Edit. I Gautier.

Traité décisif sur l'accord de la religion et de la philosophie, 3è édit. Alger, 1948 M.J.

Müller, Philosophie und theologie von Averroes, Munich, 1859 . ينظر فقرة: أزمة الفكر في المجتمع اليهودي الوسطوي - (48)

^{(45) -} ص [5] من الطبعة التي سنشير اليها أسفله .

Edited with introduction and notes by N.GOLB Reprinted from - (46)

Proceedings of the American Academy for Jewish . Research , part I , vol . XXV , 1956 , Part II , vol XXVI , 1957 .

^{(47) -} المخطوطات العبرية هي :

- 2 ب ضميمة العلم الإلهي لابن رشد ، 65 -65ب (49) .
- 3 تهافت التهافت لابن رشد ، ترجمه قلونيموس بن داود طدروس ، 66 -176ب
 - 4 فصل المقال وتقرير ما بين الشريعة والحكمة من الاتصال .

ספר הבדל הנאמר במה שבין התורה והחכמה מן הדבקות, חברו החכם הכולל השופט האלהי בן רשד: كتاب الفصل المقول فيما بين الشريعة والحكمة من الاتصال، ألفه الفيلسوف العلامة (الجامع) القاضي الإلهى ابن رشد، 177-182ب.

5 - كتاب تدبير البيت لأرسطو ، المعروف بإيقونوميق ، 183 -185ب .

يعود تاريخ المخطوط إلى حوالي 1470 . وهو عبارة عن 185 ورقة ، بالإضافة إلى ثلاث ورقات غير مرقمة في البدء وأخرى في النهاية . مقاس بالإضافة إلى ثلاث ورقات غير مرقمة في البدء وأخرى في النهاية . مقاس 37 ، 140 x 90 ، 215x 150 بيد الناسخ . أما مقدمة النص الأول ، وتشغل الورقة الأولى من الأوراق غير المرقمة ، فهي ليعقوب بن اسحق رمانو الذي كان يمتلك المخطوط المرقمة ، فهي ليعقوب بن اسحق رمانو الذي كان يمتلك المخطوط (50) 1619 (50).

نسخ المخطوط بروخ كردنال (٦٦٦٢/٢) بخط أندلسي (51) . وختم المخطوط بخاتم Vansleb الذي اشتراه من القسطنطينية سنة 1676 (52) . كان المخطوط قبل امتلاك المكتبة الوطنية ضمن مكتبة Colbert .

ا ب - مقالة في العلم الإلهي أو الضميمة (1178/574) ؟ اي الضميمة إلى فصل المقال (53) .

ترجم الضميمة إلى اللغة العبرية طدروس طدروسي سنة 1340/5100 . وتوجد لها أيضا ترجمة أخرى لمجهول ، كما يتضح من نصوص النسخ الموجودة ضمن مخطوطات باريس الآتية :

^{(49) -} لم ينكره صاحب الفهرست

VAJDA, Mss 910 - (50)

^{(51) -} محي تاريخ النسخ ، وكذا اسم الذي طلب انجاز النسخة .

^{(52) -} المصدر أعلاه .

^{(53) -} لن نتعرض هنا الى مسألة من الاسبق في التأليف هل الضميمة ام فصل المقال ، كما أثار ذلك صاحب المتن الرشدي (ص. 95) . ونكتفي بوضعها ملحقة بفصل المقال كما فعل جل النين نشروا نص الفصل .

I - مخطوط 910*

2 ب - رسالة القاضي الكامل الفقيه المحترم المتمكن الأوحد ابو (هكذا) الوليد محمد ابن رشد في موضوع الشك الحادث في معرفة القديم تعالى ، أرسلها الى بعض إخوانه :

אגרת מהשופט השלם הדיין החשוב המושל המיוחד אבו אלוליד מוחמד בן רשד בענין הספק הקורה בידיעת הקדמון ית.שלחה אל קצת אחיו, 65 ب- 66 (54).

II - مخطوط 989*

2 ج - مقالة لابن رشد في معرفة القديم : מאמר לאבן רשד בדעת הקדום 29 ب- 30

III - مخطوط 1023*

5 ب - مقالة في العلم القديم لابن رشد : מאמר במדע הקדום לאבן רשד ،
 162 ب - 163 (55) .

$oxed{\Pi}$ - الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة 1179/575 . $oxed{\Pi}$

ترجم الكشف إلى اللغة العبرية مترجم مجهول ، وتوجد نسخة من هذه الترجمة بالمكتبة الوطنية بباريس .

المخطوط 959*

7 - كتاب مناهج الأبلة في عقائد الملة ، للقاضي ابن رشد : ספר דרכי הראיות בסברות הדת לשופט בן רשד , 101 - 123

^{(54) -} لم يذكرها صاحب فهرست المكتبة الوطنية ، وتختلف هذه الترجمة عن ترجمة طدروس طدروسي (طدروس بن مشلم بن داود طدروس) الموجودة في المخطوطتين 989 (29 ب- 30) و 1023 (162 -163) . انظر VAJDA مخطوط 910 . وكذا المقالة :

Les deux vérsions hébraiques de la dissertation sur la science divine . R.E.J , CXIII , 1954 , pp. 36-66 .

^{(55) -} لم ينكره صاحب الفهرست .

خاتمة الترجمة:

, נשלם ספר דרכי הראיות בסברות הדת , לשופט החכם בן רשד , והשבח לאל י"ת :

انقضى كتاب الكشف عن مناهج الأدلة عن عقائد الملة للقاضي ابن رشد والحمد لله تعالى .

III - تهافت التهافت 576-577/180 III

ترجم التهافت إلى اللغة العبرية قلونيموس بن داود بن طدروس ، كما ترجمه مترجم لذر او أكثر . وتوجد الترجمتان معا في المكتبة الوطنية بالرغم من أن صاحب الفهرست وكذا ستنشنيدر، يعدان مخطوطتي باريس نسختين لترجمة واحدة ، نسباها الى قلونيموس . والترجمتان هما :

I - المخطوطة 910•

3 - تهافت التهافت : חפלת החפלה , 66 -176 ب (56) . ترجمة لمجهول .

II - المخطوطة 956±

3 - كـتاب تهافت الـتهافت : ספר הפלת החפלה , 209 ب- 312 . ترجمة قلونيموس بن داود .

^{(56) -} عدما استينشنيدر (Hueb , p.332) نسخة ثانية لترجمة قلونيموس التي يتضمنها مخطوط 910 ، غير أن مقارنتنا كما أثبتناها في نقل النص الكامل ، أثبتت أنها ترجمة مختلفة . وقد أشار الى هذا VAJDA في فهرسته (Mss. 956)

المقالات الطبية

اهتم ابن رشد بعقل الإنسان ومنطقه وشريعته وتدبير مدينته وصحته أيضا ، فترك لنا في الطب مجموع أعمال منها : زمان النوبة ومقالة في حفظ الصحة ومقالة في أصناف المزاج ونقد مذهب جالينوس ، وتلخيص كتاب الاسطقسات وتلخيص كتاب المزاج وتلخيص كتاب القوى الطبيعية واختصار العلل والأعراض وتلخيص كتاب المود لم الحميات وتلخيص كتاب الأدوية المفردة . والظاهر أن التراجمة اليهود لم يهتموا كثيرا بأعمال ابن رشد الطبية ، إذ لم يعرف من مؤلفاته الطبية المكتوبة بالحرف العبري إلا تلخيص الأدوية المفردة (وربما جزء منه فقط) . وترجموا له الكليات وشرح أرجوزة ابن سينا ومقالة في الإسهال . ولا يوجد من ومقالة في الإسهال . ولا يوجد من ومقالة في الإسهال .

⁽ ا) - انظر في أعمال ابن رشد الطبية في الإرث العبري Hueb ، ص 671-677 و 697-699 . والمتن الرشدي ، ص 59 وما بعدها .

I- كتاب الكليات 557/ 162 (2).

ترجم كتاب الكليات إلى اللغة العبرية الربي شلمه بن ابراهام بن داود . وتوجد منه نسخة في المكتبة الوطنية وهي :

المخطوط 1172

كتاب الكليات: ספר המכלל, 1 -130ب.

يعود تاريخ المخطوط الى 1470 ، في 131 ورقة ، مقاس 280-190×282 س . ورقة ، مقاس 280-120 x 199-192 س . 199-192 كل من الورقة 56 . ثم بعد ذلك 29 س . وتتضمن الورقة 131 ملاحظات حول البول ، لبعض المسيحيين . ويعتقد Sajda أنه بالرغم من دقة حروف هذه الملاحظات ، فإنها لنفس الناسخ (3) ، وهو اندلسي كما يتبين من خط النص . وتدل الكتابة الموجودة في الورقة الأولى بأن المخطوط كان متداولا في إيطاليا حتى سنة 1628 ، أي بعد 158 سنة من تاريخ نسخه ، إذ كان الفراغ من نسخه في 25 آدار 1470/5230 . وأصل المخطوط من مكتبة Mazarin .

^{(2) -} انظر ما قاله صاحب المتن الرشدي في موضوع: تاريخ تاليف كتاب الكليات، وافتراضه المتعلق بمراجعة التاليف الاصل. (ص 59-61). اخرج معهد الجنرال فرانكو بالعرائش سنة 1939، نص الكليات في صورة لمخطوطة غرناطة، بالعرائش بمطبعة الفنون المصورة، سنة 1939، وقد حلل محتوى الكتاب L.Leclerc في كتابه:

Histoire de la Médecine arabe[1876] réd. Rabat .1980, T. 2, pp. 103-107.

وانظر :

Quitab el Culiat (Libro de Las generalidades) por Abu el Ualid Mohamed ben Roxd el Maliki el Cortobi (Averroes) , Publicaciones del Instituto General Franco para La investigacion hispano-arabe . Seccion Primera : Manuscritos arabes , Larache [Marruecos] Artes Graficas Bosca , 1939 , Prologo , indices y preparacion de la ed. de Alfredo Bustani , trad. de Lo espanol de la obra por Critobal Pérez Vera . 1946 - الكليات في الطب ، النص العربي والعبري ، نشره سليمان بن نصار ، القدس العربي والعبري والعبري .

⁻ Alvarez, C., J.M. Fornéas (ed.), Averroes, Kulliyyat (Granada: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1988)

وانظر نقد سامي حمارنة في موضوع النشرات في :

⁻ Bibliography on Medicine and Pharmacy in Medieval Islam (Stuttgart: Wissenschaftlich Verlagsgesellschaft, 1944) p. 92

VAJDA, Mss.1172 - (3)

قال شلمه ...باسم الموجود بلا موجد ومخرج الكل الى الفعل . بـدایــة ابن رشد : אמר המחבר מגמתי במאמר הזה , להביא ממלאכת

הרפואות כללות מספיקות דרך קצרה : قال الـمؤلف غرضنا في هذه المقالة أن نورد من صناعة الطب كليات

בובה של שייבל ולבדםון .
 בובה : והשי ידריכנו בדרך ישרה ... והתהלה לאל אשר עד הנה עזרנו,
 ומכאן ואילך לא יעזבנו בי לאו ?.ונשלם יום ששי (4) כ"ה לחדש אדר של

ומכאן ואילך לא יעזבנו בי לאו !.ונשלם יום ששי (4) כ"ה לחדש אדר של שנת רל לפרט האלף הששי , ביום בילא"ו : والله يوفقنا إلى الطريق المستقيم ... والحمد لله الذي أعاننا حتى الساعة

والذي لن يتركنا [لأنفسنا] وكان الفراغ منه يوم الجمعة 25 من شهر آدار سنة 230[5]...

II - مقالة في الإسهال (5) .

لم أجد نكرا لهذه المقالة في مؤلفات ابن رشد الطبية ، وقد تكون جزءا من أحد المؤلفات الأخرى . وتوجد منها ترجمة ليعقوب هقطن ومنها نسخة يتضمنها مخطوط المكتبة الوطنية .

المخطوط رقم 1173 يتضمن المخطوط :

- 1 كتاب الفصول في الطب لابن ميمون . ترجمة ناتان هماتي ، 1 ب- 92 .
 - 2 مقالة في الربو لابن ميمون . ترجمة شموئل بنفنيست ، 92 ب- 121
- 3 مقالة في البواسير لابن ميمون (ترجمة عبرية) ، 112 -115ب
 4 المقالة الفاضلية لابن ميمون . ترجمة موسى بن تبون ، 115 ب-124ب
- 5 مقالة في الإسهال لابن رشد : מאמר השלשול לאבו אלוליד אבן רשד הפילוסוף :
 مقالة في الإسهال لابي الوليد بن رشد الفيلسوف ، 126 -127ب (6).

^{(4) -} ترى SIRAT انه لا يمكن ان يقع يوم الجمعة في 25 أدار من تلك السنة ، اذاً المقصود هو يوم الاثنين . Mss . 1172

[.] Hueb. , p. 677 - (5) . بإيعار من موسى نحمان . وعنوان المقالة : لاذ تدلاه العلاظاد .

^{(6) -} ١٠٠١ نكر هذه المقالة ضمن لائحة ابن ابى أصيبعة ، كما ان صاحب فهرست المكتبة

الوطنية لم ينكر المترجم ، وجاء اسمه في مخطوط ميونيخ رقم 254 وهو نتان هماتي (انظر http://kotob.has.it

- 6 مقالة في النسيان وما يتولد عن التنكر لأبي جعفر بن الجزار، 127 ب-129ب 7 مقالة في مرض الملنخونيا (mélancolie) لإسحق بن سلمون الإسرائيلي ، 129ب-132ب (7) .
 - 8 مقالة في الاستسقاء ، 132 ب-134ب (8).
 - 9 مقالة في الباه لابن ميمون ، (ترجمة عبرية) ، 135 -137ب .

يعود تاريخ المخطوط إلى القرن الرابع عشر (9)، في 138 ورقة من كاغط ورق. بالإضافة إلى ورقة في البداية وورقتين في الأخير. ويحتمل أن تكون الروقة 138 في أول المخطوط أصلا. مقاس 205 x 280 , 140 x 205 . 29 س. الورقة 138 في أول المخطوط أصلا. مقاس 205 و 140 x 260 أنها لنفس الناسخ الذي عوض تختلف الكتابة في الورقتين 52 و 53 ، ويظهر أنها لنفس الناسخ الذي عوض الورقتين الأصليتين في المخطوط. وقد رخرفت الورقة الأولى بالأحمر والأزرق ، وكذا كتبت العناوين بنفس اللونين بحروف بارزة . كتب المخطوط كله بخط أنطسي ، وبه هوامش وتصحيحات قليلة نسبيا . وكتب في آخر ورقة بخط أنطسي ، وبه هوامش وتصحيحات قليلة نسبيا . وكتب في آخر ورقة المخطوط من مكتبة الرحمن الرحيم " بحروف عبرية وحروف عربية ، وأصل المخطوط من مكتبة Colbert .

- مترجمو مؤلفات ابن رشد وعدد نسخ النصوص المترجمة .

1- المنطـــق:

أ - مختصر المنطق

أنجز الترجمة كل من يعقوب بن مخير وشموئل بن يهودا . عدد نسخ كل كتاب من ترجمة يعقوب بن مخير من المدخل حتى السفسطة : 4 نسخ لكل كتاب ، أي 28 نسخة . ونسخة واحدة لكل من الخطابة والشعر ، المجموع 30 نسخة .

[.] Hueb. , p. 761 نفسه . وكذا VAJDA ، انظر VAJDA نفسه . وكذا 1761 قسم من مؤلف أشمل ، انظر

^{(8) -} نسبها صاحب الفهرست الى اسحق الاسرائيلي ، ويرى VAJDA انها قطعة من زاد المسافر (مخطوط 1173)

^{(9) -} ترف VAJDA مكان تاريخ المخطوط فارغا . (مخطوط 1173) ، اما صاحب الفهرست فيؤرخه بالقرن 14 .

من ترجمة شموئل بن يهودا : نسخة لكل كتاب ، أي 9 نسخ ، بالإضافة إلى نسخة لكل كتاب في أصله العربي بحروف عبرية فيكون المجموع 48 نسخة .

ب - تلخيص المنطق

تمت ترجمة التلاخيص المنطقية بإنجاز:

- يعقوب بن مخير: المدخل والمقولات والعبارة والقياس والبرهان.
 - قلونيموس بن قلونيموس : الجعل والسفسطة .
 - طدروس طدروسي : الخطابة والشعر .

عدد النسخ :

- الـمدخل 11 نسخة ، المقولات 15 نسخة ، العبارة 12 نسخة ، القياس 8 نسخة ، البرهان 9 نسخ ، الجعل 4 نسخ ، السفسطة 5 نسخ ، الخطابة نسختان ، الشعر نسختان

فيكون مجموع النسخ 68 نسخة.

2 - الطبيعيات

أ - المختصر او الجامع :

أنجز الترجمة موسى بن تبون : السماع ، السماء والعالم ، الكون والفساد ، الأثار العلوية ، كتاب النفس ، الحس والمحسوس .

شموئل بن موسى اليكرون : مقالة في النوم واليقظة .

يعقوب بن مخير: الحيوان.

من السماع حتى الآثار 5 نسخ لكل كتاب ، أي 20 نسخة . كتاب النفس 6 نسخ ، الحس والمحسوس : 9 نسخ ، مقالة في النوم واليقظة : نسختان (2) . الحيوان 2 ، أي 39 نسخة بإضافة نسخة من الحس والمحسوس بالحرف العبري 40 نسخة .

ب - التلاخيص

أنجر الـترجمة قلونيموس بن قلونيموس : السماع الطبيعي (١٥) ، الكون والفساد ، الآثار العلوية .

- سلمون بن أيوب : السماء والعالم .
- موسى بن تبون وشم طوب بن إسحق : كتاب النفس .
- [زرحيه بن اسحق شئلتئيل : الحس والمحسوس] (١١) .
- السماع الطبيعي: 11 نسخة ، السماء والعالم: 8 نسخ ،الكون والفساد: 5 نسخ ، الأثار العلوية: 3 نسخ ، كتاب النفس 6 نسخ من ترجمة موسى بن تبون و3 من ترجمة شم طوب بن اسحق ، بالإضافة إلى نسخة واحدة في الأصل العربي بخط عبري لكل من: الكون والفساد و الآثار العلوية و كتاب النفس . فيكون المجموع 39 نسخة .

ج - الشرح او التفسير

 \cdot (\cdot (\cdot) : ترجم شرح السماع الطبيعي قلونيموس بن قلونيموس ، نسختان

3 - الإلهيات

أ - المختصر

ترجم مختصر ما بعد الطبيعة موسى بن تبون ، نسختان (2) .

ب - التلخيص:

ترجمه قلونيموس بن قلونيموس: 4 نسخ.

ج - التفسير :

ترجمه موسى بن سلمون السلرني ، نسخة واحدة ، وموسى بن سلمون 4 de Beaucaire

^{(10) -} هناك ترجمة أخرى غير موجودة في المكتبة الوطنية ، وهي لزرحيه بن اسحق ، ترجمها بروما سنة 1284/5044 .

^{(11) -} لاوجود لهذه الترجمة في المكتبة الوطنية .

4 - المقالت الصغرى

أ - المقالات المنطقية (١١) قلونيموس بن قلونيموس (5 نسخ) (مقالات مختلفة).

ب - المباحث الطبيعية : المترجم مجهول . الرد على ابن سينا (مقالتان)
 نسختان .

ج - المباحث الإلهية : شموئل بن تبون : 6 نسخ ، والإسكندر في العقل ، مجهول ، نسخة واحدة .

الضميمة : طدروس طدروسي ، 3 نسخ .

أخلاق نكماخ : شموئل بن يهودا بن مشولم ، نسخة واحدة .

6 - مختصر المجسطي : يعقوب بن مخير أنطولي ، 3 نسخ .

7 - مؤلفات خاصة

فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال ، طدروس طدروسي: نسخة واحدة .

الكشف عن مناهج الأبلة ، المترجم مجهول ، نسخة واحدة.

تهافت التهافت : ترجمة قلونيموس بن داود بن طدروس ، نسخة واحدة .

تهافت التهافت : ترجمة مجهول ، نسخة واحدة (١٦) .

^{(12) -} تتضمن المقالات المنطقية من بين ما تتضمن : القول في جهات نتائج المقاييس المختلطة من المطلق والضروري والممكن في معنى القول . معنى القول على الكل . المقالة السابعة والثامنة من السماع الطبيعي لارسطو في البنور والررع . وتتضمن المباحث الطبيعية مما تتضمن قولا على المقالة (الطبيعة لمن الطبيعة ، قولا في ان الحركة الدائرة كاملة (الطبيعة لمن المقالة الثامنة) . في أن ما يعتقده المشاؤون وما يعتقده المتكلمون من اهل ملتنا في كيفية وجود العالم متقارب المعنى . فسخ شبهة من اعترض على الحكيم برهانه في وجود المادة الأولى وتبيين ان برهان ارسطو هو الحق المبين ... في الرمان . مقالة.

^{(13) -} مناك ترجمة ثالثة

8 - في الطبيب

الكليات : ترجمه شلمو بن أبراهام بن داود ، نسخة واحدة .

مقالة في الإسهال : يعقوب هقطن ، نسخة واحدة .

فيكون مجموع النصوص المختلفة التي تتضمنها مخطوطات المكتبة الوطنية بباريس كالتالي :

- المنطقيات : 48 مختصرا و 68 تلخيصا و 5 تفسيرات : المجموع 116 نسخة .
 - الطبيعيات : 40 مختصرا و 39 تلخيصا و تفسيران : المجموع 81 نسخة .
 - الإلهيات : مختصران و 4 تلخيصات و 5 تفاسير : المجموع 11 نسخة .
 - المقالات الصغرى: 17 نسخة.
 - الأخلاق : نسخة واحدة .
 - تلخيص المجسطي : 3 نسخ .
 - **فصل المقال** : نسخة واحدة .
 - الكشف عن مناهج الأبلة : نسختان .
 - الكليات : نسخة واحدة .
 - مقالة في الإسهال : نسخة واحدة .

نلاحظ مما تقدم أن ترجمة ما وصلنا من النصوص الرشدية كانت قد تمت خلال القرن الثالث عشر والنصف الأول من القرن الرابع عشر ، وأنها تمت في شمال إسبانيا وجنوب فرنسا وإيطاليا ، وأن أسماء جل مترجمي هذه النصوص كانت معروفة ، بعضهم أنجز الترجمة لنفسه وبعضهم لإخوانه من العلماء ، والبعض الآخر كان يمتهن الترجمة . وليس بعيدا أن تكون تلك الترجمات المجهولة المترجم من هذا النوع الأخير . ونجد من بينها بعض مقالات المباحث الطبيعية مع مقالة جوهر الفلك ، ومقالة الإسكندر في العقل والكشف عن مناهج الأدلة وإحدى ترجمات تهافت التهافت ، وفصل المقال الذي يعتقد من هذا على أسلوب ترجمته ، أنه لطدروس طدروسي (١٤) ، ونسخة من الضميمة . والجدير بالنكر أيضا أن جل هذه الأعمال المجهولة المترجم هي

The Hebrew Translation of Averroes Fasl-Al-Maqal. - (14)
Reprinted from Proceedings of the Amercain Academy for Jewish. Research, part I, Vol. XXV, 1956. Part II, vol. XXVI, 1957, p. [5]95.

من مؤلفات ابن رشد الخاصة به ، وهي التي كان محتواها يدور حول الإرث الإسلامي وعلم الكلام .

- ترتيب المترجمين تبعا لعند النصوص المترجمة :

- ا يعقوب بن مخير أنطولي : مختصر المنطق ، تلخيص المنطق : (المدخل ، المقولات ، العبارة ، القياس ، البرهان) مختصر الحيوان ، مختصر المجسطي .
- 2 قلونيموس بن قلونيموس: تلخيص الجدل والسفسطة ، تلخيص السماع الطبيعي ، الكون والفساد والآثار العلوية ، شرح السماع الطبيعي ، تلخيص ما بعد الطبيعة ، بعض المقالات الصغرى (القول في جهات نتائج المقاييس في معنى القول على الكل ؟).
- 3 موسى بن شموئل بن تبون : مختصر السماع الطبيعي ، مختصر السماء والعالم ، الكون والفساد ، الآثار العلوية ، النفس ، مختصر الحس والمحسوس ، تلخيص كتاب النفس ، مختصر ما بعد الطبيعة .
- 4 طحروس طحروسي : تلخيص الخطابة والشعر ، في رد ابن رشد على ابن سينا في ترتيب الموجودات في البرهان على ذلك ، الضميمة ، فصل المقال ؟ شموئل بن تبون : مقالة في العقل الهيولاني ، مقالة في اتصال العقل المفارق بالإنسان .
 - 6 شموتل بن يهودا : مختصر المنطق .
 - 7 سلمون بن أيوب : تلخيص السماء والعالم .
 - 8 شم طوب بن إسحق : تلخيص النفس .
 - 9 شموتل بن موسى إليكرون : في النوم واليقظة .
 - 10 موسى بن سلمون البوكيري de Beaucaire : تفسير ما بعد الطبيعة .
 - 11 موسى بن سلمون السلرني : تفسير ما بعد الطبيعة .
 - 12 شموتل بن يهودا بن مشلم: أخلاق نيقماخ.
 - 13 قلونيموس بن داود بن طدروسي : تهافت التهافت .
 - 14 مجهول: تهافت التهافت
 - 15 شلمو بن ابراهام بن داود : الكليات .
 - 16 يعقوب بن قطان : مقالة في الإسهال .

- تاريخ وأماكن الترجمة

- 1 تلخيص المدخل والمقولات والعبارة والقياس والبرهان ، 1232/4992
 بنابلي ، يعقوب بن مخير .
 - 2 مختصر المجسطى : 1235/4995 بنابلي ، يعقوب بن مخير .
 - 3 مختصر النفس: 1240/5000 بنابلي ، موسى بن تبون .
 - 4 مختصر الآثار العلوية : [5000] (١٥) /1240 بنابلي ، موسى بن تبون .
 - 5 مختصر الكون والفساد: 1250/5010 بنابلي ، موسى بن تبون .
 - 6 جوامع السماع الطبيعي : 1254/5014 بنابلي ، موسى بن تبون .
 - 7 مختصر السماء والعالم : [5014]/1254 بنابلي ، موسى بن تبون .
 - 8 مختصر الحس والمحسوس: 1254/5014 بنابلي ، موسى بن تبون .
 - 9 مختصر ما بعد الطبيعة : 1254/5018 بنابلي ، موسى بن تبون .
 - 10 تلخيص النفس : [5018]/1258 مرسيليا ، شم طوب بن اسحق .
 - 11 تلخيص السماء والعالم : Beziers 1259/5019 ، سلمون بن أيوب .
 - 12 تلخيص النفس : 1261/5021 بنابلي ، موسى بن تبون .
- 13 تـفـسـيـر مـا بـعـد الطبيعة : [5035?] (١٥) /1275 ؟ ، موسى بن سلمون السلرني .
- تلخيص الحس والمحسوس (١٦) : [5044]/1284 روما ؟ ، زرحيه بن اسحق شالتئيل .
- 14 تفسير ما بعد الطبيعة : بين [5050]/ و 1290/5070 ؟ موسى بن سلمون . Beaucaire
 - 15 مختصر المنطق : 1290/5050 نابلي ، يعقوب بن مخير ،
 - 16 مختصر الحيوان 1303/5063 نابلي ؟ يعقوب بن مخير ،
- 17 تلخيص ما بعد الطبيعة :17/1311 (١٤) آرل ، قلونيموس بن قلونيموس.
 - 18 تلخيص الجدل: 1313/5073 آرل ، قلونيموس بن قلونيموس .
 - 19 تلخيص السفسطة : 1314/5074 آرل ، قلونيموس بن قلونيموس .

^{(15) -} التواريخ بين معقوفتين تعني أن التاريخ لم يات في خاتمة النص نفسه .

^{(16) -} قدرنا التاريخ انطلاقا من حياة المترجم .

^{(17) -} غير موجود في المكتبة الوطنية

^{(18) -} يۇرخە رونان ب 5077 .

- 20 الشرح الكبير في المنطق: 1314/5075 أفنيون ، قلونيموس بن قلونيموس.
- 21 تلخيص السماع الطبيعي : 670/5076 أرل ، قلونيموس بن قلونيموس .
- 22 شرح السماع الطبيعي : بعد 1316/5076 آرل ، قلونيموس بن قلونيموس .
 - 23 تلخيص الكون والفساد: 1316/5077 آرل ، قلونيموس بن قلونيموس .
 - 24 تلخيص الآثار العلوية : 1316/5077 آرل ، قلونيموس بن قلونيموس .
- 25 الـنـوم والـيـقـظــة [الـحـس والمحسوس] : بين [5080 و 5090]/1320 و 1320/[5090 و 1320]
 - 26 أخلاق نيقماخ : Beaucaire 1322-21/5081 ، شموئل بن يهودا .
 - 27 تهافت التهافت : بعد 1326/5088 ؟ ، قلونيموس بن داود (20)
 - 28 مختصر المنطق: 1330/5090 ترسكون ، شموئل بن يهودا .
- 29 مـقـالــة فـي الــرد عـلى ابن سينا في تقسيم الموجودات : 1340/5100؟ ، طدروس طدروسي .
 - 30 فصل المقال : حوالي 1340/5100 ؟ ، طدروس طدروسي ؟
- 31 مقالة في العلم الإلهي (الضميمة) : 1340/5100 ؟ ، طدروس طدروسي .
 - 32 تلخيص الخطابة : Trinquetaille 1377/5097 ، طدروس طدروسي .
 - 33 تلخيص الشعر: Trinquetaille 1377/5097 ، طدروس طدروسي .
 - 34 الكشف عن مناهج الأبلة: ؟ ، ؟ ، ؟ .
 - 35 الكليات في الطب : ؟ ، ؟ شلمو بن ابراهام بن داود .
 - 36 مقالة في الإسهال : ؟ ، ؟ يعقوب هقطان .
- 37 أما المقالات الصغرى الأخرى فقد وردت بدون تاريخ ، ويمكن أن نقارب تواريخها وأماكن ترجمتها اعتمادا على صاحب الترجمة إذا كان معروفا .
- ترتيب المخطوطات الباريسية المتضمنة لمؤلفات ابن رشد حسب تواريخ النسخ .

903 : نسخه موسى بن تبون سنة 1346 بنابلي عن نسخة المترجم ، ثم صحح النسخة موسى بن مشولم بن يوسف بن شمشون بن مشلم . وتتضمن

^{(19) -} قدرنا التاريخ من حياة المؤلف

^{(20) -} ترجم التهافت أكثر من مرة

مختصر المجسطي بترجمة يعقوب بن مخير 4995 /1235 نابلي (١١) .

1008 : نسخه عزرا بن سلمون بن كطنيو لنفسه بسرقسطة سنة 1356 ، ويتضمن مختصر المنطق ليعقوب بن مخير 1290/5050 نابلي .

971 : الـناسخ غير منكور ، نسخه 1380 ربما بإيطاليا ، على الورق والرق ، ويتضمن تلخيص المدخل والمقولات . يعقوب بن مخير 1232/4992 بنابلي .

945: أرخ نسخ كل من السماء والعالم ، ترجمة سلمون بن أيوب والكون والخساد ، قلونيموس بن قلونيموس بـ 1395/5155 . يتضمن المخطوط بالإضافة إلى النصين ، قولا يتعلق بمسألة نكرها ابن رشد في آخر المقالة الأولى من السماء والعالم ، والمقالة XI من الحيوان بشرح بن جرسون .

1062 : لم يذكر الناسخ ، نسخ سنة 1400 على الورق والرق ربما بليطاليا ؟. ويتضمن قولين قصيرين فيما بعد الطبيعة لابن رشد .

960 : نسخ حوالي 1400 بكطلان او ج. فرنسا ، يتضمن المقالات الصغرى.

1009 : نسخه الناسخ سنة 1402 لبنفنست يهودا بن سلمون بن لبيا ، بخط أنط سي على الرق ، ويتضمن تلخيص الكون والفساد والآثار العلوية والنفس ومختصر الحس والمحسوس ، بالعربية بحروف عبرية .

1063 : نسخ حوالي 1420 بخط ايطالي ؟ على الورق والرق ، ويتضمن مقالة لابن رشد .

923 : نسخه تنحوم بن موسى على الرق سنة 1425 لسلمون بن يشوع بإيطاليا ؟ ويتضمن تلخيص المنطق حتى العبارة ليعقوب أنطولي .

953 : نسخ سنة 1425 بجنوب فرنسا ، ويتضمن تلخيص النفس ، ترجمة شم طوب بن اسحق ، ومختصر النفس ، موسى بن تبون .

932 : نسخه يحيئل بن يعقوب 1433 للطبيب موسى بن اسحق (بإيطاليا) ، ويتضمن تلخيص البرهان ليعقوب بن مخير ، تلخيص الجدل والسفسطة لقلونيموس بن قلونيموس ، تلخيص الخطابة والشعر لطدروس طدروسي

946 : نسخه يهوده بن اليعزر لنفسه سنة 1441 ، ويتضمن السماء والعالم لسلمون بن أيوب

933 : نسخه اسحق بن زرحیه سنة 1448 بفرار (إیطالیا) ، للطبیب بنیمین بن إلى ، ویشهد الناسخ أنه تسلم كل أجرته من بنیمین . علی الورق

^{(21) -} لا ننكر من مضمون المخطوط الا مؤلفات ابن رشد مع اسم المترجم وتاريخ الترجمة ومكانها .

والرق . يتضمن تلخيص الجعل والسفسطة لقلونيموس ، والخطابة والشعر لطعروس طعروسي .

989: سنة 1460، يتضمن مقالة لابن رشد يرد فيها على ابن سينا، مقالة أخرى في نفس الموضوع، والضميمة، طدروس طدروسي. تلخيص ما بعد الطبيعة، قلونيموس.

929 : نسخه اليعزر بن سلمون لنفسه سنة 1462 بإيطاليا (22) ، ويتضمن : تلخيص العبارة ، تلخيص القياس ، تلخيص البرهان ، المقولات ، ليعقوب انطولي .

965 : تحمل النسخة تاريخين . القسم الأول 1463 ، والقسم الثاني الذي نسخه يوسف بن شلوم عنبي لنفسه 1460 . تلخيص كتاب النفس ، شم طوب بن اسحق .

934 : أرخ الـقسم الـثاني من المخطوط ب 1466 (يتكون المجموع من مخطوط تين) ، ويـتـضـمن جـزءا من الـجـدل والـسـفسـطة لقلونيموس بن قلونيموس .

955 : نسخه يهودا كاكونيه لنفسه سنة 1469 بقلعة أيوب (سرقسطة) ، يتضمن مختصر الآثار العلوية لموسى بن تبون .

3949: المجموع من مخطوطتين ، نسخ المخطوط الثاني ابن إيلي بن إسرائيل القراء لنفسه سنة 1470 بالقسطنطينية ، ويتضمن تلخيص السماع الطبيعي لقلونيموس بن قلونيموس . أما المخطوط الأول ، وهو غير مؤرخ ، فيتضمن تلخيص السماء والعالم لسلمون بن أيوب .

1172 : نسخ سنة 1470 بخط أنطسي ، كان متداولا في إيطاليا حتى 1628 . يتضمن الكليات .

910 : نسخه بروخ كردنال حوالي 1470 بخط أندلسي ، ويتضمن الضميمة وفصل المقال لطدروس طدروسي ؟ وتهافت التهافت لقلونيموس بن داود .

940 : تناوب نسخه متتيه ؟ وسلمون بن اسحق لبن ، أرخ سلمون القسم الأول سنة 1472 بقوطرون (إيطاليا) . ويتضمن تلخيص السماع لقلونيموس بن قلونيموس ، قولين مختلفين من الفصلين الأولين من المقالة VIII .

926 : المجموع من مخطوطين منفصلين في الأصل ، نسخ الأول

^{(22) -} نسخ اليعزر العبارة والبرهان والمقولات .

يـ قـ وطـ ئـيل بن موسى مانو سنة 1472 بـ Pice (إيطاليا) ، لعمنوئيل بنيمين، ويتضمن تلخيص المقولات والعبارة ، أما الثاني فربما يعود تاريخه الى 1460 ، يتضمن تلخيص القياس لابن مخير .

915 : نسخه شموئل طروتيل بسرقسطة سنة 1474 ، يتضمن تلخيص ما بعد الطبيعة لقلونيموس بن قلونيموس .

944 : نسخ سنة 1475 ، يتضمن تلخيص السماع الطبيعي .

921 : نسخه سلمون ؟ لنفسه سنة 1476، ويتضمن من تلخيص المعخل حتى البرهان ليعقوب أنطولي .

919 : الـمـجموع من مخطوطين ، نسخ الأول شبتاي بن موسى سنة 1485 . بالقسطنطينية ؟، ويتضمن مختصر المنطق حتى الجبل ليعقوب بن مخير

950 : نسخه اسحق كوهن 1486 بخط مشرقي ، يتضمن تلخيص الأثار لقلونيموس ، والنفس لموسى بن تبون ومختصر الحس والمحسوس له أيضا .

948 : الـمـجـموع من مخطوطين ، نسخ الثاني يهوشوع بن موسى نكرس ، بخط أنطسي سنة 1484 ، ويتضمن مختصر الحس لموسى بن تبون . أما الأول فبدون تاريخ ، ويتضمن تلخيص السماء والعالم لسلمون بن أيوب .

994 : نسخه بنحاس بن يهودا إسرائيل بن ابراهام عبديه سنة 1488 بقمرية (إيطاليا)، يتضمن تلخيص المنطق حتى العبارة لانطولي.

939 : نسخ حوالي 1500 بخط أنطسي جميل ، يتضمن تلخيص السماع والكون لقلونيموس ، فصلين من المقالة الثامنة من السماع (ترجمة مخالفة) تلخيص النفس لموسى بن تبون مختصر الحس له .

957 : نسخ 1500 بخط أنطسي ، ويتضمن مقالة في العقل الهيولاني ومقالة في جوهر الفلك مع شرح النربوني .

941 : نسخ 1524 على الورق والرق ، يتضمن تلخيص السماع وتلخيص السماء والعالم .

مخطوطات تتضمن مؤلفات ابن رشد تعود الى القرن 14 دون تحديد

1173 : خط أنطسي ورق ورق ، يتضمن مقالة في الإسهال ترجمه يعقوب هقطن .

696 : مكتوب على الرق ، يتضمن مختصر المجسطي .

- 888 : نسخ بخطين مختلفين ، يتضمن شرح ما بعد الطبيعة .
- 937 : منسوخ بجنوب فرنسا ، يتضمن تلخيص السماع الطبيعي .
 - 693 : يتضمن كتاب النوم واليقظة [الحس والمحسوس] .
- 951 : المجموع من مخطوطين رق وورق ، يتضمن تلخيص النفس مختصر الحس ، الآثار العلوية .
- 935 : خط أنطسي نسخ بجنوب فرنسا (Langdoc) ورق ورق ، يتضمن مختصر السماع والسماء والعالم .
- 931 : نسخه شموئل عبديه خط إيطالي على الرق ، يتضمن تلخيص القياس .
- 930 : نسخ بجنوب فرنسا أو إيطاليا على الرق ، يتضمن تلخيص القياس والبرهان ومختصر الحس .
 - 925 : نسخ على الرق ، ويتضمن تلخيص المنطق حتى البرهان .
 - 972 : نسخ بإطاليا ، يتضمن تلخيص المنطق حتى العبارة ، ابن مخير .
- 956: نسخ على الرق ، جمع المخطوط بمرسيليا وسماه جامعه שالالا لا المعرفة) ويتضمن تهافت التهافت لقلونيموس بن طدروس ومختصر المنطق لابن مخير ، ومختصر السماع والسماء والكون والأثار لموسى ابن تبون و المقالة XI من الحيوان ، لابن مخير و مختصر النفس والحس وما بعد الطبيعة لموسى بن تبون .
- 918 : نسخ بخط أندلسي جميل على الرق ، يتضمن مختصر المنطق حتى الجدل لابن مخير ، مختصر الطبيعة ومختصر ما بعد الطبيعة لموسى بن تبون ، في العقل الهيولاني والجرم السماوي ، لمجهول .
- 917 : نسخ على الورق والرق ، يتضمن مختصر المنطق حتى الجدل لابن مخير .
- 1018 : الـمجموع من مخطوطين ، نسخ بجنوب فرنسا ، يتضمن مختصر المجسطى .

مخطوطات تعود الى القرن الخامس عشر دون تحديد

899 : نسخ على الورق ، يتضمن تلخيص الحيوان XIX-XI مع شرح ابن جرسون .

920 : يتضمن تلخيص المنطق حتى البرهان ، ليعقوب أنطولي ، والجدل والسفسطة ، لقلونيموس .

922 : نسخ بخط أنطسي على الرق ، ويتضمن تلخيص المنطق حتى العبارة لانطولي .

927 : نسخ بإيطاليا ، يتضمن تلخيص المنطق حتى القياس ، أنطولي .

970 : شطب اسم الناسخ ، مكتوب على الورق والرق ، يتضمن تلخيص المدخل والمقولات ، لأنطولي .

928 : بــه بـعـض الــرق ، يــتـضـمن تــلـخـيص المقولات والبرهان ، وأقوالا قصيرة منطقية .

936 : نسخ بخط أنطسي أومن جنوب فرنسا ، ويتضمن مختصر المنطق باستثناء الآثار .

949 : نسخ على الرق ، يتضمن الأثار العلوية .

925 : نسخ على الورق والرق ، يتضمن من تلخيص المقولات حتى البرهان.

938 : نسخه ناسخ إيطالي ، يتضمن تلخيص السماع .

943 : نسخ بجنوب فرنسا ، يتضمن تلخيص السماع ، فقرة منه ، وتلخيص الكون وتلخيص النفس .

894 : مجموع من مخطوطين ، ورق ورق ، يتضمن مقالة الإسكندر في النفس ، لشموئل ابن أيوب ، والمقالة المسماة بحرف الألف شرح تامسطيوس والمقالة الأولى من تلخيص السماء والعالم ، له .

947 : نسخ بجنوب فرنسا او إيطاليا على الورق والرق ، يتضمن تلخيص السماء والعالم ، الكون ، الآثار ، النفس ، إمكان الاتصال بشرح النربوني .

952 : كتب بخط جميل جدا ، يتضمن تلخيص النفس لموسى بن تبون .

883 : نسخه عديد من النساخ ، يتضمن تلخيص السماع .

884 : يتضمن شرح السماع لقلونيموس.

954 : نسخ على الرق بجنوب فرنسا و يتضمن تلخيص ما بعد الطبيعة .

886 : كتب بخط أندلسي ، يتضمن شرح ما بعد الطبيعة .

889 : كتب بخط جميل ، ربما إيطاليا ، ويتضمن شرح ما بعد الطبيعة .

890 : يتضمن شرح اللام (الكتاب XII) مما بعد الطبيعة .

988 : نسخه يعقوب الكيته بخط أنطسى ، يتضمن المباحث الطبيعية .

986 : نسخ بخط ربى من جنوب فرنسا ، يتضمن المقالات الصغرى .

1023: ربما نسخه أكثر من ناسخ . يتضمن الرد على ابن سينا والضميمة.

887 : يتضمن شرح ما بعد الطبيعة .

القرن الخامس عشر والسادس عشر:

977 : نسخ كتاب المدخل أشر بن شموئل المرسلي ليوم طوب بن مناحم لرما السفردي ، ونسخ أيضا نص البرهان . يتضمن تلخيص المدخل والمقولات وتلخيص العبارة والبرهان .

1004 : المخطوط عبارة عن مجموع من الكنانيش ، يتضمن مقالة الإسكندر على العقل مع شرح يوسف بن شم طوب .

القرن السادس عشر:

924 : النسخ إيطالي ، يتضمن تلخيص المدخل والمقولات والعبارة .

942 : نسخ بخط ربي من جنوب فرنسا ، يتضمن ملخص السماع .

185 : يضم المخطوط عدة كنانيش ، نسخت الثلاث الأولى بخط واحد ، ونسخ الخامس يوسف نحشون إشكناري لحزقيه بن حبيم ، يتضمن النوم واليقظة .

مخطوطات لم تحدد تواريخها

1366 : على الرق ، يتضمن مختصرات السماع والسماء والعالم والكون والآثار .

1150 : الـمـجـموع من مخطوطين ، مكتوب على الورق والرق ، نسخ الأول بخط إيطالي ، والثاني بخط مشرقي ؟ سوريا ، يتضمن مختصر النفس لموسى ابن تبون .

959 : يتضمن مقالة لابن رشد في تعريف الكل ومناهج الأطة .

1341 : يتضمن المباحث الطبيعية .

- ترجمات مكررة

مختصر المنطق : موسى بن تبون سنة 1289 بنابلي

مختصر المنطق: شموئل بن يهودا سنة 1329 بترسكون.

تلخيص السماع: زرحيه بن اسحق سنة 1284 بروما (غير موجود بالمكتبة الوطنية).

تلخيص الكون والفساد : زرحيه بن اسحق سنة 1284 بروما

تلخيص الكون والفساد : قلونيموس بن قلونيموس 1316 بآرل .

تلخيص كتاب النفس : شم طوب بن اسحق 1258

تلخيص كتاب النفس : موسى بن تبون 1261

تلخيص ما بعد الطبيعة : زرحيه بن اسحق 1284 بروما (غير موجود بالمكتبة) .

تلخيص ما بعد الطبيعة : قلونيموس بن قلونيموس 1311 او 1317 بآرل(23) تفسير ما بعد الطبيعة : موسى بن سلمون السلرني 1275 .

تفسير ما بعد الطبيعة : موسى بن سلمون de Beaucaire ما بين 1290 و 1310 ؟

تهافت التهافت : قلونيموس بن داود بن طدروس بعد 1326

تهافت التهافت : اسحق بنجنه قبل 1306 ؟ (24) .

الضميمة: طدروس طدروسي 1340

الضميمة : مجهول ؟

- مضامين المخطوطات التي تحتوي نصوص ابن رشد :

يتضمن المخطوط نصوصا تكون في غالب الأحيان قد وضعت عن قصد وبتفكير ، إما لرغبة عالم أو مدرسة او استجابة لمجموعة من الدارسين . وقد تكون طريقة جمع المخطوط دالة على نوع من الثقافة التي هي النسق الفكري

^{(23) -} يرى رونان بانه أرخ ب 1317 او 1318 ، كتَّاب ص [435] 89

^{(24) -} ينكر رونان بان اسحق دنحنه لم يتم الترجمة ، بينما توجد ترجمة اخرى غير ترجمة قلوني موس كاملة ، وعليه فإن التهافت ترجم ثلاث مرات . انظر الكتّاب ص 115 [461] و .p.333

السائد في مجتمع ما ، أو على نوع من الثقافة التي تريد أن تحمى نفسها داخل نوع معين من الـفكر يريد جهضها أو القضاء عليها . وهذا ما يبينه المجموع 956 ع ، من مخطوطات المكتبة الوطنية بباريس . فهذا المجموع يتضمن : أخلاق نقماخ ، تلخيص ابن رشد ، ترجمة شموئل المرسلي . مقاصد الفلاسفة ، ترجمة اسحق البلاك . تهافت التهافت ، ترجمة قلونيموس بن طعروس . مختصر المنطق ، ترجمة شموئل بن يهودا . مختصر السماع الطبيعي والسماء والعالم والكون والأثار ترجمة موسى بن تبون . والمقالة الـ XI من الحيوان ترجمة ابن مخير، مختصر الحس والمحسوس وما بعد الطبيعة ترجمة موسى ابن تبون . وسمى المجموعَ جامعُه الذي جمعه بمرسيليا في منتصف القرن الرابع عشر ١١٣٧ למדים : زنبقة المعرفة أو زنبقة الطلب ، وافتتحه بأشعار أنبأت عن واقع النصراع الـذي كـان قـائـما في القرن الرابع عشر، بين الأحبار والمتنورين من اليهود النين اعتبروا الفلسفة والمنطق أداتين ضروريتين لتقويم المكر السليم . وقد استعمل الجامع في شعره الفاظا حادة عيَّر بها هؤلاء الـمعارضين . والجمع في حد ذاته يظهر هذه النزعة العقلانية إذ ذاك ، إذ يضم الـمجموع مجموعة من كتب ابن رشد بالإضافة الى مقاصد الغرالي دون غيره. وكان وضع المقاصد هنا نكيا ، إذ وضعه الجامع مصحوبا بشرح موسى النربوني وتعاليق اسحق البلاك المترجم ، والرجلان معا رشيبان . فهذا الوضع بهذه الطريقة إذن يسير في مسار ذلك الصراع الحاد المشار اليه . ويفيدنا المجموع أيضًا أمرا آخر لـه أهـمـيـته في تاريخ الفلسفة على العموم ، والرشدية على الخصوص . فزنبقة المعرفة برنامج قائم الذات لمدرسة فكرية فلسفية كانت بجنوب فرنسا ، وبالخصوص في مرسيليا والمناطق المجاورة لها . وكان لهذه المدرسة الفكرية اسمها الخاص بها وهو כת המעינים (וهل النظر) . جاء في نص مقاصد الغزالي ، في شرح موسى النربوني ، مقالة صغرى (25) ليهودا ابن إسحق الكوهن ، تلميذ شموئل بن يهودا المرسلي ، وفيها أطلق على نفسه اسم صاحب النظر ، كما نكر أنه أرسل رسالة الى الفيلسوف رأس

^{(25) -} انظر :

La Question disputée de l'essence et de l'existance vue par Juda Cohen . Archives H.D.L.M.A, p. 44 (1978).

أهل النظر الربي قلونيموس بن إسحق نتن (26). وجاء أيضا في مخطوطة تهافت التهافت المحفوظة بأكسفورد: قال قلونيموس طدروسي من " أهل النظر " (27)... وجاء في ترجمة مختصر المنطق التي أعادها شموتل بن يهودا المرسلي ، والتي يتضمنها هذا المجموع: ...وظل الكتاب مشوشا غامض المعنى ، فخضي فهمه عنا نحن معشر النظار (28). وعليه فإن البروفانس احتضنت في القرن الرابع عشر مدرسة فكرية ، ربما كان محورها ابن رشد وابن ميمون ، وأطلقت على نفسها أهل النظر أو النظار (29). ويرى برمان أن مركزها كان وأطلقت على نفسها أهل النظر أو النظار (29). ويرى برمان أن مركزها كان بمرسليا ، وأن علماءها اعتبروا أنفسهم حاملي لواء الفلسفة ، ومنهم شموئل بن يهودا المرسلي ويهودا بن اسحق كوهن تلميذه وقلونيموس بن طدروس وقلونيموس بن اسحق نتن ، وكان هذا الأخير رأسهم " ٦٨٣ ١٦٥٧(١٤٠٥ ". وأخذ هؤلاء على عاتقهم تصحيح الترجمات السابقة ، ووضع الشروح على كثير من النصوص الفلسفية ومراجعتها ودرسها . ويفترض برمان أن يكون جامع " زنبقة الطلب او المعرفة " هو يهودا بن اسحق كوهن (30) .

وَوُجد نظير لهذه الجماعة من العلماء في أماكن أخرى من البروفانس ، إذ جاء في مقدمة إحدى رسائل موسى النربوني الطبيعية (١٤) أن النربوني هذا عمل هذا الشرح نزولا عند رغبة إخوانه ببربنيان بعد أن فارقهم ، وقد سمى هؤلاء في المقدمة بـ כת האחים : جماعة الإخوان . وتوحي هذه التسمية بوجود جماعة من المتأدبين الفلاسفة بين ظهراني الطائفة بالمدينة المنكورة ، وهو الأمر الذي جاء صريحا في مقدمة حي بن يقظان حيث دعاهم : מכדד החבורה מדורשי החכמה אשר בעיר פרפיניאן : اعيان الجماعة من طالبي

الكتّاب ص 653-654 . وانظر في موضوع هذه الفقرة : כתב יד חמכונה שושן למודים (26) - الكتّاب ص 653-654 . وانظر في موضوع هذه الفقرة : כתב יד חמכונה שושן למודים ויחסו ל"קחל חמעינים" הפרבנטאלי ν א.ז.ברמן . קרית ספר (1-2) . 1978 . (المخطوط المسمى " رنبقة المعرفة" وعلاقته بفرقة " اهل النظر" بالبروفانس أ.ربرمان) .

^{(27) -} المقال اعلاه ص 371

^{(28) -} انظر نص الخاتمة في ص 💎 من هذا البحث . (الورقة 350 أ من المخطوط 956)

^{(29) -} جاء في خاتمة ترجمة تلخيص كتاب النفس لابن رشد ، ترجمة شم طوب بن اسحق : الددير للاطو هـ الدوي المدين الدوير الدوير الدوير النفس لارسطو مع تلخيص ابن رشد الناظر ... (مخطوط باريس 965).

^{(30) -} برمان المنكور اعلاه ص 372 .

اما الرسالة (31) - جناء جبل هذه البرسائل في مخطوط باريس 988ع(.1 a.b.c.d.e.f.g. 2 et) اما الرسالة (31) الم التي اشرنا اليها فغير موجودة ضمن هذا المجموع ، وانما نكرها مونك في Notice 988

العلم النين بمدينة بربنيان (32) .

والعود إلى تواريخ نسخ هذه المخطوطات التي تفحصناها يؤيد هذا الأمر، إذ يعود تاريخ معظمها إلى القرن الرابع عشر، ويمتد حتى القرن السادس عشر، ولعل عرض وتصنيف ما تتضمنه هذه المخطوطات يوضح الفكرة التي نريد الإلماع إليها.

1 - مخطوطات خاصة بابن رشد:

918 (33): يـتـضـمن مـخـتـصر المنطق حتى الجدل ومختصرات السماع الـسـماء والعالم ، الكون والفساد ، الآثار العلوية ، النفس ، الحس والمحسوس ، ما بعد الطبيعة ، العقل الهيولاني ، الجرم السماوي .

920 : تلخيص المنطق حتى السفسطة .

REJ) : 1366) الطبيعة من مختصر السماع حتى الآثار العلوية .

947 : الطبيعة من تلخيص السماء والعالم حتى النفس بإضافة رسالة في إمكان الإتصال بشرح موسى النربوني .

936 : مختصرات السماع ، السماء ، الكون ، النفس ، الحس .

921 : تلخيص المنطق حتى البرهان .

932 : تلخيص البرهان ، تلخيص الجعل ، السفسطة ، الخطابة ، الشعر .

925 : تلاخيص المقولات ، العبارة ، القياس ، البرهان .

927 : تلاخيص المدخل ، المقولات ، العبارة ، القياس .

933 : تلاخيص الجعل ، السفسطة ، الخطابة ، الشعر .

934 : تلاخيص الجدل ، السفسطة ، قسم من الجدل ، السفسطة .

939: تلاخيص السماع ، الكون ، فصلين من المقالة الثامنة من السماع ، تلخيص النفس ، مقالة الإسكندر مع تعليق موسى النربوني ، مختصر الحس والمحسوس .

1009 : الأصل العربي مكتوب بحروف عبرية لتلاخيص الكون والأثار ،

^{(32) -} مخطوط باريس 915ع و11 ، ويدعوهم في السطور الاولى من المقدمة : "...النظار في الحكمة النين اصطفوني واصطفيتهم..."

^{(33) -} رتبنا الارقام تبعا لعدد النصوص التي تتضمنها .

والنفس ، ومختصر الحس والمحسوس .

922 : تلاخيص المدخل والمقولات والعبارة .

945: تلخيص السماء ، قولا لابن رشد في مسألة نكرها في آخر المقالة الأولى من السماء والعالم ، تلخيص الكون ، المقالة الـ XI من الحيوان بشرح ابن جرسون .

924 : تلاخيص المبخل والمقولات والعبارة .

943 : تلخيص السماع ، فقرة أخرى منه ، تلخيص الحيوان ، تلخيص النفس . .

950 : تلاخيص الآثار والنفس والحس .

941 : تلخيصا السماع والسماء والعالم .

948 : تلخيص السماء ومختصر الحس .

953 : تلخيص ومختصر النفس.

957 : مـقـالـة فـي الـعـقـل الـهيولاني ، مقالة في جوهر الفلك ، وهما معا بشرح موسى النربوني .

965 : تلخيص الطبيعة مع شرح ابن جرسون وتلخيص النفس .

3949 : تلخيص السماء والسماع .

931 : تلخيص القياس

. 942 ، 883 ، 937 ، 944 : تلخيص السماع الطبيعي .

946 : تلخيص السماء والعالم .

949 : في الآثار .

949 : مختصر الآثار .

952: تلخيص النفس.

954 ، 955 : تلخيص ما بعد الطبيعة .

886 ، 887 ، 888 ، 889 : تفسير ما بعد الطبيعة .

890 : تفسير حرف اللام ما بعد الطبيعة .

1172 : الكليات .

2 - مخطوطات تتضمن مؤلفات ابن رشد مع مؤلف واحد

917 مختصرات : المحخل ، المقولات ، العبارة ، القياس ، البرهان ،

السفسطة ، الجدل ، (شرائط اليقين للفارابي ، مختصرات المدخل والمقولات والسفسطة ، الجدل ، مختصر آخر من المدخل للفارابي ، مقالة أخرى صغرى للفارابي ، في القياس والبرهان) (34) .

996: أخلاق نقماخ ، (مقاصد الفلاسفة) تهافت التهافت ، مختصر المنطق لشموئل بن يهودا مختصرات السماع ، السماء ، الكون ، الآثار ، المقالة الله كن الحيوان ، مختصر النفس ، والحس ، وما بعد الطبيعة .

960 : تلخيص القياس مع شرح ابن جرسون ، قولا له في مسالة في القياس ، القياس مع شرح ابن جرسون . قولة له أيضا في مسالة عويصة في القياس ، نصيحة في حفظ نتفة من تلخيصه على البرهان ، قولة أخرى في القياس (نصيحة في حفظ الصحة للميستر؟)

925 : (منطق ابن ميمون) تلاخيص المقولات والعبارة والقياس والبرهان.

940: تلخيص السماع مع قولة في نفس الموضوع ، تلخيص النفس (القسم الثاني من مقاصد الغزالي) الآثار مع شرح شموئل بن تبون (غير كامل) الطبيعة من مقاصد الغزالي .

951 : تلخيص النفس ، والكون ، مختصر الحس ، تلخيص الآثار (الفصلين الأولين من كتاب التصريف لمن عجز عن التاليف للزهراوي) .

926 : تـالخـيـص المقولات العبارة القياس (مقاصد الغزالي بشرح موسى النربوني) .

971 : (ألفاظ المنطق لابن ميمون) ، مختصر المنطق (ترجم من اللاتينية) ، تلخيصا المدخل والمقولات .

923 : تلاخيص المدخل والمقولات والعبارة (مجموع جمل منطقية) .

1008 : مختصر المنطق (35) (القول في شرائط اليقين) ، (فصول يحتاج إليها في صناعة المنطق وهما للفارابي) .

1062: كتاب السماع ، قولين فيما بعد الطبيعة ، (فصولا من اليد القوية) فقه) لابن ميمون .

693 : (أشكال الفضة ليوسف كسبي) ، النوم واليقظة .

884 : شرح السماع ، (مجموع مختصرات جالينوس) .

^{(34) -} نضع بين قوسين المؤلفات التي هي لغير ابن رشد .

^{(35) -} النص العربي بحروف عبرية مع ترجمة ابن مخير في الصفحة المقابلة ، اما النصان الأخران فهما بلغة عربية بحرف عبري .

- 988 : (كمال النفس للنربوني) ، المباحث الطبيعية .
- 1063 : (الـقـسـم الأول من باب السماء لابن جرسون) ، قولا لابن رشد ، لم يذكره الفهرست .
- 1150 : (شرح الكتاب الأول من قانون ابن سينا ليوسف فيفاس اللورقي) ، مختصر النفس .
 - 938 : تلخيص السماع ، (ربع الصورة القمرية لمجهول) .

3 - مخطوطات تتضمن مؤلفات ابن رشد مع مؤلفين اثنين :

- 899 : (رسالــة الــحـيوان لإخوان الصفاء) الحيوان [XIX-XI] ، قصيدة في الموضوع .
- 929: تلخيص العبارة ، (منطق بطرس الإسباني) ، تلخيص القياس ، وفصول يحتاج اليها في صناعة المنطق للفارابي) ، تلخيص البرهان ، (السفسطة للفارابي) ، (صناعة الجبل له) ، تلخيص المقولات .
-) ، (مقاصد الفلاسفة) ، (مقاصد الفلاسفة) للفرالي ، الضميمة ، تهافت التهافت ، فصل المقال ، (تدبير البيت لأرسطو) .
- 972 : (أَلَـفَاظُ الْمَنْطُقُ لَابِنَ مَيْمُونَ) ، تَالْخَيْصُ الْمَنْخُلُ وَالْمُقُولَاتُ وَالْمُولَاتُ وَالْعَبَارَةُ ، (السفسطة للفاراني) .
- 989: (تنفسير فلسفي لسفر التكوين ليهودا بن موسى بن دانييل الرومي) المقالات الصغرى في الطبيعة ، الضميمة ، تلخيص ما بعد الطبيعة ، (مقالة للفارابي في غرض أرسطو من كتاب ما بعد الطبيعة) .
- 696 : (تفسير دلالة الحائرين للفي بن جرسون وموسى النربوني) ، مختصر المجسطي ، (الجهاد في سبيل الله للفي بن جرسون) المقالة الخامسة .
- 894 : (مقالة الإسكندر في النفس) ، (المقالة المسماة بحرف اللام شرح تامسطيوس) ، المقالة الأولى من تلخيص السماء والعالم .
- 1018 : (كتاب المجسطي لبطلميوس) مختصر المجسطي ، المقالة الثالثة عشرة في دوائر الكرة لابن سل؟ .
- 919 : مختصر المنطق حتى الجبل ، مختصر النفس بشرح ابن جرسون ، شرح للسماء والعالم لمجهول ، وشرح السماء والعالم لابن جرسون .

4 - مخطوطات تتضمن مؤلفا او أكثر لابن رشد مع أكثر من مؤلفين (36):

1004 : مقالة في تعدد الصور ، صور العناصر لإسحق برافنيل ، مسائل فلسفية لأبراهام بن شم طوب بيباكو ، مقالة في الهيولى ، شم طوب بن يوسف ، مقالة في الهيولى ، شم طوب بن يوسف ، مقالة فلسفية مايكون الجسم الطبيعي ؟ . قول في مسالة هل الوجود حادث بالعرض ؟ شنرة من الكتاب VI من طبيعة أرسطو . قسم من نفس المقالة الخامسة . تعاليق على فقرات من طبيعة أرسطو لـ Robert de Lincoln . تعاليق على النفس له . (مقالة الإسكندر على العقل مع شرح يوسف بن شم طوب (37) . كنر الملوك لإسحق بن لطيف .

185: تعاليق على مواضع مبهمة من تفسير ابن عزرة لإسدراس بن سلمون . بن كتينو . العالم الصغير لموسى بن تبون . نتف من تثنية التوراة لابن ميمون . فقرة في التفسير من كتاب " مشاهدة الله " ، حنون بن سلمون بن القسطنطيني . شرح على " اختبار العالم " لابن جرسون ، لليون ؟ . تفسير سفر الأمثال لابن جرسون . النوم واليقظة ، قصة أيوب لزارقه برفات .العقل والمعقول للفارابي .

930 : (تلخيص القياس والبرهان) . مطلب الحكمة ، وهو تلخيص للحس والمحسوس والنفس وما بعد الطبيعة عمله يهودا بن سلمون بن كوهن . مبادئ الموجودات للفارابي . الآثار العلوية لأرسطو بشرح شموئل بن تبون . مختصر الحس والمحسوس . كتاب العناصر لإسحق إسرائيلي . سر الأسرار والحجر الكريم المنسوبين إلى أرسطو . مقالة في ماهية النفس لزرحيه بن إسحق . حكم الفلاسفة ، ترجمه حنين بن إسحق إلى العربية .

1341 : كتاب الأمانات والإعتقادات لسعديه كؤون . الأسس لأبرافنيل . (المباحث الطبيعية) . كتاب السر والنبات المنسوبين إلى أرسطو ، التنبيه على طريق السعادة للفارابي . مقالة لسلمون بن جبرول . العالم الصغير لموسى بن تبون .

959 : نتف من تفسير ابن جرسون على المقولات . شرح تلخيص البرهان لابن رشد لأبراهام ابن يوم طوب .(مقالة لابن رشد في تعريف المقول على

^{(36) -} نرتب المخطوطات تبعا لعدد المؤلفين او المؤلفات المصاحبة لمؤلفات ابن رشد في المخطوطات .

^{(37) -} نضع بين قوسين مؤلفات ابن رشد

الكل) ، رسالة الوداع ورسالة في نفس الموضوع لابن باجة . كتاب تدبير البيت لأرسطو . (مناهج الأدلة في الأسباب الدينية) . مقالة فلسفية بدون عنوان لأبي الحجاج يوسف بن يحيى الإسرائيلي المغربي . مقالة لأبي حامد عن أسئلة وجهت اليه .

970: الفاظ المنطق لابن ميمون ، (تلخيصا المدخل والمقولات) ، الحجر الفاحص لقلونيموس بن قلونيموس ، الصلاة الميمية منسوب ليدي برمي أو يوسف عزوبي ، أسس الرهبة الإلهية ، أبراهام بن عزرة ، بعض تعاريف للعناية لأبقور وأرسطو وابن ميمون ولفي بن جرسون ، نتف من عطاء الحمية لجماعة .

977: أسئلة وأجوبة لألبير الكبير ، نتف من مقالة في الطب ؟ (تلخيصا المدخل والمقولات والعبارة) ، معجم لمفردات نباتية طبية ،(تلخيص العبارة) نتف من كتاب الزهراوي : التصريف ، (تلخيص البرهان) قولا في القياس لابن رشد ، نتف من الرُّهُر وكتب قبلية ، نتف طبية لابن سينا لـ Jean de Mesues ،

1023: شرح الفرغاني ، قسم من تلخيص الفلك للفرغاني . ملاحظات فلكية لبروفيات دوران ، الطبيعيات من كتاب النجاة لابن سينا ، (رد ابن رشد على ابن سينا) (مقالة أخرى في نفس الموضوع) ، (الضميمة) عيون المسائل للفارابي ، شرح على قسم من القانون .

903: مـقــاصـد الـغــزالـي ، ربـع إســرائـيـل لـيـعقوب بن مخير، (مختصر الـمـجـسـطي) ، قائمة بالنجوم الثابتة مع تعيين خطوط العرض ... مقالة في الفلك ، عمنويل بن يعقوب الترسكوني .

986 : في المنطق ليوسف كسبي ، شرح إستير لابراهام بن عزرا ، (مقالة في اتصال العقل المفارق بالإنسان) ، (في إمكان الإتصال) ، (في ماهية العقل) ماهية النفس للفارابي ، نتف فلسفية ؟

994 : مقالة في المنطق ؟ (تلاخيص المدخل والمقولات والعبارة) . حول المدخل والمقولات ؟ تعاريف منطقية لـ Maitre Paul . الروح الرحيم منسوب ليعقوب أنطولي . تعاليق منطقية . مختصر السماع لمجهول . مختصر فلسفي ؟ . مقاصد الفلاسفة .

928 : (تلخيص المقولات) صناعة المنطق للفارابي (تلخيص العبارة). نص قصير ؟ (فقرة من قول لابن رشد في الـتحاليل الأول ثم الـممكن

والنضروري له) القياس للفارابي . ألفاظ المنطق لابن ميمون (تلخيص البرهان) منطق بطرس الإسباني .

935: (مختصرات السماع والسماء والكون والآثار والنفس) مصطلحات طبية ؟. حول الخفس ؟ . تعاريف في الطبيعة والمنطق . (بداية مختصر الحس) . تعليقان أحدهما لابن سينا من الشفاء .

مخطوط خاص بالطب

1173: الـفصول في الطب، في الربو، في البواسير، المقالة الفاضلية وكلها لابن ميمون، (مقالة في الإسهال). مقالة في النسيان وما يتولد عن التنكير لابي جعفر بن الجزار، مقالة في مرض الملنخونيا La mélancolie لإسحق بن سلمون الإسرائيلي، مقالة في الاستسقاء، في الباه لابن ميمون.

- مخطوطات تحمل علامة التمليك او تاريخه

أ - مخطوطات تحمل تاريخ الإقتناء :

894 : كان في ملك קרשקאש קרשנט : قريسقاس فرشنط سنة 1435 . 899 و 925 : كانا في ملك مردخاي فنيزي Finizi سنة 1446 .

948 : اشترى المخطوط Caleb Afondopoulo – وهو يهودي قراء كان يعيش بالقسطنطينية – لابنه سنة 1499 يقول :" اشتريت في 2 من سيوان 1499/5259 هذا المجلد الذي هو السماء والعالم والحسوس لابن رشد، لابني كالب افندوبولوس إليهو صاحب التقوى والفضل وليكون لي نكرى ، وقعته باسمي هنا ، كالب بن افندوبولوس " .

949 : يحمل علامة Caleb السابق النكر .

923 : اشتراه Paulus) سنة 1538 . ثم أهدى المخطوط . Pietro della Valle الي Julien Andonyn

^{(38)-} يـقـول بـولس : اشتريت هذا الكتاب انا بولس وكنت يهوديا ايام Duc Andrea Gritti سنة (38)- يـقـول بـولس : اشتريت هذا الكتاب انا بولس وكنت يهوديا ايام 1538/5298

941 : كان في ملك إسحق لاتس Lattes بـ carfou بـ 1536 . وهي نفس السنة التي نسخه فيها سمحه بن يهودا .

Allessandro دون تاریخ و Dominico Iroslimitans دون تاریخ و 1008 . Scipine

971 : يحمل علامة Dominico Iroslimitans سنة 1599 و 971 . 1625 Carretto

910 : كان يمتلكه يعقوب بن اسحق رومانو سنة 1619 وبعده حمل خاتم الذي اشتراه من القسطنطينية سنة 1676 .

Vansleb عنن المخطوط في ملك موسى مصرورو ثم اشتراه Vansleb بالقسطنطينية ووضع خاتمه في الأول والأخير، ثم اشتراه للهذا التي اشتراه فيها Vansleb).

1150 : في حوزة Vansleb ، مدموغ بالقسطنطينية سنة 1676 .

928 : اشتراه (39) Vansleb ، بالقسطنطينية سنة 1676 .

945 : في أول المخطوط ورقة من رق . جاء على الوجه ب منها عقد البيع Van Loeb:" 4 piastres const [ittit] per Vanslebium 1676 "

وفي الورقة الثانية تعليق على المخطوط موقع باسم:

J.Bernard de Valabregne XVIIIes . وفي الورقة . 371 ب فقرة بخط 371 ب فقرة بخط 170 وفي الورقة BALUZE "Codex iste in Bibliothecum Colbertiman deletus est urbe Constantinopolitans anno MDCLXXVI [1676].

939 : يحمل علامة يهودا ألبو الطبيب الانطسي وابنه إسحق .اشترى المخطوط من القسطنطينية سنة 1676 (40) .

3949 : نسخ بالقسطنطينية سنة 1470 ، ويوجد على وجه التفسير عقد البيع : " اشتريت هذا الكتاب أنا ابراهام اليروشليمي الى سيدي سمْحَه اليروشليمي ، رأس الطائفة بالقسطنطينية سنة 1810 " .

^{(39) -} نعتقد أن Vansleb كان يشتري المخطوطات لـ Colbert اذجل المخطوطات التي تحمل طابعه اصبحت جرءا من مكتبة Colbert .

^{(40) -} ربما اشتراه ايضا Vansleb لانه مؤرخ بنفس السنة وأصبح ملكا لـ Colbert .

ب - مخطوطات دون تاريخ الاقتناء

937 و 915 و 988 و 957 و 887 (41) : كانت في ملك شم طوب بن صرين (42) .

915 : كان في ملك إسحق بن ابراهام بن أدرت (وبالمخطوط اسم شم طوب كنلك كما هو أعلاه) .

917 : بروخ De Pechiere

888 : شطب على اسم المالك في الورقة الأولى .

1018 : أبراهام أووبا אוובא ? في الورقة الأولى .

1063 : بروخ [....] ثم شطب باقي الاسم في الورقة الأولى .

1425 : كان في ملك CH.Rau ، ثم انتقل الى ملك 1425

921 : علامة الاقتناء في الورقة الأولى بثمن 40 قطعة فضية لإسحق ...؟

929 : في الورقة ما قبل الأخيرة :الطبيب اسحق بن القنا والقنا بن شموئل

954 : جاء في الورقة الأخيرة بخط إيطالي عقد التمليك في اسم مصليح بن إلحنان بن طنفيال

927 : جاء في ورقة الافتتاح اسم يهودا بن يوسف دوري (٦١٦٠) .

924 : أهدى المخطوط شموئل Archivotti الى داود

- معلومات إضافية تستفاد من بعض المخطوطات

921 : يحمل المخطوط ثمن الشراء وكان أربعين قطعة فضية (نسخ سنة 1476 وكان الناسخ قد نسخه لنفسه) .

945 : يحمل المخطوط في الأول ثمن الشراء وهو أربع بياستر قسطنطينية .

933 : يشهد الناسخ على نفسه ، وهو إسحق بن زرحيه (43) ، أنه تسلم كل

^{(41) -} رتبنا المخطوطات تبعا لتاريخ النسخ .

⁽ 42) - اختلفت كتابة الاسم من مخطوط الى لخر 937 و 988 : צרכין 915: צרוי (صروي) 987: צרויק (صرويق) 887 لا 987 (صدوق) .

^{(43) -} ناسخ إيطالي نسخ كثيرا من المخطوطات منها في المكتبة الوطنية 1245 (جاء اسمه هنا اسحق رراق) .

أجرته من الطبيب بنيمين بن إلى بفرار بإيطاليا .

894 : جاء في الورقة 165ب قائمة بأسماء كتب في فنون مختلفة .

960 : قائمة بحساب لمستدينين مع كتابة لاتينية بالحرف العبري 116 و 117.

940 : جاء في آخر الطبيعة الذي نسخه شلمه بن إسحق لبن في الورقة 269 ب : " أنا شلمه بن اسحق الطبيب بدأت العمل في الطب في مدينة موسورقا؟ (بإيطاليا) في رمال ؟ اعلورش؟ [وذلك] في رجل شاب اسمه يعقوفو (يعقوب) عفلفو (44) ، وداويته فسلمني 13 ... ؟ وكان ذلك سنة 1471/5231 ، وكنت عندها شابا في السادسة (45) والعشرين .

923 : جاء في ورقة الافتتاح :" اشتريت هذا الكتاب أنا باولس ، وكنت يهوديا ايام Duc Andrea Gritti، سنة 5298، أعره الله [أعره الله سنة 5298] وقد تمسحت عن طيب خاطر، وجلست تحت ظل المسيح من نسل داود " .

3949 : يخبرنا عقد البيع ان سمْحَه اليروشليمي كان رأس الطائفة بالقسطنطينية سنة 1810 .

994 : نسخه الناسخ بنحاس بن يهودا إسرائيل بن أبراهام عبديه ، سنة 1488/5248 ، وكان يكتب اسم ابن رشد تا ٢٦٦٦ (بن رزدو ؟!) .

1173 : كتب في الورقة 137ب : بسم الله الرحمن الرحيم بحروف عربية وعبرية .

945 : جاء في الورقة الاولى بخط عربي : " في تحيث هَمتيمٌ " [في إحياء الموتى] لربينا مشه عليه السلام ، الى ابراهيم كتبة [كتبت] هذا كله . والحمد لله وحده والرحمن الرحيم ، قل أعود برب . خط مغربي . وفي بداية المجموع سجل باللاتينية لموثق .

934 : جاء في الخاتمة فقرة باليهوبية-الألمانية ، والمخطوط أصلا من إيطاليا .

^{(44) -} فهم VAJDA ان سلمون تعلم الطب على يد يعقوب هذا (مخطوط 940) بينما يرى صاحب فهرست المكتبة (ص 156) أنه تعلم الطب على يد اسحق بن الكانا .

^{(45) -} قرأها VAJDA في الرابعة والعشرين (مخطوط 940)

أصل المخطوطات التى تتضمن نصوص أبى الوليد

سبق أن أشرنا إلى أن مخطوطات المكتبة الوطنية العبرية لم تجمع بهذه المكتبة إلا بعد الثورة الفرنسية ، ونكرنا أصولها وأماكن حفظها قبل الثورة ، ونخصص هذه الفقرة لأصول المخطوطات التي تتضمن نصوص ابن رشد :

, 921, 920, 919, 918, 915, 890, 887, 886, 693: Oratoire

. 952 . 950 . 950 . 949 . 948 . 946 . 944 . 943 . 941 . 938 . 937

. 988 ، 986 ، 970 ، 965 ، 960 ، 959 ، 957 ، 956

, 951, 940, 936, 935, 930, 917, 903: Gilbert Gaulmin , 1063, 1008, 994, 972, 954

1150 · 939 · 928 · 925 · 923 · 910 · 894 · 888 · 884 : Colbert

, 1009, 989, 942, 934, 932, 929, 924 : College Mazarin . 1172

. 883 : St- Germain des Prés

. 922 : Philibert de la Mar

. 926 : Charles le Tellier

. 947 : Melchiseder Thevenot

. 3949 : Fischel Hirsch

. 1366 : . . .

. 1062 , 977 , 971 : Sorbonne

محفوظات المكتبة سابقا:

. 955 · 953 · 945 · 933 · 931 · 927 · 925 · 899 · 889 · 696 · 185 . 1023 · 1018 · 1004

مجموع نسخ الترجمات العبرية الرشنية المعروفة حتى اليوم

لا يمكن أن يكون إحصاؤنا هذا دقيقا كل الدقة ، اذ اعتمدنا فيه فهارس

المكتبات الكبرى ، وجلها رُتب في آخر القرن السابق . كما أن مؤلُّف ستينشنيدر (46) الذي اعتمدناه كثيرا ، ألف حول ذلك التاريخ . وأخيث الإحصاءات نسبيا هو عمل Wolfson (47) ، غير أنه لم يذكر بالتفصيل عبد نسخ نصوص ابن رشد . ومما أكَّد لنا عدم دقة هذا الإحصاء ، الأرقام الموجودة في الـمكتبة الوطنية التى لم ترد عند ستينشنيدر ، وكذا نسخ تهافت التهافت الذي وجحنا له نسخا أكثر مما جاء عند هذا العالم . ويجدر بنا أن ننكر أن إحصاءنا هذا لن يشير الى النصوص الكاملة وغير الكاملة ، بل نكتفي بالإحالة الى ستينشنيدر والفهارس المعتمدة ، وغرضنا من عملنا هذا ، أن نبين نصوص ابن رشد الـتـي كان لها الانتشار الواسع ، وتلك التي كانت أقل تداولا ، حتى نتبين أي جانب من جوانب أبي الوليد كان أكثر أثرا لدى يهود العصر الوسيط ، دون أن ننسى أن هذا الأمر لا يمثل كل الحقيقة ما بمنا نؤمن بأن الذي وصلنا من النصوص المترجمة إلى العبرية لا يمثل إلا القليل بالنسبة لما أنجر بالفعل ، نظرا للأحداث التي تعرضت لها الطوائف اليهودية ، لأسباب تاريخية معروفة ، أو نظرا لموقف الأحبار اليهود أو الكنيسة نفسها من فكر ابن رشد ومؤلفاته . ولا يستبعد أن يتخلى المشتغلون بالفلسفة من اليهود أنفسهم ، عن المخطوطات العربية المكتوبة بالحرف العبرى لانحسار اللغة العربية فيما بين الطوائف ، بعد أن غيروا موطنهم ، أو لأنهم كانوا بها أقل شحا من تلك المترجمة الى العبرية ، فقيم وها للحرق والإبادة في بعض فترات الأحداث التي تعرضوا لها بجنوب فرنسا كما سبق أن ألمحنا إلى ذلك.

1 - المنطقيات :

- المختصر : 10 نسخ .
- التلاخيص: المدخل 42 نسخة ، مقولات 43 ، العبارة 41 ، القياس 29 ، البرهان 24 ، الشعر 7 ، تفسير البرهان 25 ، المجموع 224 نسخة .

MORITZ STEINSCHNEIDER. Die Hebraeischen Übersetzungen des - (46) mittelalters und die Juden als dolmetscher 1893 (1956)

HARRY A. WOLFSON, Revised Plan for the Publication of a Corpus - (47) Commentariorum Averrois in Aristotelem, Speculum, 35(1961)N° 3, pp. 373-392. 38.1963, pp. 88-104 and 39 (1964), 378

2 - الطبيعيات:

- المختصرات: السماع الطبيعي 21 . السماء والعالم 19 .الكون والفساد 16 . الأثار العلوية 16 . النفس 20 . الحس والمحسوس 29 . النوم واليقظة 13 . الحيوان 12 .
- التلاخيص : السماع الطبيعي 38 . السماء والعالم 27 . الكون والفساد 26 . الاثار العلوية 15 . النفس 26 .
 - الشروح : السماع الطبيعي 8 . النفس 1 . المجموع 297 نسخة .

3 - مابعد الطبيعة :

- المختصر : 9 . التلخيص 21 . التفسير 15 . المجموع 45 نسخة .
 - 4 المقالات الصغرى: 45
 - 5 تلخيص الاخلاق: 9
 - 6 جمهورية أفلاطون 6
 - 7 مختصر المجسطى: 13
 - 8 فصل المقال: 4
 - 9 الكشف عن مناهج الابلة : 2
 - 10 تهافت التهافت : 12
 - 11 الكليات : 4
 - 12 مقال في الإسهال : 2
 - 13 في الأدوية المفردة : 1
 - 14 مقالة في الترياق: 2
 - المجموع: 666 نسخة.

ولكي نبين أهمية المخطوطات الرشدية الموجودة في المكتبة الوطنية بباريس ، مضمونا وعددا ، نحيل إلى ما أورده ستينشنيدر من مخطوطات رشدية ، مع العلم أن المكتبات التي كان قد أحصى مخطوطاتها اقتنت عددا كبيرا من النصوص منذ أن ألف هذا العالم كتابه ذاك . غير أن توفير هذا الإحصاء كفيل بأن يقرب إلى الأذهان مدى ما تجمع في المكتبات الأوروبية حتى أواخر القرن التاسع عشر، من نصوص رشدية مترجمة إلى العبرية ، تجمع

جلها في فرنسا وإيطاليا وآلمانيا والنمسا ، مع الإشارة الى أن القسم الأوفر منها حفظ في فرنسا وإيطاليا ، إذ كانتا موطنا للدرس الفلسفي الرشدي والترجمات الرشدية ، والقسم الآخر في ألمانيا والنمسا ، وقد أصبحتا موطنا لعديد من العائلات التي كانت تمتلك هذه المخطوطات ، أو لأنها قريبة من آخر معقل للرشدية باوروبا الشرقية ، أو لأن هذه المخطوطات وجدت طريقا سهلا من القسطنطينية التي كانت سوقا كثير الرواج ، تتداول فيه المخطوطات الشرقية على الخصوص ، كما لاحظنا في مجموعة المكتبة السرقية على أي فالعود إلى أعمال استينشنيدر وفهارس المكتبات الفربية يمكن من هذا الإحصاء الدقيق ، ولنا أمل في أن نقوم به في يوم من الأيام .

אקורפיאר ארואן ארתיתטהרפיא הוא ופיאהויה"

קאוקותבייועיולמוטולעב א חנוחטוסכבולך שיהן החדרונין יוכיוכלקה לפערובייו לעי כאומהקאריעדומונינד שלל וחכוליף אחנים שוקשה שליומליחייםן מוחליםן כשהוין ששהו שוסתואיו אשני פיוחריון אש וכעלנירן יועעשיוסועבוויוהטלא אריקעשלאטורעאיעאיעבבריע אייז ובעבהויה עוליהוכושי שמחיתבן בעם אתנוער והרחן לעיבין וען לעימן לעליא כבהלר מחיני ובש שמן הרק טעיניו חנים אחות השוחר עכע און אמפלרושולך אינושולן אנומין לרורי ארכון לכן סבב

t palantalantalatal ימס אינע כולעמס שינים מיום לתבלבון בוליקולי וא חשוב קל וחשוב לחלותן חלבי משן כאי איז און ליכישי עני איחתרות ריון קלון וניול ע יופרו יור בין יובלבט שעושת שלאועביקינה יעביונו ילף בותוחוק שווקיון שעוע שכיו שיון ונייותיוב שון אחר ודעך למחירול בעבו וכערו ין לעבור לייור לייובם לייוני וחריו שריקאין מסכב שבקן מחמרו שלב שלחמרום כב עקור לעורותוון קל ווסמורע א הות שבון אחורון כנות אנוכר ואחריענישוחומו ואסכב כלך תואט חדיות אות כלך תוא פירושריה (במכופינה ויוחיוערב b mankpapukhanka ניועברי לראניאיוסוד יישוק ממחייויטכחמן איונים אמני

> تلخيص الآثار العلوية نص عربي بحرف عبري

الفصل الثالث

المترجمون

- 1 شموئل بن يعودا
- 2 يعقوب بن أبا مري بن شمشون بن أنطولي
 - 3 موسى بن شموئل بن تبون
 - 4 سلمون بن يوسف بن أيوب الأندلسي
 - 5 شم طوب بن إسمل الطرطوسي
 - 6 يعقوب بن مفير بن تبون
 - 7 موسى بن سلمون البوكيري
 - 8 قلونيموس بن قلونيموس
 - 9 قلونيموس بن داود بن طدروس
 - 10 شموئل بن يحودا بن مشولم بن إسمل
 - 11 طدروس بن طدروسي
 - 12 سلمون بن موسى الكوري
 - 13 يعقوب هقطن
 - 14 زرهيه بن إسمل بن شألتئل

المترجمون

رأينا في الفصل السابق عديدا من التراجمة النين أنجزوا ترجمات ابن رشد ، وقد تعددت أصولهم وتفاوتت مشاربهم وتنوعت ثقافاتهم ، بل اختلفت الحواعي والأهداف التي جعلتهم يقومون بهذا العمل الجبار . والواقع أن هؤلاء ، لا يمثلون إلا قسما من مجموعة كبيرة من التراجمة اليهود النين كرسوا جهدهم لنقل العلوم العربية الإسلامية ، إلى لغة بني جلدتهم ، حتى يطلعوا على معارف نافعة في الأبدان ، ومفيدة في التدبير ، وضرورية لبناء علوم يهودية تخدم التوراة ، وتكون أداة تستفيد منها نخبة طلاب المعرفة العلمانيين ، إذا صح أن نطلق على هذه الطبقة التي لم تكتف بعلوم التوراة ورفضتها ، اسم العلمانيين .

وجاء ذكر هؤلاء التراجمة كرنولوجيا في كتاب استينشنيدر المشهور (١) . ومن هؤلاء من ترجم كتبا واحدا أو كتابين اثنين ، ومنهم من ترجم كتبا عدة ، ومنهم من ترجم استجابة لدواع علمية شخصية أو طائفية ، ومنهم من اتخذ له الترجمة حرفة ومهنة ، ومنهم من ترجم وألف في علم أو في عديد من العلوم المعروفة إذ ذاك .

وكانت جنوب فرنسا ، الموطن الأول الذي شهد ميلاد هذه الحركة الهائلة المتي سننكر أسبابها فيما بعد . إذ بها وضع يهودا بن تبون الذي هاجر الأندلس في منتصف القرن الثاني عشر حجر الأساس ، وكان المؤسس الحقيقي لمدرسة

⁽ ا) - Huber , pp. 1067-1068 . بالرغم من إطلاق اسم أب المترجمين على شمونل بن تبون (مقدمة ترجمة دلالة الحائرين يهودا بن تبون) فأن الترجمة العربية العبرية عرفت تراجمة قبل عائلة ال تبون . أذ يسشير يهودا بن تبون نفسه الى من سبقه بقوله :" חכמי ההעתקה אשר היי לפנינו" (علماء حذاق) التراجمة النين كانوا قبلنا (مقدمة ترجمة الهداية الى فرائض القلوب) كما يتضح ايضا من كلام قلونيموس بن قلونيموس أن التراجمة من العربية الى العبرية كانوا كثرا ، مما جعل المترجم يعيش على الكفاف ، وجعل مهنة الترجمة لا تدر على صاحبها ما يتعيش به (من رسالة قلونيموس في رده على كتاب السر لكسبي) عن رونان ، الكتّاب ص 444 . انظر ايضا مقدمة الكورى ، مقدمة الناشر المشار اليها سابقا .

آل تبون . ولم تستقل جنوب فرنسا بهذا الفضل ، إذ شاركتها فيه إيطاليا ، وخصوصا الجنوب منها ، وكانت هذه ملتقى لحضارات الغرب والشرق ، كما كانت مركزا سياسيا ، قدر حكامه ، وخصوصا فردريك الثاني و Robert (2)، العلوم العربية الإسلامية حق قدرها ، لأسباب المحنا إليها سابقا . فظهر تراجمة علماء مثل يعقوب أنطولي صهر آل تبون ، وميخائيل سكوت وغيرهما . وتتابعت حركة الترجمة من العربية إلى العبرية في كثير من بلاد أوروبا التي كان بها يهود ، حتى القرن السادس عشر (3) . غير أن جنوب فرنسا ظلت بالنسبة لحركة الترجمة من العربية إلى العبرية ، الموطن الذي شهد ترجمة أمهات الفكر العلمي والفلسفي العربي الإسلامي ، وخصوصا ترجمات ابن رشد .

ولا يعنينا نحن من هؤلاء المترجمين إلا أولئك النين اهتموا بأبي الوليد ترجمة ودرسا ، إذ يمكننا أن نستشف من سيرتهم العلمية ، وأنواع العلوم التي ترجموها ، ومكانة الموسوعة الرشدية في هذه الترجمات ، وما ألفوه هم أن فسهم من مؤلفات ، ثقافة العصر وعلومه وانشغال الناس ومشارب الطائفة ، والبنية الاجتماعية لطوائف اليهود في العصر الوسيط ، والحدود الجغرافية التي حدَّت حركتهم ، والأحداث التاريخية التي ساهمت في وضع مسارهم التاريخي ، من ذاك الوقت حتى الأن ، وبالتالي نعرف كيف استطاع هؤلاء أن يكونوا واسطة بين العصر الوسيط ، عصر المعارف الإسلامية العربية ، وعصر النهضة ، عصر المعارف الإسلامية العربية ، وهذه لمحة موجزة عن كل مترجم من تراجمة أبي الوليد .

شموئل بن يهودا بن تبون (4) .

يرجح أنه ولد بـ Lunel ، واستقر بها طويلا ، وقد تنقل بين آرل ومرسيليا وطليطلة وبرشلونة ، وربما زار الإسكندرية ، كما اتضح من بعض خواتم

^{(2) -} الكُتَّاب ص 336 ، 347

^{(3) -} المصطلحات الرياضية ص 213 .

[.] Rabbins , pp.573-576 , SIRAT, Philosophie , pp. 246-251 : انــــــظــــر : RENAN , Averroès, p. 154 . و 221 و المصطلحات الرياضية ص 221 و .

ترجماته . ولد سنة 1150 (5) وتوفي بمرسيليا حوالي 1232 . وترجم كل ترجماته مباشرة من العربية ، وهذه هي :

- 1 מלאכה קטנה (**וلفن الصغير**) لجالينوس ، مع شرح علي بن رضوان . أتم هذه الترجمة بـ Beziers في العاشر من أيلول 4959 / 1199 (6) .
- 2 אותות העליונות أو אותות השמים (الآثار العلوية أو الآثار السماوية) لأرسطو ، اعتمد فيه النص العربي الذي نقله يحيى بن البطريق ، وعلق عليه هو نفسه ، كما أضاف إلى تعليقه بعض أقوال الإسكندر الأفروديسي . وكان الفراغ من الترجمة على ظهر إحدى السفن في 12 تموز 1210/4970 عندما كان راجعا من رحلته من الإسكندرية (٢) .
- 3 ספר אלכסנדרוס מקדון וקורותיו (كتاب الإسكندر المقدوني وتاريخه)، وهو كتاب كتب أصلا بالإغريقية ، ويعتقد أنه لبطلميوس . وكانت له شهرة كبيرة في العصر الوسيط ، وتوجد له ترجمة عبرية أخرى ، أنجزها يهودا الحريزي ، اعتمادا على نص لاتيني ، وهي غير جيدة . أما ترجمة شموئل فقد اعتمدت النص العربي ، وربما ترجم الكتاب إلى العبرية مرارا ، إذ بقيت منه نسخ متعددة مختلفة الترجمة (8).
- 4 كتاب מורה נבוכים (دلالة الحائرين) لابن ميمون ، ترجمه سنة 1204/4964 ، ونال كتاب الدلالة شهرته بفضل هذه الترجمة التي ظلت مستعملة دون غيرها حتى نشر مونك النص العربي ، وطبعت ترجمة شموئل مرارا (9) ، وتعتبر ترجمة الدلالة معلما من معالم تاريخ هذه الحركة ، وظلت نمونجا يقتدى به المترجمون بعد نلك (١٥) .
- 5 ביאור המלות הזרות (تفسير الألفاظ الغريبة) لابن ميمون، أتم عمله في تمور سنة 1213/4973 ، وهو شرح للألفاظ الغريبة الواردة في مؤلف ابن ميمون دلالة الحائرين . وطبع التفسير ملحقا بنص الدلالة .

^{(5) -} الموسوعة اليهوبية ، عن المصطلحات الرياضية ص 213 .

^{(6) -} كما جاء في مخطوط باريس 1115 عبرية .

^{· (7) -} مخطوط اكسفورد ، ميخائل ، 38 ، أحبار ص 573 .

SIRAT, Philosophie, p 247 - (8)

Rabbins, p. 574 - (9)

^{(10) -} ستينشنيدر ، ص 415 ، 423 .

- 6 פרוש המשניות (**شرح مشنه ابن ميمون**) (וו) .
- 7 אגרת תחית המתים (رسالة إحياء الموتى) لابن ميمون .

ولشموئل مؤلفات خاصة منها:

- 2 شرح فلسفي لسفر الجامعة ، وهو الشرح الذي ألحق به ترجمته لاتصال العقل المجرد بالإنسان (١٦) .
- 3 מאמר יקוו המים (**مقالة لتجتمع المياه**) ، شرح فلسفي للأية الأولى والتاسعة من سفر التكوين ، في واحد وعشرين فصلا (١٤).
- 4 مـجـمـوع رسـائـل جـلـها بالعربية ، ومعظمها مراسلات خُصَ بها موسى بن ميمون .

وتتجلى أهمية شموئل الفكرية في أنه كان أول المترجمين النين اعتبروا الترجمة مسؤولية يجب أن لا يستهان بها ، ولهذا كانت معظم مراسلاته مع موسى بن ميمون ، تعور حول هذا الموضوع . ومن أجل هذا عد شموئل أحد العارفين بلغة ابن ميمون . ولعل وقوفه عند بعض المسائل المبهمة في كتابات هذا الأخير ، هو الذي جعله يخصص النص التوراتي بتفاسير فلسفية ، اعتمدت الأرسطية المعروفة إذ ذاك ، من ذلك مسألة العناصر الأربعة ، ومسألة بدء العالم ونهايته ، وقصة الخلق ، وهل يحق للعامة أن تطلع على حقيقة النص أو لا ؟ وإلى أي حد يسمح هو بذلك ؟ ورأي الأحبار والفلاسفة في العقول المفارقة ، ورأيه هو في المادة الأولى ، وترتيب الخلق وأصله ، ومسألة تنبؤ المغارقة ، ورأيه هو في المادة الأولى ، وترتيب الخلق وأصله ، ومسألة تنبؤ المغارقة ، ورأيه هر في المادة الأولى ، وترتيب الخلق وأصله ، ومسألة تنبؤ

^{(11) -} فقرات من الفصل الثاني من سنهدرين والاباء . وهي المداخيل الفلسفية

هو ابن Rabbins , pp. 574-575 - (12) - Rabbins , pp. 574-575 . نسب الكتاب الى شموئل غير ان مؤلَّفه الحقيقي هو ابن فلقرا كما بين ذلك محقق كتاب החוש והמוחש (الحس والمحسوس) ص מא 11 .

[.] Mélanges , p. 437 : انظر : 137 - انظر عنك الفصل الخاص بالمخطوطات ص

ersbourg (Hongrie) - نشر بـ Persbourg (Hongrie) سنة 1837 ، انظر

G.VAJDA, Recherches sur la philosophie et la Kabbale dans la pensée juive du Moyen age, Moutons, Paris pp. 13-31.

^{(15) -} انظر : SIRAT , Philosophie .p 251 - VA!DA , Pensée , pp. 13-31

وإذا كانت ترجمات شموئل بن تبون الخاصة بابن رشد قليلة العدد ، فإنه كان يعتمد أبا الوليد في كثير من آرائه ، وشروحه وتفاسيره التوراتية .

يعقوب بن أبا مري بن شمشون بن أنطولي (١٥).

يعتبر يعقوب أنطولي أول مترجم اهتم بحق ، بنصوص أبي الوليد . أصله من جنوب فرنسا ، ولا يوجد ما يثبت أنه ولد بمدينة مرسيليا ، كما يرى ذلك استينشنيدر . ولا يعرف متى ولد ولا متى توفي . وتتلمذ على صهره شموئل بن تبون السابق الذكر (١٦) ، كما أن موسى ابن هذا الأخير نقل الكثير من كتاب يعقوب : معلم المتعلمين ، في شرحه نشيد الأناشيد . واهتم يعقوب أول ما اهتم ، بدراسة التلمود ، غير أن اتصاله بآل تبون ، جعله يهتم بالفلسفة ، وخصوصا فلسفة ابن ميمون . وانكب على غرار شموئل بن تبون ، وابن ميمون على دراسة التوراة والقسم التاريخي من التلمود ، فشرحهما شروحا فلسفية تاويلية أخرجها في كتاب هرهم مرهما (معلم المتعلمين ، أو مهمان المتعلمين) .

وذكر يعقوب ، من بين من ذكر من العلماء الذين اتصل بهم ، מיקיל (מיכאל) ميخائيل . وقد برهن رونان على أن المقصود هو Michel SCOT المترجم المشهور (١٤).

وغير بعيد أن يتعرف سكوت على يعقوب لشهرة آل تبون التي يحتمل أن تكون بلغت بعض أساتذة جامعة باريس ، أو تعرف عليه عندما مر بـ Lunel أثناء رحلته إلى إسبانيا ، فأخذه معه ليساعده في ترجماته . وغير بعيد أيضا أن يكون اسكوت هـو الـذي أوعـز إلـى الإمـبراطور فردريك الثاني ، باستدعاء ابن أنطولي ليساهم في الترجمات التي أمر بها الإمبراطور .

^{: (16) -} SIRAT , Philosophie , pp. 55-56 . Rabbins , pp.580-589 - (16)

G.VAJDA, L'amour du Dieu dans la théologie juive, Paris, pp. 163-178.

G.SARTON, Introduction of the History of science, II [1931] pp. 565-566.

^{(17) -} الاحبار ، ص 580

^{(18) -} نفسه ، ص 583

ويعتقد أن يعقوب أنطولي هذا هو الذي ساعد SCOT في ترجماته من العربية إلى اللاتينية ، غير أن رونان يشك في هذه المسألة ، إذ تعود ترجمات SCOT إلى سنة 1217 ، أي إلى فترة لم يتم الاتصال فيها بعد بين اسكوت وأنطولي . والواقع ، كما يقول رونان ، أن التعاون بين الرجلين كان متبادلا ، بل أفاد اليهود كثيرا من ترجمات اسكوت اللاتينية ، كاعتمادهم ترجمته اللاتينية في نقل مختصر ابن سينا لتاريخ الحيوان ، بل اعتمد أنطولي نفسه ، في بعض تفاسيره المجازية التوراتية ، أقوال اسكوت أفكارا ونصوصا (١٥).

اشتهر أنطولي بوصفه مترجما لا بوصفه فيلسوفا ، على الرغم من أهمية مؤلفه : معلم المتعلمين . وكان هو واسكوت ، المحركين الأساسين لحركة الترجمة التي كان راعيها فردريك الثاني ، والتي مكنت مدارس الغرب من المعرفة العميقة بالمعلمة الأرسطية التي تعدر أن تطلع عليها من قبل . وهذه أهم ترجمات أنطولي :

- 1 تلخيص المحخل والمقولات والعبارة والقياس والبرهان . أنهى الترجمة بنابلي في 2 آدار 4992/ 1232 (20) .
- 2 مختصر المجسطي لابن رشد ، أنهى ترجمته بنابلي سنة 1235/4995 (١١) .
 - 3 مجسطي بطلميوس . أنهاه سنة 1236/4996 .
- 4 مختصر المجسطي للفرغاني . اعتمد فيه النص اللاتيني ، وصححه على النص الحربي ، ثم ترجم مرة أخرى إلى اللاتينية (22) اعتمادا على ترجمة أنطولي .

ولأنطولي مؤلف خاص عنونه ب هلامة התלמידים (معلم المتعلمين) أو (مهماز المتعلمين) ، وقد نبه انطولي نفسه على المعنى المردوج للعنوان ، إذ يمكن أن تقرأ اللفظة هلامة بصيغة اسم الفاعل : مُعلم أو اسم : مهماز . والكتاب كما أشرنا إلى ذلك ، شروح وتأويل فلسفية لأي من التوراة ، والقسم

^{(19) -} انظر الامثلة التي نقلها رونان (Rabbins , pp. 584-585) - (انظر الامثلة التي نقلها رونان (195-584

^{(20) -} انظر الفقرة الخاصة بالمخطوطات ، ص

^{(21) -} انظر الفقرة الخاصة بالمخطوطات ، ص . .

Jacob Christmann انجر الترجمة اللاتينية

التاريخي من التلمود : ٦٣٦٨ . ويصرح أنطولي في مقدمته بأنه لا يدعي التفلسف ، وإنما كتب كتابه هذا ليحث من يحب هذه العلوم ، ويريد أن يطلع على طرق التأويل والبحث في النص ، على اتخاذ المنهج الفلسفي المؤدي الى نك . ومن أمثلة التأويل أو المجاز الذي يتضمنه النص ، أن الطبقات الثلاث التي تتكون منها سفينة نوح ، كما جاء في التوراة ، إنما تعنى علوما ثلاثة هي : علوم التعاليم ، والطبيعة ، وما بعد الطبيعة . ويستمر أنطولي في شرح أهدافه في مقدمة الكتاب ، مبينا ما تتضمنه أسفار سليمان من مضمون فلسفي . ونفهم من المقدمة أيضًا ، حدة الصراع التي كانت قائمة بين الأحبار والعلمانيين ، في موضوع تعليم الفلسفة ، إذ لا يتوانى أنطولي في تقديم البراهين على أن علماء وشيوخ التلمود ، كانوا يهتمون هم أيضا بالعلوم والفلسفة (23) . وينتقد بشدة النهج لعلم مبحث " القبالة "الباطني اللاعقلاني . ويعتقد رونان أنه كان يلمح هنا الى مدرسة إليعز De WORMS التي كان لها أنصار في إسبانيا وجنوب فرنسا (24) . يقول أنطولي : " لامن أحد الأحبار أقراني ممن استهواهم هذا المنهج الخاطئ [القابلا] ، على أني خصصت فترات من وقتى لأشتغل بعلم التعاليم في مؤلفاتها العربية ، بمساعدة صهري شموئل . وأجبته بأني لا أبدد وقتي بعملي هذا . وإني بالرغم من أشغالي الكثيرة ، قد استطعت أن أدرس هذا العلم على صهري . لقد زالت الغشاوة عن عيني بفضل قراعتي دلالة الحائرين لابن ميمون ، ومنذ ذاك أصبحت أفهم نصوص التوراة فهما مختلفا ، وأخنت أعرض تفاسيري التوراتية في مناسبات الأعراس . ولم يكن لي الفراغ الكافي لاصنف ما توصلت إليه في فهمي ، ثم بدأت بعد زمان أعرض آرائي أيام السبوت ، وبعدها أعرضت عن ذلك لـعدم رضى بعض أقربائي وأصدقائي ، مع أن غرضي من نلك كان هو الإطلاع والإطْلاع ، خصوصا اطلاع ولدي على هذا العلم . وأتمنى أن أعود الى الدرس مع صهري من جديد بعد الذي أصابني من سوء حظ وسجن ، وقد شعرت بثقل الحياة ، إلى حد أني فكرت في الانتحار، لولا احترامي للاوامر [الإلهية] ، وأملي في فعل الخير فيما يأتي من مقبل الأيام . وعندما أطلق سراحي قلت في نفسي ، إن أفضل ما أقوم به هو أن أضع تفسيري في كتاب لعلني أحث غيري على متابعة البحث (25) . وبدل أن أضع كتابا كاملا في تنفسير التوراة (وهو كتاب قد تسمح طبيعته بأن يتصفحه القارئ بسرعة ، مما

^{(23) -} وهي الفكرة نفسها التي اثارها في مقدمة ترجمة المدخل המבוא

^{(24) -} الاحبار ، ص 581

⁽ 25) - يـقـول رونـان ان هـذه الـفقرة المتعلقة بسجن انطولي غير موجودة في النص المطبوع ، وانـه اخـنـهـا من مـخـطوط اكسفورد (373) شم يضيف ، والواقع ان هذه الفقرة مبهمة في الاصل (احبار ص 582 هامش 1)

يـضـيـع عـلـيـه كـثيرا من الأمور) ، فإني فضلت أن أقسم كتابي تبعا للقراءة الأسبوعية ومناسبات السبوت " (26) .

وإذا كان هَمُّ شموئل صهر أنطولي هو تبيان العلاقة الموجودة بين النص التوراتي والفكر الأرسطي كما بينا ، فإن أنطولي أيضا لم يخرج عن هذا النهج ، بل كان مكملا له . فشموئل شرح أسفار سليمان ، وأنطولي شرح سفر الأمثال ، إذ مادة معلم المتعلمين الأولى ، هي هذا السفر . وكان أنطولي يفتتح كل درس من دروسه بآية توراتية ، ثم يبني عليها آراءه الفلسفية . وإذا كانت آراؤه لا تتصف بالأصالة في البحث ، فإنه وضع للنفسه منهجا أخلاقيا استقى روحه من الأمئش ، ليبرز الصراع القائم بين العقل والميول الفطرية الدنيئة والمادة التي تجنب العقل نحو الفناء والضياع (27) .

ولعل هذه النظرة الأخلاقية هي التي جعلت أنطولي ينفتح على العالم الخارجي دون أن يحصر نفسه في الفكر اليهودي وحده ، فبالإضافة الى اهتمامه بالعلوم العربية ، وهذا تقليد ورثه ، فإنه انفتح على الأراء المسيحية ، واقتبس من راء أهلها مثل ما فعل في نقوله عن اسكوت ، وربما كان نلك أمرا طبيعيا ما دام يشتغل في قصر فردريك الثاني الذي اتسعت أرجاؤه لكل العقائد ، ولعل هذا الانفتاح كان أيضا هو السبب في اشتغال أنطولي بالخيمياء (أي الكيمياء)، أو علم تحويل المعادن، وهو علم لم يشتغل به اليهود إذ ذاك (28).

موسى بن شموئل بن تبون (29) .

تابع موسى جهود آل تبون في الترجمة من العربية إلى العبرية ، وأنجز

^{(26) -} جرت العادة أن يقسم اليهود التوراة فقرات تبعا للسنة والسبوت ، واصبح هذا التقسيم متبعا معروفا. ولذلك يريد انطولي أن ينهج نفس التقسيم في كتابه . ترجمنا الفقرة نقلا عن الاحبار ص . 582

SIRAT, Philosophie. p. 25- (27)

SIRAT, Philosophie. p. 256 - (28)

Rabbins, pp.593-599. - (29)

Averroès, pp.154-155.

VAJDA, L'Amour, p.179.

SARTON, pp.847-850, SIRAT, Philosophie, pp. 257-261.

أعماله بين سنتي 1244 و 1274 (30). وجل ترجماته كانت بـ Montpellier حيث استقر ، باستثناء فترة زمنية (1244 - 1245) قضاها بنابلي مع خاله يعقوب أنطولي السالف الذكر .

وهذه ترجماته:

I - مؤلفات فلسفية ورياضية وفلكية

- 1 كل مؤلفات ابن رشد تقريبا ، (الشروح والتلاخيص والمختصرات) (١٤).
 - 2 كتاب المبادئ ومختصر الأركنون للفارابي (32).
 - 3 شرح تامسطيوس على حرف اللام من ما بعد الطبيعة .
 - 4 عناصر إقليدس في خمس عشرة مقالة (33).
- 5 محضل ابن الهيشم للمقالات VII-V و XI-X من اقليدس ، وربما محضل الفارابي للمقالتين I و V من نفس المؤلف .
 - 6 مقالة الأكر Τhéodore de Tripoli عال المونبلي)، 1271 (34). (مونبلي)، 1271
 - 7 مختصر في الفلك منسوب إلى بطلميوس في سبع عشرة مقالة .
 - 8 ترجمة المجسطى ، 1274
 - 9 مقالة البطروجي
 - 10 كتاب الحدائق للبطليوسي

^{(30) -} هذا ما تراه SIRAT ،ص 257 ،مع ان خاتمة مختصر النفس تحمل تاريخ 1240/5000

^{(31) -} انظر فصل المخطوطات ، حيث ورد من ترجماته : مختصر السماع الطبيعي والسماء والسعاء والعالم والاثار العلوية والكون والفساد والنفس والحس والمحسوس وما بعد الطبيعة وتلخيص النفس ومقالة في اتصال العقل المفارق . وترجم لابن رشد ايضا الارجوزة في الطب (الاحبار ص 593)

^{(32) -} جاء في مخطوط باريس 898 عبرية (و 1-91ب) مختصر المدخل واقسام مختلفة من أركنون ارسطو أي المقولات والعبارة والقياس لابي نصر الفارابي ويحتمل أن تكون من ترجمة موسى بن تبون .

^{(33) -} نسبت ترجمة العناصر ايضا الى يعقوب بن مخير ، اذ جاء اسمه في مقدمة كثير من النسخ . كما تردد اسم موسى بن تبون في كثير من نسخ اخرى . وقد استغرب ستينشنيد (Hueb ص النسخ . كما تردد اسم موسى بن تبون في نفس الفترة ومن نفس العائلة نصا واحدا مرتين ، وافترض ان يكون يعقوب بن مخير ، بدأ الترجمة ثم أتمها موسى بن تبون . ولم يوافق كد بن عمي في اطروحته عسر المسطحات الرياضية) (ص 235) على هذا الرأي ، وذهب الى ان كلا من الرجلين ترجم العناصر ترجمة كاملة .

GAS VI, pp. 80-81, et V pp. 154-155 - (34)

- 11 مقالة في علم الحساب لأبي بكر محمد بن عبد الله بن عباس بن الحصار، أنجزها بمنبليي في 18 أيار 5031/121 (35).
- 12 كتاب أرسطو في المسائل الطبيعية (36). ترجمه بـ Montpellier سنة ، 1264/5024 . والكتاب أربعة أجزاء ، يتكون الأول من ثمان وعشرين مسألة ، والثاني من أربع وثلاثين ، والرابع من ست وثلاثين (37) .

II - مؤلفات طبية

- 1 القانون الصغير لابن سينا . أنجزه بمنبليي 1272/5032 .
 - 2 فصوص أبقراط مع شرح ابن ميمون
- 3 مدخل الى الطب عن طريق السؤال والجواب لحُنَيْن بن اسحق .
 - 4 ترياق الرازي (38).
 - 5 كتاب التقسيم .. للرازى أيضا .
 - 6 زاد المسافر لابن الجزار .

ومن ترجماته لموسى بن ميمون :

- 1 رسالة الحمية (الحمي)
 - 2 شرح فصوص أبقراط
- 3 الرسالة الفاضلية في السموم.
 - 4 مقالة في القبض.
 - 5 مقالة في البواسير
 - 6 ألفاظ المنطق.
 - 7 كتاب الوصايا .
 - 8 رسالة الى علماء مرسيليا .
 - 9 شرح المشنا .

MS.CLXXXIX du College Christ church , Oxford ספר חשבון - (35)

Bodléienne, n° opp. add. 4,141 - (36)

Aristotelis : تقابل هذه الكتب الاقسام الثلاثة الاولى من مسائل المجلد الرابع من opera omnia . éd didot

MS.Oxford Mich . 550 - (38)

III - مؤلفات موسى بن تبون الخاصة وهي مؤلفات كتبت أصلا بالعبرية :

- 1 شرح الأخماس (التوراة)
- 2 شرح سفر نشيد الأناشيد (39) . وقد اتبع فيه منهج شموئل وأنطولي ، أي استعمل فيه المجاز والتأويل الفلسفية ، واستعمل نظرية العقل الفعال والمنفعل والمادة الخ ... ولذلك أحال في كثير من الأحيان إلى العلمين المنكورين مع إحالته إلى تفاسيره التلمودية .
- 3 كتاب الزاوية ، يتكون الكتاب من واحد وتسعين فصلا ، هي عبارة عن تأويل فلسفية مجازية لنصوص القسم التاريخي من التلمود πκπ (هَكَدا) والمحرِّرَشيم ، وغرضه من هذا التأليف هو الرد على سخرية المسيحيين النين اطلعوا على التقاليد اليهودية فسخروا من فقهاء التلمود النين يعتمدون أقوالا لا تتفق وسلامة العقل ، في حين أن هذه الأقوال تحتاج الى تأويل مجازية ، وهي التي عرضها ابن تبون في هذا الكتاب . وتفاسير موسى المجازية هذه ، هي التي أن هذه المحنا إليها (40) .
 - 4 لقط النسيان ، وهو ملحق لكتابه السابق .
 - 5 شرح للمعايير والأوزان التي ورد نكرها في التوراة والتلمود .
- 6 كتاب التنين ، وهو شرح مجازي لسفر التكوين ، الإصحاح الأول ، الآية 21 .
- 7 رسالة في المسائل العويصة ، وهي المسائل التي أثارها أبوه حول فقرات مبهمة في كتاب دلالة الحائرين .
 - 8 العالم الصغير ، ويدور حول النفس وخلودها (41) .

لا تختلف آراء موسى الفلسفية عن آراء أبيه ، وقد اعتمد مثله ، أسفار التوراة لعرض هذه الآراء ، ونلك في أسفار سليمان ، فتابع بنلك المشروع الذي بدأه أبوه شموئل وخاله أنطولي . ودار بحثه حول العناية والمعجزة والخلق ، كما تجلت آراؤه المتأثرة بالأفلاطونية المحدثة في ترجمته لكتاب الحدائق للبطليوسي (42) .

^{(39) -} طبع هذا التفسير عدة طبعات ، من بينها طبعة 1874 Lyck, 1874

^{(40) -} الفصل الأول من القسم الثاني (الفقرة الثالثة والرابعة)

^{(41) -} انظر ما قاله رونان حول نسبة الكتاب (الاحبار ص 598) اما SIRAT فترى ان الكتاب لغير موسى Philosophie , p. 257

SIRAT, Philosophie. p. 257 - (42)

واتخذ موسى شرح سفر الأناشيد نريعة ليعود إلى نظرية العقل والاتصال . فالمعنى الخفي لهذا السفر هو حب العقل الإنساني للعقل الفعال . ومن هنا تتضح لنا أهمية العلوم الفلسفية في مشروع المترجمين من آل تبون أو من غيرهم .

سلمون بن يوسف بن أيوب الأندلسي (43).

أقام بـ Beziers حيث بدأ ترجمة وصايا ابن ميمون المكتوبة بالعربية الى العبرية ، نزولا عند رغبة بعض الأعيان ، في شهر نيسان ...1240/5.. وإذا أخننا بعين الاعتبار ما جاء في مخطوط طليطلة 99, 43 ، فإن سلمون يكون قد ترجم أيضا كتابي التنبيه والتسوية لأبي الوليد بن جناح (44) ببيزر سنة 1254/5014، وبعدها ترجم وترجم تلخيص السماء والعالم لابن رشد سنة 1259/5019 ، وبعدها ترجم أرجوزة ابن سينا في الطب . وأتم الترجمة في شهر حشوان 1262/5022 .

وله مؤلف في البواسير في سبعة فصول ، أنهى تاليفه في شهر أيار 1265/5025 .

وربـما كان سلمون هذا مترجما ممتهنا او كان له بعض الاهتمام بالطب إذ لم تنكر له المراجع آراء فلسفية .

شم طوب بن اسحق الطرطوسي (45).

ولد شم طوب سنة 1196 ، واشتغل بالتجارة بعد أن أتم دراسته ، ورحل برا وبحرا ، ولما رجع من عكا سنة 1226 ، وكان عندها ابن ثلاثين سنة ، تخلى عن التجارة ، وانكب على دراسة التوراة والتلمود وغيرهما من العلوم ، فأخذ ببرشلونة عن الربي إسحق بن مشلم ، ثم استقر أخيرا في مرسيليا ، وامتهن الطب بعد عشرين سنة من الطلب ، وقد هيأته هذه المهنة لينجز ترجمة

Rabbins, pp. 591-592 - (43)

^{(44) -} نشر النصين Derembourg كما اشرنا الى نلك .

Rabbins, p. 592. MUNK, note, no 965 - (45)

أمهات ما اختص به ، فبدأ في شهر أيلول 1254/5014 ، بمرسيليا ، وهو ابن ثمان وخمسين سنة ، ترجمة كتاب التصريف لأبي القاسم الزهراوي ، ووضعه في ثلاثين جزءا ، واستغرقت ترجمة الكتاب أربع سنوات ، وضمن مقدمته كثيرا من أخباره (46) . وفي سنة 1264 ترجم كتاب المنصوري للرازي (47) ، وألف سنة 1267 كتابه وحتال العنص (جنة الرمان) وهو تأويل فلسفي لقصص التوراة نهج فيه منهج التفسير المجازي على غرار ما فعله أبناء تبون (48) .

أما ترجمته لتلخيص كتاب النفس فهو من أول أعماله ، ويعتقد مونك أن ترجمته أسبق من ترجمة معاصره موسى بن تبون ، أو على الأقل انجزت في وقت قريب منها (49) . وخصص جزءا من مقدمة ترجمة تلخيص النفس للحديث عن استعصاء ترجمة المصطلح العربي إلى العبرية ، وعن منهجه في اختيار اللفظ الملائم ، وضرب لذلك مثلا بلفظ ذات و جوهر .

يعقوب بن مخير بن تبون (50) .

اسمه المحلي بجنوب فرنسا هو Profatins ، وعرفه العلماء اللاتين باسم Profatins او Profacins Judoeus ، من عائلة آل تبون . ولا يعرف تاريخ ولاته ، ويحتمل أن يكون حوالي سنة 1236 (51) . أما تاريخ وفاته فيقع بين 1303 و 1306 (52) . والظاهر أنه ولد بمرسيليا ، وقضى وقتا في Lunel بين ظهراني عائلة آل تبون ، وعندها تعلم ما قدر له أن يعرف من العربية التي أصبحت نادرة الاستعمال إذ ذاك ، ثم استقر في مونبليي، وباسمها لقب نفسه، مستعملا اللفظ العبري الذي كان يستعمله يهود العصر الوسيط النين انتسبوا

^{(46) -} مخطوطات باريس من 1162 الى 1166 .

^{(47) -} مخطوط باریس 8 ، 1165 .

^{(48) -} نشر الكتاب بـ Sabionetta سنة 1554

Note, nº 965 - (49)

Mélanges , p. 489 , note 3 . Averroès , p. 156 . Rabbins , pp. 599-623 - (50) . المصطلحات الرياضية ، ص 234 وما بعدها

^{(51) -} انظر Rabbins ص 600-600 حيث يعرض رونان الافتراضات الممكنة .

^{(52) -} يقول مونك إنه عاش في منتصف القرن الثالث عشر وبداية الرابع عشر (ص 489)

إلى هذه المدينة وهو ההררי (الجبلي) .

وكان شديد الاهتمام بعلم الفلك وترجمات المؤلفات الرياضية بل عد من بين كبار رياضيي عصره إذ ذاك (53) ، وهذه ترجماته ومؤلفاته :

I - ترجماته من العربية :

أ - الرياضيات والهندسة

1 - عناصر إقليدس في خمس عشرة مقالة . وقد بدأ الترجمة بمقدمة يقول فيها : " بما أن الهندسة هي أساس الرياضيات ، فإني فرضت على نفسي ترجمة هذا الكتاب ، حتى نتجنب تبكيت المسيحيين النين يدعون بأن اليهود غرباء عن كل العلوم " . ثم يعتنر عن قلة معرفته بالعربية ، ويتابع : " ليس من الضروري معرفة الكثير من الالفاظ لترجمة هذا الكتاب " . ويثق أبن مخير " في الذي يجود بالحكمة والمعرفة على البسطاء ودقة الفكر للاغرار " أي إنه يرجو الفتح من الله في عمله . ويظهر من كلامه أن كتاب العناصر هو أول ترجماته ، وقد أنجزه حوالي \$1255/5015 (54) .

2 - مـقالة قسطا بن لوقا في عمل الكرة الحلَّاقة ، في خمسة وستين بابا . أنهى ترحمته سنة 1256/5016 .

3 - معطيات إقليدس (Δεγυγχληχ) ספר המתנות 5032 / 1272 وقد اعتمد فيه ترجمة حنين بن اسحق العربية .

5 - في الأشكال الكروية : ספר מנלאוס בתמונת הכדוריות لـ Menelas - في الأشكال الكروية : ספר מנלאוס בתמונת הכדוריות لـ d'Alexandrie

^{(53) -} المصطلحات الرياضية ص 245 .

^{(54) -} توجد مخطوطات عدة لهذه الترجمة من اجملها مخطوطة اكسفورد (Hunting 16) - توجد مخطوطات عدة لهذه الترجمة ، المصطلحات الرياضية ، ص 234-245

^{(55) -} انظر ستينشنير ص 515-516 . نشر جزء من ترجمة ابن مخير في صحيفة חורב بعناية يقوتنل كندصبرك ، وقد انتقد كد هذه النشرة (المصطلحات الرياضية ص 5)

ب - الفلك

يالحظ رونان أن جل ترجمات ابن مخير الفلكية لم تكن مؤرخة ، وأنه عملها بعد ترجماته الرياضية (56) وهذه هي :

- 1 في هيئة ابن الهيثم (מאמר בתכונה) : وهي هيئة أبي علي بن الحسن بن الهيثم ، أنهاه ابن مخير يوم الجمعة 13 ايلول سنة 5031/ 1271 (57) .
- 2 عمل الأسطرلاب لأبي القاسم أحمد بن الصفار (ספר פירוש האצטרולב) في أربعين بابا ، ويوجد لنص الترجمة عديد من النسخ في مكتبات أوربية مختلفة ، كما يوجد له نص عربي مكتوب بالحروف العبرية في مكتبة البوطيين الكسفورد (58) . يبدأ الكتاب بباب في نكر آلات الاسطرلاب والسماوات الواقعة عليها ، وينتهي ب : " باب في معرفة موضع القمر من البروج وموضع الكواكب السيارة فيه على المقاربة ". وهو الباب الذي يقابل الباب الثامن والثلاثين من الترجمة العبرية ، ويوجد النص العربي لهذا العمل في المكتبة الوطنية بباريس (supp. n° 673 fol 184)
- 3 مختصر مجسطي بطلميوس لابي محمد جابر بن أفلح . صحح الترجمة شموئل مليس المرسيلي الذي نكر بأنه سمع بأن موسى بن تبون ترجم النص غير أنه لم يصله (59) .
- 4 رسالة العمل بالصفيحة لأبي إسحق بن الزرقلي ، والرسالة واحد وستون بابا (60) .

وترجم ابن مخير مقالات أخرى صغرى منها:

- 1 مقدمة كتاب الحساب وتنقل النجوم ، لأبراهام بن حيا المؤلف سنة 1136 .
 - 2 تعليق ابن مخير على فقرة من المجسطي في الأوتار وقوس قزح (61) .

^{(56) -} اللحبار ص 604 .

^{(57) -} ترجمت مقالة الهيئة مرتين اذ ترجمها ابن مخير هذا ، وكذا سلمون بن بتير (الاحبار ص 604)

Hunting 582 - (58)

^{(59) -} انظر ترجمة شموئل بن يهودا بن مشولم ، المؤلف رقم 7 . وانظر كذلك :

MUNK . Journal Asiatique , juillet 1842 . p. 15

^{(60) -} الرسالة 61 بابا في معظم المخطوطات ، الا مخطوط اكسفورد فيتضمن 60 بابا . وتوجد ترجمة المقدمة التي انجرها موسى بن يهودا كاليانو ، في مخطوطة باريس 7/ 1021 ، ولا تهجد هذه المقدمة في المخطوطات الاخرى (الاحبار ص 606)

^{(61) -} ألحق التعليق بكتاب ابراهام بن حيا مخطوط باريس رقم 1092/4 عبرية .

ج - مؤلفات فلسفية منطقية

- 1 مختصر منطق أرسطو لابن رشد ، أنهاه في 5 كسلاو 5050/ 1289 (62)
- 2 جوامع المقالات XIV-XI من تاريخ الحيوان ، أي المقالات الأربع من أعضاء الحيوان ، والمقالة الخامسة في كون الحيوان ، وجاءت بعناوين مختلفة في الحبرية هي : המאמר הי"א מספר בעלי חיים , و פירוש אבן רשד על ספר מבעלי חיים לארסטו , و ספר ארסטו מטבע הבהמות .

وهذه ترجمة العناوين على التوالي : المقالة الحادية عشرة من كتاب الحيوان ، شرح ابن رشد لكتاب الحيوان الأرسطو ، كتاب أرسطو في طباع البهائم .

أنهى ابن مخير الترجمة في شهر تيبط 1302/5063-1303 .

3 - ميران النظر (מאזני העיונים) (63).

II - مؤلفاته الخاصة :

1 - ربع الدائرة : ألفه بالعبرية ، وجاء عنوانه بصيغ متعددة منها :

ביאור הכלי הנקרא רובע ישראל .

ביאור כלי הקוודנט .

ביאור הכלי הנקרא רביע העגול.

وترجمة العنوان على التوالي : تفسير الآلة المسماة ربع اسرئيل ، تفسير الآلة الربع ، تفسير الآلة المسماة ربع الدائرة (64) .

2 - تـقـاويم فلكية : ذكر في مقدمتها صعوبة هذا العلم ، والأسباب الداعية إلى عـدم الاعـتـنـاء به ، ومنها أنه قليل الدخل ولا يعيل أصحابه . وبين في المقدمة أيضا أن غرضه هو تصحيح التقاويم السابقة مثل تقويم Arminito ، وتقويم ابن الزرقلي الإشبيلي (ق10م) نزولا عند رغبة بعض العلماء .

وإذا كان آل تبون قد عملوا على نشر العلوم الفلسفية والاستفادة منها في مؤلفاتهم ، خصوصا الدينية منها ، مما أحدث رجة في المجتمع اليهودي كما

^{(62) -} نشر الكتاب في Riva di Trento سنة 1559 . انظر فصل المخطوطات .

^{(63) -} انظر ص

^{(64) -} انظر الترجمات اللاتينية لربع الدائرة في الاحبار ص 611 .

رأينا ، فإن يعقوب بن مخير ساهم في الدفاع عن العلوم والأراء الفلسفية مساهمة فعلية ، وغير بعيد أن يكون وجوده في مونبليي هو الذي جعل من هذه المحينة معقلا قاوم الأرتودوكسية اليهودية التي كان يمثلها أبا مري بن موسى (65) ، ويتلخص دفاعه عن هذه العلوم في قوله : " علينا أن نبين للاغيار مدى مالنا من معرفة عميقة فلسفية ، حتى لا يقال إننا عراة من كل المعارف والعلوم ، وعلينا أن ننهج منهجهم خصوصا نهج أكثرهم تفتحا على المعارف ، إنهم ترجموا العلوم المختلفة من مختلف اللغات [وترجموا منها حتى تلك التي لا تتفق وعقائدهم] إنهم يحترمون العلوم واهلها ، ولا يعنيهم أي معتقد يعتقدون " (66) .

ولعل خصمه أبامري كان يقدره لقوة شخصيته ومعارفه بالرغم من اختلاف أرائهما ، وقد ظلت أراء ابن مخير الفلكية ، ذات أهمية كبرى حتى القرن الثامن عشر كما يقول رونان (67).

موسى بن سلمون De Beaucaire

سكن موسى بن سلمون جنوب فرنسا ، مدينة Salon ، وكان أستاذا لقلونيموس بن قلونيموس الوارد النكر ، ورد مثله على كتاب السر ليوسف كسبي . ترجم شرح ابن رشد الكبير لكتاب ما بعد الطبيعة لأرسطو ، من العربية إلى العبرية : ספר מה שאחר הטבע (69) ، واختصر شرحه الكبير لكتاب السماع الطبيعي لأرسطو ، وينسب إليه رونان ترجمة لشرح ابن رشد الكبير لكتاب السماع الطبيعي (70) ، وهي الترجمة التي يتضمنها مخطوط باريس 883ع السماع الطبيعي (70) ، وهي العرجمة التي يتضمنها مخطوط باريس 139 Turin و 884ع . يقول رونان : " جاء في بعض المخطوطات ، مثل مخطوط الطبيعي لأرسطو " ، اسم قلونيموس مترجما لشرح ابن رشد الأكبر على السماع الطبيعي لأرسطو " ،

^{(65) -} انظر الفصل الاول من القسم الثاني ص

SIRAT , Philosophie , p. 244 (عطاء الحمية) عن 9. (66) - מנחת קנאות (عطاء الحمية)

^{(67) -} الاحبار ، ص 623 .

^{(68) -} الكتاب ، ص. 66-70 و 362-363 و SIRAT , Philosophie, pp. 362-363

^{(69) -} انظر فصل المخطوطات .

^{(70) -} الكتَّاب ، ص 87 [433] .

مثل مخطوطة باريس 883 و 884 ، ومخطوطتي ميونيخ 91/4 و 307/7 دون ذكر اسم المترجم (71) . ونعتقد أن هذه الترجمة هي لموسى De Beaucaire وهي التي توجد ضمن مخطوطتي باريس 883 و 884 ". ولا ندري كيف فات رونان اسم المترجم قلونيموس بن قلونيموس بن مئير الذي جاء في مخطوطة 884 الورقة 219ب ، كما نقلنا ذلك في الفصل الثاني من القسم الثاني (72) .

قلونيموس بن قلونيموس (73).

قلونيموس بن قلونيموس بن مئير ، وكان يعرف في جنوب فرنسا بر . Maestro Calo . ولد بآرل سنة 1287 ، وكان أبوه شاعرا ، لقب بالناسي الأمير ، ولقب قلونيموس أيضا بهذا اللقب . درس بر . Salon ، وربما درس الطب أيضا واشتغل به . وساهم في ترجمات مختلفة في روما التي ذهب إليها بتوصية من واشتغل به . وساهم في ترجمات مختلفة في روما التي ذهب إليها بتوصية من Robert d'Anjou بين سنتي 1318 و 1322 ، وبعدها رجع إلى جنوب فرنسا مرورا ب Catalogne بين سنتي Catalogne وقد نقل رونان عن معاصرين لقلونيموس أقوالا تبين مدى ما كانوا يكنون له لهذا الأخير من احترام واعتراف بالفضل والعلم ، فقد كان يحفظ بطلميوس عن ظهر قلب ، وكذا مؤلفات غيره في الفلك ، وكان بارعا في الترجمة من العربية الى العبرية ، وفيلسوفا . وكان ذا أسلوب رائع في النثر المسجوع . ويقول فيه سميه قلونيموس ، بأنه كان يعرف الأرامية والإغريقية والمصرية ؟ وأنه ترجم الى اللاتينية ، وأنه أنار عقول علماء جنوب فرنسا اليهود بترجماته الرائقة (74) .

وكانت أول ترجماته هي ترجمة كتاب العماد في أصول الطب ، لعلي بن رضوان الذي ترجمه سنة 1306 ، وفقد الكتاب أثناء النفي . أنجز ترجماته الأخرى بين سنتي 1307 و 1317 ، وقام بها جميعا في آرل باستثناء واحد ، فقد ترجمه بـ Avignon كما سنرى .

^{(71) -} نفسه .

^{. (72)-}ص .

و 73) - السكّت اب ، ص 37 [417] -114 [460] و SIRAT , philosophie , p 363 . Averroès 156-157 و SIRAT , philosophie , p 363 . Averroès المصطلحات الرياضية ص 246 وما بعدها .

^{(74) -} الكُتَّاب ، ص 73

عاش قلونيموس مرارة الأحداث التي عاشها اليهود إذ ذاك في جنوب فرنسا ، وتردد صدى ذلك في لهجته الحزينة التي كان يصطبغ بها أسلوبه بين الفينة والأخرى ، وعبر عن هذه الأحداث صراحة عندما تعرض لأحداث سنة 1322 في كتابه المحك (75).

ويتضح من الأوصاف التي وصفه بها معاصروه أنه أصبح ذا شهرة كبيرة ، وهذا ما دعا الملك Robert ، ملك نابلي ، إلى الاستعانة بخدمته ، وذلك بعد سنة 1322 عندما رجع Robert إلى روما ، ولعل هذا ما يفسر انقطاع ترجمات قلونيموس من العربية الى العبرية ، بعد تلك السنة ، بينما وجدت له ترجمات لاتينية بعد هذا التاريخ (76) .

ترجماته:

1 - העמוד בשרשי הרפוא (كتاب العماد في أصول الطب) لعلي بن رضوان في أربع مقالات ، ضاعت منه ترجمته الأولى سنة 1306 أثناء نفيه ثم أعاد الترجمة مرة أخرى فأتمها بآرل في 13 مرحشوان 1307/5068 .

2 - ספר גאלינוס בחקנא ובקולג (De clysterüs et colica) $\,$ ביוף جالينوس في $\,$ المشرج والإسهال) . اعتمد فيه ترجمة حنين بن اسحق وأنهاه في $\,$ 10 نسيان $\,$ 1308/5068 عندما بلغ سن الثانية والعشرين .

3 - ספר גאלינוס בחקזה (كتاب جالينوس في الفصد). في ثلاثة أبواب ، ربما اعتمد في ترجمته العبرية ترجمة حنين بن إسحق العربية ، يقول إن النص الذي اعتمده كان سيئا ، ولأهمية المقالة ، رأى قلونيموس ضرورة نقله إلى إخوانه اليهود . أنهى الترجمة في آرل في 25 ايار 1308/5068 .

4 - [ספר מתשבורת מלוקט מדברי אבולוניוס] مقالة في الأجسام الهنسية الخمسة ، من الكتاب الرابع عشر لإقليس ، والكتاب شرح لـ Simplicius

^{(75) -} الفقرات 56 - 60

^{(76) -} يقول رونان إنه من الأكيد ان Robert كان قد اتخذ قلونيموس مترجما لينقل له بعض المؤلفات الى اللاتينية ، مثل ترجمة تهافت التهافت التي انجزها سنة 1328 ، ثم يتساءل رونان : كيف نفسر امر Robert بنسخ مؤلفات بالعبرية ؟ يستدرك رونان معتمدا على ستينشنيدر بان Robert فعل نلك على امل ان تترجم تلك المؤلفات فيما بعد الى اللاتينية (الكتّاب ص 100 [446]-101[447])

- سبليقيوس الإقليدس (77). أنهى الترجمة بآرل في 21 من شهر شباط 1309/5069.
- 5 הדבור המשולש לאבו סעדון (مقالة في مثلث أبو (هكذا) سعدون) ؟ أنهاه
 في 2 سيوان 1311/5071 .
- 6 ספר משאלים! בתשבורת (كتاب المسائل في الكسور). أنهاه في 14 من شهر سيوان 1311/5071 . عند بلوغه سن الخامسة والعشرين .
- 7 ספר התמונה החתוכים ($rac{1}{2}$ ב- ספר התמונה החתוכים ($rac{1}{2}$ ב- ספר התמונה ב- $rac{1}{2}$ $rac{1}{2}$ ב- $rac{1}{2}$ $rac{1}{$
- 9 באור ספר טוביקי והוא ספר הנצות (تلخيص كتاب الجدل) لابن رشد ، أنهاه في 23 ايلول 5073/ 1313 (79) .
- ישה (באור סופיסטיקי והוא ספר ההטעאה (באבש וושה) איי עמב 10 באור סופיסטיקי והוא ספר ההטעאה (5073 1313 1303 1313 1303 1313
- 11 באור לספר המופת (**התכ كדוף ווּתְמוּט**) וליי (מב י וֹיגּוּוּס בּבַּ 14 דּיִנְיִם 13 13 באור לספר המופת (**התכ كדוף ווּתְמוּט**) איי לאיי (מב י 14 באור לספר המופת המופת לספר המופת המופת לספר המופת (התכ לספר המום (התכ לספר המופת (התכ לספר המופת (התכ לספר המום (התכ לספר
- 12 פר הצמחים (كتاب النبات) المنسوب الى أرسطو ، شرح ابن رشد ، أنهاه في 8 نيسان 5074/ 1314 (١٤) .
- 13 معمد حسود المعالات (في العقل والمعقول) لأبي نصر الفارابي ، أنهى قلونيموس ترجمته في 9 نيسان 1314/5074 .
- 14 مهمد حمود החכماת (إحصاء العلوم) للفارابي ، أنهى ترجمته في 17 عومر 1314/5074 .

^{(77) -} انظر فهرست ابن النديم ص 271-272 .

^{(78) -} ربـمـا ابن الـسمح (979 - 1035) الاندلسي ، وهو فلكي عاش في كنف حبوس بغرناطة . انظر : 54-53 J.Vernet , pp. 53-54 . ويـحتمل ان تـكـون المقالة قـسـما من احدى مؤلفات ابـن السـمح (الاحبار ص 362 - 428).

^{(79) -} هناك مخطوطات اخرى مؤرخة بغير هذا التاريخ (Turin 11b et 35b) . وترجم النص من العبرية الى اللاتينية Abraham de Balmes et Jacob Mantino

^{(80) -} ترجم النص العبري الى اللاتينية A.Balmes

^{(81) -} ترجم النص الذي اعتمده قلونيموس الى العربية اسحق بن حنين ثم صححه ثابت بن قرة ، الكتّاب ، ص 83 [429].

- 15 ספר הפרי הנקרא מאה דבורים (كتاب الثمرة) وهاو شرح أبي جعفر أحد بن يوسف بن ابراهيم لكتاب الثمرة لبطلميوس ، انتهت الترجمة في 20 أيلول 1314/5074 .
- 16 אגרת בקיצור המאמר במולדות (مختصر مقالة المواليد) لابي يوسف يعقوب بن اسحق الكندى ، انتهت ترجمته في 21 أيلول 1314/5074 .
- 17 אגרת בעלות המיוחסות אל האשים העליונים המורים על היות הגשם (رسالة في الأسباب المنسوبة إلى الشخوص العلوية الدالة على تكوين المطر) للكندى كذلك ، انتهت الترجمة في 21 ايلول 1314/5074 .
- 18 [حماد השמע הטבעי] (تلخيص السماع الطبيعي) لابن رشد، انتهت ترجمته في آرل في 19 أيلول 1316/5076 ، في سن الثلاثين من عمر المترجم (82) .
- 19 ספר החויה וההפסד (דולבيם كتاب الكون والفساد) لابن رشد ، تمت ترجمته في آرل في مر حشوان 1316/5077 .
- 20 ספר אותות השמים הנקרא אותות העליונות (كتاب الاثار السماوية المعروف بالاثار العلوية) لأرسطو . وهو تلخيص ابن رشد ، تمت ترجمته في آرل في 28 مرحشوان سنة 1316/5077 .
 - . (83) (עשונה ווحيوان) (83) 21

وهي الرسالة الواحدة والعشرون من رسائل إخوان الصفاء (84). ترجمها في أسبوع من أسابيع سنة 1316 بطلب من بعض إخوانه. ويتضح من مقدمة الترجمة موقف اليهود من الأداب العربية أو المنقولة إلى العربية ، إذ لا يقبلون هذا النوع من الإبداع ، مما جعل قلونيموس يبين لهم بأن رسالة الحيوان تختلف

^{(82) -} انظر ترجمة زرحيه بن اسحق ص واعتمد J.Mantino نص ترجمة قلونيموس في ترجمته اللاتينية لهذا الكتاب .

^{(83) -} نشرت الترجمة مرتين . اولاهما بـ 1557 Mantuae ، والثانية بـ 1758 ، والثانية بـ 1718 ، ثم 1718 ، ثم 1704 Main . وترجم النص الى الالمانية ونشره بحروف عبرية حنوخ بن صبي بـ هنوفر 1718 ، ثم أعاد الترجمة الالمانية M.Julins Landsberger .

Abhandlung Über die thiere von Kalonymos ben Kalonymos oder Rechtstreit Zwischen Mensch und Thier vor dem Gerichtshof des Konigs der Genien, ein arabisches Mathrachen, Darmstadt, 1882

^{(84) -} قال رونان : إنها الرسالة الواحدة والعشرون ، (كتَّاب ص 38(434)) ، والواقع انها الرسالة الشامئة ، وعنوانها : في كيفية تكوين الحيوانات وأصنافها ، انظر رسائل اخوان الصفاء ، دار صادر ، بيروت ، بدون تاريخ ، ج 2 ، ص 178 .

عـمـا جـاء فـي كـلـيلة ودمنة أو السندباد ، أو مقامات الحريري (85) من إبداع ، الـهـدف مـنـه الـتسلية واللهو . اذ هذه الرسالة تتضمن معان أخلاقية مما يعزي الإنسان ويواسيه .

22 - ספר מה שאחר הטבע (كتاب ما بعد الطبيعة) تلخيص ابن رشد لما بعد الطبيعة ، اعتمد فيه قلونيموس نصا عربيا مشوشا وغير كامل ، وأنهى ترجمته في 13 سيوان 5077 أو 78 (1318) (88) . اعتمد هذه الترجمة إلي إلم حيكو في ترجمته اللاتينية ، واعتمدها كنلك ابراهام بيباكو في شرحه لشرح ابن رشد .

23 - ספר הארתמיטיקא (كتاب الارثماطيقي) في مقالتين ، وهو كتاب نقوماخ De Gerasa مع شرح ابي سليمان الربيع بن يحيى قس Elvire (اسبانيا) أنجزت الترجمة سنة 13/5/5077 - 17 (87) .

24 - בספור בעניני הכוכבים הנבוכים (في الكواكب السيارة) لبطلميوس، في مقالتين. أنجزت الترجمة في 8 نيسان [1317] ويعتنر قلونيموس في المقدمة عن الاخطاء التي قد ترد في الترجمة لاعتماده نصا مشوشا. أنجز الترجمة بطلب من بعض أصدقائه.

25 - ספר ארשמידאה בכדור ובאצטונה העתקת קוסטא בן לוקא (كـــــــــــــــــ ارشميد في الكرة والاسطوانة بترجمة قسطا بن لوقا) (88) . ترجم قلونيموس النص مرتين كما يتضح من مخطوط أكسفورد 1 و 2007 ، الذي جاء فيه : "الترجمة الاخيرة التي انجزها قلونيموس بن قلونيموس ، اذ ترجم النص مرتين " (89) . يحتمل أن يكون تاريخ الترجمة هو 1311 .

^{(85) -} يعرض قلونيموس هنا بمقامات الحريري مع أن يهودا الحريزي نقلها الى العبرية وقلدها في مقاماته תחכמוני (مجلس الحكمة)

^{(86) -} انظر قسم المخطوطات ص ؟ وتوجد للنص ترجمة أخرى أنجزها زرحيه بن اسحق بروما سنة 1284 .

^{(87) -} سمى ابن النبيم المؤلف : كتاب الارثماطيقي ، وقال : مقالتان (ص 377) ، وترجمه الى العربية ثابت بن قرة . والترجمة هذه هي التي اعتمدها ابو سليمان في شرحه وتصحيحه . وكان عمل أبي سليمان اساس ترجمة قلونيموس (195-516) . ودرس كد بعض مصطلحات الرياضية)

^{(88) -} ينكر رونان (كتَّاب ص 91 (437)) بان اصحاب معاجم الرجال نسبت الترجمة العربية الى حنين بن اسحق وثابت بن قرة .

⁽ **89**) - الكُتّاب ، ص 92-[438]

- 26 באור במה שנפל מהספק בהקדמה האחרונה מספר החרוטים (في الشك الواقع في المقدمة الثانية من كتاب المخروطات) لـ Apollonius (90).
- 27 אגרת בליחיות ובמטר הנקראת האגרת מספקת (رسالة في الرطوبة والمطر المسماة الرسالة الكافية) للكندي 1314 .
- 28 قول لابن رشد في مسألة عويصة في الفصل السادس عشر من المقالة الأولى من كتاب القياس (٩١) .
- 29 אגרת בסדור קריאת החכמה (فيما ينبغي أن يقدم قبل تعلم الفلسفة للفارابي) (92) .
- Destructio destructionis 30 (تهافت التهافت) ، ترجمة تهافت التهافت لابن رشد ، نقله إلى اللاتينية وأتم ترجمته في 18 ابريل 1328 (93) .
- 31 رسالة في الرد على ابن كسبي ، وهي رسالة يرد فيها على كتاب الفيلسوف اليهودي يوسف بن كسبي كتاب السر ، في ثلاثين مقالة (94) . وتتجلى أهمية هذه الرسالة في عرض مناهج التفسير المعروفة إذ ذاك ، كما أنها تطلعنا على مكتبة قلونيموس الذي كان يبجل أرسطو ، وكان يمتلك ما كتبه عنه شارحوه مثل الإسكندر الأفروديسي وتامسطيوس والفارابي وابن الصائغ . وكان له من كتب ابن رشد السماء والعالم والتهافت ومختصر المنطق والكليات والنفس وفصل المقال . كما كان يملك كتاب الثمرة لأبي أفلح (هكذا) ، وكتاب علي بن رضوان في الطب ، ومقالة السياسة لأبي الطيب البغدادي . ويطلعنا في الرسالة أيضا على ثقافته اليهودية ، إذ ينكر من علماء اليهود أبراهام بن عزره وابن ميمون ويهودا بن بلعم . وتتطرق الرسالة الى كثرة المترجمين من اللغة العربية ميمون ويهودا بن بلعم . وتتطرق الرسالة الى كثرة المترجمين من اللغة العربية وإلى حال قلونيموس المالية حيث يظهر أن هذه المهنة لم تكسبه كثيرا .
- 32 ספר מלכים (كتاب الملوك) . وهو في الرياضيات والهندسة والفلك ،

^{(90) -} انظر التفصيل في نفس المرجع .

يوجد نص الترجمة اللاتينية في اعمال ارسطو في T.~I.~III.~fol.~9 . Quasitum VIII. 1562

^{(92) -} نشره M.Schmolders

^{(93) -} يوجد مخطوط الـترجمة اللاتينية في مكتبة الفاتيكان رقم 2434 لاتينية ، وفي هذه الـترجمة يدعو قلونيموس الملك Robert de Naples سليمان العصر ، وهو اللقب الذي كان يلقبه به العلماء الذين كانوا في خدمته .

^{(94) -} نشر الرسالة M.Perles في Munich سنة 1879 :

Kalonymos ben Kalonymos Sendschreiben an Joseph Kaspi

ويعتقد أنه ألفه لـ Robert ملك نابلي ، وفيه يعيد أيضا نكر معارفه الفلسفية ومعارفه في العلوم العربية حيث ينكر أفلاطون وأرسطو كما عرفه ابن رشد ، وإقليدس وأبولونيوس وأبقراط والفارابي وابن سينا وابن أفلح وإخوان الصفاء ، مسميا الكتب باسمائها العربية : سفر إخوان الصفاء ، وجابر بن حيان .

33 - אבן ברחן (المحك) (95) ، كتاب في الاخلاق ، ألفه سنة 1322 وهو تقليد لسفر الجامعة ، ولمؤلّف يديعه De Beziers اختبار العالم . كتبه بأسلوب مسجوع ، وكان الغرض من تأليفه هو تمجيد الله ، والإشادة بعشرة من فضلاء اليهود كانوا بـ Catalogne (96) . ويتضمن الكتاب تجربة المؤلف ومعاناته من زمان لا يخلو من عبث مُر أصابته فيه رقة الحال وقلة المال ، وعاصر فيه أجيالا لم تعد تحسب للاخلاق الفاضلة أي حساب ، فتدنى سلوكها عما كانت عليه الأجيال السالفة .

ومن أهم فقرات الكتاب ، المقرات 56-42 حيث تحدث المؤلف عن الطبقات الاجتماعية المعاصرة له ، وخصوصا طبقة مدعي المعرفة من متفلسفة وأدباء وأطباء ومنجمين . وإذا كانت هذه الفقرات تتسم بنقد مر لهذه الطبقات ، فإنها في نفس الآن تعرض لما ما كان يشغل الطبقة المفكرة من يهود القرن الرابع عشر بجنوب فرنسا . ولم يخل الكتاب من النفحة الدينية التي كانت سمة مؤلفات هذه الفترة ، خصوصا تلك المتعلقة بالجزاء حالا ومآلا . وهذا أمر لابد أن تؤدي اليه مأساة اليهود ايامه وما لاقوه من تشريد وتقتيل في أنفسهم وفي مؤلفاتهم ، مثل ما حدث في تولوز بأمر من Bernard Gui في الساحات .

34 - מסכת פורים (مقالة بوريم) ، مقالة هزلية هاجم فيها كل شيء بما في نلك نفسه ، وانتقد فيها كثيرا من أحبار إيطاليا (97) .

35 - ترجمة شرح السماع الطبيعي لابن رشد (98) .

^{(95) -} طبع الكتاب مرارا ، وكانت اولى طبعاته بنابلي سنة 1489، والثانية بالبندقية سنة 1546، والثانية بالبندقية سنة 1546، والثالثة بـ Sulzbach مع ترجمة المانية بحروف عبرية ، انجرها موسى والثالثة بـ 1705 Einsenstadt ، والخامسة بـ 1865 Lemberg بدون تاريخ ، والسادسة بـ 1865 Lemberg .

^{(96) -} نكر رونان بان كثيرا من مهجري اليهود كانوا يتجهون من لبروفانص الى Perpignan لينتقلوا بعدها الى Catalogne احتماء بملك Majorque ، ونكر رونان اسماء هؤلاء العشرة (كتّاب ، ص 106–107)

^{(97) -} انظر التفصيل في موضوع الرسالة في الكتَّاب ص 106-109 .

^{(98) -} لم ينسبه له رونان في الكُتَّاب ونسبه الى موسى De Beaucaire ، السابق النكر .

قلونيموس بن داود بن طدروس (99) .

ينتسب قلونيموس بن داود ، مثل قلونيموس السابق النكر الى مدينة آرل ، وكان مترجما مثله ، فترجم تهافت التهافت لابن رشد من العربية الى العبرية بعد سنة 1328 . والظاهر أن نار الخصام التي اشتعلت في لبروفانسيا بسبب العراسات الفلسفية لم تخمد بعد ، أو هذا على الأقل ما نفهمه من مقدمة قلونيموس (١٥٥) . واتقاء لشر الأحبار المناهضين للدراسات الفلسفية فإن قلونيموس يبرر ترجمة الكتاب بسببين اثنين ، يرتبط أحدهما بالثاني ، اذ كان لانتشار تهافت التهافت بين الطبقة النيرة من اليهود أن أغراهم بالإطلاع على أراء الغزالي الواردة في تهافت التهافت ، وقد تضمن مؤلف ابن رشد منها الكثير، فتوسل هؤلاء إلى قلونيموس ليترجم تهافت الغزالي ، غير أن هذا الكثير، فتوسل هؤلاء إلى قلونيموس ليترجم تهافت الغزالي ، غير أن هذا الكتاب لم يكن متيسرا ، وعندها لاحظ قلونيموس أن مؤلف ابن رشد يتضمن جل ما جاء في كتاب التهافت فنقله كله (١٥١) .

والواقع أن سلطة تهافت ابن رشد لم تكن في حاجة الى إيجاد المبرر، اذ تُرجم الكتاب ترجمات متعددة قبل ترجمة قلونيموس، وهذا الأخير نفسه تردد قبل البدء في عمله نظرا لانه سمع ان للكتاب ترجمات سابقة، مثل ترجمة Bonisac de Nahma. كما أنه كان يعرف أن سميه قلونيموس بن قلونيموس السابق النكر كان قد ترجمه من العربية الى اللاتينية.

والرجدير بالذكر أن مترجما آخر كان يسمي أيضا قلونيموس بن داود ، وكان طبيبا عاش في البندقية في القرن السادس عشر (1523) ، كان قد ترجم

^{(99) -} الكُتاب ، ص 115 - 116 و ابن رشد 157 .

^{(100) -} انظر مقدمة الترجمة .

^{(101) -} دفعتنا ملاحظة قلونيموس هذه ، اي أن تهافت ابن رشد يتضمن جل ما جاء في تهافت الغرالي ، الى مقارنة نص الغزالي في تهافته وما نقله عنه ابن رشد في تهافته ، فوجدنا ان ابن رشد نقل كل نص الغزالي الا فقرات نادرة ، بأمانة بالغة وبدقة لا تبارى . والسؤال ، كيف عرف قلونيموس ، الذي يعتذر عن غياب نص الغزالي ، ان تهافت ابن رشد يتضمن جل أقواله اذا لم يكن بين يديه ، ام هو اعتذار الحيلة ليفلت من سخط الاحبار ؟

الكتاب من العبرية الى اللاتينية ، كما ترجم الى نفس اللغة مؤلف ابن رشد اتصال العقل المفارق بالانسان .

وهكذا يكون حظ كتاب تهافت التهافت بين أيادي تراجمة يدعون قلونيموس فأحدهم نقله من العربية الى العبرية ، وثانيهم من العبرية الى اللاتينية .

شموئل بن يهودا بن مشولم بن اسحق ميليس المرسيلي (١٥٥)

يعرف شموئل كذلك بـ Le Barbaveire وبد الفلسفة ، وانكب على درسها 1294 ، كان شديد الولع منذ صغره بدراسة العلوم والفلسفة ، وانكب على درسها في سن الثامنة عشرة . درس الفلك بـ Sen Astruc على مشيخة Sen Astruc . وسجن سنة 1322 مع مجموعة من اليهود بمدينة Beaucaire ، كما يشير الى ذلك في بعض مؤلفاته ، لأسباب لم ينكرها . وتنقل فيما بعد بين مرسيا (اسبانيا 1324) . Monteil-Aimar وترسكون 1336 - 1335 و 1336 و Monteil-Aimar .

كان شموئل مترجما بارعا لم يتوان في اقتناء أفضل النصوص العربية حتى يتمكن من أداء مهمته على أحسن وجه ، كما عرف بمراجعة ترجماته مرارا . وعندما كان يعتمد نصا مشوشا كان يعتنز عما يعتري الترجمة من سوء . واشتغل بمهنة الطب ، كما جاء في مخطوط Berlin 332 (103).

أعماله وترجماته :

1 - השאלות הדבריות מהדרושים אשר לארסטו (المسائل المنطقية من مباحث ارسطو) ، وهي المسائل التي تتناول جوانب غامضة في تلخيص ابن رشد للأركنون . أتم الترجمة في 29 نيسان 5080/ 1320 (104) .

SIRAT ,Philosophie , p. 363 . Averroès , p. 157 . Ecrivains ,207-224 - (102) pp. . Mélanges , p 489 , note,3

^{(103) -} الكُتَّاب ، ص 208

^{(104) -} تختلف هذه المسائل عن تلك التي أشرنا اليها في قسم المخطوطات (المقالات الصغرى) اذ توجد هذه في مخطوطة ميونيخ 353 . ومخطوطة 36,17 . وتقابل في ترجمة ابراهام Balmes اللاتينية الارقام 1-4 . و 21 و 22 (الكتّاب ص 208)

- 2 באור אבן רשד לספר המדות (דולב של יוי נמור ובדוף וולבוד) ודה באור אבן רשד לספר המדות (דולב של יוי נמור ובדוף וולבוד) ודה באור אבן רשד לספר המדות (105) 1321 (105) .
- 3 באור בן רשד לספר הנהגת המדינה (تلخيص ابن رشد لكتاب السياسة المحنية) [الأفلاطون] . أنهى شمونل الترجمة الأولى في 22 كسلاو 24/5081 نونبر 1320 ب אוריץ (أوريص ؟) ، والمراجعة الأولى في 27 ايلول 13508 شتنبر 1321 (١٥٥١) ، أما المراجعة الثانية فكان الفراغ منها في شهر تموز 1/5082 ايوليوز 1322] .
- 4 קצור הארגנון (مختصر الاركنون) لأبي الوليد بن رشد ، كان الفراغ من الترجمة في ترسكون في 20 تيبط 5090/ 1329 (107) .
- 5 ترجمة نص الشكلين ، 30 و31 من مقالة اقليدس Hypsicles في الأجسام الخمس . ترجمه ليتمم ترجمة قلونيموس التي خليت من هنين الشكلين (١٥٥) أنهى الترجمة في 3 من شهر ايلول 1335/5095 .
- 6 شرح المقالات III-I من مجسطي بطلميوس ، أنهى تأليف شرح المقالة الأولى في 18 نيسان 1331/5081 ، وشرح المقالة الثالثة في 18 نيسان 1331/5081 بترسكون .
- 7 مختصر المجسطي لابي محمد جابر بن أفلح . ترجم المختصر من العربية الى العبرية يعقوب أنطولي بن مخير (١٥٥) ، وصححه شموئل ، وقدمه بمقدمة لها أهميتها التاريخية ، ونقل رونان نص المقدمة ولخصها كالتالي :
- " قال شمونل إنه تعاطى الفلسفة منذ سن الثامنة عشرة وقصد التأليف فيها ، فحرس الفلك على مشيخة المعلم الكبير أبامري أطال الله عمره ، وهو الممعروف به Salon ب Sen Astruc de Noves به وهناك اطلع على مؤلف ابن أفلح . أما مختصر ابن رشد في الموضوع ، فلم يره ، وإنما بلغه خبر ترجمة نتان De Cento همات (١١٥) التي يقال عنها بانها غير سليمة ، وأنها في حكم المفقود لعدم انتشارها . ولهذه الأسباب عمل شموئل عن مختصر ابن رشد الذي يعتقد انه كثير التفاصيل وعويص الفهم لمبتدئ مثله .

^{(105) -} انظر قسم المخطوطات

^{(106) -} انظر قسم المخطوطات

^{(107) -} نفسه .

^{(108) -} انظر الكُتَّاب ، ورقم 4 من ترجمات قلونيموس بن قلونيموس

^{(109) -} انظر الكتاب الثالث من أعمال الغلك (ترجمة ابن مخير)

^{(110) -} يـقـول رونـان لا تـعـرف تـرجـمـة لمختصر ابن رشد لنتان ، والظاهر ان الامر اختلط على شمونل الذي اعتبر ترجمة يعقوب انطولي ترجمة لنتان (كتّاب ص 214[560]).

ولـمـا بـلغ الثلاثين من عمره عاد مرة أخرى الى مجسطى بطلميوس الذي كأن قد بدأه أيام النصبا . فدرسه هو وأخوه الذي كان له اطلاع كبير في هذه المباحث بالرغم من أنه أصغر منه سنا . فدرسا المؤلِّف كله باستثناء القسم الأخير ، لأن الوقت بعد ذلك لم يعد يسمح بالدرس العميق . وهكذا لم يشرح منه شموئل إلا الأقسام الثلاثة الأولى نظرا لعدم قدرته على إتمام الكتاب بسبب النكبات النازلة في حينه . وكانت دراستهما للكتاب في ترسكون ، المدينة التي كانا يقيمان فيها إذ ذاك . كان شموئل عندها قريبا من سن الخامسة والشلاثين ، فاطلع على ابن رشد فوجده لم يزد على أن جرد كتاب بطلميوس [من أقواله] ، وأن أفضل ما يقوله فيه هو من أقوال مؤلفه . غادر الأخوان ترسكون متجهين الى Trinquetaille (ضاحية بأرل) وهناك استعارا نصا عربيا للمجسطي كانا يظنان أنه أكثر دقة ووضوحا ، فنسخاه بسرعة خلال يومين ، وقد أقاما خـلالـهـما بمدرسة يعيشان على الخبز والماء ، ويسرعان في النسخ حتى يرجعا الكتاب الى صاحبه ويعودا الى بلدهما لقضاء بعض الأغراض . كانت أوراق النسخة بدون ترتيب ، ولم يعرفا كيف يرتبان أوراقها ، ولم تكن تحتوي الا القسم الثامن من الأصل . وبعد رحلة طويلة ، اطلع شموتل على ترجمة يعقوب بن مخير ووُعد بأن يحصل على نسخة منها . كانت النسخة منسوخة بخط مترجمها ، ومع ذلك ظهر لشموئل بأنه اكتشف فيها بعض الأخطاء ، ثم راجع مرة اخرى النص العربي فهجد فيه اختلافا مع الترجمة في كثير من المواضع ، بالإضافة الى أن ترجمة ابن مخير لم تكن تتضمن فصل المجرة وبعض الكواكب الأخرى ، فصحح شموئل أخطاء ابن مخير وأتم المؤلف . وعلم أيضا بان موسى بن تبون كان قد ترجم الكتاب غير أنه لم يطلع عليه أتم شموئل مراجعته في سن الثانية والأربعين في فاتح تيبط 1335/5086 بـ Aix " 8 - מאמר אלאסכנדר הפרדסי (مقالة الإسكندر الأفروديسي) ، يقول شموئل في خاتمة الترجمة :

" انقضى كتاب الإسكندر الأفروديسي في النفس وانقضت ترجمته حمدا لله ، وكان أصلا بلغة يونانية علمية ، فنقله من هذا اللسان الى اللسان العربي اسحق بن حنين كما ترى في أول المقالة . ثم نقلته أنا من اللسان العربي الى اللسان العبري . والكتاب عميق صعب الفهم ، لأن المؤلف استعمل فيه جملا عميقة كما يفترض في هذا البعلم الذي هو علم النفس العظيم والعميق بطبعه . ومما يزيد في عمقه وصعوبته هو ما قلناه ، أي أنه نقل من لسان الى لسان مرارا . كما أنه عميق وصعب لسببين اثنين ، السبب الأول من جهته والثاني بسبب ترجماته كما وصفنا هنا . والمتمرس بهذا العلم يستطيع أن يفهمه الفهم الكامل الملائم له ويبلغ مرمى أقواله ، إذ هذه المقالة بالغول أن مؤلفها أكمل العلماء ، وليس له مثيل لا في النبغاء ولا في النبياء الصدق من أهل العلم ، بما في ذلك أرسطو بن نقوماخوس المشهور في الفلسفة لدى اليونان ، الذي أوجد هذا العلم كما قيل ، وكان أول الأوائل ، فإنه لم يبلغ مقدار

هذا الرجل في فلسفته وأقواله في هذه المقالة . وغيره من الفلاسفة يشهد على صدق أقواله في كل شيء ، وأنه لمن الحق أن الفلاسفة منذ أرسطو حتى اليوم لم يعرفوا فيلسوفا بلغت أقواله وقدره ما بلغت أقوال وقدر هذا الرجل في العلم . والسبب الثاني أنه ألف في علم أعظم من كل علم هو علم الطبيعة ، وفي أشرف أجزائها الذي هو جزء النفس اذ هذا الجزء لا يندرج في علم الطبيعة فقط ، ولكنه جزء عظيم في الإلهيات ، فالحكمة الطبيعية في باقي أجزائها تشترك اشتراكا كبيرا مع العلم الإلهي ، وهذا الجزء ، أعني علم النفس ، أشرفها لاشتراكه وقربه من العلم الإلهي . ولهنين السببين فإنه امتحن هذه المقالة بالبحث الدقيق والنظر العميق فخرج بحثه كالذهب الإبريز ؟ .

نقلته (ترجمته) في سن الثلاثين من عمري في مدينة مورسيا ، وانتهت ترجمته في شهر طيبت 5084 للخليقة [1324] . وكان النص الذي نقلت منه مصححا مدققا ، كتب في خاتمته انه صحح وحقق على نسخة محققة ، غير أنني أثناء ترجمتي لم أعتمد التصحيحات الهامشية ، إذ اكتفيت بالمتن الذي لي فيه ثقة كبيرة . وكان الكل أقرب الى الصواب حسب اعتقادي . ثم بقيت المقالة بعد ترجمتها حبيسة عندي ، مضروبة عليها أختامي ، فلم تنشر بين النظار من أهل ملتنا المعاصرين لنا حتى اليوم ، لانشغالي الكبير الذي منعني من فهم عمق هذه المقالة وما غمض فيها ، مما اليوم ، لانشغالي الكبير الذي منعني من فهم عمق هذه المقالة والتقصي . ولما طالت منعني من تدقيق ترجمتي هذه على أحسن وجه وبميزان النظر والتقصي . ولما طالت الأيام وبلغت سن الرابعة والأربعين تدبرت هذه المقالة ، ونظرت فيها من أولها الى ما ارتأيت وتيقنت ، وجرى ببالي بعد النظر العميق . وبما أن نص ترجمتي القديم أصبح ما ارتأيت وتيقنت ، وجرى ببالي بعد النظر العميق . وبما أن نص ترجمتي القديم أصبح باليا اليوم وباهتا لطول العهد ، فإني كتبتها من جديد على أحسن وجه وأوضحه ، عسب قدرتي ، حتى يستمتع بها القارئ ، وتعم فائدتها أهل العلم والمتعشقين له من أهل ملتنا ، وتتيسر بين أيديهم .

وكـان الـفـراغ من هـذا الـنـسخ الثاني في 8 تموز عندما بلغت السادسة والاربعين [1340] ، وكان نلك في Monte-Limar ، حيث سكني ايامها .

[اننا] المتكلم ناقل هذه المقالة من اللسان العربي الى اللسان العبري ، إسمي شمونل بن يهودا طاب نكره ... بن مشلم بن اسحق بن الوقور الربي شلمه ابن الوقور الربي يعقوب بور فاييك بن الربي داود من كبار أغنياء مرسيليا ... وبفضل المؤلف الإلهي المحترم الذي هو من أعظم علماء الأمم وأتقيائهم وبفضل آبائي الأقدسين ، شد عزمي وأعانني الله تبارك اسمه ابد الأبدين ، آمين .

وبـريـشـتـي أضـفـت في ترجمتي هذه ، فصولا في مواضيع مختلفة اذ كان الأصل العربي الذي نقلت منه ، نصا متتابعا لم يوضع في فصول وأبواب ، ففعلت حسب ما تبين لي ومـا ارتـايته أفضل ، حتى يسهل على الناظر الفصل بين أبوابه وفصوله ، ويستطيع البحث وبلوغ المرام . تبارك رب الحق الذي هدى عبده الى أقوم طريق " (١١١) .

^{(111) -} ترجمنا هذه الخاتمة من نصها العبري الذي أورده رونان في الكُتَّاب ص 219-220 .

- 9 ترجمة المؤلفات الفلكية التي وضعها الوزير القاضي أبو عبد الله محمد بن معاد الإشبيلي وهي :
- أ مـقـالـة فـي الـكـسـوف الـكامل الواقع يوم الاثنين في آخر يوم من سنة 1079/471 ، في سبعة فصول .
 - ب אגרת בעמוד השחר (رسالة في الفجر) (١١١).
 - 10 מאמר בתנועת הכוכבים הקימים (مقالة في حركة الافلاك الثابتة) (١١١)

وغير مستبعد أن يترجم شموئل تلاخيص ابن رشد لأجزاء أخرى من الأركنون ، من غير المنطق الذي وضع عليه حاشية انتقد فيها ليفي بن جرسوم ، كما يرى رونان (١١٤) . ويعتقد هذا الأخير أنه من المحتمل ان يكون شموئل هو ناسخ مخطوط Parme (١١٥) الذي يتضمن الكون والفساد والآثار العلوية لابن رشد ، بترجمة قلونيموس ، وكذا مختصر ابن رشد لكتاب النفس الذي أنهى نسخه بترسكون في 21 من شهر آب 1331/5091 (١١١) .

طدروس بن طدروسي (١١٦).

طدروس بن مشلم بن داود طدروسي ، ويعرف بطدروس طدروسي . أصله من محينة آرل ، ولد سنة 1314 ، واستقر بـ Trinquetaille . ويظهر أن طدروس تنصر مرغما في فترة من فترات حياته ، لذلك فانه يردد في تواقيع ترجماته :

^{(112) -} مخطوط المكتبة الوطنية بباريس رقم 1036 عبرية . يوجد في لخر الرسالة نص عربي كتب في لخره بالعبرية : גם זה ממנו ולא העתק هذا ايضا له [لابن معاد] ولم يترجم [الى العبرية] انظر الكتّاب ص 220-221

^{(113) -} نفس المخطوط . يقول رونان إنه لا توجد نسخة أخرى من هذا النص (كتَّاب ص 221)

^{(114) -} الكُتَّابِ ، ص 221

^{(115) -} فهرست ، De Rossi (115)

^{(116) -} الكُتَّاب ، ص 221

^{(117) -} الكتاب ، ص 224 - 227 و Mélanges , p. 489 . SIRAT , Philosophie , p. 363 و 170) الكتاب ، ص

طدروس طدروسي من نسل اليهود . كما يتبع تواريخ ترجماته بعبارة من تاريخ بني السرائيل . ويتساءل رونان هل كان طدروس يردد هاتين العبارتين بسبب تلك الفترة الحرينة من حياته ؟

وهذه ترجماته:

- 1 עין משפט הדרושים (عيون المسائل) للفارابي ، ويتضمن ستين مسألة من المنظومة الأرسطية ، أنجز الترجمة في سن العشرين (١١٤) .
- 2 הצלת הנפש [فصول من كتاب] النجاة لابن سينا . والنصوص المترجمة هي تلك المتعلقة بالطبيعة والإلهيات (١١٥) ترجمه ما بين 1330 و 1340 (١٥٥) . 3 באור אבן רשד לספר ריטוריקי ר"ל ההלצה (تلخيص ابن رشد لروطوريقا يعني الخطابة) . ترجم التلخيص بطلب من بعض أصدقائه ، وأنهى ترجمته ب Trinquetaille في شهر سيوان 5097/ 1337 (١٤١) . يقول طدروس إنه استفاد من كتاب الحين للخليل ، وهو الكتاب الذي لم يستطع الحصول عليه شموئل بن تبون ، وأن عمله بفضل هذا الكتاب كان أسهل . وقد غير طدروس بعض الشواهد العربية فوضع مكانها أخرى عبرية ، اقتداء بالفارابي وابن رشد اللنين غيرا شواهد كتاب الشعر اليونانية فوضعا مكانها أخرى عربية .
- 4 تحاد تحود معادد للحصاد (تلخيص كتاب الشعر لارسطو) وهو تلخيص أبي الوليد بن رشد للكتاب المنكور ، ترجمه طدروس بـ Trinquetaille في شهر سيوان 1337/5097 .
 - 5 ترجمة مقالات ابن رشد الصغرى في :
- أ مقالة في الرد على ابن سينا في تقسيمه الموجودات الى ممكن على الإطلاق وممكن بذاته واجب بغيره والى واجب بذاته .

^{(118) -} ترجم النص العربي الى اللاتينية Schmölders

Abu Nasr Al-Farabi, Fontes quoestionum, im des Documenta philosophice Arabum. Bonnae 1836. pp. 43-56

ونشر النص العربي M.Fr.Dieterici ونشر

^{(119) -} من أقدم طبعاته نشرة نيل بها القانون ، روما ، 1593 .

^{(120) -} وهو التاريخ الذي افترضه ستينشيدر نقلا عن رونان (الكتَّاب ص 225)

^{(121) -} انظر الفصل الاول القسم الثالث من كتابنا هذا .

- ب في الوجه الذي يجب ان يفسر به ترتيب ابن سينا (١٥٤) .
- ج מאמר בדעת הקדום (مقالة في معرفة القديم) وهي المعروفة بالضميمة . أنجزت الترجمة كما جاء في آخر المقالة الأولى في شهر آدار 1340/5100 .
- 6 מאמר בשכל ההיולאני (مقالة في العقل الهيولاني) . وهو قسم من مقالة الحقل الهيولاني لابن رشد ، ويتضمن آراء مذاهب انبدوقليس وفيتاغور وأفلاطون في موضوع النفس (123) .

سلمون بن موسى الكوري (١٤٤).

أصله من Ulgel في إسبانيا ، وقد تسببت نسبة الالاالالاله (ملكوري) الواردة في عديد من المخطوطات بصيغ مختلفة ، في تشويش شخص سلمون على شخصيته . وليس مستبعدا أن يكون من أعلام المدرسة الفلسفية التي اهتمت بمؤلفات ابن رشد والتي كان على رأسها ليفي بن جرسوم . وإذا صحت نسبة شرح مختصر السماع الطبيعي الموجود في مخطوط أكسفورد نسبة شرح مختصر السماع الطبيعي الموجود في مخطوط أكسفورد Michel 583 إلى سلمون بن موسى الكوري ، فإن هذا الأخير يكون قد شرح مؤلفات أخرى الابن رشد ، إذ يقول : " وسأشرح هذا عنما أشرح كتاب السماء والعالم " (125) . كما أنه كان ينقل الكثير عن شيخه ليفي بن جرسوم وعن رفاقه ممن كان يكون هاتيك المدرسة (126) .

ترجماته :

1 - ספר השמים והעולם (كـتـاب الـسـماء والعالم) في ستة عشر فصلا ،

^{(122) -} هكذا سماها رونان (الكتَّاب ص 226) وترجمنا نحن عنوان المقالة في قسم المخطوطات بـ : مقالة لابن رشد استدل فيها على الرد على ابن سينا الذي رد به في المقالة السابقة .

^{(123) -} يوجد النص في مخطوط ميونيخ 308، 3

Averroés p.185. Ecrivains, pp. 579-580. Sirat, Philosophie, p.263 (124)

^{(125) -} الـورقـة 109 . انـظـر ما قاله رونان حول ما نسب لسلمون من مؤلفات اخرى حول شروح ابن رشد . (الاحبار ص 578)

^{(126) -} الاحبار ، ص 581

والترجمة قسم من كتاب الشفاء لابن سينا على رأي رونان (127) . غير أن SIRAT ترى أن نص الترجمة لا يتضمن إلا مجموع فقرات من شرح تامسطيوس على أرسطو ، عملها حنين بن اسحق ، وقد تكون ترجمة نقلها سلمون من اللاتينية الى العبرية (128) .

 $2 - \sigma$ פר השינה והיקיצה (كتاب النوم واليقظة) לאינ תמה وهو ترجمة من اللاتينية الى العبرية ((129) .

3 - ترجمة كتاب Circa instans ، في الطب لمؤلفه Boncompagni ، ونقله من اللاتينية الى العبرية .

يعقوب هقطن

لم أجد له نكرا في المراجع التي اعتمدتها ، وقد نكر له رونان (١٦١) ترجمة أقرابادين Nicolas ، وهو المعروف بأقرابادين كلية Montpellier ، من اللاتينية إلى العبرية . ونسب له أيضا ترجمة مقالة في الإسهال لابن رشد . وقد وضع لها يعقوب مقدمة مسجوعة ، وهي ترجمة اعتمد فيها النص العربي (١٦٤) برعاية من موسى بن نحمان (القرن الثاني عشر) .

زرحیه بن اسحق بن شالتنل Gracian زرحیه بن

أصله من برشلونة ، هاجر إلى مدينة روما بإيطاليا ، وأنجز كل أعماله بين سنتي 1277 و 1291 ، وكان يعتبر نفسه الشارح الأول لابن ميمون ، واشتغل

^{(127) -} نفسه ، ص 576

SIRAT, Philosophie, p. 263 - (128)

^{(129) -} انظر قسم المخطوطات (النوم واليقظة).

Bullettino di bibliografiae di storia delle scienze matematiche e fisiche - (130) T.IV, p. 259

^{(131) -} الأحيار ، ص 624

^{(132) -} انظر قسم المخطوطات (مقالة في الإسهال)

SIRAT, Philosophie. pp. 304 - 305 - (133)

بتدريس فلسفة هذا الأخير لأبناء الطائفة النين أعجبوا بأفكاره وآرائه كما يتقول . وكل ترجماته كانت من العربية دون غيرها ، ومن بين ترجماته الطبية ، كتب جالينوس وابن سينا وابن ميمون ، كما ترجم كتاب النفس لأرسطو وشرح تامسطيوس على السماء والعالم وجوهر النفس للفارابي وتلاخيص ابن رشد للسماع الطبيعي وما بعد الطبيعة (١٦٤) والحس والمحسوس ، وكذا كتاب العلل المنسوب إلى أرسطو ، ونتفا من عناصر اللاهوت لـ Proclus .

وتأثر زرحيه بالأفلاط ونية الحديثة كما عرفها يهودا بن سلمون هكوهن (135) . ولزرحيه مؤلفات خاصة ، منها شرحه لدلالة الحائرين لابن ميمون ، وقد وضعه بأسلوبين مختلفين ، أحدهما يناسب المبتدئين في المعارف الفلسفية ، والثاني يخص المتضلعين فيها . ولم يبق من شرحه هذا إلا القسم الأوفر من المقالة I . وله أيضا شرح لسفر الأمثال وأيوب .

واعتمادا على رأي موسى بن تبون الذي يفرق فيه بين سنن الطبيعة الجارية والظواهر الخارقة النادرة ، يقبل زرحيه بوجود العماليق وما حكي عنهم ، سواء في التوراة أوالقسم التاريخي من التلمود ، ويستدل زرحيه على هذه الحقائق بموجودات أثرية اكتشفت أيامه ، وكلها تؤيد وجود نوع من المخلوقات العظيمة الأجسام .

ويرى زرحيه ، اعتمادا على آراء ابن رشد ، أن هناك فرقا بين الفلسفة والحين ، وأن الذي لا يفصل بينهما لا يمكنه أن يفهم أيا منهما ، ويرى أن الفلسفة ضرورة من ضرورات فهم تراث ابن ميمون وأنها الوسيلة الوحيدة لفهم كتاب الدلالة . وفكر ابن ميمون ضرورة من ضرورات فهم التوراة ، ومذهبه أساسي لفهم ما ينافي العقل مما ورد في الكتاب المقدس . ومن هنا يعتمد زرحيه التأويل ، فالنص التوراتي يوجب التأويل ضرورة . فصراع يعقوب والملاك (١٦٥) وحديث أثان بلعام (١٦٥) ، انطلاقا من فهم دلالة الحائرين لابن

^{(134) -} يقول رونان انه انجزها بروما سنة 1284/5044 . ويضيف بانه لا يعتقد ان قلونيموس اعتمد هذه الترجمة لعدم وضوحها لما بها من نقص (كتّاب ، ص 90[436]) وأعاد رونان نفس الجمل عندما تحدث عن السماع الطبيعي (كتّاب ص 86 [432]) فهل أخطأ رونان فكتب ما في جذائته مرتين ؟

SIRAT, Philosophie, p. 305 - (135)

^{(136) -} سفر التكوين الاصحاح 32: 24 - 29

^{(137) -} سفر العدد الاصحاح 22: 28

ميمون لا يمكن أن تكون أحداثا واقعية ، وإنما هي رؤى القصد من بينها اطلاعنا على بعض الحقائق الغائبة عنا .

ومجمل فلسفة زرحيه مستقى من فلسفة ابن ميمون والفلسفة العربية التى ازدهرت على أرض الأنطس (١٦٤).

SIRAT , Philosophie. p 305 - (138)

الفصل الرابع حركة الترجمة من العربية إلى العبرية ودواعيما

جل مراكز الترجمات كان بوازع سياسي الهدف منه حماية المبادئ الكبرى للحولة ، وإن كان هذا الوازع يتزيا في ظاهر الأمر بزي طلب المعرفة من أجل المعرفة نفسها ، أو من أجل نقل العلوم المفيدة في الحياة وفي الصحة والتعبير ، وهكذا لم يكن الهدف من تأسيس مدرسة طليطلة النقل من أجل النقل ، ولكن كان الهدف منه الإطلاع العميق على الفكر العربي الإسلامي الذي كان من أعلامه الفارابي وابن سينا والغزالي وابن رشد ، بل كان الهدف الأول هو الإطلاع على مصدر هؤلاء جميعا ، وهو القرآن ، لمعرفة محتواه للمحاجة والنقد . ولنلك فإن Pierre le Venerable ، وجه كل جهوده لترجمة القرآن لكي يكون مرتكزا للهجوم الذي تتهيأ الكنيسة للقيام به على هذا الكتاب وصاحبه (۱) .

ولم يكن تاسيس فردريك الثاني جامعته بنابلي ، سنة 1224 ، واختياره نخبة من العلماء العرب والمسلمين وأمهر التراجمة من المشارقة واليهود ، إلا اختيارا سياسيا كان له مغزاه وخطره في تلك الحقبة التاريخية . إذ قصد من تأسيس جامعة نابلي تعليم الشباب في عين المكان ، وحمايتهم من التعليم الذي يتلقونه بعيدا عن موطنهم مما يحملهم أفكارا مشوهة عن الحرية . ثم إنه كان يهدف من تعليم جامعته إعداد أطر من الحقوقيين والجامعيين والعلماء ، وهؤلاء سلطة يستطيع بها أن يفرض مبادئ الإمبراطورية ، بدلا من السلطة الكنسية ، على سائر إيطاليا الشمالية ، أي فرض قانون لائكي . وهذا أمر لم ترضه الكنسية ، فاستعد لها فردريك بجيش المشارقة يجابه بهم فرق البابا ، وبمشرعين أكفاء يجابهون الأحكام التي أصدرها البابا في حق فردريك . بل قصد من ترجماته إعداد مكتبة شاملة فلسفية اعتمدت الفلسفة الإغريقية والإسلامية ليجابه بها لاهوت الكنيسة (2) ويتضح هذا الاختيار السياسي أكثر

Jourdain, Recherches critiques sur l'age et l'origine des traductions - (1) latines d'Aristote et sur des Commentaires grecs et arabes employés par les traducteures scolastiques, Paris 1843, pp.101 et 107-113

⁽²⁾⁻ انظر:

Paul Werrie . L'Ecole des traducteurs de Toléde, Babel ,n° 1, 1969, Vol. XV p. 210

إذا ما علمنا أن فردريك عمل كل ما في وسعه لاستدعاء طلبة وأساتذة جامعة Bologne (إيطاليا)، لأن هذه كانت ترتبط قانونيا بالبابا (3).

ويمكن أن يقال نفس الشيء في الجامعات الكبرى الأخرى مثل باريس وأكسفورد ، وكذا المؤسسات التي كانت ترتبط برجال الدين مثل الدمنيكان والفرنسسكان ، النين ربطوا برامجهم العلمية بأهداف دينية وإن اختلفت اتجاهاتهم وتأويلهم فيما بعد (4) .

ولم يكن منحى العرب يختلف كثيرا عن هذا النهج ، إذ كانت دواعي الترجمات الأولى شخصية ظاهريا ، ولكنها في حقيقة الأمر كانت لأغراض بناء الحولة الإسلامية . جاء في فهرست ابن النديم : "كان خالد بن يزيد بن معاوية يسمى حكيم آل مروان ، وكان فاضلا في نفسه وله همة ومحبة للعلوم ، خطر بباله الصنعة ، فلمر بإحضار جماعة من فلاسفة اليونانيين ممن كان ينزل مدينة مصر ، وقد تفصح بالعربية ، وأمرهم بنقل الكتب في الصنعة من اللسان اليوناني والقبطي الى العربي . وهذا أول نقل كان في الإسلام من لغة الى لغة . ثم نقل الديوان ، وكان باللغة الفارسية إلى العربية في ايام الحجاج والذي نقله صالح بن عبد الرحمن مولى بني تميم ... فلما الديوان نقل في أيام عبد الملك ... (5) " .

وظلت الترجمة أيام الأمويين وجِلّة لانشغال خلفاء هذه الدولة باستتباب أمورها وتنظيمها بعد أن امتحت آفاقها شرقا وغربا . ولم تبدأ الحركة حقا الا مع دولة العباسيين ، فبلغت أوجها خلال القرن التاسع وظلت نشطة ، ثم بدأت تخبو لتنتهي في القرن الثالث عشر . وترجم العرب عندها أعمالا علمية وفلسفية وأدبية ودينية من عطاء وإبداع حضارات سابقة ، فنقلوا عن اليهود والسريان والفرس والهند واللاتين ، وخصوصا عن الإغريق . وقد دعتهم الحاجة إلى تأسيس بيت الحكمة ، وبعث البعثات للحصول على النصوص من فارس او

De Vaux , la première entrée d'Averroès chez les latins , in Revue - (3) des Sciences , 1933 , p. 202 .

^{(4) -} أوضحنا بعض أمداف الترجمة لدى المسيحيين وربطها بالدفاع عن المعتقد المسيحي، في بحثنا : دور اللّفة العبرية في النقل بين الثقافتين العربية واللاتينية . ندوات اكاديمية المملكة المغربية ، الرباط 1986 ص 266-267 . وانظر ايضا فؤاد سركين ، نقل الفكر العربي الى اوربا الله العربية ص 285 وما بعدها . نفس المرجع .

^{(5) -} ابن النديم ، الفهرست ص 338-339 .

الهند أو من القسطنطينية . فترجموا وأعادوا ترجمة السيء من الترجمات ، وصححوا ما كان في حاجة الى تصحيح حتى تكون نصوصهم أقرب الى الاصول . وكانت حركة الترجمة هذه أس عهدهم العلمي وما عرفته الحضارة العربية الإسلامية (6) . وظلت ترجمات هذه الفترة هي المعتمدة حتى في الغرب الإسلامي ، فبالرغم من استقلال الاندلس عن المشرق ، فإن علماء هذا الصقع كانوا يستعملون ترجمات المشارقة كما كانوا يستعملون مؤلفاتهم .

انصهرت كافة العناصر الاندلسية في بوثقة واحدة هي الفكر الإسلامي العربي ، كما تمثل في مصادره ومظانه المشرقية ، أو في المؤلفات الاندلسية ، ونالت العلوم الضرورية مثل علم العدد ، والفلك وآلاته ، والطب ، والصيدلة ، وعلم الحيل ، وما إليها من علوم دنيوية ولغوية ، أوفى نصيب ، حتى إذا اشتد ساعد الإنسان الاندلسي ، ووضعت المقدمات الضرورية للعقل والمنطق والإدراك ، لم يجد هذا الإنسان غضاضة في الخوض في العلوم الإلهية والفلسفية . وقد ساهم في هذا البناء كل عناصر الاندلس مسلمين وغير مسلمين ، ومن بينهم اليهود .

كانت اللغة العربية لغة هؤلاء اليهود، وكانت مناهج البحث العربي الإسلامي مناهجهم، فبالعربية كتبوا، وعلى غرار منهج أعلامها نهجوا في البحث والتاليف، خصوصا في علومهم المرتبطة بدينهم ولغتهم، فألفوا بالعربية في النحو واللغة والتفسير والفقه والكلام. ونقلوا جل مؤلفات أعلام الفكر العربي الإسلامي من الحرف العربي إلى الحرف العبري دون ترجمتها إلى العبرية، مثل مؤلفات الكندي والفارابي وابن سينا والغزالي وابن باجة وابن طفيل وابن رشد، بالإضافة إلى مؤلفات علوم العدد والهندسة والفلك والطب والصيدلة والطبيعة، حتى اذا تمكنوا من هذه العلوم، ألفوا فيها هم أنفسهم بالعربية بخط عبرى، أو بلغة عبرية أقرب الى العربية منها الى أى شيء آخر.

ثم طرأ طارئ على واقع اليهود في الأندلس ، فغادرت مجموعات منهم هذه الحيار إبان حكم الموحدين ، وغادرتها مجموعات أخرى أكثر عددا في القرن الخامس عشر ، واتجهت أمواج منهم الى الجنوب نحو أرض المغارب ، وأخرى

Madkour, I. L'Oganon d'Aristote dans le Monde arabe, 2è. éd., Vrin, Paris - (6) 1969, p. 27.

إلى الشمال: شمال إسبانيا وجنوب فرنسا، ثم فيما بعد الى إيطاليا. وقد حمل معهم هؤلاء جميعا الكثير مما تبقى بين أيديهم من مؤلفات علمية وفلسفية وبينية عربية اللغة عبرية الحرف، وبعد أن استقر المقام بهذه المجموعة التي اتخنت الشمال وجهة لها، واستوطنت جنوب فرنسا، اغتنمت العائلات العالمة فترات الاطمئنان والاستقرار، لتعود الى إرثها الذي حملته معها، وأكثره عربي إسلامي، لتتخذه منطلقا لفكر جديد يخدم الطائفة بالنسخ والتقليد والشرح والتأليف والنقد، وبالأساس، بالترجمة. إذ بعدت الديار العربية عن هؤلاء المهاجرين، وقد كانت لهم اللغة العربية هي الأخرى لغة علم وحديث، فعادوا الى اللغة العبرية، وكانت قاسما مشتركا بين الطوائف، فاتخذوها بديلا جديدا به ألف علماؤهم من دوي اللسان العربي، وانبرت بعض العائلات، منهم مثل عائلة أبناء تبون أو قلونيموس لترجمة ذلك الإرث العربي الإسلامي، أو العبري عائلة أبناء تبون أو قلونيموس لترجمة ذلك الإرث العربي الإسلامي، أو العبري المكتوب بالعربية في أرض الأندلس كما رأينا.

وعليه يمكننا أن نلخص دواعي الترجمة عند يهود شمال إسبانيا وجنوب فرنسا فيما يأتى :

أولا ، انتقالهم الى مواطن لا تعرف العربية فاضطروا الى نقل هذا الإرث إما إلى أبناء جلدتهم النين لم يكن لهم أي اتصال ببلاد الإسلام ، أو الى الأجيال التي لم تعد تستعمل اللغة العربية بعد هجرتها (7) .

ثانيا ، اهتمام العالم المسيحي ورجال الكنيسة وبعض متنوري اوربا (8) بهذه الترجمات ، أملا في نقلها بعد ذلك الى اللاتينية . وقد رأينا أن مثل هذا الأمر حدث في طليطلة وفي رحاب قصر فردريك الثاني .

ثالثا ، إن أقرب اللغات الى الأساقفة هي لغة العهد القديم ، أي العبرية ، فسجعوا بطرق خفية على الترجمة إليها ليطلعوا بواسطتها على العلوم العربية الإسلامية المترجمة او على بعض مؤلفات مفكري اليهود مثل ابن ميمون وابراهام بن عزره وغيرهما ، ويتجلى مجمل هذه الحركة في تاريخ الترجمة بوجه عام ، ولكي نتوصل الى هذه الأهداف وربطها برغبات الطائفة ، نرى لزاما علينا أن نعود الى نخبة المترجمين النين تحدثنا عنهم سابقا ، لنتوسل بما ترجموه وما ألفوه هم أنفسهم لمعرفة احتياجات الجماعة والطلاب

^{(7) -} الأحبار، ص 571.

^{(8) -} الكتاب ، ص 446 - 447 و 736 - 738 .

والنخبة المفكرة ، والمترجم نفسه الذي كان يمثل في معظم الأحيان المتأدب النبير ، او المفسر الشارح ، أو صاحب النظر المتفلسف المنافح عن الفلسفة والعلوم المنيوية العلمانية (9) . ويمكننا أن نقسم أعمالهم المترجمة إلى قسمين كبيرين :

1 - ترجمة المؤلفات اليهودية التي حررها مفكرون يهود بلغة عربية فصيحة او قريبة من العربية مثل ترجمة كتاب سعديه كؤون الأمانات والاعتقادات الذي ترجمه يهودا بن تبون ، و تفسير كتاب المبادئ الذي ترجم مرارا . وترجمة كتاب بحيب بن بقودا اللهداية الى فرائض القلوب ، وكتاب يهودا اللاوي ، الحجة والعليل وهما معا من ترجمة يهودا بن تبون . وترجمة أعمال موسى بن ميمون ، وهي دلالة الحائرين وألفاظ المنطق وشرح المشنا ورسالة الحيوان ، وهي جميعا من ترجمة شموئل بن يهودا بن تبون . وفصوص أبقراط مع شرح ابن ميمون ورسالة الحمى والرسالة الفاضلية في السموم ومقالة في القبض ومقالة في البواسير وألفاظ المنطق وكتاب الوصايا ورسالة الى علماء مرسليا وشرح المشنا ، وهي جميعا من ترجمة موسى بن تبون . ووصايا ابن ميمون من ترجمة سلمون بن يوسف بن أيوب الأندلسي .

وترجمت كتب اللغة والنحو مثل كتابي أبي الوليد بن جناح : اللمع والأصول ، من ترجمة يهودا بن تبون ، وكتابي التنبيه والتسوية من ترجمة شلمه بن يوسف بن أيوب الانطسي ، وكتاب المستلحق من ترجمة عبيه ، ومقدمة كتاب الحساب وتنقل النجوم لأبراهام بن حيا من ترجمة يعقوب بن مخير .

2 - ترجمات المؤلفات العربية الإسلامية والمؤلفات التي احتضنتها الثقافة العربية الإسلامية ، ونفرعها الى ثلاثة فروع كبرى هي :

أ - علوم الطب ، من ذلك الفن الصغير لجالينوس مع شرح علي بن رضوان للمترجم شموئل بن تبون (١٥) . القانون الصغير لابن سينا وفصوص أبقراط وزاد المسافر لابن الجزار ، والمدخل في الطب لحنين بن إسحق من ترجمة موسى

 ^{(9) -} كان الـتراجمة الذين نقلوا الى العربية يمثلون هم ايضا النخبة العالمة ، ولذلك دعاهم ابن النديم في فهرسته : العلماء (الفهرست ص 398 و 409 وما بعدها).

^{(10) -} ننكر المؤلفات تبعا للترتيب الذي اتبعناه في حديثنا عن المترجمين .

بن تبون . أرجوزة ابن سينا من ترجمة سلمون بن يوسف بن أيوب الأندلسي . كتاب التصريف للزهراوي والمنصوري للرازي من ترجمة شم طوب بن اسحق الطرطوسي . كتاب العماد في أصول الطب لعلي بن رضوان وجالينوس في الشرج والإسهال والفصد ترجمة قلونيموس بن قلونيموس . أقرابادين نكولاس ليعقوب هقطن . وبعض كتب جالينوس وابن سينا لزرحيه بن إسحق بن شالتئيل . كليات ابن رشد لسلمون بن أبراهام ومقالة في الإسهال ليعقوب هقطن .

ب - في الرياضيات والفلك وما إليهما ، من ذلك ترجمات يعقوب أنطولي وهي : مجسطي بطلميوس ومختصره لابن رشد وكذا مختصره للفرغاني وعناصر إقليدس . ترجمات موسى بن تبون وهي : عناصر إقليدس ومدخل ابن الهيثم ومنخبل النفارابي للعناصر المنكورة ومقالبة في الأكبرات Théodor de Tripoli ومختصر في الفلك منسوب لبطلميوس والمجسطي ومقالة البطروجي ومقالة في علم الحساب لأبي بكر محمد بن الحصار . ترجمات يعقوب بن مخير وهي : عناصر إقلينس ومقالة قسطا بن لوقا في عمل الكرة الحلاقة ومعطيات إقليس ومقالة Autolycus في الكرة المتحركة عن ترجمة ثابت بن قرة ، وفي الأشكال الكروية لـ Melinas d'Alexandre عن ترجمة حنين بن إسحق . في هيئة ابن الهيثم ، العمل بالأسطرلاب لأبي القاسم بن الصفار . مختصر المجسطى لابن أفلح الإشبيلي ورسالة العمل بالصفيحة لأبي القاسم النرزقلي . ترجمات قلونيموس بن قلونيموس وهي : مقالة في الأجسام الخمسة الهندسية من كتاب إقليدس ومقالة في مثلث أبي سعدون ، والمسائل في الكسور وفي الشكل القطاع وفي الأسطوانة والمخروطات لابن السماح ، وأرتماطيقي نـقـومـاخ مـع شرح أبي سليمان الربيع بن يحيى ، والكواكب السيارة لبطلميوس وكتاب أرشميد في الكرة والأسطوانة بترجمة قسطا بن لوقا وفي الشك الواقع في المقدمة الثانية من كتاب المخروطات لـ Apollonuis ورسالة في الرطوبة والمطر المسماة الرسالة الكافية للكندي وكتاب الثمرة لبطلميوس بشرح أبي جعفر أحمد بن يوسف بن إبراهيم ومختصر لمقالة المواليد للكندى ورسالة في الأسباب المنسوبة إلى الشخوص العلوية الدالة على تكوين المطر للكندى أيضاً . وترجمات شموئل بن يهودا بن مشلم وهي : مختصر المجسطي لابن أفلح ، ومقالة في الكسوف الكامل الواقع في يوم الإثنين في آخر يوم من سنة 1079 ، ورسالة في الفجر ، ومقالة في حركة الأفلاك ، وهذه الثلاثة من تاليف

الوزير القاضي أبي عبد الله محمد بن معاد الإشبيلي .

ج - في الفلسفة والمنطق : من ذلك ترجمات شموئل بن يهودا بن تبون وهي : الأثار العلوية لأرسطو عن ترجمة ابن البطريق ، وترجمات يعقوب أنطولي وهي : تلخيص المقولات والعبارة والقياس والبرهان لابن رشد ، وكتاب المبادئ ومختصر الأركنون للخارابي ، وشرح تامسطيوس على حرف اللام مما بعد الطبيعة ، وكتاب الحدائق للبطليوسي ، وكتاب أرسطو في المسائل الطبيعية . وترجمة سلمون بن يوسف بن أيوب الأنطسي وهي : تلخيص السماء والعالم . وترجمة شم طوب بن اسحق لتلخيص كتاب النفس ، وترجمات يعقوب بن مخير وهي : مختصر المنطق ، وجوامع المقالات XIX-XI من تاريخ الحيوان . وترجمة موسى de Beaucaire وهي : الشرح الأكبر على ما بعد الطبيعة . وترجمات قلونيموس بن قلونيموس وهي : تلخيص كتاب الجحل والسفسطة ، وشرح البرهان ، وتلخيص السماع الطبيعي ، وتلخيص الكون والفساد ، والآثار العلوية ، وما بعد الطبيعة ، ومسالة في القياس وشرح السماع وكلها لابن رشد ، والعقل والمعقول ، وإحصاء العلوم ، وما ينبغي أن يقدم قبل تعلم الفلسفة ، للـفارابي ورسالة الحيوان لإخوان الصفا . وترجمة قلونيموس بن داود ، وهي : تهافت التهافت . وترجمات شموئل بن يهودا بن مشلم وهي : المسائل المنطقية من مباحث أرسطو وتلخيص كتاب الأخلاق النقماخية وكتاب السياسة لأرسطو ومختصر الأركنون ومقالة الإسكندر في النفس . وترجمات طعروس طعروسي ، وهي : عيون المسائل للفارابي ، وفصول من كتاب النجاة لابن سينا ، وتلخيص الخطابة والشعر والمقالات الصغرى والعقل الهيولاني لابن رشد . وترجمة سلمون بن موسى الكورى : السماء والعالم والنوم واليقظة . وترجمات زرحيه بن إسحق بن شألتئيل وهي : كتاب النفس لأرسطو وشرح تامسطيوس على السماء والعالم ، وجوهر النفس للفارابي ، وتلخيص السماع الطبيعي وما بعد الطبيعة والحس والمحسوس لابن رشد وكتاب العلل المنسوب الى أرسطو ونتف من عناصر اللاهوت لـ Proclus

سبقت الإشارة الى أن حركة الترجمة كانت ترتبط في معظم الأحيان بوان سياسي أو تجري لغايات المقاصد العليا لسلطة الدولة ، والجدير بالنكر أن الطائفة كانت تمثل لدى اليهود هذه السلطة ، وفيها ومن أجلها تجسحت تطلعات وحاجيات طبقة المفكرين ، علمانيين وأحبارا ، وتطلعات القادة النين

حافظوا على كيان الجماعة بما قاموا به من أعمال ليكونوا واسطة بين نوى جلعتهم والسلطة العنيوية . وهذا ما نستشفه من أنواع المعارف المترجمة السابقة النكر . فقد دعاهم حفظ الأجسام الى العناية بمؤلفات الطب والمداواة ، فترجموا منها ما كان إغريقيا فعُرب ، او ما ألفه يهود أو ما كان من بنات تجربة أطباء مسلمين عرب بون تميير . ودعاهم الحفاظ على الالتزام بطاعة الأوامر والنواهي - وتتجلى جميعها في الطقوس الدينية المتقيدة بسير الزمان والمواعيد والأعياد وبحركة الفلك وتوالى الأهلة ، أو رعاية المتوارث المنقول - إلى العناية بعلوم الفلك وآلاته وتقاويم السنون وعلم العبد والحساب أو علم التعاليم . وفتح لهم كتاب الدلالة باب الاجتهاد العقلي فيما ظهر في التوراة من تجسيم أو غلبت عليه روح الخرافة ، فلم يجنوا مناصا من ولوج باب الفلسفة ليقتحموا قلاع أسرار التوراة ، فكان لابد لهم من العناية بالفلسفة ، فترجموا منها ما كان لغير العرب فعرب ، أو ما كان للعرب مشارقة ومغاربة ، متكلمين وفلاسفة ، عقلانيين متصوفة ، هذا عدا علوم التفسير واللغة . ووظف المترجمون أنفسُهم هذه المعارف الفلسفية في تفاسيرهم التوراتية او الأخلاقية ، كما فعل نلك كبار التراجمة من آل تبون وقلونيموس وغيرهم ، وقد اشتغلوا بالنص المقيس وأسراره . واعتبروا المنطق أداة من أبوات التفسير والتأويل والفهم لا يمكن الاستغناء عنه ولا ينكره إلا جاحد (١١) .

كما شعر متنورو اليهود ، وبالتالي الطائفة ، بمكانتهم التي حققوها بما قاموا به من ترجمة عيون المعارف وأمهاتها ، وتقريبها ، عبرية أو لاتينية ، إلى ساكنيهم ، رجال كنيسة وطلاب معرفة ، فرفضوا أن يعيرهم هؤلاء بالجهل والتخلف ، وقد عبر عن هذا صراحة المترجم النابه ، يعقوب بن مخير في كتابه عطاء الحمية ، قال : " علينا أن نبين للأغيار مدى مالنا من معرفة عميقة فلسفية حتى لايقال إننا عراة من كل المعارف والعلوم ، وعلينا أن ننهج منهجهم ، خصوصا نهج اكثرهم تفتحا على المعارف . إنهم ترجموا العلوم المختلفة من مختلف اللغات ، وترجموا منها حتى تلك التي لا تتفق وعقائدهم . إنهم يحترمون العلوم وأهلها ، ولا يعنيهم ماذا يعتقد اصحاب تلك العلوم " (1) وهي نفس الفكرة التي أعادها المترجم الرياضي يعقوب بن مخير ، حين قال في مقدمة ترجمته عناصر

⁽ 11) - مقدمة ترجمة المدخل لانطولي ، المخطوط رقم 920 ع و 1 (

^{(12) -} عن SIRAT , Philosophie , p. 244 . وانـظـر الـرسـالـة الـتـاسعة والثلاثين من عطاء الحمية ، ويقصد هنا حركة الترجمة التي عرفتها الحضارة الاسلامية .

اقليدس: " بما أن الهندسة هي أساس الرياضيات، فإني الزمت نفسي بترجمة هذا الكتاب حتى نتجنب تبكيت المسيحيين النين يدعون بان اليهود غرباء عن كل العلوم " (١٤).

وإذا أشرنا أعلاه إلى ارتباط حركة الترجمة هذه باحتياجات الطائفة ، فإننا يمكننا أن نربطها أيضا بالصراعات المذهبية اليهودية داخل هذه الطائفة ، ومن هنا نلاحظ رفض عديد من مؤلفات القرائين النين حمل عليهم سعديه كؤون ، من علماء الشرق . ويهودا اللاوي من علماء الغرب الإسلامي ، وظلت آثار هذه الحملة ماثلة فيما بعد . وهكذا نجد مؤلفات علماء القرائين تظل عربية اللفظ وفي أحيان كثيرة عربية الحرف أيضا ، مثل كتابي الانوار والمراقب والرياض والحدائق للقرقساني ، وجامع الألفاظ لأبراهام الفاسي والمرشد للسموأل المغربي ، وتفاسير يافت بن علي البصير. ولم يترجم من مؤلفات هؤلاء إلا ما كان خفي النحلة مثل كتاب داود المقمص ، العشرين مقالة ، وكتاب نسيم بن يعقوب ، الفرج بعد الشدة والسعة بعد الضيق .

وتطلعنا هذه الحركة أيضا على الاختيارات الفكرية التي طبعت الثقافة اليهودية الربية إذ ذاك ، وهكذا لا نجد أي ترجمة لكتاب موسى بن عزره ؛ المحاضرة والمذاكرة في النقد والأداب والبيان . وكتاب اسحق بن برون الموازنة بين اللغتين العبرانية والعربية في النحو واللغة إذ ذاك . وغير بعيد أن تكون أسباب تجاهل هنين العملين الكبيرين في مضمونهما ومنهجهما ، راجعة إلى الدعوة التي دعا إليها كل من أبراهام بن عزره وداود قمحي بعد ذلك ، وهي سلامة اللغة العبرية وقدسيتها وحفظها من كل دخيل ، ونقاوة أو تجريد الفكر اليهودي من الثقافة العربية وحصره في حدود علم الأحبار . وهذا تنكر للعصر الذهبي العبري ، ظل لحسن حظ الثقافة محصورا ، غير أنه لم يخل من اثر. وهكذا نجد قلونيموس بن قلونيموس يبرر في مقدمة ترجمته لرسالة الحيوان ، من رسائل إخوان الصفاء ، عمله هذا بتبيانه ، أن هذا النوع من الكتابات يختلف عن كليلة ودمنة وأخبار السندباد ومقامات الحريري ، فغرض هذه التسلية واللهو ، في حين أن رسالة الحيوان تتضمن مغزى أخلاقيا يتعزى به الانسان ويواسي نفسه (١٠) .

^{(13) -} الأحبار ، ص 603 .

^{(14) -} مخطوط باريس 899 و 61 ، 900 و 1-2

لم يأل التراجمة جهدا في إنجاز ترجماتهم لتحقيق هذه الأهداف جميعها ، وإذا كانت اللغة والعقيدة وموقف مناهضي الفلسفة والمعارف العلمانية ، ومعارفهم هم العربية والعلمية ، صخرة كثيرا ما تحطمت عندها جهودهم ، فيكفيهم أن يحققوا الإنجازات الثلاثة الآتية :

أ - نـقـل الـعلوم المكتوبة باللغة العربية ، وقد كانت هذه لغة حضارة عاش بين ظهراني أهلها عشرة أجيال من يهود الأندلس .

ب - وضع المصطلح العلمي الفلسفي الذي افتقدته لغة التوراة والتلمودين ولغة أحبار بابل ، مما أغنى العبرية التي كانت فقيرة بطبعها .

ج - تيسير اللغة العبرية لتصبح أداة ، يتخذها المفكر اليهودي ليعبر بها عن بنات أفكاره(١٥) .

فما هو المنهج الذي تقيد به هؤلاء التراجمة لتحقيق هذه الأهداف ؟ وهل استطاعوا فعلا وضع لغة أداة ؟ وما هي السبل التي سلكوها لتحويل اللغة والمفاهيم الإسلامية الى لغة عبرية ومفاهيم يهودية ؟ هذا ما نراه في نماذج التحليل والتطبيق .

^{(15) -} الحجة والعليل ص 56 وما بعدها .

Main

القسم الثالث : في ترجمة مؤلفات ابن رشد ومناهجما

الفصل الأول : طبعات وترجهات النصوص المختارة للدرس

1- كتاب فصل المقال . 2- كتاب الكشف عن مناهج الائلة . 3- ضميمة المسألة . طبعة حصل المسألة . طبعة مناهج الائلة . طبعة المسألة . طبعة المسألة . طبعة القاهرة 1895/1313 . وأخرى بالمطبعة العلمية، 1885/1282 . وأخرى بالمطبعة العلمية ، مطبعة الأداب ، المطبعة الحامدية ، 1316 . فصل المقال والضميمة ، مطبعة الأداب ، 1900-1899/1317 . المطبعة الرحمانية من 1910/1327 . بيروت ، طبعة صيدا ، 1331 .

فلسفة ابن رشد ، يحتوي على كتابي فصل المقال وعلى الكشف عن مناهج الأدلة ... ويليهما الرد على فلسفة ابن رشد ، تاليف ... تقي الدين بن تيمية ، القاهرة ، محمد على صبيح بدون تاريخ . المطبعة الشرقية 1321.

الرسائل الثلاث ، المطبعة الجمالية ، طبعة ثانية 1328 . مع تعليقات الرسائل الثلاث ، المطبعة الجمالية ، طبعة ثانية 1328 . مع تعليقات للشيخ الطاهر الجزائري الممشقي على هامش رسالة الكشف عن مناهج الأدلة - Ibn Rushd (Averroes) Kitab Fasl al-maqal with its appendix (Damima) and an extract from Kitab al-Kashf an manahij al-adilla , Arabic text , edited by G. f. Hourani , Leiden , Brill , 1959 .

- طبعة البير نصر نادر، وهي إعادة لطبعة نص حوراني العربي مع تقديم وتعليق وترجمة مقدمة حوراني . المطبعة الكاتوليكية ، بيروت 1961 [1968] .
- طبعة د. محمد عمارة ، فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال ، والضميمة ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ،1972 [1981] .
- طبعة محمود قاسم ، مناهج الأدلة ... مكتبة الأنكلو المصرية ، القامرة 1964.
- الـشيخ أبو عمران أحمد جلول البدوي ، كتاب فصل المقال ، الجزائر، الشركو الوطنية للنشر والتوريع ، 1977 .
 - طبعة Gautier (انظره مع الترجمات) .
- الضميمة ، أعاد إخراجها M.Asin Palacios عن الطبعة المصرية 6-1895/1313 .

Homenaje a Codera . Zaragoza, 1904, pp. 325-331

ترجمة ألمانية

"Philosophie und Theologie von Averroes " M.J. Müller, Munich, 1875.[1974]
"Teologia de Averroes"
ترجمة اسانية

(Estudios y Documentos) M. Alonso, Madrid - Granada, C.S.I.C, Instituto Miguel Asin, 1947

ترجمة تركية

"Ibn Rüsd ün Felsefesi" Nevzad Ayasbeyoglu, Ankara 1955.

ترجمة فرنسية

L.Gautier "Accord de la Religion et de la Philosophie, traduit et annoté par...". "Recueil de mémoires et de textes, publié en l'honneur du XIVè Congrès des Orientalistes" Alger, 1905

ثم أعينت الطبعة

Ibn Rochd (Averroès), traité décisif (Fasl al-maqal) sur l'accord de la Religion et de la Philosophie, suivi de l'appendice (Dhamima), texte arabe, traduction française remaniée avec notes et Introduction, Alger Carbonel, 1942

أعيدت الطبعة أيضا في 1946 و 1948 .

ترجمة إنجليزية

"The Philosophy and Theology of Averroes" Jamil-ur-Rehman, A.J.Widery Baroda . 1921

"Averroes on the harmony of Religion and Philosophy, A translation, with introduction notes, of Ibn Rushd kitab fasl-al-maqal, with its appendix (Damima) and an extract from kitab al-kashf an manahij al-adilla, by G.F.Hourani, printed for the trustees of the E.J.W. Gibb Memorial, Londre, Luzac and co.1961

. A.V.Sagadeer Moscu, Myal 1973 للمقال لـ A.V.Sagadeer Moscu

ترجمة فرنسية للمناهج ل:

Abdelmajid El-Ghannouchi, Complement à la thèse de 3è cycle (La démonstration des dogmes religieux selon Averroès) soutenue à la Sorbonne le 2/2/1967, Archives de la Sorbonne.

ترجمة عبرية لفصل المقال

Norman GOLB. The Hebrew translation of Averroes, Fasl-al-maqal, Proceedings of the American Academy, for Jewish Research, part.I vol.XXV, 1956, part.II vol.XXVI, 1957, pp.91-131 and 41-64

ספר הנבדל הנאמר במה שבין התורה והחכמה מן הדבקות . חבור השופט בן רשד . בן רשד .

أما ترجمات الكشف والضميمة فهي مخطوطة لم تنشر بعد ، ينظر نلك في أماكنه من البحث .

وترجم الضميمة الى اللاتينية:

Raimundo Martin en (Pugio fidei Raymundi Martini ordinis Praedicatorum adversus Mauros et Iudaeaeos nunc primum in lucem editus ...) Paris , Henault , 1651 , folio 200-202 .

أعاد إخراجها Asin Palacios في

" Homenaje a Francisco Codera ", Zaragoza , 1904, pp. 325-331 كما أعادها Alanso في (Teologia de Averroes) Madrid , C.S.I.C. 1947, pp.357-365 .

نشرات وترجهات تمافت ابن رشد

1- مجموع تضمن ثلاثة كتب:

أ - تهافت الفلاسفة للغزالي ص 1 - 92

طبع بالمطبعة الإعلامية بمصر سنة 1302 و 1303

ب - التهافت لأبي الوليد بن رشد المالكي الأندلسي عرف بالحفيد ، وهذا الكتاب موضوع الرد على الغزالي وتهافت الفلاسفة ص 1-141

الطبعة الأولى بالمطبعة الإعلامية بمصر 1302

ح - تهافت زاده ، ص 1-134

ويبدأ بـ:

" هذا كتاب تهافت الفلاسفة تأليف الفاضل المحقق والنحرير المدقق مصطفى بن خليل الشهير بخواجه زاده برسوي تلميذ المولى العلامة خضربك وهو كان شريكا للفاضل الخيالي ، وخواجه زاده كان والد الفاضل طاش كبرى زاده وكان في زمن ابن الفتح السلطان محمد .

[علق قارئ بخط جميل على هذه النسخة التي اطلعنا عليها بمعهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية بفرانكفورت بما يأتي :

" الـمعلوم يا ساكني الروم أن المولى خواجه زاده كان أستاذا لوالد طاش كبرى زاده ولـم يكن والده كما زعم القائل هنا ، يدل عليه ما حكاه طاش كبرى بنفسه في شقائقه النعمانية فانظره ان شئت " .

وفي ص 1 أيضا: "وفي الشقائق النعمانية للمولى طشكبرى زاده ما نصه: مؤلف هذا الكتاب المولى مصلح الدين مصطفى بن يوسف بن صالح البروسي

المشتهر بين الناس بالمولى خواجه زاده ، ألفه بأمر السلطان محمد خان الفاتح . طبعة أولى ، طبع بالمطبعة الإعلامية بمصر سنة 1303 .

صححه مصطفى قشيشة الأشعري الشافعي .

طبعة ثانية

1 - طبعة تضمنت كتب تهافت الفلاسفة للغزالي وتهافت التهافت لابن رشد وتهافت النفلاسفة للعلامة خوجه زاده (وهذه الأخيرة بالهامش) يشغل تهافت الغزالي من ص 1 الى 91 ، وتهافت ابن رشد من ص 1-135 [وسمى الناشر كتاب ابن رشد تهافت الفلاسفة .

وجاء في آخرها :

" تم كتاب التهافت لابن رشد المالكي الأندلسي عرف بالحفيد ونلك في قسط خطينية في غرة جمادى الأولى سنة اثنين وثلاثمائة وألف هجرية من نسخة في كتبخانة بكي جامع مكتوب عليها بخط طاش كبرى زاده مؤرخة سنة ثلاث وأربعين وتسعمائة ".

يبدأ الكتاب الجامع بعد الفهرست بما يأتي:

هذا سفر بديع جليل ، ومجموع غريب قليل المثيل ، احتوى على ثلاثة كتب من غرائب المؤلفات الصادرة عن فكرة علماء أجلاء بالغين أعلى الكمالات ، أولها تهافت الفلاسفة للإمام الغزالي المتوفى سنة 505 أولها تهافت الفلاسفة للإمام ابن رشد الأنطسي المالكي المتوفى سنة 595 ألفه معارضا للإمام الغزالي في بعض المباحث من الكتاب المشار اليه . وثالثها تهافت الفلاسفة للعلامة خوجه زاده أوحد علماء الروم في عصره المتوفى سنة 893 ، الفلاسفة للعلامة عن الإمامين المشار إليهما فيما اختلفا فيه ، بإشارة من المقدس السلطان محمد الفاتح العثماني ، وشهد له بالتبريز العلامة الدواني وسائر معاصريه حتى استحق بنلك التقديم من السلطان المومئ اليه ، كما هو مبسوط في كشف الظنون وفي شقائق النعمان في علماء الدولة العثمانية .

طبع على نفقة مصطفى البابي الحلبي وأخويه بمصر بالمطبعة العامرة الشرقية ، شارع الخرنفش ، مصر أوائل الأول من الربيعين 1321هـ. [صححه ابراهيم حسن الفيومي الزرباوي]

وهناك طبعات أخرى منها الطبعة العلمية 1313، والطبعة الجيرية 1319 ، والطبعة الجمالية 1319 وطبعة القاهرة 1955 ودار المعارف ج 1 (1964) وجزء 2 (1965) بالإضافة الى طبعة بويج

M.Bouyges, Averroès, Tahafot at-tahafot ou "Incohérence de l'Incohérence "XL. Bibliotheca Arabica Scholasticorum, serie arabe, Tome III, Beyrouth, Imprimerie Catholique, 1930 (1975)

وهذه أجود طبعة لأنها امتازت بالمقارنات بين النسخ العربية والعبرية والكتينية ، ولانها تتبعت النص الرشدي في كثير من المصادر اللاتينية وعلى مر العصور .

تهافت التهافت ، سليمان دنيا ، سلسلة نخائر العرب (رقم 37) 1964 تحقيق غير جيد ، وهو عبارة عن "لطش "لما جاء في طبعة بويج دون معرفة ودون علم ، بحيث كان دنيا يعد الترجمات العبرية التي استعان بها بويج نسخا أخرى لمخطوطات عربية ، وقد أفسد متن النص بما دعاه " نسخا " في حين لم يكن بين يديه إلا تحقيق بويج .

ترجمة لتينية

ترجم التهافت إلى اللاتينية أول مرة قلونيموس بن قلونيموس في القرن 16 ، ونشرت القرن 14. ثم ترجم ثانية من العبرية إلى هذه اللغة في القرن 16 ، ونشره الترجمة في البندقية سنة 1527، وبعدها نشر التهافت ثلاث مرات ، ونشره حديثا :

Zedler (Beatrice. H) Averroes' Destructio Destructionum Philosophiae Algazelis in the Latin Version of Calo Calonymos Edited with an Introduction The Marquette, University Press, Milwankee Wisconsion, 1961 ترجمة إنجلينية

Van den Bergh (Simon) Averroes' Tahafut at - tahafut (the Incoherence of the Incoherence) translated from the Arabic with introduction and notes Unesco collection of great works. Arabic serie, E.J.W. Gibb memorial. New series 19, London Luzac 1954, 2 vol. XXXVI, (1969).

ترجمة جزنية المانية

Die Hauptlehren von Averroes nach seiner Schrift:

Die Widerlegung des Gazali, Aus dem arabischen Originale Übersetzt und erläutert von M.Horten, Bonn, 1913

ترجمة جزئية إسبانية

Quiros (Carlos) Averroes , Tahafut al-tahafut . Cuestion decimoseptima Primera de las Fisicas (trata de las causas , in Pensamiento 1960 (16) , pp. 331-348 .

الترجمة العبرية لم تنشر بعد (انظرها في مكانها من البحث)

نشرات وترجمات تلخيص الشعر

أرسط وطاليس فن الشعر الترجمة العربية القديمة وشروح الفارابي وابن سينا وابن رشد ، ترجمه الى اليونانية وشرحه وحقق نصوصه عبد الرحمن بدوي ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، 1953

تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الشعر، تأليف أبي الوليد بن رشد ، ومعه جوامع الشعر للفارابي [تحقيق وتعليق د. محمد سليم] القاهرة ، المجلس الأعلى للشوؤن الإسلامية لجنة إحياء التراث الإسلامي 1391 / 1971

النص العربى والترجمة العبرية

- F.Lasinio "Il Commento medio di Averroè alla Poetica " di Aristotele (Estratto dagli Annali delle Universita toscane , t. XIV) , Pisa 1873 انظر الترجمة اللاتينية في فقرة الترجمات اللاتينية .

الترجمة الإيطالية

" Il Commento media di Averroes alla poetica... recata in italiano de F.Lasinio" (Annali delle Universita toschane, t.XIV) Pisa1873

الترجمة الانجليزية

Butterworth Ch.E. Averroes' Middle Commentary on Aristotle's "Poetics "translated, with introduction and notes (Princeton: Princeton University Press 1989.

الفصل الثاني

دراسة معجمية (نماذج)

أ - ترتيب عربي-عبري

لاتسمح لنا طبيعة البحث بدرس معجم الأعمال التي اخترناها للتحليل ، درسا يتناول كل المعجم الذي استعمله مترجمو هذه المؤلفات ، فهذا عمل يتطلب منهجا كاملا ويفرض أن يخصص له حيز يختص به ، وهو ما سنتوم به خارجا هذه العراسة ، في عمل يتناول معجم اللغة العبرية الفلسفية في العصر الوسيط ، كما سنلمح لذلك في نتائج البحث . وهمنا هنا أن نقدم نماذج أردنا لها أن تكون دالة على مصطلح ، لنرى كيف ترجمها كل مترجم من مترجمي هذه الأعمال الأربعة ، وبالتالي كيف ترجمها من سبقه أو من لحقه ما أمكن نلك ، لنتتبع تطور المصطلح ونرصد ما استجد على المعجم العبري التوراتي أو التلمودي مما ابتدعه المترجمون أو تركوه في أصله العربي ، أي قبلوه دخيلا في اللغة العبرية . ولم نتبع في وضع هذه النماذج الترتيب الهجائي المعتاد ، بل اكتفينا بوضعها في عائلات دلالية ليكون المقصود من العرض أقرب وأشمل :

المسلمون (ت. (١) 587)

شريعة المسلمين (ت. 396)

فلاسفة الإسلام (ت 173 .)

פילוסופי אלאסלאם (2) 93 î פילוסופי הישמעאלים (פול ווווים) 23**7** î

דת הישמעאלים (ביני ...) 276

הפילוסופים מאנשי האסלאם 94

הפילוסופים מהישמעאלים (.מי וلإسماعليين 238(

הישמעאלים (וلإسماعيليون) 176 ب 910

הישמעאלים (וلإسماعيليون) 1312، 956 תורת הישמעאלים (شريعة الاسماعيلين) 1137

המדברים מאנשי אלאסלאם 100

המדברים מאנשי הישמעאלים (וلإسماعليين 243 ب

الفلاسفة من أهل الإسلام (ت 179)

المتكلمون من أهل الاسلام (ت 210)

⁽ أ) - (ت) تمني تهافت التهافت ، والرقم الموالي لها يعني صفحة طبعة بويج . الترجمة الاولى الورقة 176 من مخطوط باريس 956 من مخطوط باريس 956 للمترجم المجهول . والترجمة الثانية الورقة 1312 من مخطوط باريس 956 لتلونيموس وسنضع الرقمين على التوالي اذا اتفق المترجمان في اللفظ ، اما اذا اختلفا فإننا سنضع رقم الورقة وبعده رقم المخطوط .

^{(2) -} لم يترجم لفظ الإسلام بل تركه كما هو .

```
الإسلام (ك (3) 135)
    תורת חישמעאלים (شريمة الإسلام) 101 ب 959 ).
     בריאה מחודשת בדת הישמאעלים (.في بين
                                                  بدعة حادثة في الإسلام (ك 174)
     الإسلام) 109ب. وانظر أيضا 1615-107ب.
תורתנו אשר היא הישמעאלים (וلـד. م. וلإسماعيليون) 121 ب
                                                    شريعتنا التي هي الإسلام 2435
                                                   كفر زيد ولا إسلامه ، (ت 457)
    הוראתו 148 ב ( 910 ). אמנתו 1287 ( 956)
  בעלי דת הישמעאלים ( ומן בני וצוום ובעני )
                                                           أهل الإسلام (ك 244)
                  122 أوانظر ايضا 1705-108.
עדת הישמעאלים ( משמת וلإسماعيليين ) 117ب.
                                                         معشر الإسلام (ك 220)
       אמנם נמשכו לישמעאלים .فإنما تبعوا (4)
                                                 فإنما أثارها في الإسلام (ك 207)
                               الاسماعيليون.115 ا .
לפני דת הישמעאלים. ועשמו בעני 112 ، 1177.
                                                      قبل ملة الإسلام (ف (5) 4)
                                                           فرق الاسلام (ف 29)
כתות הישמעאלים ( מֹנַהַ וֹצְּשִׁ אַם בּוֹצָעָנָי ) 432 ، 1182
     הישמעאלים (וلاسماعيليون) 44 ك ، 182 . הישמעאלים
                                                            المسلمين (ف 30)
      . ל ישמעאל ( كل اسماعيل ) 16ك ، 1178
                                                           عند كل مسلم (ف 7)
                סברות 1130. אמונות 170 ...
                                                        العقائد المحدثة ت 362
                                                           عقائد الشرع ت 454
                 . 1286 מפנות 1148.
                                                                 المقائد ك 133
                              . ווסברות 1101
                                                                 اعتقاد ف 19
    סברה 31 שמונה ב. 46.31 182 חברה 31 שמונה ב.
                                                       الاعتقاد (ش (6) 210)
                                  . הסברא ח
                                                           الاعتقادات (ش 209)
         הסברות ח . הסברים (ד) 🛍 210.n .
אמונה،128ب،269 و ك 101،133 هف1221ك179
                                                              الإيمان (ت 354)
                אומתנו ומדו 73 - , و 1218 .
                                                                  ملة (ت 54)
```

. 1123 אלקראן 2

ملة ك 247 القرآن ت 512

القرآن ك 251

122 ہس 124 وف 4 ، 10 ك ، 177 .

אלקראן (8) 160 ב.ספרי הנביאים (צדי וצייגוו) 297

(6) - (ش) تعني كتاب الشعر ، والرقم يعني صفحة طبعة بدوى المشار اليها ، والحرف يعني

ترقيم الصفحة في النص العبري الذي نشره F.LASINIO ، فهذا رقم الصفحات بالحروف . (7) - استعمل المترجم مرة جمع المنكر ومرة جمع المؤنث .

 ^{(4) -} فهم المترجم اثارها ، وعلى أي فالمعنى لا يستقيم .
 (5) - (ف) تعني فصل المقال ، والرقم يعني صفحة نشرة Muller ، والرقم الموالي هو رقم ورقم مخطوط باريس 910 ، والرقم مع ك ، صفحة الترجمة العبرية التي نشرها N.Golb .

ر /) - استعمل المترجم مره جمع المتحر ومره جمع المولت . (8) - دون ترجمة .

הספר הרמוז (الكتاب المنكور) وقد تكررت هذه الترجمة	القرآن ك 163
הספר . 102 ז הספר הנכבד 1245 .	الكتاب العزير ت 222
הספר היקר 176 וֹ . הספר הנכבד 311 ב.	الكتاب العزيزت 586
. הספר הנכבד 117	الكتاب العزيز ك 218
הספר הידתע (الكتاب المشهور) 101 أ .	الكتاب العزيز ك 134
הספר 101 ז	كتاب الله ك 134
הספר 107	المصحف ك 164
וֹ 182 הספר 43 הספר	الكتاب ف 29
محنوف כ"א	الكتاب العزيز ش 229
החקים החקוקים 1176.החקים התוריים 311 ب	السنن المشروعة ت 584
להמשך לחקו 101 ז	اتُبَاعُ سنته ك 132
בספר והדת 118	في الكتاب والسنة ك 223
בעלי התורה 101	أحل السنة ك 133
אלקראן ובדתות 112	القرآن والسنن ك 190
חקים 28 ك ، 179 ب	سنة ف 6
חדוש (דבעג) 137 ו תלמוד 276 ب	الحبيث ت 396
ספור (حكاية) 109 أو 123 أ	الحنيث ك 175 و 251
ספור 18 ש ، 178 ב	الحبيث ف 9
ספור טז	حىيث ش 218
ספורים (בكוيات) 111 أو 118	احانيث ك 185 و 224
ספור הירידה 109	حديث النزول ك 173
1 180 ، שפור הנסיעה 31 א	حديث النزول ف 19
ספורי יחדים 111	أخبار لحاد ك 185
הרשמים 111 i	الاثار ك 185
הנביא הנבחר 165 i	النبي المصطفى ت 532
הנביא הזך 301 ו 294 ב	
התוריי (וلمشرع) 101 ب	النبي ك 135
הנביאים 128 i 910 و 269	أنبياء ت 354
הנבואה 99 ב- 910 פ 243	النبوة ت 208
נבואה 29ك ، 180	نبوات ف 17
הנביא (וلنبي) 29ك ، 180	عليه السلام ف 18
שליח 20 ك ، 178 ب	ر سول ف 11
אגרת השלוחה (رسالة البعثة) 105 ب	رُسُل ك 154
אגרות חשלוחים (رسائل الرسل) 115 ב	الرسل ك 209
הנביאה 161 _ב 910 و 298 1 956	الوحي والرؤيا۔ت 516

الوحي ت 255 و 500
وحي ك 132
وحي ف 5
وحي ت 533
وحي ك 163 و 215
الرؤيا ت 500
الرؤيا ت 516
الرؤيات 16
الرؤية ك 172
الرؤبياك 185
الرؤبا ف 13
إرادة بالشرع ت 38
أهل الشرع ت 501
الفاظ الشرع ك 132و 133
الشرع ف 1
وردت [الاسامي إشرعا ت 311
شريعة الاسلام ت 563
الشريعة ف 1
مبادئ الشرائع ت 527
الصنائع الشرعية ت 527
الشارع ص 🕑 133/ 134
الشارع ف 28
الشارع ف 28
الشرعي ف 1
صاحب الشرع ت 255
_
كَفْرَ ف 29
كُفْر ت 583
الكفر ك 224
كافر ت 430
مؤمن ت 430
المؤمنون ك 174
اللوح المحفوظ ت494و 495
النفخ في الصور ك 197
العرش وكان عرشه على الماء ت 222

הגלגל 106 ז	العرش ك 156
תקרה 27 ש ، 179 ب	وكان عرشه على الماء ف 15
ערבות 109 🗭	ويحمل عرش ربك ف 176
. 956 גמול 311 ב 910 . גמול 311 ה	المعاد ت 585
‹עודים 101 أو 112 ب، ف 11 ، 21ك ، 178 ب .	ك 134و 192
† 121	240 এ
יום חדין ל	ش 245
910 i 168 (פ) אלחשר ואלנשר (פ	الحشر والنشر ت 546
הקבוץ ליום הדין והתחיה (ולבشر לيوم ולייני	
وعودة الحياة) 304 ب 956	
קבוץ הגשמים . 175 1 910	حشر الاجساد ت 580
קבוץ הגופות ליום הדין (בشر. ليوم الدين) 310 ب-956	
קבוץ הגופות	ونفس الموضوع
בריאת הגופות 21ك ، 178 ב	حشر الاجساد ف 11
אלחשר (וו) 108 בָּ	الحشر ك 173
יום העמידה 157 ב- 910 יום הדין 294 ב- 956	يوم القيامة ت 497
בית האחרון 175 💂 מדור האחרון 1311	الدار الأخرة ت 582
אחרית העולם והסוף 145 ב	الآخرة ت 441 العواقب في الدنيا والآخرة
סוף בעולם הזה והבא 284	
בעולם הזה והאחרון 40 ك ، 181 ב	في الدنيا والآخرة ف27
הצלחה אחרונה ובעולם הזה 121	سعادة أخروية ودنيوية ك 240
118 . לוות האחרונה והצער האחרון. ל	السعادة الاخروية والشقاء الاخروي فـ22
i 117 הצער האחרון	الشقاء الاخروي ك 218
שיחג לבית האל 158ب 910 לחוג בית אל. 295 ب 956	حج (أن يحج بيت الله) ت 502
סדור התכלית (ترتيب المنتهي) 109 ب	سدرة المنتهى ك 176
פרכה (בבל י המוצ ! !) 109	174 실
הפרכת 109 ז	غشي السدرة ك 174
התפלה 176 أ و 311 ب وكذا ف 29 . 42 ك، 182 أ	الصلاة ت 584
הטחרה 176 ז פ 311 ב	الطهارة ت 585
חזרות יה 176 ז זכרונה 311 📭	انكار ت 585
המצוה 95 ב- פ 239	التكليف ت 186
ו 102 המצוה	137 설

^{(9) -} لم يترجم اللفظة واكتفى بنقلها بالحرف العبري .

^{(10) -} لم يترجم اللفظة واكتفى بنقلها بالحرف العبري .

ف 16	קבלת המצוה 28 ك 179 ⊷
مكلفك 134	המצוה 101 וֹ ב' 234 בעל דת 120
مكلفون ت 191	956 מצווים 196 ו 910 יראים 240
185 실	מצווים 111 ו
كُلُف ف 17	צווה 29 ש י 180
كلَّف .(.الشرع) ف 16	צותההתורה 28ك 179 ب
مأمورون ت 191	מופקדים 196 i 910 מצווים 240
الشرك بالله ك 234	השתוף באל 120
ان الشرك لظلم عظيم ف22	וֹ 181 השתוף
اليقين،أهل اليقين ت 362	בעלי האמת 1130 iole אנשי האמת 270 ב
207 년	i 115 בעלי האמת
علوم اليقين ك 207	ידיעות האמת 1115
الملائكة الكروبين ت495	המלאכים הכרובים 156 ب . 1294
هذا المسلك في التوحيد ت 289	אחדות 114 ب יחוד 256 ب
التوحيدك 159	אחדות 106 בָּ
الوحدانية ت 247	אחדות 106 ب و 249 ب
التنريه ت 342	خطح 125 ب. רוממות 266 ب أحق شيء بالتنريه
التنريه ك 168	העלותו מהחסרונות i 108
التنزيهك 191	ההגדלה (וلتعظيم) 112 أ
تنزيه الخالق ك 168	העלות הבורא 108
ماهية منزهة ت 363	מסולקת . משוללת 270 ب
الجسمية ت 298و 475	הגשמות 116 ب 258 أو 153 أ ، 290 ب
الجسمية ك 170	108 ب . ف 19 31 ك 180 ب
الكرامات ك 213	הפליאות 116
الإعجاز ف	הפלאים 46 ש . 182 ב
حنوث العالم ت 32	חדוש העולם 70 בָ-215 וֹ פַ كַ 112،192ב
قدم العالم وحدوثه ف13	קדמות העולם או חדושו 179
خلق العالم ت 43	בריאת העולם 71ب،216ף و ك 192، 112ף
القضاء والقدر ك 192و203	המשפט והשעור (والقَدر) 112 ب و 114 ب
التأويل ت 454	956 הביאור 1148 ו 910 הפירוש 1286
	ك 101،132 أ . ف 9 . 18 ك ، 178 ب . ش 201 א
بصيرة ت 96	פקח עין 180 i 910 . ראיה 224 <u>ب</u> 956
أهل البصائر تـ51- 52	910 ל 173 בעלי הראות
	מאור החכמים (נور العلماء) 1218 פאור החכמים
فطرة فائقة ت 108	יצירה חשובה 8 2 † 910

	שלמות המדע המוטבע ביצירה (سلامة العلم في
	الغطرة،226ب 956.היצירה הנאותה בב 212،15 ب
	היצירה הנאותה בה 207 ה
أهل الفطرة الفائقة 💩 22	היצירה השלימה (الفطر السليمة) 34ك ، 180 ب
نوق الفطرة السليمة الفائقة ت 26	910 ביעם היצירה השלמה הנאותה 69 בי
	במדע המוטבע באדם (في العلم المطبوع في الانسان) 1214 956
نكاء الفطرة ف 6	זכות היצירה ، 14 ك ، 177 ب
مما جعل في فطرتهم ك 153	במחשבתם 105 ب
الجوهر ت 303	עצס 117 ب ، 259 أ . ف 32 ، 47 ك ، 182 ب
الجواهر ت 358	העצמים 129 ب ، 270 ו و ش 215 ، יג
الجوهرية ت 365	העצמות 130ب. העצמיות 271أ وف44،30ك، 1182
الجوهر الجسماني ت 422	העצם הגשמי 141 ب ، 280 ب
جوهر العظم ت 76	העצם הגודל 17 أ ، 221 ب
جوهر فرد ت 588	עצם נפרד 168 ب، 305 ו وكذا עצם פרידי ، 305 i
الجوهر الفرد ك135	העצם הנפרד 101 ب
العرض ت 303	מקרח 117 ب ، 259 ו
أعراض ت 358	המקרים 129 📭 ، 270
الذات ت 21	עצמות 68 ب 910 עצם 213 ب 956 فـ 14،7ك 178
النوات ت 359	העצמות 129 בָּ ، חעצמים 270
الذاتي ش 250	העצמותי לב
دورات الفلك ت 22	עגולי חפלך 68 ب ، עגולי הגלגל 213 ب 956 وكذا
	סבובי חגלגל ב: 16 ، 212 ب 956
أدوار ذلك الكواكب ت 17	עגולי (סבובי) גלגל הכוכבים 168 מו
	סבובי חכוכבים 1213 956
فلك الشمس ت 17	גלגל חשמש 68 ז ، 212 ب
الفلك الأعلى ت 87	וֹ 223 הגלגל חיותר עליון 78 בְּ הגלגל העליון
قعر الفلك المستدير ت 45	בחלל הפלך העגול 172 910
	בקבוב הגלגל הסבובי 1217 956
حشو مقعر فلك القمر ت 83	תחת קבוב גלגל הירח 94 ب
	גוף תחת קבוב גלגל הירח 238 ب
حشو فلك القمر ت 183	חלל גלגל הלבנה 94 ب ، תחת גלגל הירח 238 ب
زحل <i>ت</i> 17	שבתי 168 השבתאי 212 בָ
فلك زحل وجرمه ت 183	גלגל שבתאי וגרמו 94 ب ، 238 ب
المشتري ت 183	لاتر 94 ب ، 238 ب
القمر ت 183	רירח 94 ب ، 238 ب ، (חלבנה) 94 ب

السرطان ت 51	סרטן 73 أ ، 217 ب و ش 222 ، כ
الكواكب السيارة ت 233	הכוכבים הרציים 104 ז. כוכבי לכת 247 ז
الكواكب المتحيرة ت 490	הכוכבים הנבוכים 156 i ، 293 ب
مركز الكرة ت 43	מרכז הכדור 72 ז ، 216 ب
الجسم المستدير ت 45	i בי הגשם העגול 172 i הגשם הסבובי 1217
محيط مستنير ت 46	מקיף עגול 72 1 מקיף סבוב 217 ו
الحركة المشرقية ت 18	התנועה המזרחית i68 התנועות הזרחיות 213
القطبان ت 43 و 474	הקוטבים ، 71 ب و 152 ب ، 216 ب و 290 ب
الخط ت 43	קו 71 ب ، 216 ب
النقطة ت 77	נקדה 77 וֹ ، 221 ب
سمك ت 87	גבה 78 ب ، 223
طالع ت 535	זריחה 165 $oldsymbol{\mu}$ י מעלה 302 ל $oldsymbol{\mu}$ י זריחות מעלות
النحوس ت 251	הירידה 107 🗭 ، הבלתי הצלחה 250
النحوس ت 251	נזק 107 בָ ، הרוע הצלחה 250 ו
المُنْحسَة ت 251	הנזיק 107 🗭 י הרוע מזל 250
السعود ت 251	העליה 107 בָּ ، ההצלחה 250 וֹ
الحَمَل ت 251	ו 107 בי ، 250
الثور ت 251	וֹר 107 בּ ، 2 50
251	" ארנה "

علوم وصنائع

صنائع البرهان ك 167	מלאכות המופתיות 108
صناعة الجدل ك 139 و 167	מלאכת הנצוח 102 🕂 פ 108
صناعة الحرب ك 225 و 226	מלאכת המלחמה 118 ়
صناعة الشعر ش 201	מלאכת השיר א
صناعة الصنائع ف 6	מלאכת המלאכות 177 בָּ
صناعة العدد ك 138	מלאכת המספר 102 ז
صناعة التعاليم ف 5	מלאכת הלימודים 177 ب
الصناعة العلمية ش 211	המלאכה המדעית ט
ف 6	המלאכות העיוניות 177 ب = العلوم النظرية
الصناعة العملية ت 510	محنوف 160 أ 910
	המלאכה המעשית 297 ו 956
[الصنائع]العملية ف 6	המעשית 177 ב
صناعة الفقه ت 202	956 מלאכת הדין 198 910.תלמוד התורה 1242

מלאכת שרשי הדין 177 🗜	صناعة أصول الفقه ه 5
ההבנות 96 ב הענינים המובנים 240 ב	الفقهيات ت 194
מלאכת עבודת האדמה 118 ב	صناعة الفلاحة ك 225-226
מלאכת הדבור 167 ו ، 303 ב	صناعة الكلام ت 541
מלאכת הדברים 101 ب و 108 ب	ك 135 و 167
מלאכת השבח י	صناعة المبيح ش 212
המלחות 118 ب	[صناعة] الملاحة ك225- 226
המלאכות העיוניות 160 ו , 297	الصنائع النظرية ت 511
מלאכת התשברת 142 ב.מלאכת ההנדסה 281 ב	صناعة الهنسة ت 428
מלאכת התשברת 12 🖺 ، 177 ب	ف 5
מלאכת התשברת 102	138 실
מלאכת חכמת התכונה 177 ب	صناعة علم الهيئة ف 5
מלאכת הידיעה 177 📮	صناعة المعرفة ف 26
ידיעת החלקים 111	علم الجرئيات ك 184
לא ידע החלקיים 176 ب ، 311 ب	[لا يعلم الجرئيات] ت 587
לא ידע החלקיים 179	[لا يعلم الجرئيات] ف 12
חכמת התחבולות 160 והתחבולה 297	علم الحيل ت 510
החכמה הטבעית 160 ז ، 297	العلم الطبيعي ت 510
חכמת הרפואה 160 ו , 297	علم الطب ت 510
חכמות הטלסאמת 160 1 הצלמים 297	علم الطلسمات ت 510
ידיעת הפתרון 160 ז ، חכמת הפתרון 297	علم التمبير ت 510
ידיעת מלאכת חשיר 67 بـ החרוזות 212 ب	علم العروض ت 16
החרוז י	القصيدة ش 212
החרוזים יט	القصائد ش 221
החרוזות כב	ش 232
החרוזות הארוכות כב	ش 232
החרוזים כט	القوافي ش 241
החרוזות ו	الأعاريض ش 208
הידיעה בבאור 178 ب	العلم بالتأويل ك 12
החכמות הלמודיות 177 Ļ	علوم التعاليم ف 5
החכמה המעשית 181	العلم العملي ك 23
ידיעת הנעלם ، 159 i מדע הנעלם 296	علم الغيب ت 503
ידיעת אלפראסה 1601וּחכמת הכתה הפרצוף 1297	علم الفراسة ت 510
החכמה בדבור ، 36ك ، 181	العلم بالكلام ف 23
חכמת הכוכבים 156 ب	علوم التنجيم ت 492

חכמת (משפטי: علوم احكام التنجيم 293 ب	
חכמת משפטי הכוכבים 160 1 ، 297	علم أحكام التنجيم ت 511
הכחון ، 160 ו פ 297 ו	الرجر ت 511
הקסם 160 ופ 1297	الكهانة ت 511
חכמת המביט ، 85 ب ، חכמת המבטים 229 ب	علم المناظر ت 129
ידיעות המבטים וההנדטה ، 111 ب	علوم المناظر والهندسة ك 186
ידיעות האמת 115	علوم اليقين ك 207
אלכימיא 160 ז. האלכמיא 297	الكيمياء ت 511
המקורות 175 i המקורים 310 ب	المعادن ت 578
ברזל 174 ب ، 310 ب	الحبيد ت 577
צמח מזריע זרע 100.הצמחים המזריעים 243 Ļ	النبات المتناسل ت 212
תפוחים 165 🗭 ، תפוח 302	تفاح ت 535
1 302 בי ، 165 בי	حنطة ت 535
השעירה 165 📭 ، 302	شعير ت 535
ורע הכומתרי 165 😛 גרעין האפרסק 1302	بنر الكمثري ت 535
956 ו 295 אנקרא בגאת 1158 פוף הנקרא בגאת 1295 ו 956	البغاث من الجواح ت 499
היתושים 165 ب ، 1302	البق ت 535
הבהמות 107 בי ، 250 ל , وكذا ימ 234 ، כד	البهائم ت 251
התמסאח 172 ו , התמסח 308 ו	التمساح ت 564
חר 72 ب، 217 أ.ف 14 ، 25ك ، 179 أ	حيوان ت 48
חי כ	[حي]ش 225
בעלי חיים 72 ب ، 1217 . מ 205 . ד	حبوانات ت 48
ו 109 העטליף	الخفافيش ك 175
תועלים 165 🗭 ، 302	العيدان ت 535
הנחש 165 בָ ، 302	الحية ت 535
הזאב 167 🕂 ، 1304	النئب ت 544
השה 167 🗭 הרחל 304	السخلة ت 544
הצאן 167 בי ، הטלה 304	الشاة ت 544
וֹ 105 בּ ، 165 בּ ، 1302	العقرب ت 535
עכביש 157 בי ، שמימות 295	العنكبوت ت 498
עכבר 165 🗭 ، 302	الفار ت 535
סוס 165 ב. ، 1302	الفرس ت 535
וֹ 102 הפיל	الفيل ك 138
זבורים 157 🛶 . נחיל של דבורים 295	النحل ت 498
דבורים 158 . הנחלים 1295	النحل ت 499

ו הנמלה 102 לו הומלה 138 לו הומלה 102 לו שכבת זרע 182 לו הטפת 226 לו הטפת 106 לו הטפת 106 לו הטפת 231 לו הטפת 231 לו הטפת 231 לו הטפת 231 לו הטביע לו בשניע באר בשניע בארים השד הענולים בשני ראשי השד הענולים בשני ראשי השד הענולים בשני ראשי השד הענולים בשניע בפוטמתי השדים 308 לו האדומה 104 לו בשניע בפוטמתי 147 לו האדומה 104 לו השליעות במוחדים 104 לו היאדומה 104 לו ה

ب - ترتیب عبری-عربی

رتبنا اللفظ انطلاقا من اللغة العربية في الفقرة الأولى من هذا الفصل ، ونخطلق هنا من اللفظ العبري لنتمكن من رصد تعبد المصطلح أو توحيده أو انحرافه عن المعنى الأصلى ، ولذلك فإننا سنحيل على عديد من المصادر الرشدية المترجمة أو بعض المعاجم العبرية ، لنتمكن من تحديد اللفظ المترجح ، وسنعتمد ، من مؤلفات ابن رشد وشروحه ، تلخيص المقولات ، تلخيص المبخل ، مختصر الحس والمحسوس مختصر وتلخيص الكون والفساد بالإضافة إلى مؤلفاته التي اتخنناها نماذج للتحليل.

מאור החכמים

אחדות

יחוד (ו)

ההצלחה האחרונה

החצלחה האחרונה ובעולם הזה

(2) העולם הזה והאחרון

הצער האחרוו

בית האחרוו

מדור האחרון

העולם הבא

חסוף

אומנות

אמונה (3)

أهل البصائر، ت 51- 52، 218 أ 956 التوحيد ت 289 ، 114 ب 910 ك 159 ، 106 ب الوحدانية عن 47 ، 106 ب ، 249 ب . في 105،55 ب التوحيد ت 256 ، 289 ب 956

السعادة الاخروية ف 2 ، 30 ك ، 181 أك 40 ، 121 أ

التقوى ف 28 ، 42 ، 182 ا

سعادة أخروية وننيوية ك 240 ، 121 أ

في الدنيا والآخرة ف 27 ، 40 ك ، 181 ت

الشقاء الأخروي في 218 ، 117 ا ،ف 22 ، 30 في ، 181

الدار الآخرة ت 582 ، 175 ب ، 910

الدار الآخرة ت 311 ، 582 ، 311 أ ، 956

الآخرة ت 1284، 441 أ 956

الآخرة ت 441، 175 ب، 910

ملتنا ت 54، 73 ب 1218

إيمان ت 354 ، 128 ب، 269 الك 101 ،133 ف 12 ، 12 ك ، 179

⁽ أ) - جاء بهذا المعنى في مقدمة الهداية المدالة المحداد (مقدمة) . وجاء في مختصر الكون مترجما ب"اختصاص" ص 122 . وفي تلخيص الكون ب"خصوص" ص 37 .

^{(2) -} לשון חכמים (لغة الأحبارأي لغة التلمود وتوابعه) .

^{...} ס"ירמיה י ה.א ...

אמונות ודעות ! (וلمقدمة). כוזרי א.א .אמונה רמה ביה . אלחריזיי מורה נבכים אימ"ט . ~ 52 עקרים ,איי"ט . אור חשם י ר"ח קרשק ש י ביד . קלצקין ~ 1

```
أمانة في 29 ، 43 ك ، 182
                    ملة ف 2 ، 9 ك ، 177
                اعتقاد ف 31 ، 46 ك ، 182 ب
                عقائد ت 454 ، 148 أ ، 910
                                                                    אמונות
 مؤمن ت 430 ، 1143 ، 281 ب . ف 3 ، 9 ك ، 177
                                                                     מאמין
 مومنون ك 174 ، 109 أ.ف 12 ، 21 ، 179
                                                                   מאמינים
               إسلام ت 457 ، 148 ب ، 910
                                                                     האמנה
 يقين شت 362 ، 130 ، 270 ب.ك 207 ، 1115
                                                                  (4) אמת
 تاويل ت 454،841،019ك 132،101،1 فر8،81،ك،178
                                                                      באור
                تلخيص (5) 92 ش 201 ٨
تصريح ف 40،27 ك 181،41 ب ش 227 כא التصريح بالشعر
                        بين (6) ش 201 ٪
                                                                     מבואר
                           البينة ش 201 م
                                                                 המבוארות
                   يفصح ف 12 ، 21 ك ، 179
                                                                     יתבאר
 خلق العالم ت 71،43 ب،216 ب.ك 192 ، 112 ب
                                                          בריאת (ז) העולם
                     التنزيه ك 191 ، 112 ب
                                                                    ההגדלה
عرش في 106،156 أ(5 مرات)، انظر כסא יערבות יערש יתקרה
                                                                    גלגל (8)
              المعاد ت 585 ، 311 ب ، 956 .
                                                                   גמול (9)
                   ונם, יעוד יעדים ייום הדין
     الجسمية ت 208 و 475 ، 116 ب، 258 أ
                                                               הגשמות (10)
    و 153أ،190 ب ك 180،170 ب في 31،19 ك،180
     ملة ك 247 ، 122 ب ف 4 ، 10 ك ، 177 ب
                                                                        m
                شرعت 501 ، 295 ب 956
                     سنة (١١)ك 223 ، 118 أ
                         سنن ك 190 ، 112 أ
                                                                      דתות
```

⁶³ אמתי : אמת : שבق 47 אמתי : מדעי 47 הבה 47 אמתי : אמתי : אמתי : אמת : בה 47 הוצעי 47 הי שב 47 הוצעי 47 אמת : בה 47 הי שבים 47 הי שבים 47 הי שבים 47 הי שבים 47 הי אמת : בה 47 הי אמת

^{92.} באור: تلخيص، مقولات ص (5)

^{(6) -} מבואר : بيِّن ، مقولات ص 64 . حس ص 5. ابن جناح השרשים באר : بيِّن ، لخص .

^{. 69} בריאה : בְּעָבה ، מבּפַער בייס מס . תחלת חבריאה ופּל ווּבּלה בי (7)

^{(8) -} دادداد: فلك ، مقولات ص 53 .

[.] תחלים 94 ، 2 ברו .

^{(9) -} וטילים 94 ، 2 جزاء . (10) - גשמיות : جسمانية ، الحس ، ص 48 .

^{(11) -} דת (דתות) سنة (سنن) (חשרשים)

בעל דת	مُكَلُّف ك 234 ، 120
זכרונה (12)	أنكار ت 585 ، 311 ب ، 956
יחג (13) לבית האל	أن يحج بيت الله ، ت 502 ، 158 ب ، 910
לחוג בית אל	ان يحج بيت الله ، ت 502 ، 158 ب ، 295 ب ، 956
26 חדוש (14)	ולבעב בי 137،396 וושל ספור, תלמוד
חדוש העולם (15)	حدوث العالم ت 70،32 بك 112،192ب. ف 181،191
מחזה (16)	وحي ت 107،233 ،101، ك 163 و 107،215 و1116
	الرؤيا ت 298،516 أ 956
(17) חתרויה	
החלום	الرؤياً ت 158 ، 500 أ 910
חלומות	الرؤيات 161،16 ب 910 . ف 13 ، 23 ك ، 179 ا
	الرؤية ك 172 ، 108 ب
	المنامات ت 533 ، 165 أ 910
26 (18) pn	سنة ك 132 ، 101 أ
	واجب ش 218 ۲۷
	استيهال ش 118 ٢٠
חקים	سنة ف 16 ، 28ك ، 179 ب
	سنن ت 176 ، 176 أ 910
חשובה (19)	فانقة فطرة فانقة ت 108 ، 82 أ ، 910
מחשבה	فطر ، ك 153 ، 105 ب
אלחשר	الحشر ت 546 ، 168 أ . ك 173 ، 108 ب
התהרה	الطهارة ت 85 ، 176 أ ، 311 ب
שלמות המדע המטבע	فائقة (فطرة فائقة) ت 108 ، 82 أ ، 910

^{(12) -} לחזכיר: ... من التسبيح (חשרשים)

^{(13) -} تعني في التوراة العيد ، שמות 10، 9 . ويقول ابن جناح (חשרשים) ...مثله في اللسان العربي ، فإنهم يقولون حج فلان بيت الله أي أتاه ...

^{(14) -} ١٦٦١ : حدوث ، المنخل ص 26

[.] רח זרח (15)

^{(16) -} انظر السامش 2 في השרשים (חזה) . ويقول ايضا ابن جناح (ראה): " ומראה ולא בחידות ومن هذا المعنى قيل للنبي רואה ، وقيل ايضا للوحي רואה ..وهذا معنى قوله חמבין בראות האלחים [اي] في وحي الله ". ويلاحظ ان المترجم لم يستعمل هذه اللفاظ في معانيها هاته .

^{(17) -} ولابن ميمون كما هو معلوم رسالة תחית חמתים ...

^{(18) -} ٢٦٦ : حق ، الحس ص 26

תחלת (19) - חשוב : Δ הבדשב ، Δ המפערי בי 83 . מחשבה : לוי ، בי 47 ، ובידוב בי 88 ، תחלת חמחשבה : بادئ الرأي בי 56 . وترجم ابن جناح (שרשים) מחשבה ب فكر ، رأي ، לוי ، و[تقدير] .

الفطرة الفائقة ت 26 ، 214 أ ، 956	במדע המוטבע באדם
المعاد ش 245 ، ל	יום הדין (20)
يوم القيامة ت 497 ، 494 ب ، 956	
يوم القيامة، 157 ب ، 910	יום העמידה (21)
المعاد ت 240 ، 121 أ ، 910	היעוד
المعادات 176،585 أ ،910 . ك 134 و 192 ، 101	יעודים
112ب . ف 11 ، 21ك ، 178 ب	
فطرة ، ت 82،108أ،226 ب ش 207 ⊓ ف 14 6	יצירה
177 ب، و ف 22، 34ك، 180 ب.	
خلق، ش 227 د	
مكلفون تـ 191 ، 240 أ 956 ;	יראים
عرش ؟ 222 ، 245 أ 956 ،	כסא
ווֹשׂת (גלגלי ערבותי ערש תקרה)	
كفرك 224، 118 أ. ف 17 ، 29ك، 180 أ	כפירה
جَحْد ف 20 ، 33 ك ، 180 ب	
كفر ت 583 175 ب ، 311 أ	כופר
كافر ت 143،430 و 281 ب. ك 133 101 اند 17 ، 28ك ، 179 ب	(22) כופר
اللوح المحفوظ ت 494 و495 ،156 ب و233 ب ك118 227ب	חלוח השמור
الملائكة الكروبين تـ 495 - 156 ب ، 294 أ	המלאכים הכרובים (23)
حييث (الحبيد النبوي) ت 396، 76 ب 956 انظر חדاש · ספור	תלמוד
فائقة (24) فطرة فائقة ، ت51 و ت 26 69؟ 910	נאות
2؛؟ب 956 . ش 207 ה	
النبي ت 532 ، 165 أ، 301	חנביא
عليه السلام ف 18 ، 29 ك ، 180 ؟	
الانبياء ت 354 ، 128 أ، 269	הנבאים
النبوة (25) ، ت 208 ، 99 ب، 243 ؟	הנבואה
النبوات ف 17 ، 29 ك ، 180 أ	
الوحي ت 255 ، 108 ، 1251 ، وكذا ت 500 ، 158،	

^{(20) -} יום חדין : يوم الحساب ، עבדה זרה יח דין و דיינין : فقه ، مقولات ص 74 .

^{(21) -} העמידה : באפנה מהפצרה בי 67

[.] לשון חכמים (22)

^{18 ، 25} שמות 25 ، 18

^{(24) -} فهم المترجم وافق ، اي خلط بين الجنر وافق وفاق .

^{(25) -} הنבואה : النبوة ، الحس ص 73 . الوحي ص 5

	295 أ. ك 132 ، 101 أ.ف 5 ، 12 ك ، 177 ب
	الرؤبيا، تت 516 ، 298 أ 956
חנביאה	الوحي ت 516 ، 298 أ 956
	الرؤيا ت 516 ، 1298
נטיה	خرافة ت 27 ، 69ب 910
[נמוס] נימוסים	السنن المكتوبة ، ش 220 ، ٣٠
בעל הנימוסים	صاحب الشرع يت 255 ، 1251 956
הבלי הנפלות	خرافة ت 27 ، 214ب 956
סברא (סברה) (26)	اعتقاد ف 19 31 ك ، 180 ب. ش 210 n
סברות (27)	العقائد ت 362 ، 130 أ 910 ك333 ، 101 أ
	الاعتقادات ش 209
	مذاهب ف 15 ، 26ك ، 179 ب
סברים	الاعتقادات ش 210 ח
סדור (28) (סדור התכלית)	سدرة (سدرة المنتهي)، ؟ 176 ، 109 ب . انظر פרכת
אלאסלאם	الإسلام (فلاسفة الإسلام) (ت 173)93 أ 910
	ווֹשׂת הישמעאלים (29)
לסלק	التنريه ت 342 ، 125 ب 910
מסולקת (30)	منزهة ت 363 ، 130 أ 910
חספר	الكتاب العرير (31) ، ت 222 ، 102 أ 910 ك 146 ، 104
	المصحف ك 164 ، 107 أ
	كتاب الله ، ك 134 ، 101 أ
ספרי הנבואה	القرآن ت 512 ، 297 ب ، 956
הספר הרמוז	القرآن ك 163 ، 107
הספר הנכבד	الكتاب العزيز ت 222 ، 9561 245 و 586 ، 311 بك 218 ا
הספר הידוע	الكتاب العزيز ك 134 ، 101 أ
	- -

^{. 26) -} סברא : اعـــــقـاد ، مـقولات ص 87 . مخ الكون ص 17 . סברא : راي ، الـحس ص 14 . مختصر الكون ص 6 ، مذهب ص 8 .

ו הקשחי הקשחי העותי העותי העותי הערכות: וושבש היה הקשחי הערכות: וושבשוי העותי הערכות: וושבשוי הערכונותי הערכותי מחשבתי שכלי תבונהי הערכותי הערכותי מחשבתי שכלי תבונהי הערכותי הערכותי הערכותי מחשבתי שכלי תבונהי הערכותי הערכותי הערכותי מחשבתי שכלי תבונהי הערכותי הערכותי

^{(28) -} لم يفهم المترجم معنى اللفظ ١٦٦٣ : ترتيب ، المقولات ص 51 ، قانون ص 60

^{(29) -} جرت عادة المترجم المجهول بنقل اللفظ "الاسلام" الى الحرف العبري دون ترجمته ، الا في ت 396 ، 1137 (شريعة المسلمين) و ت 587 ، 176 (910) فإنه استعمل اللفظ الذي استعمل جل المترجمين وهو " ה α

^{. 87} مختصر الكون ص 10 . نفى . تلخيص الكون ص 48 ، رفع ص 87 . في - σ

^{(31) -} אלכתאב : التوراة ، סעדיה , משלי טי18 פי .

הספר היקר	الكتاب العزيز ت 586 ، 176 ؟ 910
ספור	حىيث ك 175 و 251 ، 109 أو 123 أ
	ف 9 ، 18 ك ، 178 ؟ . ش 218 ، ٢٥
ספורים	أحاليث ك 185 اللا؟ . ف 29 43 ك ، 182 أ
ספור הירידה	حديث النزول ك 173 ، 109 أ
ספור הנסיעה	حىيث النزول ف 19 ك ، 180 أ
ספור הטפליים	خرافة ش 209 ، ٢
הספורים הטפליים	الخرافات ش 215 ، ‹ د
הטפורים	القصص ش 209 ، ٢ . الاقاصيص ش 218 ٢٥
העלות	التنزيه ك 168 ، 108
העלות החסרונות (32)	التنزيه ك 168 ، 108
(33) עצם	جوهر ت 303 ، 117 ، 259 . ف 47،32 ك 182 ب
	ذات (34) 20، ت 21 ، 213 ب
	نفس (35)،ش 205 ٦
העצם הגדול	الجوهر الجسماني ت 76 ، 77 أ ، 221 ب
העצם הגשמי	الجوهر الجسماني ت 422 ، 141 ب ، 280 ب
עצם נפרד (36)	جوهر فرد ، ت 588 ، 168 ب، 305أك 135 101 ب
עצם פרידי	جوهر فرد ت 588 ، 1305 و 956
העצמים	الجواهر تـ 358 ، 129ب ، 129 ب ، 1270 ش 215، ‹د
	النوات ت 359 ، 270 أ 956
ה עצמות (37)	الجوهرية ت 365 ، 130 ب ، 910
	النوات ت 359 ، 129 ب 910
	الذات ، ت 404 ، 138 أ 910 ف 7 ، 14 ك ، 178 ؟
העצמיות	الجوهرية ت 365 ، 271 أ 956 . فـ 30 ، 44 ك،182
	نوات ف 13 22 ك ، 179 أ
	الأقانيم (الاقانيم الثلاث) ، ك 166 107 ب انظر תאר
העצמותי	الذاتي ش 250 خ د

^{(32) -} חסר : نقص ، مقولات ص 90 . نقصان ، مبخل ص 7.

^{(33) -} עצם : جوهر ، تلخيص الكون ص 13 . חבות ، (مقدمة) . مقولات ص 36.

^{(34) -} ذات ، مقولات ص 56 . ت الكون ، ص 20

^{(35) -} مقولات ص 47 יחשרשים (עצם) .

עג , א.עג - (36)

^{(37) -} مقولات ص 41 . ت الكون ص 16.

העצומיית	الجهانية ش 219 ، ٢٥ .
•	صناعة المنيح الجهانية
עצום	عظیم ش 217، ۱۷
(38)	عرش: ويحمل عرش ربك ك 176 ، 109 ب ،
	וושת גלגל ו כסא י תקרה יערש
(39) ערש	عرش تـ 1102،222 أ910 انظر دלدל / כסא / ערבות ،תקרה
הפלאה	تعجب ش 220 ، ۲۰
חפלאים	الإعجار ف 31 46 ك ، 182 ب
הפליאות	الكرامات ك 213 ، 116
המופלאים	المفلَّقون ش 215 ، ٦٧ . المفلَّقون في الشعر
מופקדים (40)	مامورون ت 191 ، 96 أ 910
פקח עין	بصيرة ت 96 ، 80 أ 910
הפרוד בצורות !?	النفخ في الصُّور ك 197 ، 113 أ
פרכת (41)	سدرة المنتهى ، ك 174 ، 109 أ ، السدرة (نفسه)
(42) פירוש	التاويل ت 454 ، 286
צוה	كلف ف 28،16 ك ، 179 ب .أمر ف 18. 29ك،180 أ
צווה	كُلف ف 17 ، 29ك ، 180 i
המצוה	التكليف ت 186 ، 95 ب ، 239 أ . ف 137 ، 101 أ
המצוה	أمر ف 3 ، 27ك ، 177 أ
קבלת המצוה	التكليف ف 16 ، 28 ك ، 179 ب
מצווה	مامور ف 1 ، 9ك ، 177 أ
המצוה	المكلف ك 134 ، 101 i
המצווים	المكلفون تـ 191 96 أ ، 910 .ك 185 ، 111 أ
	المامورون ت 191 ، 240 أ 956
הקבוץ ליום הדין	الحشر ت 344 ، 304 ب 956
קבוץ הגשמים	حشر الاجساد ت 580 ، 1175 910
קבוץ חגופות	حشر الاجسادت 580 ، 310 ب 956
בריאת הגופות	حشر الاجساد ف 11 ، 51؛ك ، 178 ؛

^{(38)-} ערבות : سحب ، תחלים 68 ، 5 . سماوات ، שרשים ، ويضيف ابن جناح: " والعرب تسمي السماء السابعة غرفة(ערבות) عرفوت .

^{(39) -} שמואל .א.אט. يـقـول ابن جـنـاح (שרשים) : سرير واسرة ، وسرير بالعربية يسمى ايضا عرشا ...(ערש)

^{(40) -} يقول ابن جناح في لفظ ופקדתך שמרה רוחי اي امرك ووصيتك حفظت روحي .

^{(41) -} فسرها ابن جناح بالسجف عالعات

^{(42) -} ابن جناح ، التفسير والتبيين والشرح .

(43) אלקראן	القرآن ت 512 ، 160 ب ، 910 .ك 251 ، 123 ، 1
מקרה (44)	عرض ت 303 ، 117 ب ، 259 أ
המקרים	أعراض ت 358 ، 129 ب ، 270 أ
(45) ראיה	بصيرة ت 96 ، 224 ب
המראה (46)	الرؤيا ت 500 ، 295 أ 956
הראות	الرؤياك 185 9 ، 111 أ
הוראה	إسلام (كفر الانسان وإسلامه) ت 457 ، 1287 695
ב עלי הראות (47)	اهل البصائر ت 52،51 ، 73 أ 910
תורה	الشرع تـ 38، 171، 1216، 123، 1011، في 1 ، 7ك، 1177
	شرعاً ت 311 ، 119 ب ، 910
	شريعة ت 563 ، 175 ب ، 311 أ . ف 1 ، 7 ك ر 177 أ
התוריית	الشرعية ت 527 ، 163 ب ، 300 أ
(48)	الشارع ك 133 ، 101 أ . ف 28 ، 42 ك 182 أ
	الشرعي ف 1 ، 7ك ، 177 ؟
התוריים	الفقهاء ت 429 ، 281 ب ، 956
	في الاقاويل الشرعية ش 218 ، ٢٥
בעל התורה	الشارع ف 28 ، 42 ك ، 182
	صاحبُ الشرع ت 255 ، 108 ؟ 910
רוממות	التنريه تـ 342 266 بـ 956 انظر משוללות
משוללות (49)	منزهة (ماهية منزهة)ت 363 ، 270 ب 956
הישמעאלים	الإسلام ك 121،243 ب ف 4 12 ك،1177 173 1 956
	المسلمون ت 587 ، 176 ب ، 312 أ
	المسلمين ف 30 ، 44 ك ، 182 ب
ישמעאל	المسلم ف 7 ، 16ك ، 178
דת הישמעאלים	الاسلام ك 174 ، 109 أ
	شريعة المسلمين ت 396 ، 276 ب 956

^{(43) -} تركه المترجم المجهول دون ترجمة ، واطلق סעדיה גאון (سعديه كؤون)اسم ال מקרא على التوراة ، תחלים , פ, פי. واعتبره ابن شوشن استعمالا حديثا في العبرية.

^{(44) -} חמורת , א , עג . الـمـــــــــل ص 16 ، الـمـــــولات 69 ، مختصر الحس ص 16 ، مختصر الكون ص 7 .

بن ص 7 . (45) - ראות : ابلة ، بصر ، **مقولات ص 7**8 . ראיה : بليل ، مختصر الكون ص 115 .

^{. 47) -} ראות : بصر ص 78 .

^{(48) -} תורי: نسبة الى التوراة ، חבות (חשבון תנפש) כוזרי , ג.נג .

^{. 49) -} שוללות : <mark>سلب ، مقولات ص</mark> 79 .

الاسلام ك 135 ، 101 ب ، 910	תורת הישמעאלים
شريعة المسلمين ت 396 ، 276 ب ، 956	
القضاء والقدر ك 192 و 203 ، 112 ب و 114 ب	המשפט והשעור (50)
الشرك ك 234 ، 120 أ . ف 22 ، 181 أ	השתוף (ו5)
الصلاة ت 584 ، 176 ا ، 311 ب . ف 29 ، 42 ك ، 182	התפלה
عرش ف 15 ، 27ك ، 179 ب ، انظر	תקרה
(גלגל , כסא , ערבות , ערש)	
سُمُك ت 87 ، 78 ب ، 223 أ	גבה
فلك ت 22 ، 213 ب ، 956 . ت 183 ، 94 ب 910	(52)
ف 15 ، 27 ب ، 179 ب .	
كواكب ت 17 ، 168 ، 910	
فلك القمر ت 183 ، 94 ب ، 238 ب	גלגל הירח (53)
فلك الكواكب ت 41، 68، 10. 250- 251، 107، 1250	גלגל הכוכבים
فلك القمر ت 183 ، 94 ب	גלגל הלבנה (54)
الملك الأعلى ت 87 ، 223 أ ، 956	הגלגל העליון
الفلك الأعلى ت 87 ، 78 ب ، 910	הגלגל היותר עליון
فلك زحل ت 183 ، 94 ب ، 238 ب	גלגל שבתאי (55)
هلك الشمس ت 17 ، 68 أ ، 212 ب	גלגל השמש
المشتري ت 51 ، 73 أ ، 217 ب	[גלגל] הצדק
طالع ت 535 ، 165 ب ، 910	זריחה
طوالع 535 ، 165 ب ، 910	זריחות
قعر [الفلك المستدير] ت 45 ، 72 أ ، 910	חלל
حشو [فلك القمر] ت 183 ، 94 ب 910	
النحوس يت 251 ، 107 أ . انظر داح , מاح	הירידה
مركز الكرة ت 43 ، 72 أ ، 216 ب	מרכז הכדור
الكواكب السيارة ت 233 ، 247 أ ، 956	כוכבי לכת

الكواكب السيارة ت 233 ، 104 أ 910

הכוכבים הרציים

^{(50) -} גזרח : الـقضاء ، כוזרי, ח.יט وفي الترجمة الحديثة للكوزري القضاء والقدر : על חגזרח האלוחית ועל חיכלת , ח.ב .

^{(51) -} שתוף : اشراك ، חבות (היחוד) , ב. شرك ، مقولات ص 90 . اشتراك ، مدخل ص 9 .

^{(52) -} دَلَادَ : قَلْك ، مُقَوَلَات ص 53 ، تَلْخ. الْكُون ، ص 122 .

^{. 84} בֿפַר אוֹ ה' משנה תורח יסודי תורח , ג.א . נולה. וולפני בי אוֹ (53) - בֿפַר אוֹ ה' משנה הורח יסודי הורח היסודי הורח הורח היסודי הו

^{(54) -} مختصر الكون 107 .

רה, ד, כח - (55)

חכוכבים ה נבוכים (56)	الكواكب المتحيرة ت 490 ، 156 ا ، 293 ب
התנועה חמזרחית	الحركة المشرقية ت 18 ، 68 أ ، 910
התנועות הזרחיות	الحركات المشرقية ت 18 ، 213 ا ، 956
(זק (57)	النحوس (تاثير الكواكب) ت 250- 251 ، 107
המוק	المنحسة ت 251 ، 107 أ ، 910
(58)	النقطة ت 77 ، 77 ، 221 ب
נקדות	نقطتان ت 43 71 ب ، 216 ب
סבובי	أدوار أدوار طلك الكواكب ت 17 68 أ، 213
	دورات (دورات الغلك) ت 16 ، 212 ب ، 956
מקיף סבוב	محيط مستدير ت 46 ، 1217 ف
הגשם הסבובי	الجسم المستثير ت 45 1 217 956
(59) סרטן	السرطان (فلك) ت 51 ، 173 ، 217ب . ش 222 ت
עגול	مستبير ت 45 172
מקיף עגול	محيط مستبير ت 46 172، 910
הגשם העגול	الجسم المستنير ت 45 ، 72 ، 956
עגולי	دورات . ت 68،22 ب، 213 ب أدوات ت 17، 68 ا
מעלה י מעלות	طالع ، طوالع ت 535 ، 302 أ 956
(60) פלך	طك ت 22 ، 68 ب ، 910
טלה	الحمل (برج) ت 251 ، 107 ، 250 أ
שור	الثور (برج) " " "
אריח	الاسد (برج) " " "
חהצלחה	السعود ت 250- 251 ، 1250
הבלתי הצלחה	النحوس " " " "
הרוע חצלחה	النحوس ت 251 ، 250 أ ، 956
הרוע חמזל	المنحسة ت 251 ، 250 أ ، 956
קבוב	قعر (الملك المستعير) ت 45 ، 1217 و 956
	قعر (فلك القمر) تـ 183 ، 94 ب ، 910 ، انظر חלל
קו (ו6)	الخط ت 43 ، 71 ب ، 216 ب

^{(56) -} مختصر الكون ، ص 122

⁽ 57) - 177: أفة ، مختصر الكون ص 124 . الأذى والضر ، 187 الأذى والضر ، 187

^{. 50) -} متولات ص 50 .

[.] פרקי ד"ר אליעזר, ו (59)

[.] הכוזרי ח.כ , נ"א - (60)

⁽ ا6) - مقولات ، ص 49 .

القطبان ت 43 و 474، 71 ب ، 152 ب ، و 216 ب ، 290 ب حشو مقعر ذلك القمر ت 183 ، 94 بـ 10 حشو قلك القمر ت 183 ، 238 ب 956 صناعة الكلام ت 541 ، 167 أ 303 ب صناعة الكلام ك 135 و 167 ، 101 ب ، و 108 ب صناعة الفقه ت 202 ، 198 ، انظر (תלמוד התורה) صناعة أصول الفقه ف 5 ، 177 ب الفقهيات ، ت 194 ، 96 ب 910 الفقعات ت 194 ، 240 صناعة الهندسة ت 428 ، 281 ب ، 956 انظر מ.התשברת صناعة المعرفة ف 5 ، 177 ب الصناعة العلمية ش 211 ، ט انظر (מ. העיוניות) صناعة علم الهيئة ، ف 5 ، 177 ب صناعة الحرب ك 225- 226 ، 118 ب صناعة التعاليم ف 5 ، 177 ب صنائع البرهان ك 167 ، 108 أ صناعة الصنائع ف 6 ، 177 أ [صناعة] الملاحة ك 225- 226 ، 118 ب صناعة الجلل ك 139 و 167 ، 102 ب و 108 أ صناعة العدد ك 138 ، 102

(63) תחת מלאכת הדבור (64) מלאכת הדברים מלאכת הדין (65) מלאכת שרשי הדיו ההבנות הענינים המובנים מלאכת ההנדסה (66) מלאכת הידיעה המלאכה המדעית מלאכת חכמת התכונה (67) מלאכת המלחמה מלאכת הלימודים (68) המלאכות המופתיות (69) מלאכת המלאכות [מלאכת] המלחות מלאכת הנצוח (70) מלאכת המספר (וז)

(62) הקוטבים

يسمى بالعربية الهنيسة". انظر ∀לلا∀را I ص 293.

[.] כוזרי, ד, יא (62) - כוזרי

^{. 53) -} תחתית: מقعر ، مقولات ص 53 .

^{(64) -} מלאכת חדבור , וلفارابي انظر קלצקין (חדבור) .

^{(65) -} مقولات ، ص 74 . فقه : ٢٧(١٢ نفسه .

^{(66) - ...&}quot;חכמת השעור חנקראת הנדסה": (علم المقادير المسمى هندسة) הרקמה (كتاب اللمع لابن جناح) שער .א .وجاء أيضا في פירוש משלי לזרחית בן יצחק בן שאלתיאל (א,ט). בא לזכור לך על צד חרמז מיני החכמות ואמר שהם שבעה , והם נחלקים לשני חלקים תאחד הוא הלמודים אשר בכללם ד" חכמות שהם חכמת החשבון , הגמטריא שהוא בערבי אל הנדסה "... هلم لانكر لك على سبيل الرمز انواع العلوم واقول: ان العلوم سبعة انواع وهي تنقسم الى قسمين ، القسم الاول هو علم التعاليم الذي يتضمن اربعة انواع ، وهي علم الحساب والجمطريا الذي

[.] ב"ט , ד': כ"ה . אמונה רמה מ"א . המורח , ב"ט .

[.] מ"ז , כל מלאכת ההגיון , מופת , מ"ז .

ח. מלות החגיון - (69)

^{(70) -} חבות (חקדמה) . כל מלאכת ההגיון (הקדמה)

^{. (71) -} כל מלאכת ההגיון, מופת, מ"ח

صناعة الفلاحة ك 225- 226 ، 118 ب מלאכת עבודת האדמה (72) الصنائم النظرية ت 511 ، 160 أ ، 297 أ המלאכות העיוניות (73) الصنائع العلمية ف 6 ، 177 ب الصناعة العملية ت 510 ، 297 أ 956 המלאכה המעשית [الصنائع] العملية ، ف 6 ، 177 ب [המלאכות]המעשיות (74) صناعة المديح ش 212 ، ١ מלאכת השבח صنائع الهندسة ت 428 ، 142 ب 910 . ف 5 ، 177 ب، ك 138 102 102 מלאכת התשברת (75) صناعة الشعر ش 201 א מלאכת השיר (76) صناعة الفقه ت 202 ، 1242 ، 956 انظر מלאכת הדין [תלמוד תורה]

عسلسسوه

ידיעת האמת علوم اليقين ك 207 ، 115 i

הידיעה בבאור العلم بالتاويل ك 12 ، 178 ب

מדע הבחינה علم التعبير (تفسير الأحلام) ت 497 ب

956 انظر ידיעת הבתרון

החכמה בדבור (77) العلم ف 23 ، 181 i

חכמת התחבולות (78) علم الحيل ت 510 ، 160 ؛ 100 . התחבולה 197 i

ידיעת החלקים (79) علم الجرئيات ك 184 ، 111 i

علم الحروض ت 16 ، 212 ب ، 956 انظر ידיעת חשום !

[.] כ"ט . העבודה הנבטית , בן וחשיה (קלצקין) המורה , ג. כ"ט .

מ.הגיון , י"ד (73)

^{(74) -} מלות הגיון , י"ד . ו<u>ובש ש 88</u>

^{...}וומטפו תקרא מהט הוא רבוע המובע . האט הוצח אומו השברות המובע כאסו אומרים במדידת הארץ בלשון ערבי תכסיר " (..وان أربت نقول تشُبُرت [דكسير] المربع اذ يطلق عليه في قياس الارض باللسان العربي تكسير..." . واستعمل التراجمة اليهود لفظا آخر تلمونيا هو دימטריא مثل כמציאות הרפואה והגימאטריא ... كوجود الطب والهنسة ...، منخل ص 15 ونظر ايضا המורח ל"ד بترجمة الحريزي .

^{(76) -} כל מלאכת חחגיון (מבוא)

[.] אכמת חדבור , עולם קטן מ"ג (77)

^{(78) -} جاءت بمعنى "الحيل" فقط في חבות (הבטחון) : ואם יבטח על חכמתו ותחבולותיו וכח תופו" وان اعتمد علمه وحيله وقوة جسمه.." מלאכת התחבולות : שמות ז , י"א , ר"י אברבטאל . חכמת התחבולות ...ראשית חכמה , רש"ט פלקירא , ב"ו . מ"ז .

^{(79) -} כוזרי, א.ד

ا 297، 1 160، 510 ت بلطا ولد רכמת הרפואה (88) טכמונג נוצלמים י ماوم الطاسمات ت 10 ك ، 792 ا 626 انظر م. הסלסאמת مام التعبير ت 2012,031 ا، חכמת . 1927 بانظر د הפתרון ידיעת הפתרון (87) 956 أ 797 ، تسايفاا جلد חכמת הכרת הפרצוף (86) 910 / 160 م 10 تم تسايفاا كلد ידיעות אלפראסה العلم المصلي ك 23 ، 181 ا החכמה המעשית علم الغيب تـ 302 ، 1019 ary ... 602 أ 626 ידיעת הנעלם ب 111 ، 381 كا مُستنهااه عاضاً معالم ידיעות המבטים וההנדסה חכמות המביט (85) : علم المناظر ت25، 85 ب، 109 . הمدصرة 252 ب ، 366 علوم التعاليم ف د ١١٦٠ ب החכמות הלמודיות (44) ו 162 ב געביבלו האלכמיאי 162 ב געביבלו אלכינמיא udaa (£8) וֹצ97 .i160 .511 בי גינקבוו الرجر ت 271، 160، 115، 1921 עכעול الكام أحكام التنجيم ت [31، 160، 160] علم أحكام التنجيم ت עכמע מאפאי הכוכבים (32) שכענ + [מאפטי]עכוכבים 162 → 956 . 196 م بـ 156 ، 494 ت بيجنتاا مهود חכמת הכוכבים **חכמות הטלסאמת (18)** न १६० । १९० व क्यान्य प . परदेवरव के विकालका व 1 160 ، 160 تا بيعي تا 100 ، 100 تا بوعيباطا עטכעע עסבאית (80) ۱، 202 ش بخيي لد لا ا תחרוזות ۲۵، ۲۵ ش ۱۴۵، د۷ **HARM** החרוזות הארוכות القصائد ش 352 ، د د القصاند ش 251 که ۱۷۸ ش 252 کو החרוזים / החרוזות ۱، ۱۲ کی ش ۱۲۵ ، د **UULL**

(88) - החכמה השנית והיא חכמת הטבעים , כלומר הרפואות , פיים .יצירה לר,יבר שלמה

חישראלי בי קלצקין 1 בי 291.

^{(8) -} מלות החגיון , י"א . כל מלאכת החגיון (מופת) מ"ח . الحس عي 7 . (18) - מעשח טלסמאות : عمل الطلاسم ، כוזרי א.עט
(28) - מלאכת הכוכבים : مناعة النجوم ، الحس عي 66 و 79 (38) - המורה , ב"ד . او انظر קלצקין II عي 70 (18) - המורה , ב"ד . او انظر קלצקין II عي 70 (18) - כל מלאכת ההגיון (מופת מ"ו) . אוצר נחמד , ב" קי"ד (68) - מלות הגיון . יוד
(68) - اضلها يوناني ، noqosorq

علم العروض ت 16 ، 67 ب ، 910 انظر ٠. חרוזות

ידיעת מלאכת השום (89)

معادن

אבן המושכת בجر المغناطيس ב־ 577 310 ب، 956 אבן אלמגניטיס ברן וلمغناطيس، 174 ب 910 ברזל (90) ברזל (90) الحديد ב־ 577 ، 170 ب، ظ31 ب المعادن בـ 578 ، 175 ، המקורים ، 310 ب، 956

نبات وفواكه

גרעין האפרסק (92) بنر الكومثرى ב 533 ، 302 ו י אלע ז. הכומתרי הטה (93) ביבלה ב 535 ، 1302 ה 302 ו י הכומתרי ארע הכומתרי י אלע ולצפסדرى ב 535 ، 165 ה 910 אותרי מזריע זרע (94) ולייום ולמייושל ב 212 ، 100 ו 910 השעירה (95) ולייום ולמיים ב 302 ، 165 ה 302 ה 302 ו י מורים י 165 ה 910 תפוח (96) ב 302 ה 165 ה 100 ה 1

حيـوان

הבהמות (97)

البهائم ت 251 ، 107 ب ، 250 أش 234 ، כ ⊤

^{(89) -} إن الـمـعـنـى الـذي اعتمده المترجم في استعمال هذا اللفظ غير واضح ، واقرب المعاني اللغوية العبرية لهذا اللفظ هو معنى التقدير ، اذ العروض هو وزن وتقدير صوتي .

^{(90) -} اللَّفظ مشترك في عديد من اللغات السامية وجاء في التوراة في عديد من الاماكن مثل اعداد 35 ، 14

^{(91) -} هناك لفظ لخر مرابق وهو המחצבים . המורה , א.ל"א . המקורות :مخ. الكون ص 109 . انظ קלצקין 267 II . 109

^{(92) -} أصل האפרסק :persika ، وهو لفظ يوناني

^{(93) -} דברים ,8 ، 8 ، تلخ. الكون ص 77 .

^{(95) -} توراة ، تلخيص الكون ص 54 .

^{. 5 ، 2} שיר השירים - (96)

^{(97) -} דوراة ، הגיון הנפש אב"ח .ב. וلحس ، ص33 .

```
نط ت 498 ، 157 س ، 910
                                                             דבורים (98)
             النئب ت 544 ، 167 يـ ، 304
                                                                18年 (99)
حيوان ت 72،48 ب،1217 ش 225 ، כ ف 179 144
                                                                  (100) חי
                          الحبوانات ت 48
                                                           בעל חיים (וסו)
               البق ت 535 165 165 س 302
                                                           ( 102 ) היתושים
نحل بنا 498 ، 295 أ 956 נחליםت 499 ،295 أ، 956
                                                     בנחיל של דבורים (103)
            الحية ت 535 ، 165 ب ، 302
                                                              (104) הנחש
             ممسك الحية( كوكب ) ش 222 ث
                                                               אוחז הנחש
                      نملة ك 138 ، 102 أ
                                                               (105) נמלה
  فرس ت 535 ، 165 ب 302 أش 241 ، ح ٥
                                                               (106) סוס
     البغاث من الجوارح ت 499 ، 295 أ 956
                                          עוף הנקרא בג"אתימהדורסים ( 107 )
                  الخفاس ك 175 ، 109 أ
                                                            (108) העטליף
           عنكبوث ت 498 ، 157 ب ، 295
                                                             עכביש (109)
               فار ت 535 ، 165 ب 302 فار
                                                               עכבר (סוו)
            عقرب ت 535 ، 165 ب ، 302
                                                               עקרב (ווו)
```

^{(98) -} שופטים , 14، 5 . وفي השרשים : כדברים : كالبير وهو النحل - דבר

^{. 27 ، 49 ,} בראשית (99)

⁹ חמורה א.ב"ב . בשי (100) - חמורה

[.] א.ע"ד. מגבל ב- 6. בש (בעל חי) · ב- 7. המורה, א.ע"ד. מגבל ב- 6. בש

^{(102) -} تعني في المعجم العبري "بعوض"

ים , בבא קמא י ב (103) - נחיל של דבורים

^{. 101) -} קחלת 10, 8 . בען 101 .

^{(105) -} משלי ו.ו

^{(106) -} שמות 3،9 . בש בש 101

^{(107) -} جاء في كتاب الحس ص 26 : كثير من بغاث الطائر من الجوارح : רבים מן חעופות מן חדורסים ، ويلاحظ ان مترجم الحس أهمل لفظ "بغاث" ، في حين تركه مترجم التهافت قلل المتنموس بدون ترجمة ، واكتفى بكتابة الاصل العربي ، ولم يفهم المترجم المجهول اللفظ مطلقا إذ قرأه : " بعاث " من البعث و الإرسال ، وهذه صيغة لا وجود لها في اللغة العربية . اما لفظ דורסים : الجوارح ، فهو من لغة الاحبار " כל עוף חדורס טמא (חולין ג.۱) استعمله المترجم مع ان هناك لفظا توراتيا له نفس المعنى ، يقول ابن جناح (חשורשים) : " וחדאה ואת האיח وهو اسم نوع من الطير رائد على العشرين نوعا المنكورة في ال תורה في ספר ויקרא ، وقد فسر فيه الجارح ، والجارح اسم عام لكل ما يغترس من الطائر ...

^{. 19 ، 11} יוקרא 11 י 108)

^{. 5 ، 59 ،} ישעיח (109)

^{. 29 ، 11} יוקרא (110)

^{. 15 ، 8} דברים (111)

:(וו):	فيل ك 138 ، 102
צאן (113)	الشاة ت 167 ، 544 ب ، 910 ،انظر ט
רחל (114)	سخلة ت 544، 304؛ 956 ،انظر ש⊓
שלוח מהפעלות (115)	البغاث من الجوارح ت 499 ، 158 أ 910
שה (116)	سخلة ت 544 ، 167 ب، 910 ، انظر רחל
תועלים (117)	الديدان ت 535 ، 165 ب ، 302 أ
התמסאח	וلتمساح ב־ 172،564، 10،התמסח308 1، 956
האדומה (\$וו)	الصفراء ك 147 ، 104 أ
דם הנדה (פוו)	دم الطمث ك 231 · 119 ب
(120) הזרע	المني ك 231 ، 119 ب
(121) טפה	النطفة تـ 106 ، 226 أ 956 ، انظر שכבת זרע
פוטמתי השדים (122)	حلمتي الثدي الت 565 ، 308 ب ، 956
שנים ראשים השד העגולים	
[שני ראשי השד העגולים]	حلمتي الثدي ت 565 ، 172 ب ، 910
שכבת זרע (123)	نطفة تـ 106 ، 82 أ ، 910 ، انظر טפה

- . 11) במדבר 15، 11
- (117) שמות ، 16 ، 20 . וلحس ص 37 .

- . חספתא , נידה , ט , י , נידה זא עלפי ויקרא טו ,כח . (119
- . 20 שכבת זרע, ויקרא 15 ، 32 . מלב. ולצפט י בי 20 . שכבת זרע, ויקרא 15 ، 32 . מלב. ולצפט י בי 20 .
 - (121) في اللصل טפה סרוחה , מאין באת ! מטפח ...אבות ג,א
 - . (122) נידה, ה, ח
 - . 20 ויקרא 19 (123)

^{(112) -} משנה , כלאים , ח , ו . וلحس ص 45 .

⁴ בראשית ، 4 (II3)

^{(114) -} نفسه 31 ، 38 . שاרשים רחל : رخلات ونعاج

^{(115) -} لـم يفهم المترجم اللفظ فقرأه بعاث من البعث ، وفهم من الجوارح : معارك ولالا⊓ انظر ملحظة 107 أعلاه .

^{(118) -} تعني لفظة ١٦٢٥ في الاصل الحمرة ، وجاءت هنا ، كما في الحس ص 92 ، دلالة على الصفراء .

אמר ואחר הכדל השני שמנואר מפפר ביברי הקדמופס כפבר ובקל רישי שנוייע מה שכננה אי שריוי קורם זה שניכר בעירה התכלוכת אשר בעבורה היו המאמים משמעעם ל מעלה וקינים ל משה ווהו שנר שניך ורישוי לופור עלו בשל הפבר והקלי וניומר שפבת חלכת קינת השמים הפעוטם ל מעלה וקנים ל ינטה חימ בקטית חמקום המיוחר לשם נשם מחם כי פלאחר מחנטמים הפטוטים יתמשב א המקונר חטיווב לן מער מה שחום לרשלפות מחרון ווה שרינוישל אינין שחסכה התכלונית בשית הושועה היא הסכה הופי לכל כשור התעעות בעפורו זוה שויור שהיו הנה של תמשות מששה כמקום וחיא חכפרות והתעשה פיניבן וחוש משעי מתשעה פשמור השפניחה משפקי ותיה + שישה בכל התפעות שלא ומזיה אוניבושקן נישי וה דובר שיוריםן ולאו א שי מו דבר שיודיםן ולא תחיות המתבועונו המתשיור ביוות יוחר מדן יו מד דבר שינומן ולא יהו המשע של לאחת שחות אי לה דבר שינרמן עבל יראה מענין

> تلخيص السماء والعالم ترجمة شلمه بن أيوب

I- أخطاء في الترجمة:

1- أخطاء ناتجة عن القراءة

تعرض هذه الفقرة منتقيات من الألفاظ التي قرأها المترجم في المحخطوط العربي الأصلي قراءة خاطئة ، نظرا لعدم إثبات النقط أو تشابه الحروف ، أو لاعتباره كلمتين كلمة واحدة ، أو الكلمة كلمتين . وسنضع اللفظ الأصلي ، ثم الترجمة فالكلمة التي قرأها المترجم وهي غير الأصل . وسنتبع هذه الخطوات في كل المؤلفات التي اتخنناها معتمدا لمراستنا ، وهي تهافت التهافت وفصل المقال ، والكشف عن المناهج فكتاب الشعر . وسنرتب هنا الألفاظ ترتيبا أبجيا انطلاقا من اللفظ العربي الأصلي الصحيح .(١)

1 - تهافت التهافت

أ - قراءة المترجم المجهول (2).

اللفظ العربي	ترجمة مجهول	ترجمة قلونيموس	اللفظ المتوهم
اکّد 201	לקיחת 198	1 אין אין 1 אין	أخٰذ
إبداع 405	מי ل 138 ب	1 278 הדש	أنواع
بَنَيْتُمَ 373	i 132 ישלם	בניתם، 272 ب	يَنْمُ
محصور 18	נמצא 68 ז	ו כ לל 213 ז	محضور (3)
اسخف (4) 135	זק 87 î	נבוה 230 ب	أخف ؟

⁽ أ) - انتقينا نماذج كثيرة في أصل الأطروحة ، ولا نقدم هنا إلا نماذج منها قليلة .

 ^{(2) -} نخصص هذه الفقرة الخطاء المترجم المجهول فقط ، وسنخصص الفقرة اللاحقة الخطاء قلونيموس . ونثبت هنا قراءة هذا اللخير وهي ترجمة صحيحة .

^{(3) -} فهم المترجم محضور من الجنر حضر ف "حضر" فعل لازم ، واللازم لايبنى للمجهول ولا يكون منه اسم المفعول.

^{(4) -} في الأصل : " هذا القول أسخف " .

المعنوم	המוסכם 1212	ההעדר 67 ז	المعزوم (5) 12
قَدْ ؟	מקודם 236 ب	כבר 92 ب	قىيما (6) 171
لو	לא 223 ל	לו (7) 78 ب	צ 87
و ر أي	אחרי 274 ב	ודעת (8) 134 🗭	وراء 384

ب- قراءة قلونيموس

اللفظ المتوهم	ترجمة المجهول	ترجمة قلونيموس	اللفظ العربي
بدأ	נרא 90 ז	התחיל 233 ب	أبدع 151
حنين	i 82 בשר	1 226 הרגש	جنين 106
حصول	מציאות 174	וֹ 219 הגעת	حضور 61
حاملها [تتجاهلون]	משכנם 70 ו	נושאם 1215	محلها 30
قرب	لم يترجمه 161 أ	קורבת 297 ب	فرُبً 513
يزمروا [منها المرامير]	لم يترجمه 156	ישוררו 293 ب	رمزوا 492
بختصه [باختصاصه]	בהיותו איש 77 ב	בהתיחדו 222 ב	بشخصه 79
المشاهرة	המורגש 139	המפורסמות 278 ب	المشاهدة 408
المانع ؟	המשגיח 145 📭	המניע 284 ו	المُنْعم 442
وجود	134 חיוב	1 מציאות 274	وجوب 381

^{(5) -} جاء الجنرع زم في صيغتين مختلفتين وفي ثلاث كلمات في جملة واحدة ، وقد قراها المترجم قراءات مختلفة وهذه هي الجملة : "الابطريق العرم [(חחברה) : الفهم]، وان كانت الارادة القديمة في حكم عرمنا (מחשבתدו) [والترجمة هنا هي الاقرب] فليس نلك كافيا في وقوع المعروم [(החעדר) : المعدوم] ". في حين ترجمها قلونيموس بجنر واحد على التوالي : החסכמה , הماتحد (عرم)

^{(6) -} الجملة هي : " وقد كانت هذه المسالة قديما دارت بين آل أرسطو ... " وترجم المترجم المجهول ..المسالة قد دارت ... اى ترك " يما " وهي نصف كلمة " قديما " ، مهملة .

^{(7) -} يلاحظ ان المجهول يترجم لا النافية بلو ولو بلا النافية.

^{(8) -} اعتبر الواو واو العطف ، مع انه ترجم الكلمة كما يجب بعد جمل قليلة في " على نفي الماهية وراء (١٩٦٨) الوجود ... "

ج - قراءات خاطئة لكل من المترجم المجهول وقلونيموس

اللفظ المتوهم	الترجمة	اللفظ العربي
التشبيه	הדמות 115 ب ، 257 ب	التثنية 294
في الحمار	בחמור 167 ז ، 303 ז	الجماد539
الجزء	חלק 175 1 ، 310	الجنُّ 578
الحيث	החדש 161 🗭 310	الحذاق 516
الحواس	החשים 298 ב	
الحس	חוש 160 בָ ، חוש 1297	الجنس 511
الاحيان	העתים 73 ו ז הזמנים 218	الاحيار 53
الشنيعة	הגנות 66 📭 ، המגונים 211	السبعة 7
مُساوِ	שוה 109 ב. 1252	<u>مساوق 264</u>
تخصصت	נפרטו 174 בָ ، יתיחדו 310 בָ	فشخصت 577
بالقوة	בכח 155 ז، 292 ب	بالعدد 485
في العرض	במקרי 67 ז ، 211 ب	في العرفي 11
علته	118 עלתו 84 ז ، עלתו 228	وَعَلَيْه (9)
الجَد (١٥)	ה ב קר (האב) 167	الغد 11
الجَد	211 האב	
منذ وجه	מאז אופן 199	منعوحة
į	ו 24 3 הרחבה	
فهو هو بين	והוא הוא מבואר 273ب	فهو هَوَس 381
	הנה הוא שבוש (וו)	
فهو هو بين	13 מבואר	
التي	ו אשר 165 בי ، אשר 102	النبي 534

^{(9) -} الجملة في الاصل هي: " لم يتغير المعلول وَعَليه..."

^{(10) -} في نسخة 910 : חבקר האב : الغد الاب ، والظاهر ان كلمة הבקר (الغد) اقحام في النسخة بعد تصحيح ناسخ من النساخ او قارئ ، أما الاصل في الترجمة فهو ما جاء في مخطوط ليدن cod.or.04744.06 الـورقة 1243 ، وهي نسخة موافقة لـ 910 باريس ، اذ الترجمة حدم אدر האد : بمجي أب الاب (الجد) فالغد أصبح أب الاب اي قرأها " الجد "

^{(11) -} لا يفهم وجود שداש و מداه هي (956) ، إلا بريادة ناسخ أو مصحح ، أي أن الأصل كان مثل (910) : " هو بَين " فأضاف المصحح كلمة " שداש (هوس) بون أن يحنف الخطأ : هو بين . وقد سبقت ترجمة اللفظ في ص 170 حيث جاء " هوس " (דמיון) (910) ورقة 92 أ ، دخداخ (956) ورقة 236 ب .

2 - فصل المقال

اللفظ المتوهم	الترجمة	اللفظ العربي
الارادة	וֹ 181 הרצון	الأخرة 23
محضورا [حاضرا]	נמצא 178 ب	محصورا (١2) 10
المنكر	המזכרת 179	المدير 13
معنور	מנוצל 180 ب	معدود 20
العلم	ידיעה 181 ়	العمل 28
أمورها (١٦)	עניניהם 181	إمرارها 25

3 - الكشف عن مناهج الادلة

اللفظ المتوهم	الترجمة	اللفظ العربي
الألهي	וֹ 118	الاهلي 222
الجماع	המשגל 105 ז	الجماد 150
الحمار	החמור 118ب	الجماد (14) 225
الجائز	העובר 118ب	الجنين (15) 231
الصور	הצורות 111ب	الضوء 186
العدم	i 115 ההעדר	القتمُ 206
أولا	ו 123 ראשונה	أو لا (16) 251

^{(12) -} سبقت نفس القراءة عند المترجم المجهول في التهافت . والجدير بالنكر أن المترجم خلط في فهم الصيغة ، أذ لفظ " محصور " من " الحضر" لا "الحضور" الذي فهمه هو .

^{(13) -} حسب المترجم " إمرار " جمعا للفظ " أمر " اي " أمور "

^{(14) -} وهو نفس الخطأ الذي وقع فيه مترجما التهافت ، انظره

^{(15) -} حسبها مترجم التهافت قلونيموس "حنين " انظره

^{(16) -} نفس الخطأ وقع فيه قلونيموس والمترجم المجهول في التهافت

4 - كتاب الشعر

اللفظ العربي	الترجمة	اللفظ المتوه
الشعرية 233	הפחוטים כ ג	السفلية؟
الشعرية 211	התוריים ט	الشرعية
الفنم (١٦) 245	התבוננות ל	الفهم
الفاصل 212	המעולה י	الفاضل
أحد 219	אחרית טז	آخر

2 - أخطاء ناتجة عن سوء فهم الدلالة والصيغ واشتراك الجنر او التشابه الصوتى :

رأينا في الفقرة السابقة منتقيات من القراءات الخاطئة التي وقع فيها مترجمو المؤلفات التي درسناها ، وقد وقع فيها هؤلاء بسبب انعدام النقط أو تشابه الحروف او دمج كلمتين لتصبح كلمة واحدة ، او اعتبار كلمة واحدة كلمتين متمايزتين . ونتناول هنا نوعا آخر من الاخطاء مرده فهم اللفظ ، اي سببه خلط الجنور او جهل المترجم بتغير الدلالة الناتج عن الزيادة في هذه الجنور ، او للزيادة في المعنى بتغيير الصيغة او بسبب التشابه الصوتي في اللفظ . وسنتبع نفس الترتيب الابجدي الذي نهجناه في الفقرة السابقة (١٤) .

1 - تهافت التهافت

أ - فهم المترجم المجهول

مؤدى ترجمة المجهول	ترجمة قلونيموس	ترجمة المجهول	اللفظ العربي
•	תכף 212 <i>ب</i> ، 232 î	רושם 68 זי 188	إثر 142،16
	הרשהי 236 ب	האזין 92 ب	لم يأنن 171

^{(17) -} عامة الناس ، السوقة

^{(18) -} أوردنا نماذج كثيرة لهذا النوع في أصل الأطروحة كما أشرنا الى ذلك سابقا .

البُرُّ ، الزرع	האוהבים 294 ب	תזרע 157 בָּ	البِرُ 497
البصر	1218 (19)	173 הראות	البصائر 52
ابينها من البَيْن لا من البيان (20)	היותר מבואר	הבדלם 161 ب	أبينها 515
وُجُودُهُ	טו ב ו 233 ب	i 90 מציאותו	وَجَوْدُه 151
الخَلْقُ	המדות 304 ب	הבריאה 168	الاخلاق 546
عدل ، ثقي (21)	1 257 האמת	הצדק 115 ז	الصدق 291
العظمة	המניע ה 269	העצמה 128 ב	العصمة 354
استقرأ	התיצב 237 ب	נחקרו 93 ب	استقر 176

ب - فهم قلونيموس

مؤدى قلونيموس	ترجمة المجهول	ترجمة قلونيموس	لفظ عربي
مُؤثر (22) (آثر)	ושם 224	בוחר 79 ب	مؤثر (أثَّر) 92
النسيان	ו 166 החרגש	השכח 302 ו	الْأَنْسُ 535
جلود	x 166 ب	עורות 302 ב	مجلدات 535
يترتب ، ينتظم	ימצא 171	יסודר 215 ב	يَصْدُرُ 35
يتعظم	ינצל 128 ו	זיתעצם 269	يُغْضَمُ 354
عظمه ، قواه (23)	ו 128 הצילו	וֹ 269 העצימו	عصمه 354

^{(19) -} لم يترجم قلونيموس لفظ " بصائر " وإنما ترجم معنى الجملة كالاتي : " جعلنا الله تعالى من أمل البصائر" الترجمة יאיר השם עינינו במאור חכמתו : أي تصبح الجملة : " نور الله عيوننا بنور حكمته "

^{(20) -} وهو عكس ما فهمه في اللفظ السابق

^{(21) -} اللفظ الدال على الصدق هو لاتنجاد لا لاتج .

^{(22)-} أصاب المترجم المجهول هنا في ترجمته : مؤثر ب רושם ، مع أنه أخطأ في ترجمته "إثر" انظره .

^{(23) -} من الغريب أن لايفهم المترجم معنى الفعل "عصم" مع أنه فهم الاسم الذي أتى بعد جمل قليلة ، حيث ترجم العصمة ب: πακννν . والغريب ايضا أن المجهول كان دائما يترجم الفعل عصم بما هو قريب من المعنى : " دلالا " .اللفظ "العصمة" الذي وفق فيه قلونيموس ، فإنه ترجمه بالالالالات . وتعني العظمة والقوة .

يُقَدر (24)	יוכל 70ب	i 215(24) נשער	يَقدِر
منظور	מקווה 167	i 212(25) מעויין	منتظر 12

ج - فهم المترجم المجهول وقلونيموس

مؤدى الترجمة	الترجمة	اللفظ العربي
الله (26)	וֹ 295 האלוהים 15 8	اللهم 499
قضاء	משפט 78 ب	حكم (27) اا
قضاة	שופטים 191	متحكمين (28) 158
استيلاء ، أخذ	אחיזה 143 ב	تحير (29) ا43
لم يرتب	לא סודר 166	لم يصدر 4
ينصف	i 69 (30) יצדק	يصدق 23
إطلاق	1 67 שלוח	الطلاق 11
قبيلة	כת 99 ب	القبيل 208
استقراء	חפוש 93 🖵	استقر 176
المنسوبة	המיוחסים 166	المناسبة 5
أوائله	ראשונה 155 ب	ا ول ياءه 487

2 - فصل المقال

مؤدى الترجمة	الترجمة	اللفظ العربي
يرنب	יסדר 17 8	يرتاب 9

^{(24) -} يـقـع هـنا عكس ما سبق أن رأيناه إذ فهم هنا قلونيموس كلمة " قَنرَ " على أنها " قَدُر " مع أنه ترجمه ٢٥٠ (قدر) ، في الوقت الذي ترجمها المجهول بـ שער (قَدُر)

^{(26) –} جاء لفظ الجلالة في التوراة ، في بعض صوره ، بصيغة אלחים ، أي على صورة الجمع، وهذا مناف بطبيعة الحال للوحدانية ، وقد أرجع بعض المفسرين اليهود هذه الصيغة الى اللفظ العربي " اللهم " " اللهم " ، وقد يكون معتمد المترجمين هنا هو هذا التقليد (التفسير) ، وواضح أن لفظ " اللهم " السعربي لا علاقة له باسم الجلالة صيغة ، وإنما هو توسل الى اسم الجلالة . انظر חاهه , בראשית , ا ص 4 ، (מקראות גדולות) ירושליים , תשל " τ

^{(27) -} الجملة هي : " فإن كانت الإرادة القديمة في حُكْمِ قصدنا ..."

^{(28) -} مسفسطين

^{(29) -} أي ليس له مكان " حير "

^{(30) -} الجملة : " فليس يَصْنُقُ عليه ..."

حق	זכות 77 ו ب	نکاء 12
تصح (تشفي)	נתרפא 177 ب	تصح (تمكن) 16
مع ، شعب	עם 178	عم (31) 8
المقيل	הנאמר 177	المقال (32) 7
شاء	ירצה 182 ב	أنسأ (33) 32

3 - الكشف عن مناهج الأطة

مؤدى الترجمة	الترجمة	اللفظ العربي
إسرائيل (34)	i 109 הישראל	الإسراء (34) 174
وحَدَ ه م	יחדם 116 ב	تَحَداهم 214
الجائز (المار)	העובר 103 🕂	جائز (المسموح) 144
(35)	i 110 (35) יותר גוזר	أجدَرُ 180
حلود	עורות 117 ب	مجلدات 220
الممزق	הקורע 116	الخارق للعادة 212
الرؤى	חלומות 109	روايات (الحييث) 175
حقيقة	אמתת 104 ب	إماتة 149

^{(31) -} الجملة : " من هذه الطرق الثلاث عم التصبيق ..."

^{. &}quot; החבדל הנאמר ، יבאיב " וلفصل المقيل " . החבדל הנאמר ، יבאיב " וلفصل المقيل

^{(33) -} أنسأ : أطال ، وهو معنى لم يفهمه المترجم ، فترجم اللفظ بـ " شاء " ، والواقع أن المترجم لم يفهم الجملة كلية ، إذ الجملة هي : " وإن أنسأ الله في العمر فسنثبت فيه قدر ما يسر لنا مند ... " ترجمها هو : " وإن شاء الله في الغرض [هكذا] ,اثبت قدر ا كافيا لنا ..".

^{(34) -} غير واضح هنا علاقة " الإسراء " ب "إسرائيل " ، اللهم إلا إذا كان المترجم قد اعتمد النصوص الدينية التوراتية أو بعض التفاسير الإسلامية ، إذ جاء في التوراة أن يعقوب سمي إسرائيل لما ياتي : " ... כ אם - ישראל , כ י - שרית עם אלחים ועם - אנשים ..." (تكوين 32 / 29) : " ... [لايدعى اسمك فيما بعد يعقوب] بل إسرائيل لانك صارعت (שרית) [مع] الله والناس ... " وعليه يكون المترجم فهم أسرى بمعنى (שור) : صارع ، فاضافها الى אל اسم الجلالة ، أو فهم الإسراء بمعناه العربي كما فهمه السهيلي ، أي سمي إسرائيل لانه أسرى الى الله انظر (الاعلام بما أبهم في القران من أسماء الاعلام) مادة : (يعقوب) ، مخطوط الخرانة العامة بالرباط . وكيفما كان الحال فإن ترجمته الإسراء بإسرائيل غير واضحة .

^{(35) –} يصعب وجود المقابل لهذا التعبير ، إذ يتألف من $\tau(T)$ (أكثر) ، أو لفظة " التفضيل " و $\tau(T)$ ، وهي صيغة من الجذر $\tau(T)$ (سيج ، بنى) ولا علاقة لها بلفظ أجدر العربي إلا بالتشابه الصوتي . والجنر " $\tau(T)$ العبري هنا ، أقرب الى اللفظ العربي " الجدار " .

شريعة	תורה 112	شرعا (36) 191
عروض (ج. عرض)	מרחבים 109 ب	أعراض (37) 177

4 - كتاب الشعر

مؤدى الترجمة	الترجمة	اللفظ العربي
التثنية ، انتكاس	ההשנות , כה	الاستثناء (38) 235
الحكم (القضاء)	המשפט, ל	الحِكَم 245
أحكام (قضاء)	משפטי , ל	أحكام (39) 246
إذ كثيرا	כי הרבה , ם	فَرُبُ 211
الموزونة	השקול , כז	المُزَينة (40) 237
الكساء (معطف)	העטף (41) כה	العاطفة 235
الفجور	הניאוף , ל	الفجر 245
جنون	השתגעות , י	تهجين 234
علم	(42) ידע	وَعَدَ 250

^{(36) -} الجملة : " ومن جعل الناس شرعا واحدا " أي على وتيرة واحدة .

^{(37) -} ترجمها بعد جمل ، ترجمة صحيحة : أعراض מקרים (أعراض مقابل جوهر).

^{(38) -} حروف الاستثناء

^{(39) –} الجملة : " وأحكامها في التلحين والفناء أحكام صناعة النجوم .

^{(40) -} الجملة : " و [الاسماء] المرينة هي أسماء كانت تجعل بعض أجرائها نفما فتزين بها ".

^{(41) -} استعمال مصطلح ٦٧٥٦ استعمال يعود الى العصر الوسيط ، وهو دخيل من العربية استعمله ابن جناح في معناه العربي " العطف " وهو ما يلائم الجملة هنا :" واو العطف " انظر اللمع باب العطف .

^{(42) -} ربما الخطأ من الناسخ إذ كتب ‹דلابدل ‹لات

II - التحــوير

1- الحنف :

وقع كثير من الحذف في نصوصنا التي اعتمدناها ، ولا يمكن إثبات كل المحذوف في هذه الفقرة ، إذ سنفعل ذلك عندما ننشر نصي التهافت والكشف عن مناهج الأدلة ، وعندما ننشر ملحقا في إحدى المجلات المختصة نستدرك فيه ما سقط في طبعة فصل المقال التي نشرها Golb ، وطبعة كتاب الشعر التي نشرها Lasinio (1) ولن نرصد في هذه الفقرة ما حذفه النساخ سهوا او أشاروا الى حذفه (2) بل سنختار نماذج مما حنف من النصوص المترجمة أصلا ، وتتلخص أسباب هذا الحذف فيما يأتي

- أ وقوع الجملة أو الفقرة المحنوفة بين كلمتين متشابهتين .
 - ب غموض المعنى واستعصاء الفهم على المترجم .
- ج داع عقائدي يحتم على المترجم حنف ماله علاقة بالإسلام .
 - د استحالة إيجاد المقابل العبري .
 - ه حنف غير مفهوم السبب لأن المحنوف في الأصل بسيط.

نـمـــاذج

- أ وقوع الجملة المحنوفة بين كلمتين متشابهتين.
 - 1 تهافت التهافت

وكذا في علم الأوائل بذاته مع علمه بغيره إذ يمكن أن يتوهم [وجــــود

نضع المحنوف في الترجمة بين معقوفتين .

⁽ أ) - أوردنا كثيرا من النماذج في أصل الأطروحة ، ونكتفي هنا ببعض منها .

^{(2) -} لم تات هذه الحالة الاخيرة الا في ترجمة تهافت التهافت حيث استعمل المترجمان عبارة:
עד אמרו: الـــى قــولـــه، وذلك في الاماكن الاتــية: ص 13، 67ب، 212أ. (حوالي 7 أسطر)
ص 67،14ب، 2121. (لـم يستعمل المجهول عبارة "الى قوله" مع انه لم يترجم (حوالي 10 أسطر)
ص 78، 171 أ 216 (حــوالــي 18 ســطــرا) ص 64، 175، 129ب (حـوالـي 15 سـطـرا) ص 78،
78ب، 223أ (حـوالـي 6 أسـطر) ص 108، 82ب، 226ب (حوالي 18 سطرا). والمحذوف دائما من
قول ابي حامد الغزالي وليس من قول ابن رشد. ويدعونا اتفاق المترجمين في هذا الحذف الى افتراض
الحـد أمـرين: اما ان الـنـص الـعـربي اي النسخة التي اعتمدت في الترجمة كانت واحدة، او ان احد
المترجمين اعتمد الأخر، ونحن أميل الى هذا الافتراض اذ هناك ادلة اخرى تدل عليه كما سنبين؟

أحـدهـما دون الآخر فهما إذ شيئان ولا يمكن أن يتوهم] وجود ذاته ... ص 335 ، 124 أ ، 265 . .

2 - فصل المقال

إنما تقضي بالذات الفضيلة العملية [فإذا لا يبعد أن يعرض في الصناعة التي تقتضي الفضيلة العملية ما عرض في الصناعة التي تقتضي الفضيلة العلمية] وإذا تقرر هذا كله ... ص 7 ، 15 ك ، 178 أ.

وإنما يختلفون في الزمان الماضي [والوجود الماضي] فالمسلمون... ص 14، 26ك، 179...

كما يعنر الطبيب الماهر إذا أخطأ [في صناعة الطب والحاكم الماهر إذا أخطأ (3)] في الحكم ...17 ، 29 ك ، 180 أ .

3 - الكشف

وتصديقنا بوجود الطب للذي مشى على الماء مقنعا [ومن طريق الأولى والأحرى ووجه الظن الذي يعرض للجمهور في ذلك أن من قدر على المشي على الماء] الذي ليس من صنع البشر فهو أحرى أن يقدر على الإسراء ...221 ، 1118 .

4 - كتاب الشعر

واما الحرف [الذي هو نصف مصوت فهو الذي يكون له مع القرع ، أعني الحرف المصوت ، امتداد ما ، وليس له على انفراده صوت مسموع وأما الحرف] الغير المصوت فهو الذي يكون ... ص 235 ، حד .

ب - غموض المعنى واستعصاء الفهم

1 - تهافت التهافت

كنلك تأخر وقوع العَالَم عن[إيجاد] الباري سبحانه [إياه] ص 67،12 بמלקיחת ...אותו (4) 212 ب .

^{(3) -} وقع السقوط اصلا في النسخة العربية ، اي ان المترجم اعتمد هذه النسخة ، اي نسخة مديد Codex Madrid (Bib.National) Ar.5013

^{(4) -} ما بين معقوفتين هو المحنوف وما بين قوسين هو ترجمة قلونيموس للذي تركه المترجم المجهول

. בעצה [زحل] ص 19 ، 68 أ (שבתאי) 213 أ .

فلا غرض في أن يكون ... آدمي او [جني] أو شيطان أو ملاك ، ص 285 ، 113 ا ...שד256 أ

وقد يمثل الخيال الرجل بشجرة والزوجة [بخف] والخادم [ببعض أواني] الدار ص 157، 497 بـ ... תכשיט (5) ... אבדת כלי? 294 بـ [الا أن بضيف الوهم إليه بتلبسه] (6) ص 95، 80، 224 بـ .

2 - فصل المقال

وليس يلزم من أنه إن غوى (7) [غاو] بالنظر فيها وَزَلَّ زال ، ص6، 14 ك ،177 الماء العنب حتى مات [لأن قوما شرقوا به فماتوا] ص 7 ، 15 ك ، 178 أ .

كما يـقـال كـثـيـر من الأسـماء على المتقابلات [مثل الجلل المقول على العظيم والصغير والصريم المقول على الضوء والظلمة] ولهذا ليس ... ص 13 ، 22 ك ، 179 أ .

3 - الكشف عن مناهج الابلة

الجوهر [الفرد] ص 132 ، 102 أ .

ثم جاء ابو حامد [فطم الوادي على القرى] ص 182 ، 110 .

فنك يظهر [من غير ما آية] من الآيات ... ص 195 ، 113 أ .

وقد رعم قوم أن النفخ في الصور الذي هو [سبب الصعقة] ص 197، 1113.

4 - كتاب الشعر

وأنت تجد هذا كثيرا- الانتقال من شيء إلى شيء - ما يعرض في أشعار العرب [والمحدثين] بخاصة عند المدح ... ص 213 ، ٢٨ .

وهذا يوجد كثيرا في أشعار [الفحول والمفلقين والشعراء] ، ص 229 ، כא .

بل وقد تهجى القول والقائل إذا كان [بالسمت والوقار] وقد تكتفي ...ص 234، د٦.

^{(5) -} لا يعني لفظ תכשוט : خُف ، وانما يعني : حلية ورينة وزخرف ومجوهرات .

^{(6) -} استعصى فهم اللفظ هنا مع انه ترجم في ص 147 הטעאתם 189 , השתבשם 232ب

^{(7) -} لم يفهم المترجم كلمة "غوى" ومع ذلك "ترجمها" بـ העלפו ! كما أنه لم يفهم "بالنظر" في سياق الجملة وترجمها ب העין ، ووُضع فوق الكلمتين في المخطوط علامة هي (") فلمن هذه العلامة للمترجم ؟ لاحد القراء ؟

وهي بالجملة الحروف التي تفصل قولا من قول مثل إما [المكسورة] (8) نفسه .

ج - داعي العقيدة (9).

1 - تهافت التهافت

وبعد حمد الله [الواجب والصلاة على جميع رسله وأنبيائه] ص 66،3 أ، 210ب فلنتقبل مبادئ هذه الأمور من الأنبياء [صلوات الله عليهم] ص 255 ، 108 أ 1251

2 - فصل المقال

[الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيننا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين] (١٥) ص 1 ، 7ك ، 177 أ .

ولنلك قال [عليه السلام في السوداء إذا أخبرته ان الله في السماء:" اعتقها] فإنها مؤمنة" ص 19 ، 31 ك ، 180 أ .

3 - الكشف عن مناهج الأبلة

ما لم يانن الله [ورسوله] به [وصلواته التامة على آمين وحيه وخاتم رسله وعلى آله وأسرته] ص 132 ، 101 أ .

[على يدي دعواه خارقا من خوارق الأفعال مثل قلب عين من الاعيان الى عين أخرى وما ظهر يديه صلى الله عليه وسلم من الكرامات والخوارق](١١) ص 213 ، 116.

د (8) - لـم يـتـرجم المترجم لفظي فتحة وكسرة بالرغم من وجود مقابل لهما في اللغة الـعبـريـة : (פתח , חרק)

^{(9) -} لن نـقـدم هـنـا الا نماذج قليلة جدا ، والا فتغير الاسماء وحذف الشواهد وغيرها مما سيأتي كله يدخل في هذا الباب .

^{(10) -} اثبت هذه اللفظة (الحمدلة) مخطوطا الاسكريال والاهلية بمدريد وسقطت من طبعة Muller وطبعة المكتبة المحمودية التجارية بالقاهرة .

^{(11) -} قد يكون السبب في حنف هذه الفقرة هو استعصاء فهمها

4 - كتاب الشعر

وأكثر ما يوجد هذا النوع من الاستدلال [في الكتاب العزيز] ص 229 ، כא .

د - استحالة إيجاد المقابل العبرى

1 - كتاب الشعر (١٤).

تشبيه شيء بشيء وتمثيله به ، وذلك يكون في لسان لسان بالفاظ خاصة عندهم مثل [كأن وأخال وما أشبه ذلك في لسان العرب] ص 202، ב.

[والمتنبي افضل من يوجد له هذا الصنف من التخييل وذلك كثير في أشعاره ولذلك يحكى عنه أنه كان لا يريد أن يصف الوقائع التي لم يشهدها مع سيف الدولة] ص 230، دم .

والـمـوافـقـة اتـحاد ونلك أنه لا تخلو الموافقة أن تكون في كل اللفظ وكل الـمعـنى وهذا مثل قول الشاعر ...[ومثل قولهم طويل النجاد طويل العماد] ص 239 . د ٦ .

ه - حنف لا داعي له لبساطة المحنوف

1 - تهافت التهافت (١٤).

وأفضل ما يجاوب به [من سأل] عما دخل من أفعاله في الزمان الماضي في أن يقال ..ص 22-23 ، 169 ، 213ب .

ان البرهان قام عندهم [على] ان العالم ...ص 44، 172 ، 16ب .

كدلالة الحيوان [و] الناطق على ما تقوم به ماهية الإنسان فإنه حيوان [و] (١٤) ناطق ص 294 ، 115 ، 257 ب .

^{(12) -} سنكتفي هنا بنماذج من كتاب الشعر دون غيره لانه يمثل احسن تمثيل ما نريد ان نلمح السيه . ولن نعرض هنا ما حذف من شعر واستشهادات ، وانما نكتفي بالنثر اي ماهو من صلب موضوع التأليف .

^{(13) -} لن نقدم هنا الا بعضا من نماذج الحذف الذي اشترك فيه المترجم المجهول وقلونيموس

^{(14) -} حُنف الواو من الترجمة العبرية وهو ثابت في كل النسخ العربية ، ولجهل دنيا فانه يعتقد ان هذا الحنف ثابت في الاصل ، اذ لم يفهم ما سلخه عن بويج ، وهذا الاخير اشار الى هذا الحنف في الـترجمة العبرية ، فظنه دنيا نسخة اخرى عربية ، وخصص له تعليقا طويلا واعتبر الحنف مشكلا ؟! انظر ص 470 ط 2 . من تحقيق دنيا.

2 - فصل المقال

وأنواعه [بل] (١٥) ص 2 ، 9ك ، 177 ب .

لكون [نلك] (١٤) ممتنعا ص 5 ، 13ك ، 177 ب .

مسألة من المسائل [النظرية] ، ص 11 ، 200 ، 178ب.

واما الصنف [من] الموجود الذي .. ص 14، 25ك ، 179 .

اذا أخطأ في الحكم ولا [يعذر فيه] من ليس .. ص 17 ، 22ك ، 180 ؟

وهذه تنقسم قسمين احد [هما افعال] ظاهرة بنية ، ص 23 ، 35ك، 1181 .

ليس ينبغي ان يصرح [بها] للجمهور ، 39،26ك ، 181ب .

3 - الكشف عن مناهج الابلة

فقد وجينا [الجزء] الذي لا ينقسم ، 139 ،102 أ .

وبالجملة الارض [والماء] والنار والهواء ، 150 ، 105.

في ذلك الدواء العام [المنفعة]...181 ، 1110 أ

4 - كتاب الشعر

والأمور الطبيعية انما توجد [ب] الأمم الطبيعيين ... 203 ، ב.

واذا كان يلحق عن [ذلك] الم 220... ،٠٠

إن العادات التي تحاكى عند المدح الجيد أعني [الذّي] يحسن موقعها 221، ٢٦

2 - الزيادة

سبق أن رأينا الحنف الكثير الذي وقع في نصوصنا المدروسة ، وقد حاولنا تفسير ذلك ، ونخص هذه الفقرة للزيادات التي وقعت في هذه النصوص . وتجدر الإشارة إلى أن هذه الزيادات اكتفت أحيانا بحرف واحد قد يكون حرف عطف أو حرف جر ، واكتفت أحيانا بلفظ واحد ، وتضمنت أحيانا أخرى جملة أو جملتين بل نصا طويلا ، وقد ترصدنا أنواع هذه الزيادات فوجدناها كالاتي : أ - زيادة في المقدمات والخواتم .

^{(15) -} لـم يشر Golb الـى جل الألفاظ المحنوفة مع ان لها أثرها في فهم النص ، وقد وقع هذا الحنف في كل النسخ التي اعتمدها،

^{(16) -} أشار اليه Golb

- ب زيادة لتفصيل القول في البناء الشكلي للمؤلف .
- ج زيادة مذهبية ، ونعني بها إضفاء الصبغة اليهودية على النص .
- د ريادة تفسيرية يصعب تحديد نسبتها ، إذ يمكن أن تكون للمترجم ، ويمكن أن تكون من الناسخ وقد تكون لأحد مالكي المخطوط .
 - هـ زيادة ترادف ، إذ يوضح المترجم الترجمة بلفظ آخر.
 - و زيادة لفظ أو جملة لا تخل بمضمون النص العربي .
- ز إقحام لفظ او جملة لا يستقيم معها المعنى ويصعب تحديد فاعلها ، وربما يكون هذا النوع من الزيادة بفعل الناسخ لا المترجم .
- ح زيادة وقعت سهوا ، وهي في أغلبها إعادة لجملة سابقة ، أو نقل لأخرى ستأتى .
 - ط زيادة شواهد في غير محلها .
 - ي زيادة لتصحيح لفظ او لتوضيح غموض معنى .
- ك زيادة من الناسخ ، وهي عادة تعليق على مضمون النص المترجم ، وهذا النوع من الزيادة نادر .
- ل زيادة تصوب النص العربي ، وهذا النوع من الزيادة يؤكد ضرورة استعمال النصوص المترجمة عند تحقيق نص عربي مترجم الى العبرية .

وهذه نماذج مما تقدم :

أ - زيادة في المقدمات والخواتم

1 - تهافت التهافت

أ - المترجم المجهول (اول الكتاب)

[ספר הפלת ההפלה תקומה למפלתן של פילוסופים] [كتاب تهافت التهافت نقدا (مقاومة) لتهافت الفلاسفة] بعد حمد الله [تعالى] فإن الغرض من هذا القول ...ص1، 166 (17) 910.

خاتمة الكتاب:

وعسى الله أن يقبل العنر في ذلك ويقيل العثرة بمنه وكرمه وجوده وفضله لا رب غيره .

⁽¹⁷⁾⁻ الصفحة 3 من طبعة بويج ، 166 الورقة من مخطوط باريس . الريادات بين [].

تم الكتاب بعون الله الملك الوهاب والحمد لله رب العالمين (١٤) أمين.

ب- قلونيموس (أول الكتاب)

بدون عنوان

[אמר השופט הישיש אבו אלוליד מחמד בן אחמד בן רשד] [قال الـقاضي الشيخ ابو الوليد محمد بن احمد بن رشد فان الغرض ...210ب (פו) .

خاتمة الكتاب:

وعسى ... بمنه وكرمه ...

تم الكتاب بعون الله الملك الوهاب والحمد لله رب العالمين .

+ [כי הוא טוב ומשיב לכל / נשלם ספר הפלה בשבח האל וטוב עזרו ישתבח בפי ברואיו אמן] 1312

بمنه وكرمه [فهو الخير ومبهج الجميع.

تم كتاب التهافت بحمد الله وجميل عونه . [دام] حمد مخلوقيه له (حُمد بفم مخلوقيه) آمين .

2 - فصل المقال

بداية الكتاب

ספר הבדל הנאמר שבין התורה והחכמה מן הדבקות. [كتاب فصل المقال [ما] بين الشريعة والحكمة من الاتصال]. חבור [החכם הכולל] השופט [האלהי] בן רשד. تأليف [الفيلسوف الجامع] القاضي [الألهي] ابن رشد، ص

خاتمة الكتاب

ونبه الخواص على وجوب النظر التام في أصل الشريعة .[والحمد لله رب العالمين] (20) [والله الموفق والهادى بفضله] (21) .

^{(18) -} الزيادة في مخطوط اسطنبول (مكتبة ياني جامع رقم 734).

^{(19) -} الورقة من مخطوط باريس 956

^{(20) -} مثبتة في مخطوطتي المكتبة التيمورية ومكتبة الاسكوريال ، وسقطت في طبعة Muller وطبعة المكتبة المحمودية التجارية بالقاهرة .

^{(21) -} مخطوطة الاسكوريال ، وهو الاقرب هنا الى الترجمة .

והאל המסכים והמישר בחסדו ונעימתו [الله الموفق والهادي بفضله واحسانه]

+ [תם שבח למי שראוי לו על הכל / נשלם שבח לאל] [تـم حـمـدا لـمن هو أهل له يون غيره / تم حمدا لله] ص 33 ، 47ك ، 182ب .

3 - الكشف عن مناهج الابلة

بداية الكتاب

ספר דרכי הראיות בסברות הדת לשופט בן רשד [كتاب مناهج الأدلة في عنقائد الملة للقاضي ابن رشد] . قال [القاضي] وبعد حمد الله ...ص 132 ، 101 .

خاتمة الكتاب:

والله الموفق للصواب والكفيل بالتواب بمنه ورحمته .

[وكان الفراغ منه في سنة خمس وسبعين وخمسمائة ، كمل] (22) .

+ [نשלם ספר דרכי הראיות בסברות הדת לשופט החכם בן רשד והשבח לאל ית].[تـم كـتـاب مناهج الابلة في عقائد الملة للقاضي الفيلسوف ابن رشد والحمد لله تعالى ، ص 251 ، 1123 .

4 - كتاب الشعر

بداية الكتاب:

באור ספר השיר לארסטו ص 201 ، א .[تلخيص كتاب الشعر لارسطو]

خاتمة الكتاب:

والله الموفق للصواب

+ [חכם יבן דרכי ההצלחה האנשית נבון וידעם כי ישרים דרכי השם וצדקים ילכו בם].

[والله يوفق [العالم الفيلسوف] وبيسر سبل السعادة الإنسانية تيسيرا ، اذ سبل الله واضحة المعالم ، وهي منهج الاتقياء .]

ן ובכאן שלמו עניני ספר השיר לארסטו ובהשלמתו שלמה מלאכת ההגיון J + בכללה י והיתה השלמת העתקת זה הספר החותם תכנית חכמת ההגיון לי

^{(22) -} غير مترجم .

אני טודרוס טודרוסי (לג) בחדש השלשי משנת תשעים ושבע לפרט האלף הששי וזה בכפר טרנקטא לייאש מקום תחנותי היושב על נהר רודנו המפסיק בינו ובין ארלדי עיר מולדתי ישתבח אשר עזרנו אמן . אמן] .

[وهنا أنقضت مواضيع كتاب الشعر لأرسطو وبانقضائه انقضت صناعة المنطق في كليتها. وكان التمام من ترجمة هذا الكتاب [وهو] آخر ما يشمله علم المنطق (33)، لي أنا طدروس طدروسي في الشهر الثالث من سنة تسعين وسبع من الألف السادس 5097 / 1337 ؟ ، [وكان] ذلك في قرية طرنقطاليس مكان إقامتي ، الواقع على نهر روننو الفاصل بينه وبين آرل، مدينة مولدي، حمدا للذي أعانني، آمين آمين، 250 ، ثلا .

ب - زيادة لتفصيل القول في البناء الشكلي للمؤلف (23).

4 - كتاب الشعر

إذ كثير مما فيه - كتاب الشعر - هي قوانين خاصة بأشعارهم وعاداتهم فيها، اما أن تكون نسبا موجودة في كلام العرب او موجودة في غيره من الألسنة [ونُضَمن هـذا سبعة فصول ، الفصل الأول] المدادد درخاخ זה בפרקים שבעה , المداح הראשון ص 201 ، م .

قال إن قصدنا الآن التكلم ...

ج - زیادة مذهبیة

1 - تهافت التهافت

ه كذا ينبغي أن يكون حال صاحب البرهان في كل شريعة وبخاصة شريعتنا [شريعة موسى هذه الإلهية] בתורת משה ...] ص 430 ، 281ب-282 . قلونيموس الحجة الظاهرة على يد موسى [عليه السلام] [لا" [] ص 512 ، 160بالمجهول [רבינו لا" [] 297 ب قلونيموس

^{(23) -} لـم نـجد هذا النوع من الريادة إلا في كتاب الشعر ، وقد تكون الزيادة موافقة لنسخة نص عربي مفقودة

انكروا وقوع إبراهيم عليه السلام في النار [نار الكلدانيين] [כשדים] . 525. 1300.

الاعتراض على معجزة ابراهيم [جننا] [אבינו] عليه السلام ص 527 ، 1300 . قلونيموس ؟

أبناء بني إسرائيل [عليه السلام] [ע"ה] ... بعد موسى عليه السلام [سيد الانبياء] [אדון הנבאים] ص 580 ، 311 أقلونيموس .

عن عيسى عليه السلام (24)[بن بنديرا] בן פנדירא] ص580، 1311 قاونيموس

3 - الكشف عن مناهج الأدلة

وهي التي خص الله بها [نبيه] [נביאו] ابراهيم ، ص 141 ، 102 ب . وهو الذي خص به موسى [عليه السلام] [ע"ה] ص 163 ، 107 .

فإن كانت ههنا كتب واردة [كنبا] [שקר] في شرائع استأهلت أن يقال إنها كلام الله . ص 220 ، 117ب .

4 - كتاب الشعر

مثل ما ورد في [التوراة من] [בתורח] حديث يوسف ص 218 ، א ז .

د - زيادة تفسيرية ؟

1 - تهافت التهافت

أ - المترجم المجهول

والأول عندهم - الفلاسفة - لا يعقل إلا ذاته ، وهو بعقله ذاته يعقل جميع الموجودات بأفضل وجود وأفضل تركيب وأفضل نظام ، وما دونه فجوهره إنما بحسب ما يفعله من الصور والترتيب والنظام الذي في العقل الأول ، وإن تفاضلها إنما هو في تفاضلها في هذا المعنى . ولزم على هذا عندهم أن لا يكون الأقل شرفا يعقل من الأشرف ما يعقل الأشرف من نفسه ، ولا الأشرف يعقل (ص 218) ما يعقل الأقل شرفا من ذاته، أعني أن يكون ما يعقل كل واحد منهما

^{(24) -} حـنف المترجم "عليه السلام" ووضع مكانها "بن بنديرا" . ولم نجد شخصا بهذا الاسم في الاثار اليهودية ، في المراجع التي بين أيدينا ، والظاهر ان قلونيموس كان يضيف هذا الاسم جرافا اذ جاء مرة مكان : ابي محمد بن حرم : قال (בر ودדיר ۱۸) بن بنديرا ابو محمد بن حرم 280 ،10 ك.

من الموجودات في مرتبة واحدة ، لأنه لو كان ذلك كذلك لكانا متحدين ، ولم يكونا متعددين . فمن هذه الجهة قالوا إن الأول لا يعقل إلا ذاته ، وإن الذي يليه إنما يعقل الأول ولا يعقل ما دونه [من جهة وجوده ، أو أن يصير الكامل ناقصا والمعلول علة . ولهذا فهو ممتنع ، يعني أنه لا يعقلها بالنحو الذي نعقلها نحن بل بالعلم ؟ الذي يعقل به موجودا غيره ، إذ لو كان ذلك كذلك لشعر به بعلمه تعالى الله عن ذلك ، لكنه يحصل عليه بتصوره وجودا أكمل ، وهو الوجود الذي يخص به المتصور نفسه] [حلا ملاه الملام المالا ما در بعاد معلاما مالام الملام بعدا معدنات ملام المعلول علم بعدا معدنات عالى الله عن نك ، لكنه يحمل عليه بتصوره وجودا أكمل ، وهو الوجود الذي يخص به المتصور نفسه] [حلا ملاه لله عن نلك ، لكنه يحمل عليه بتصوره وجودا أكمل ، وهو الوجود الذي يخص به المتصور نفسه] [حلا ملاه لله عن نلك ، لكنه معلول ولو ع تله لعاد معدنات معلول ولو ع قله لعاد المعلول علة ... ص 218 ، 1011 (25) .

وسنذكر الشكوك التي تلزم هذا الوضع وأظهرها على القول بالصفات أن يكون ههنا ذات مركبة قديمة فيكون ههنا تركيب قديم [ليس قوة في أجسام والأجسام تأتي من نوعه هناك ، كالحال في الكون المركب ههنا للحيوان ، إذ كل قوة في الجسم عندهم هي ذات غاية واحدة [وهي] أن تكون منقسمة قسمة في جسم مركب] [שאינו כחות בגשמים והגשמים תבא במיניהו. תם כענין בהתוויות המורכבות הנה לבעלי חיים , הנה לפי שכל כח בגשם אצלם הוא בעל תכלית אחד שהיו מתחלקים בהתחלק בגשם הרכבה] وهو خلاف ما تضعه الأشعرية من أن كل تركيب محدث ... ص 219 ، 101 ب (26) .

ب - قلونيموس

والعلم لو قدر عدمه لم ينعدم المعلوم [وهو الممكن بل يبقى الممكن ممكنا وان يعلم] [והוא האפשר אבל ישאר האפשר אפשר ואף אם יודע] والمعلوم إذا قدر انتفاؤه انتفى العلم ... ص 108 ، 226ب

^{(25) -} توجد الزيادة في نسخة ليدن رقم 15 (الورقة 36ب) ولا توجد في غيرها . وهي مضافة في الهامش الايمن ، فهل معنى هذا ان هذه النسخة صححت على نسخة باريس 910 ؟ الزيادة بين [] (26) - توجد هذه الزيادة في نسخة ليدن المشار اليها أعلاه 37 أ دون غيرها ، وهذا ما يؤكد علاقتها بنسخة باريس .

2 - فصل المقال

بل أكثر أصحاب هذه الملة مثبتون القياس العقلي إلا طائفة [تسمى بالعربي] الحشوية [הנקראת בערבי] אלאשויה . ص 3 ، 9ك ، 1177.

فإن الآلة الــــي يــصح بها [الـمرض الـمسمى] [החולי הנקרא] التنكية (27) ص4 ، 10: 177ب.

3 - الكشف عن مناهج الأبلة

قال على [بن ابي طالب] [בן אבי טאלב] ، 133 ، 101 .

كانك قلت حركات لا نهاية لها [وحركات وسكون لا نهاية لها] [ותנועות מונחות אין תכלית להן] كما يرى نلك كثير من القدماء ... ص 142 ، 130 أ.

وهم الجبرية [أعني النين يؤمنون بالجبر] [ר"ל המאמינים ההכרחה] 224، 228

هـ - زيادة بمرائف

1 - تهافت التهافت (قلونيموس)

ونلك أنه لا يتميز [ويختلف] [ריובדל] شخص عن شخص ، ص 27 ، 214 ب . لكنه قول قليل الإقناع [والارضاء] [רהפיוס] ص 27 و 218 ، 214 ب ، 244 ب هو من باب الوسوسة [والبلبلة] [רהבלבול] ..ص 397 ، 276 ب .

3 - الكشف عن مناهج الأبلة

بل [أيضا] [ג"⊂] ومن جهة اتفاقهما ..ص 158 ، 106 .

ولا في وجهة فقط بل [ايضا] [ג"⊂] وفي وجهة ما مخصوصة .186، 1111 .

4 - كتاب الشعر

يثني أوميروس ثناء كثيرا [ويعرف به] [ופרסום רב] 207... ו.

^{(27) -} جاءت اللفظة في طبعة ميلر "التركية" ص 4 ، ولا معنى لها . وفي ط عمارة "التنكية" ص 5 ، والمقصود بها نبح الاضحية ، ولم يفهم المترجم هذا المعنى ، كما انه لم يفهم معنى "تصح" الدال على الجوار ، بل فهم الشفاء ، ومن هنا ترجم الجملة: "فإن الالة التي تصح بها التنكية" بالتي يصح بها [المرض المسمى] تنكية " ، ظنا منه ان التنكية اسم مرض ، والذي اوقعه في الخطا هو عدم فهمه "تصح". وقد نقل لفظ التركية في جميع النسخ العبرية هكذا אلاתברנית التبرية .

ومن المحاكاة الـتي توجب الانفعالات المخيفة [الباعثة على الرحمة] [הנותנות המיית רחמים] الحركة المرققة للنفوس ...18 ، ייט

فَـمـا أحـسن [وألطف] [והנעימה] الاستدلال الذي يكون في هذه الأفعال ، 221 ، יח.

فإنها - الـصور والـهيئات - تهجنها (الأقاويل الانفعالية) [وتدفعها الى الحمق] [المستدلالة) [و233 ، ح د .

و - زيادة لا تخل بمضمون النص العربي

1 - تهافت التهافت

أ - قلونيموس

مراتب الأقاويل [المقولة] [הנאמרים] في كتاب التهافت ، ص 3 ، 210 ولم يبق أمر منتظر ومع [كل] [כל] نلك 12... .

ب - المجهول وقلونيموس

وليس استحالة هذا الجنس في الموجب والموجب الضروري الذاتي [فقط] [حدره]

بـل فـإن فـلـك الـشـمس يدور في سنة وفلك زحل [يدور] [١٦٥٠] في ثلاثين سنة، ص 17 ، 168 ، 212ب .

2 - فصل المقال

هو أتم أنواع النظر [الذي] [٧] بأتم أنواع القياس ...ص 2 ، 8ك ، 177أ.

ليس لنا أن لا نصدق أو نصدق ، كما [ليس] [שאין] لنا أن نقوم أو لا نقوم 16، 28ك

3 - الكشف عن مناهج الأدلة

فما هي الطريقة الشرعية التي نبه الكتاب العزيز عليها [كل الناس] [כל האנשים] واعتمنتها الصحابة ، 150 ، 105 .

وجب الا يكون موجودا عن آلهة [كثيرة] [רבים] متفننة الأفعال ، 156 ، 106.

^{(28) -} هناك تغير في الترجمة ، اذ تصبح ترجمة الجملة " فانها تهجنها" فإنها تكون هجينة [وترفعها الى العمق]

4 - كتاب الشعر

قال وأجزاء [صناعة] [מלאכת] القول الخرافي ، 210 ، ח. وبالجملة فيجب أن تكون الصناعة [في هذا] [בזה] تتشبه بالطبيعة ، 213، י א

ز - إقحام لفظ او جملة لايستقيم معها المعنى ...

1 - تهافت التهافت

أ - المترجم المجهول:

وليس في الأمر في كيفية [الأمر] [העניץ] صدور ..، 6 ، 66أ .

ب - قلونيموس

واما أن يكون الـفاعل لتلك الحال التي هي شرط في فعله هو نفسه [بل لغيره] [אحر حزارات ا (29) فلا يكون نلك الفاعل .. ص 9 ، 211 ب .

ولا يمكن أن يرجح أحد المثلين على صاحبه بما هو مثل [لكن هذا الأمر زيد على لخر] [אבל הענין נוסף על האחר] وإن كانا في وجودهما من حيث هما شخصان لبسا متماثلين . 40-41 ، 216 .

ج - زيادة مشتركة بين المجهول وقلونيموس

وكـل فعل لا بد له من [غير] [מבלתי] فاعل موجود بوجوده ، 264 ، 109 ب ، 1252 .

פقد عنيت الفلاسفة بالرد على هؤلاء [وأول من قال بالسبب] [ראשון מי שאמר בסבה] . قال ابو حامد ~ 225 ، ~ 163 .

2 - فصل المقال

مباح بالشرع [و] [۱] ام مأمور به ۱۰۰ ، 27 ، 1177 .

^{(29) -} نـفس الـريادة في مخطوط ليدن Cod.or,04744.06 (ورقة⊤) غير ان الناسخ أو قارئ من القراء شطبها.

وأما اذا ثبتت في غير كتاب البرهان واستعمل فيها [البرهان] [המופת] الطرق الشعرية ..21 ، 33 ، 180 .

3 - الكشف عن مناهج الأبلة

في نفس المخاطب [معه] [אותו] كما قال تبارك وتعالى ..163 ، 107 . من ذلك أن المني إنما يفيد من [المني] [לזרע] المرأة .. 231 ، 119 .

4 - كتاب الشعر

اذ كان ليس يوجب [لنا] [117] محبة زائدة ...218 ، ٢٥ . والاقاويل المديحية يجب ان يوجد فيها [ضد] [٦٥٦] هذان الأمران .218، ٢٥

ح- زيادة سهوا، إعادة جملة سابقة ، أو جملة لاحقة

1 - تهافت التهافت

أ - المترجم المجهول

وتحصيل هذا الموضع أن الموجود إذا قسم فإما أن ينقسم إلى فصول ذاتية ، أو أحوال إضافية ، أو أعراض زائدة على الذات فقسمته إلى فصول ذاتية [او أحوال إضافية] [١٨ لادردر لادردر الاندر القتضي ولا بد تكثر الافعال عنه ، وأما قسمته إلى أحوال إضافية أو غرضية .. ص 199 ، 198 .

ب - قلونيموس

وأما لو كان إنسان عن إنسان من مواد لا نهاية لها ، أو يمكن أن يتزيد تزيدا لا نهاية له ، لكان مستحيلا ، لأنه كان يمكن أن توجد مادة لا نهاية لها ، فكان يمكن أن يوجد كل غير متناه ، لأنه إن وجد كل متناه يتزيد تزيدا لا نهاية لـه لكان مستحيلا لانه كان يمكن أن توجد مادة لا نهاية لها] [יהיה שקר לפי שיהיה אפשר שימצא חומר אין תכלית לו] من غير أن يفسد شيء منه ، أمكن أن يوجد كل غير متناه .. 57-58 ، 218 ب .

ج - المترجم المجهول وقلونيموس

وإن عنيتم به أنه في حال كونه موجودا لا يكون موجودا فقد بينا أنه لا

يكون موجودا إلا في حال كونه موجودا لا في حال كونه معدوما [لا يكون موجودا] [אלא יהיה ממציא] 61 أ مكرر [שלא יהיה נמצא] 235 ب فإنه إنما يكون الشيء موجودا اذا كان الفاعل له.ص 165 .

2 - فصل المقال

ومعرفة السعادة [الأخروية والشقاء الأخروي (والعمل الحق) هو امتثال الأفعال التي تفيد السعادة] وتجنب الأفعال التي تفيد الشقاء .[האחרונה التعدد האחרון הוא קיום הפעלות אשר יקנו ההצלחה] (30) .

3 - الكشف عن مناهج الأدلة

إن الصعاني الموجودة في الشرع توجد على خمسة أصناف والثالث أن يكون يعلم بعلم قريب انه مثال الشيء. ... وأما الصنف الثالث فالأمر فيه ليس كنلك ... وهذا مثل قوله عليه السلام: " الحجر الأسود يمين الله في الارض " وغيرنلك مما أشبه هذا مما يعلم بنفسه [وأما النوع الثالث وهو أن يعلم بعلم قريب] [المائات المائات المائات قريب إنه قريب إنه مثال ...

4 - كتاب الشعر

قال ولما كان المحاكون والمشبهون إنما يقصدون بنلك أن يحثوا على عمل بعض الأفعال الإرادية ، وأن يكفوا عن بعضها ، فقد يجب ضرورة أن تكون الأمور التي تقصد محاكاتها إما فضائل وإما رذائل ، ونلك أن كل فعل وكل خلق إنما هو تابع لأحد هنين ، أعني الفضيلة والرنيلة [وعندما كان كل ما يقصد محاكاته من الأفعال الإرادية هو إما فضائل وإما رذائل] [الالملاح الارادية هو إما فضائل وإما رذائل] [الالملاح الإرادية عد يجب ضرورة أن تكون الرذائل تحاكى بالرذائل ... 204، د

^{(30) -} اعاد الجملة بين [] باستثناء "والعمل الحق"

^{(31) -} يلاحظ ان الـمـترجم جمع في الفقرة المقحمة بين جملتين سالفتين ، الاولى : "والثالث والثانية" واما الصنف الثالث ...كنلك" وهذه لم تترجم في محلها .

ط - زيادة شواهد في غير محلها (32).

ي - زيادة لتصحيح لفظ او غموض معنى

1 - تهافت التهافت

وفي هذا الاعتراض من الإختلال أن قولنا إرادة أزلية وإرادة حادثة ، مقولة باشتراك الاسم بل متضادة ، فإن الإرادة التي في الشاهد هي قوة فيها إمكان فعل أحد المتقابلين على السواء ، وإمكان قبوله لمرادين على السواء بعد [مبعد] [١٤٦٧] (33) ، فإن الإرادة هي شوق الفاعل إلى فعل اذا فعله كف الشوق...ص 9 ، 66 (المجهول)

فإن الرجل لو تلفظ بطلاق زوجته ولم تحصل البينونة في الحال ، لم يتصور أن تحصل بعده لأنه جعل اللفظ علة للحكم بالوضع والاصطلاح ، فلم يعقل تأخر المعلول إلا أن يعلق الطلاق بمجيئ الغد [الأب] [האב] (34) أو بدخول الدار ، فلا يقع في الحال .. ص 11 ، 167 ، 211 .

ك - زيادة من الناسخ يوضح فيها رأيه في النص المنسوخ .

1 - تهافت التهافت (مخطوط 910) ولا توجد في غيرها من النسخ.

وينبغي أن تعلم أن الحدوث الذي صرح الشرع به في هذا العلم هو من نوع الحدوث المشاهد ههنا وهو الذي يكون في صور الموجودات التي يسمونها (هكذا) الأشعرية صفات نفسية وتسميها الفلاسفة صورا، وهذا الحدوث إنما يكون من شيء آخر في زمان [قال الناسخ: في هذا الموضع قد أتى الكافر ابن رشد باقوال قالها الأحمق (الغبي) النبي في القرآن في [موضوع] الحدوث يمكن أن تعتبر دلائل على وجود زمن سابق على الخلق وما قبل حدوث بعض

^{(32) -} انظره في فقرة الشواهد .

^{(33) -} الواقع ان لفظ "بعد" غير واضح ، لذلك ترجمه المترجم اولا ببعد : ١٦٦٨ ثم صحح بـ ١٦٥٤ : مبعد . وقد علق بنيا على اللفظ بـ : "كذا في الاصل [اي بعد] ولعله محرف عن بعيد " ص 70 ط ثالثة .

^{(34) -} وقع الخطأ اصلا من قراءة "السبجد"بدل"الغد" ، اذجاء في مخطوط ليدن cod or,04744.06 ورقة 1248 : بمجيئ أب الاب = الجد ، بون لفظ الغد ، اي ان المترجم ترجم "الغد" ب"الجد" نظرا لقراءته الخاطئة ، ولذلك فان ناسخ 910 احتفظ باللفظين معا اي بالغد والجد.... מحرح האב. اما قلونيموس فاكتفى بقراءة الغد جَدا ، حدى المدر (بمجيئ الاب).

الأشياء الـتي منها خلقت السماوات والأرض ، ولم أرد نسخها . ويلزمك أنت أيضا أن لا تبلبل ذهنك ، إذ لا عجب أن يأتي هذا الأمر من ابن رشد وإنما العجب أن يأتي من بعض علمائنا النين تبلبلت أفكارهم بهذا كما نكر الربي موسى أن يأتي من بعض علمائنا الثين تبلبلت أفكارهم بهذا كما نكر الربي موسى (ابن ميمون) في الفصل الثاني من الدلالة (35) . وقد نبهنا عليه السلام بأن لا ننظر الى هذه المواضيع لقول القائل : واعلمنا بأن أس التوراة كلها هو أن الله أوجد العالم من لا شيء ولا عن سابق زمان] [אמר המעתיק שזה המקום כבר הביא הכופר בן רשד מאמרים אמרם אויל הנביא בלקראן על החדוש יתכן לפרש בם שהם יורו על סדר זמנים קודם לכן ועל קדימת דברים מהם לבראו השמים והארץ ולא רציתי להעתיקם . וגם אתה לא תבלבל שכלך על זה שאין הפלא מהם אך הפלא מקצת חכמינו [ש]נתבלבלו בזה כמו שזכר ה"ר"מ פרק שני ממורה . וכבר הזהירנו הוא ע"ה שלא תביט באלו המקומות למאמר אומר, והודיענו שיסוד התורה כלה שהשם המציא העולם לא מדבר בזולת התחלה זמנית] (36) .

ويدل على ذلك قوله تعالى : " أو لم ير النين كفروا أن السماوات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما.."

[.] المقصود من القسم الثاني المفصل 13 من الدلالة . انظر ص 312 من طبعة أتاي . (35)

^{(36) -} الريادة هنا لناسخ مخطوطة 910 ، ولا توجد في أي نسخة أخرى من النسخ التي اطلعنا على كل النسخ المعروفة لحد الآن . ويقصد الناسخ بالاقوال : الايتين اللتين جاءتا بعد هذه الجملة وهما : ..."ويدل على ذلك [الحدوث] قوله: او لم ير النين كفروا ان السماوات والارض كانتا رتقا ...وقوله ثم استوى الى السماء وهي دخان..." والملاحظ ان النسخة تتضمن ترجمة هاتين الايتين ، فهل معنى هذا ان هذه الفقرة نقلت من نسخة أخرى لا وجود فيها لترجمة القرأن ؟ . ونسب VAJDA هذه الريادة الى المترجم لا الى الناسخ ، ونعتقد أنه لم يصب في نسبته هذه ، اذ لو كانت للمترجم لوردت في نسخ غير هذه ، وبالتالي لكان على المترجم ان يحنف الايتين المثبتتين هنا ، وهما اللتان يقول انه لا يريد "להעת קס" : ترجمتهما ، ولم يشر VAJDA الى بقاء الايتين في الترجمة . (Averroes a-t-il cité le talmud ? p 255

وتجدر الاشارة الى ان مترجم ميزان العمل للغزالي - أقول المترجم لا الناسخ - أضاف تعليقا شبيها بهذا في موضوع علم المتصوفة يقول : " وأقول انا المترجم : يظهر ان الصوفية لم يحيدوا عن هذا الايمان الفاسد وانما هو ايمانهم بمحمد وما قالته عنه امته ، اذ قالوا انه كان أميا لم يطلع على الحكمة مطلقا ، ولم يقرأ كتبا ، ولم يشغل نفسه الا بالصلاة والتعبد . وهذه حيلة منه حتى يؤمن العامة بنبوته ويعترفوا به . قال المؤلف ..." انظر مقالنا في كتاب :

Ghazali: la Raison et le Miracle, UNESCO. Maisonneuve et larose, paris 1987, p.109

ل - زيادات قد تصوب النص العربي (37).

1 - تهافت التهافت

1 - قلونيموس

ولما فحصوا عن مبادئ هذه - الأجسام السماوية - ظهر لهم أنه يجب أن تكون مبادئها المحركة لها (ص 214) موجودات ليست بأجسام ولا قوى في أجسام ، أما كون مبادئها ليست بأجسام فلانها مبادئ أول للاجسام المحيطة بالعالم ، وأما كونها ليست قوى في أجسام الأجسام [أعني أنها ليست قوى في أجسام ، أن تكون الأجسام] [٦ " لا שאינם כחות בגשמים שיהיו הגשמים] شرط في وجودها كالحال في المبادئ المركبة ... 214 ، 1244 .

وربما تسارعت القوة المتخيلة الى محاكاتها ، فإن من غريرتها محاكاتها الأشياء بأمثلة تناسبها بعض المناسبة ، او الانتقال منها إلى أضدادها ، فينمحي المدرك الحقيقي عن الحفظ ، ويبقى مثال الخيال في الحفظ ، فيحتاج إلى تعبير ما يمثل الخيال [وقد يمثل الخيال] [וכבר ימשיל הדמיון] الرجل بالشجرة ...497 ، 294 .

المقدمة الثالثة: قال أبو حامد وهو التحكم البعيد جدا قولهم أنه إذا تصور الحركات الجزئية تصور أيضا توابعها ولوازمها . وهذا هوس محض ، كقول القائل إن الإنسان إذا تحرك (ص 504)، وعرف حركته ينبغي أن يعرف ما يلزم من حركته من موازاة ومجاورة وهو نسبته الى الأجسام التي فوقه وتحته ومن جوانبه ، وأنه إذا مشى في شمس ينبغي أن يعلم المواضع التي يقع عليها ظله ... وما يحصل من ظله من البرودة بقطع الشعاع في تلك المواضع وما يحصل من الانضغاط لأجزاء الأرض تحت قدمه وما يحصل من التفرق فيها وما يحصل في إخلاطه في الباطن من الاستحالة بسبب الحركة إلى الحرارة [في يحضو أفرطت الحرارة حتى كادت أن تفسد أخلاطه ، وفي أي عضو عالجت

^{(37) -} نفترض أن هذه الريادات هي أصلية وكانت أصلا في نسخ عربية اعتمدها المترجم ولم تصل فيما وصلنا من نسخ رشدية.

ما كانت البرودة أن تنفسده ، وفي أي موضع عبلته ، وكذا ما فعل في هذه الأعضاء من الإخلاط والقدارة ؟ وما يلزم عنها من حول وتعفن وما يلزم عن هذا من تغير البين إما إلى المعافاة أو إلى من تغير أجزاء البين إما إلى المعافاة أو إلى السمرض : [حمائة محد הوליג החום עד שקרב שיפסיד מדע [מזגו] (38) احمائة محد תקן מה שהיה הקור קודם קרוב שיפסידהו ובאיזה מקום השתות [השתווה] וכן מה שפעל באלו האברים מהלחות [והלחיות] והעוב ומה שיתחייב מהם מהסתום והעפוש ומהש יתחייב מזה משנוי הדפק [הדבק] ובכלל משנוי חלקי הגוף אל הבריאות או אל החולי].

وما يستحيل من أجزائه الى العرق أو إلى الرطوبة وهلم جرا ...1296،505.. وكذلك إحياء الـموتى وقلب العصا تعبانا [واليد الشريفة الزكية بيضاء] [المنت مدددت منهاده خدم] (٤٤) ...534 ، 301 .

ب - المترجم المجهول وقلونيموس

الجواب الثاني ، قال أبو حامد هو أن من ذهب إلى أن الأول لا يعقل إلا نفسه ، إنما خاف من لزوم الكثرة ، إذ لو قال فيه يعقل غيره ، للزم أن يقال (40) عقله غيره غير عقله نفسه [أن يكون بعقله كثرة وتغيير بل عقله نفسه وغيره] [שיהיה בשכלו רבוי اשנוי אבל השכילו עצמו וזולת 104 أ ان يكون بعقله كثرة وغيرية مع عقله نفسه وغيره] [שיהיה בשכלו רבוי

[.] ب86 مخطوط ليدن (18) cod.or.04756 الورقة 86 ب .

^{(39) -} لا توجد هذه الريادة في أي نسخة اخرى ، ولم يشر اليها بويج في هوامشه ص 534 ، والجدير بالذكر أن معنى الفقرة يوجد في التوراة والقرآن ، ففي التوراة سفر الخروج الاصحاح الرابع والجدير بالذكر أن معنى الفقرة يوجد في عبك فادخل يده في عبه . ثم أخرجها وأذايده برصاء مثل الديمة : ثم قال الرب أيضا أدخل يدك في عبك فأدخل يده في عبه . ثم أخرجها وأذايده برصاء مثل الثلج ... الاهم تمال تا تدليم تا تدليم تا تعالى المدرد تعالى المدرد تعالى الموسى قال هي عصاي أتوكا عليها وأهش بها على غنمي ولي فيها مثارب أخرى 18 ، قال القها ياموسى 19 فالقاها فأذا هي حية تسعى 20 قال خذها... 21 وأضمم يدك الى جناحك تخرج بيضاء من غير سوء لية لخرى "، سورة طه (20) أ 16-21 ، وكذا سورة النمل يدك الى جناحك تخرج بيضاء من غير سوء لية لخرى "، سورة طه (20) ا 16-21 ، وكذا سورة النمل يدك الى جورة القصص 28 ا 31 .

ولـوجـود الـمعنى في التوراة والقران فاننا لم نستطع الجرم بالزيادة هل هي في نسخة من نسخ ابن رشد التي لم تصلنا ؟ ام انها من المترجم ؟ وعلى اي فان الزيادة مناسبة في محلها.

^{(40) -} هناك تغير في الريادة اذ جاء : " ان يكون " بدل " أن يقال " ..

וזולתיות עם השכילו עצמו וזולתו] (ש) 1247 وهذا لازمَ في الـمعلول الأول ، فينبغي أن لا يعقل إلا نفسه ... ص 234 .

2 - فصل المقال

فهذه صناعة أصول الفقه ، والفقه نفسه لم يكمل النظر فيها إلا في زمن طويل ، ولو رام إنسان اليوم من تلقاء نفسه أن يقف على جميع الحجج التي استنبطها النظار من أهل المذاهب في مسائل الخلاف ... لكان أهلا أن يضحك منه لكون ذلك ممتنعا ... وهذا أمر بين بنفسه ، ليس في الصنائع العلمية فقط ، بل وفي العملية ، فإنه ليس منها صناعة يقدر ان ينشئها واحد بعينه ، فكيف بصناعة الصنائع وهي الحكمة [أعني العلم الألهي] [٦" ל חכמת فكيف بصناعة الصنائع وهي الحكمة [أعني العلم الألهي] [٦" ל חכמת

3 - الكشف عن مناهج الأبلة

فإن قيل إنه يعني بقوله ممكنا باعتبار ذاته متى توهم فاعله مرتفعا ارتفع هـو ، قـلـنـا هـذا الارتـفـاع هـو مسـتحيل [لأنه يلزم مستحيلا وهو رفع السبب الفاعل] [כי הוא מחייב מבטל והוא סלוק הסבה הפועלת] وليس هذا موضع الكلام مع هذا الرجل ..146 ، 104 .

واذ قد ثبتت عقائد الشرع الأولى في التنزيه والمقدار الذي سلك في تعليم الجمهور من ذلك فقد ينبغي أن نسير إلى الجزء الذي [بقي علينا من هذا النوع من العلم وهو الجزء الذي] [دهم لا لائردا عنه المالا عنه الدالم المالا الله ... وهو الفن الخامس ... 191، 1112 ...

وكـنلـك لا يعرف الشرع بأمثال هذه المقاييس من الأمور إلا ما كان له مثال في الشاهد [وما لم يكن له مثال في الشاهد] [ואשר לא היה לו משל בנגלה] ما كانت الحاجة الى تعريف الجمهور به وكيدة ...112،193...

^{(41) -} الزيادة اقوم عند قلونيموس ،وجاءت الجملة بنفس الصياغة في مخطوطة (41) - الزيادة اقوم عند قلونيموس ،وجاءت الجملة بنفس الصياغة في مخطوطة ليدن(18) cod.or,04756 الورقة 39 (المجهول) انما وقع بيد ناسخ من النساخ .

^{(42) -} جاءت الزيادة في نسخة باريس هكذا..." وهي الصناعة الحكمة أعني " ، ثم في الهامش الايمن العلم الألهي وفي مخطوط ليدن 36 warner היא החכמה האלוהית وهي العلم الألهي .

4 - كتاب الشعر

ومم تتقوم الأقاويل الشعرية ؟ ومن كم من شيء تتقوم ؟ وأيما هي أجزاؤها الـــــي تتقوم بها [المشتركة والخاصة] [המשותפים והמיוחדים] وكم أصناف الأغراض التي تقصد بالأقاويل الشعرية ؟

بل إنما تحاكيهم - صناعة المديح ، تحاكي الناس - من قبل عاداتهم الجميلة وأفعالهم الحسنة واعتقاداتهم السعيدة [والعادات] [המנהגים] تشمل الأفعال والخلق ، ولنلك جعلت العادات أحد الأجزاء الستة ..210، ח.

نلحق بهذا النوع من الزيادة زيادات جاءت في بعض النسخ العربية الأصلية ولم تأت في البعض وهذه نماذج منها :

أ - فصل المقال

ومتى صرح بشيء من هذه التأويلات لمن هو من غير أهلها ، وبخاصة التأويلات البرهانية لبعدها عن المعارف المشتركة ، أفضى ذلك بالمصرح له والمصرح الى كفر والسبب في ذلك [أن التأويل يتضمن شيئين اثنين] (43) [שהבאור יכלול שני דברים] إبطال الظاهر وإثبات المسؤول ، فإذا بطل الظاهر ...26 ، 30ك ، 30ك ، 30ك .

ب - الكشف عن مناهج الأطة

ونك كما أن من الأغنية أغنية تلائم [بعض الناس دون بعض وهذه ليست طبيعية بإطلاق ، ومنها أغنية تلائم] [לקצת האנשים בלתי קצת וזה אינו טבעי בשלוח ומהם מזונות יואתו] جميع الناس او الأكثر كنك الأمر في الشرائع ...12، 117 (توافق التيمورية) (44).

3 - التغييــر

تعد كل الفقرات السابقة نوعا من التغيير الذي سيكون له أثره الــكبير في

^{(43) -} جاء في جل النسخ ..." والسبب في نلك أن مقصوده ابطال الظاهر واثبات المؤول..." ولم تنفرد بالتغيير الموافق للترجمة العبرية الا مخطوطة مدريد العربية (ar 5013) انظر:39 Golb p. 39 (44) - نفسه ، ص 221 هامش 5 .

المعنى العام للنص ، ومع نلك فإننا نخصص هذه الفقرة لنوع آخر من التغيير ، يتمثل في وضع المترجم لفظا مقابل لفظ لا يمت له بصلة في المعنى العام ، أو في اختيار المترجم قالبا جديدا للجملة العربية الأصلية يخرجها عن معناها المتوخى ، أو بسبب وقف لم يصادف محله . ويحدث هذا التغيير في أغلب الأحيان لجهل المترجم باللفظ أو لغموض معنى الجملة ، وأحيانا للطعن في الإسلام ، وهذه نماذج من الحذف استقيناها من المؤلفات المعروسة .

1 - تهافت التهافت

أ - المترجم المجهول:

وثقيل بالإضافة إلى النار [الهواء] (45) [האויר] ص 45 ، 172 .

بما قاله الدهريون من نفي الصانع [الزمان] [הזמן] 91 ، 79ب .

لا تتكثر نوات [نوات بمعنى صاحب] (46) [בעלי] المعقولات .127،350 - الا

وفي هذا خالفكم إخوانكم [مخاصموكم] [בעלי ריבכם] 438 ، 144 . وحافظ مال البر [البُرُ] [הזרע] والصدقات ..157،497 .

فلا يمنع ان يقتَرن النار بالقطن [بالصبا] (47) [בנעירות] ص 538، 166.

ب - قلونيموس

تخصها - الجمادات والضمير يعود على الصور - من قبل أفعال الجمادات [النباتات] [הצמחים] 359، 1270 .

בול השמלית באל ולצשת ולששת [בול השמלית באל ולצשת ולששת 194) באל השמלית הקשה 489 [ברגל השמלית הקשה 489 [489 .

فلنعين مثلا واحدا وهو الإحراق بالقطن [الصبا] (49) [הנערות] 298،517.

^{(45) -} اللفظ بين معقوفتين بديل اللفظ الذي قبله ، وهو الاصل العربي .

^{(46) -} فهم المترجم لفظ " ذات " بمعنى صاحب ، وهو خطأ وخلط طبعا .

[&]quot; 100) - خـطـا نادر وقع فيه المترجم اذ فهم لفظ " قطن " على أنه مقابل اللفظ العبري " ١٥٥٣ " صغير ، وعليه فقد قرأ لفظ " قُطن " قَطَنْ ، والغريب أنه ترجمها ترجمة صحيحة في 517 ،161 ب

^{(48)-} لم يفهم المترجمان معنى الجملة ، اذ ترجمها المجهول بما معناه : كالرجُل المتمكن بيديه معا ، 56 أ ، وترجمها قلونيموس بـ : كالرجل اليسرى العسيرة (الاستعمال) ؟! 293 أ .

^{(49) -} ترجم قلونيموس اللفظ ترجمة جيدة حيث وضع لاמר ١٩٥٦ ، مقابل قُطُن فيما ياتي من النص 538 ، 1303 ، في حين أخطا في ترجمتها هنا . والغريب أن المترجم المجهول ترجمها بننس الله في نفس المكان المشار اليه 538 ، 1303 اي عندما أصاب قلونيموس أخطأ المترجم المجهول والعكس ، وهذا دليل أخر على علاقة الترجمتين .انظر هامش 3 .

ج - المترجمان معا

فقد جعله - الله - أحقر [أكثر عالم؟!]99 أ [أكثر كمالا] [יותר שלם] 1243 من كل موجود ، ص 206 .

ولكن هذا كله ينكسر على الفلاسفة بوضعهم السماء قديمة [القديمة] (50 [הקדומים] 328، 126م.

2 - فصل المقال

بل أكثر الفقهاء هكذا نجدهم - قليلو الورع - وصناعتهم [في صناعتهم] (51) [تמלאכתם] انما تقتضى .. الفضيلة ..ص 7 ، 15ك، 178 أ.

وهـذه الـصـحـة هـي الـمـسـمـاة بـالتقوى [السعادة الأخروية] [ההצלחה معادات] ص 28 ، 42 ، 182 .

فإن قيل: فإذا لم تكن هذه الطرق التي سلكها الأشعرية وغيرهم من أهل النظر هي الطرق المشتركة التي قصد الشارع تعليم الجمهور بها، وهي التي لا يمكن تعليمهم بغيرها، فأي الطرق.[...هي الطرق المشتركة وقصد الشارع بتعليم الجمهور التي لا يمكن تعليمهم بغيرها] (52) [...הם הדרכים המשותפים וכוונת התוריי בידיעת ההמון הם אשר אי אפשר למודתם בזולתם...] ص 44.30 أ...

ارتفع عن حضيض - الطريق الوسط المؤدي الى معرفة الحق - المقلدين، وانحط عن تشغيب [علو] (53) [١٦٥٥] المتكلمين ...ص33 ، 47 ، 182 .

3 - الكشف عن مناهج الأبلة

من الأملـة الـشرعية التي نصبها صلى الله عليه وسلم [الشارع] [התורי] للجمهور 101،135ب .

وامتثال ما جاءت به رسله [رسالة] [אגרת] 153 ، 105 .

وكنلك كان يكتفي (صلع) في أمر الدجال في إرشاد المؤمنين الى كنب ما يدعيه من الربوبية ، من أنه جسم ، والله ليس بجسم بل قال عليه السلام [الحجال] [الاحتلام] ان ربكم ليس بأعور 174،109أ.

^{(50) -} اصبحت الجملة بعد الخال أداة التعريف على "قديمة" غير تامة .

^{(51) -} يتغير معنى الجملة بوضع "في" بدل "و" العاطفة .

^{(52) -} لم يعد للجملة اي معنى .

^{(53) -} لم يفهم لفظ "التشغيب" فاوهمه لفظ "انحط" ان معناه ".ُلـّو"

وكنلك كان يكتفي بنلك موسى عليه السلام عند محاجته لفرعون في دعواه [في كفره] [בכפירת] [ب]لالوهية ...174 ، 109 .

فقيل لهم إن كانت نسبة الفاعل المريد الى المحدث [الفاعل الى المريد] [הפועל אל הנרצה] في وقت عدمه هي بعينها نسبته اليه في وقت ايجاده .. 115،206 .

4 - كتاب الشعر

ما كان يوجد لكل تشبيه وحكاية هذان الفصلان [الفعلان] [הפעולות]...505، ג.

وهذه المحاكاة هي أيضا موجودة في الأقاويل الشعرية [الشرعية] [התורים] ..211.00

وإن كان قد يلحق عن نلك ألم فليس يلحق مثل الألم الذي ينزل من المحبين [المَحبَيْن] [משני האוהבים] ...220، יח.

 α מהם | לוווא [לבנאה] אחד מהם | 227، כ א.

" حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود " إن ظن بعضهم أنه الخيط الحقيقي ، فنزلت من الفجر (54) . قال ...[...ان ظن بعضهم أنه الخيط الحقيقي والمقصود بالخيط الأسود هو (الفجور) [يريد الفجر] (55) .

^{(54) -} هكذا جاءت الجملة في طبعة لرنيو 40 وطبعة بدوي 245 ولا معنى لها ، اما الترجمة العبرية فجاءت كالاتى :

^{...}ان ظن بعضهم انه الخيط الحقيقي والمقصود بالخيط الاسود مو الفجر، فهم المترجم الفجور ح

^{(55) -} كان الاولى أن يترجم هكذا : ان ظن بعضهم أنه الخيط الحقيقي والمقصود بالخيط الابيض الفجر ...

III - الحفاظ على الأصل

بالرغم من قلة الألفاظ والصيغ التي تركها المترجمون في أصلها العربي أو وضعوها في صور عبرية حيث صدروها بأداة التعريف العبرية أو ألحقوا بها علامات الجمع العبرية ، فإننا اخترنا أن نستعرض نماذج منها لتتم صورة المنهج الذي نهجه مترجمو العصر الوسيط اليهود ، وهذه نماذج من هذا النهج:

1 - تهافت التهافتأ- المترجم المجهول

ترجمة قللونيموس	اللفظ بالحرف العبري	اللفظ العربي
הנופך 229 ়	חיאקות 85 ب	الياقوت 128
התשבריים 1243	החנדשיים 99ب	الامور[الهنسية]207
הנרשמות 1297	הנדטיות 160ז	مقدمات [هندسية]507
ולמה לא 288ب	והלא 150 וֹ ִי	[وهَلَّا] (١) اعتقىتم 464
1299 (2) המרחק	אלטלק 162 ب	الطلق 521

ب - قلونيموس

ترجمة المترجم المجهول	اللفظ بالحرف العبري	اللفظ العربي
שעור זמן 70 ב	מדה 1215	مدة 31
172 (3) ימשך	יליה 12 17	يلي 45
i 80 המטעים	הספסטניים 224ب	السفسطائيين 95

בين (I)- ترجمها في (ص 487) 155ب ، μ ולא ثم ترجمها بعد جمل من هذا למה לא . في حين ترجمها قلونيموس على التوالي في نفس المكان : ואיך אל היוו ν היה למה 292 μ .

⁽ 3) - ترجمها قلونيموس قبل جمل ب 2007 = 1 اي مثل ترجمه المترجم المجهول

i 84 נצח	דוהר 1228	دهرا 120
תשפוט 251	יחכם 108	يحكم 255
1164 איש חרבו בידו (4)	שלחים 300 ب	الاسلحة 529
הכרחיים (5) ؟ 170ב	הנדסיים 306	هندسية أمور 555

ج - المترجم المجهول وقلونيموس

لفظ بحرف عبري	لفظ عربي	لفظ بحرف عبري	لفظ عربي
המלח 183	الملاح 114	המהנדס 66ו،1211	المهنس (6) 6
המלח 22 7 ب		יהנדט 66וً،1211	يهنس 6
אלמברסמין 187	المبرسمين (7) 135	הנדסית 168ب	منسية (ائلة)548
המפורסמים 230 ب		הנדסיות 1305	
חמרכז 158ب	مركز 503	אלהנדסה 127 בָ	الهندسيات البراهين349
המרכז 295ب		ההנדסה 1268	
אלטלק 1165	الطلق 534	קטר 76 <u>ب</u>	أقطار 73
אלטלק 301ף	•	קטר 221	•

2 - فصل المقال

لفظ بحرف عبري	لفظ عربي	لفظ بحرف عبري	لفظ عربي
אלתדכיא106. 177ب	التنكية 4	אלאשויה 9ك،177ب	الحشوية 3

^{(4) -} ترجم "بالاسلحة" بما معناه: رجل سيفه في يده وعليه فان الجملة عنده هي:" واعداء كثر [كل] رجل سيفه في يده" والجملة الاصلية هي: " وأعداء مستعدة بالاسلحة" .

^{(5) -} لا علاقة لهذه اللفظة باللفظ المترجم اذ لا علاقة لـ "مضطرين" بـ " هندسية ".

^{(6) -} اعتبرنا هذه الألفاظ ومشتقاتها اصلا عربيا مع انها أصبحت مستعملة في عبرية العصر الوسيط على انها ألفاظ عبرية . وتجدر الأشارة الى ان المترجمين يضعونها غالبا في صور عبرية بإضافة أداة التعريف ، وعلامة الجمع..

^{(7) -} تعنى هنا العامة .

3 - الكشف عن مناهج الأبلة

لفظ العربي	لفظ بحرف عبري	لفظ عربي	لفظ بحرف عبري
السقمونيا (8) 147	השקמוניא 1104	العجال 174	אלדגאל 1109
مىينة 155	מדינה 105ب	قُوبِسَ قاس238	יקויים 120ب
السُنَّة النبوية172	השנה 108ב		

4 - كتاب الشعر

لفظ بحرف عبري	لفظ عربي	لفظ بحرف عبري	لفظ عربي
הקאנונים ,לג	القوانين 250	אלקצידה , כו	قصيدة 236

IV - اسم الجلالة والأسماء الأعلام

من أسماء الجلالة في اللغة العبرية ما ورد في التوران ومنها ما جاء في المكتوبات الأخرى مثل التلمود وتوابعه ، والجدير بالنكر أنه لم يكن هناك اي تفضيل لدى مترجمي الأعمال التي درسناها ، إذ استعملوا في ترجماتهم النوعين معا دون اعتبار ، وهكذا نجد ألفاظ هلا و هلاه و معلاه و مداه و مقابل اسم الله والإله ، وهي ألفاظ توراتية ، ولفظي האלהות و השם وهي من المعجم التلمودي ولواحقه (9) . غير أن هناك ألفاظا وصفات أخرى هي وليدة الفلسفة والفكر اليهوديين اللذين طعمتهما الثقافة الإسلامية ، مثال نلك : معلاه مدها (الأمر الأول) ، دمسرا (أول قديم) ، دمسرا (أول) ، معلاه مدها (الحمانع الأول) ، معدد مدمسرا (العمال الأول) ، معدد مدمسرا (العمال الأول) ، محدده مدمسرا (العام الأول) ، محدد مدمسرا

^{(8) -} نبات يؤخذ صمغه ويجفف ويستخدم دواءا في علاج الصفراء.

^{(9) -} كرر مترجم الكشف ترجمة لفظ "الله" ب "אליס" ، وهو استعمال يبل في العبرية على

الاوثان . انظر الاستشهادات القرانية رقم 29 و 89 و 134 . والحديث رقم 5 القسم الثالث ، الفصل http://kotob.has.it

(الـمبدأ الأول) ، הרוצה הראשון (الـمريد الأول) ، מחייב המציאות (واجب الوجود) . كما نجد أثرا للغة الصوفية الفلسفية في مثل لفظ האמת (الحق ١٥١) وليس هناك أي مقياس لاستعمال هذه الاسماء ، فقد يستعمل المترجم هذا مرة وهذا أخرى ، غير أن بعض المترجمين يكثر من ترداد لفظ دون آخر ، وهكذا نجد المترجم المجهول لكتاب التهافت يكثر من استعمال אל (إل)في حين يكثر قلونيموس من استعمال תשם . (الاسم)

الما في موضوع الأسماء الأعلام فإن المترجمين يحافظون دائما على الأعلام الإغريقية دون تغيير (١١)، ويختلف الأمر في الأعلام العربية ، فالبعض منهم يتركها كما هي في أغلب الأحيان ، مثل المترجم المجهول ، والبعض منهم يحاول تغييرها كل ما أمكنه ذلك ، خصوصا عندما تكون لها صبغة دينية أو صبغة عربية تصير بها مثلا ،فيصبح خالد : ١٩١١ (رؤوفن) أو سهرا (شمعون) ، وزيد : ١٩٨٣ (قهت) أو ١٩١٦ (رؤوفن) وعمرو : ١٩٨١ (عمرم) أو سهرا (شمعون) ، وزيد : ١٩٨٨ (قهت) أو ١٩١٨ (أوفن) وعمرو : ١٩٨٨ (يشوع) وهو الاسم الذي يعرف به في العبرية . والملاحظ أن المترجم لا يحتفظ باسم واحد اليضعه مقابل الإسم العربي ، وإنما يختار الاسماء جزافا ، فالمترجم المجهول ليضعه مقابل الإسم العربي ، وإنما يختار الاسماء جزافا ، فالمترجم المجهول يستعمل في التهافت اسم عمرو كما هو وفجأة يغيره بسرا (شمعون) وفجأة يضع مقابل عمرو ١٩١٦ (رؤوفن) وفجأة مقابله اسم ١٢٠ (لوي) وهكذا ... وبعض المترجمين يترك الاسم غفلا ، فلا هو مترجم بالمقابل ولا هو موضوع في حرف عبري ، وذلك مثل أغلب الاسماء عند مترجم كتاب الشعر . وهناك حالات يترجم فيها المترجم الاسم مثل ترجمتهم اسم أبي نصر الشعور . وهناك حالات يترجم فيها المترجم الاسم مثل ترجمتهم اسم أبي نصر

^{(10) -} جـاء فـي עולם קטן :" וע"כ לא מצאו הפילוסופים שם שיאות לו מן השם ההוא, כלומר האמת מדרך האמת "...وعليه لم يجد الفلاسفة اسما ملائما له افضل من هذا الاسم اي الحق من جهة الحق "

ס.עולם קטן , יוסף בן צדיק [אהרן יעללי [עק] לפסיא , תר"ך , ע.56 : العالم الصغير ، يوسف וبن صحيق [اهرون يلينعق] ليبرك ،1860 ص 56.

^{(11) -} أحيانا يغير المترجم الاسم العربي ويضع بدله اسما اغريقيا ، مثل ما جاء في ميران العمل للخرالي حيث وضع المترجم الاسم سقراط بدل علي بن ابي طالب . انظر ص 179 من الميران نشرة سليمان دنيا ، دار المعارف ، طاولي 1964 . وصفحة 18 من الميران ، ترجمة ابراهام بن حسداي ، ليبرك 1839.

ب אבי ישע (ابي يشع) (12) . أو يغير الاسم الإسلامي باسم يهودي (13) .

وتجدر الإشارة إلى أن كتابة الأسماء قد تختلف بالريادة أو النقص وأحيانا بتغيير النطق ، ولا يستبعد أن يكون هذا الأمر من فعل النساخ لا المترجمين .

ولم يحدث تغيير كبير في أسماء الأماكن ، اللهم إلا عند قلونيموس في التهافت ، حيث غير مكة بـ ١٦٠ علائع : (يروشليم) القدس 502 -295 ب ، وبغداد بـ لادور: (صرفت) فرنسا 558 -507 .

واجتهد المترجمون في نقل عناوين المؤلفات اللهم إلا إذا أعجزهم الفهم ، وهكذا نجد مترجم الكشف لا يفهم لفظ "الزندقة" الوارد في عنوان أبي حامد : التفرقة بين الإسلام والزندقة ، فيترجمه : והכושיים (الحبشيين) 184-1111. كما لايفهم المترجم المجهول للتهافت لفظ " مشكاة " الوارد في عنوان كتاب أبي حامد : مشكاة الأنوار ، فترجمه ب عمواله (شكوك) 245 - 106 (14) وقد ترجمه بنفس اللفظ مترجم الكشف : عمواله العنوان بـ : ترجمه بنفس اللفظ مترجم الكشف : عمواله . أما قلونيموس فقد ترجم العنوان بـ : العنوان : شكوك المعاني 182 -110 . أما قلونيموس فقد ترجم العنوان بـ : محدالا المناز ال

كما أنه لم يفهم لفظ " المنقد " في عنوان كتاب أبي حامد : المنقد من الضلال ، فترجمه بـ ממדקדק : المدقدق!؟ (183 -110ب) وقرأ خطأ أيضا لفظ " جواهر " في العنوان : جواهر القرآن ، فقد ترجمه بـ משתדלות : جهود 111-178ب ، وعليه فإنه قرأ اللفظ هكذا : جواهد ، واعتبره جمعا لجهد ،

^{(12) -} عـنـدمـا تـحـدث دوناش عن مؤلفه " في هيئة الفلك" بين انه آلفه للمهدي المنصور ، ولم يضع الاسم : المهدي بالعربي وانما ترجمه חמנוזג המנצור انظر :

Journal Asiatique, Juillet 1850, p.17

وترجم أهرون بن يوسف في كتابه המבחור ، اسم يوسف البصير حيث جاء فيه : יוסף הרואה . انظر نفس المرجع P.305 , p.305

^{(13) -} غَيْرَ ناسخ شرح كليات القانون لفخر الدين الرازي - نسخه من الحرف العربي الى الحرف العبري الى الحرف العبري دون ترجمة - اسم محمد ووضع مكانه اسم موسى ، المقدمة ، مخطوط المكتبة الوطنية، باريس ، رقم 1208 عبري .

^{(14) -} ترجم العنوان في موضوع لخر ب חלالان האשים (نوافذ النيران) 117 - 83ب وهو قريب السابق عند الله المعنى ، فهل توصل المترجم الى فهم اللفظ فيما بعد ؟ ولماذا لم يراجع اللفظ السابق؟

والجمع الصحيح هو جهود . وترك مترجم الكشف لفظ " الإنجيل " كما هو هخلاد لا الإنجيل " كما هو هخلاد لا (الإنجيل) (220 -117) في حين جاء عند قلونيموس في التهافت بهذه الصيغة : אادلائل أونكيلي (580 -1311) ، وجاء عند المترجم المجهول ، في التهافت هكذا : שلائم 175 أ ، ويعنى اللفظ : مساعد [مساعد الصانع]! .

أما الحديث النبوي فترجم عند المجهول في التهافت بـ ١٣٣٣ : بدعة ، تجديد (396 -137ب) في حين غيره قلونيموس بـ ﴿ ﴿ المود) 276 ب . ونكتفى هنا بنماذج هذا الموجز ، ونترك الباقى لندرجه في الفهرست العام.

V - شواهد مترجمــــة

أ - قــرآن (١٥)

ا - يا أيها الناس أعبدوا ربكم الذي خلقكم والنين من قبلكم ،الآية
 كشف =ك ص134 ، البقرة (2) 21 (17)

أ - يا أيها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم والنين من قبلكم ، الى قوله :
 فلا تجعلوا لله أندادا وأنتم تعلمون
 ك 152 ، البقرة ، 21 - 22

1 - אתם בני אדם עבדו אדניכם אשר ברא אתכם x x x (10) ו 1 ווו

1 - באו האנשים עבדו אדונכם אשר לא בראכם ואשרמפני, עד אמרו
 תש [י]מו האל אליל ואתם תדעו . 105 ب يصبح النص ، ت (18) :
 إأتوا أيها الناس ... والنين من قبل ... فلا

تجعلوا لله صنما وأنتم تعلمون

^{(15) -} رتبنا الإستشهاد القرائي تبعا لتسلسل السور في المصحف . ووضعنا في لَخر الْمُقرَّة أحدث ترجمة عبرية لمقارنتها بهذه الترجمة الوسطوية ، ورقمنا الترجمة حسب تسلسل الاستشهادات ، أي رقم القابل رقم المرجمة الحديثة ، ورقم 2 يقابل رقم 2 وهكذا .

ن الكلمة غير مترجمة ، وسنضع عبد العلامات بعبد الكلمات x أو + أن الكلمة غير مترجمة ، وسنضع عبد العلامات بعبد الكلمات المهملة .

^{(17) -} اعتمدنا في الإحالات القرائية الطبعة القرآنية التي اعتنى بإخراجها مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف ، رقم المراقبة 131 ، ج . (8 - 64) ، 5 ، 14 هجرية . كشف ص....تعني صفحة طبعة الكتاب ، ويعني العدد تحت الترجمة العبرية ورقة المخطوط أو صفحة النص إذا كان مطبوعا .

^{(18) -} عندما نالحظ تغييرا في الترجمة نثبته لنتبين فهم المترجم ، ونرمز لذلك بـ : ت أي ترجمة ذات تغيير .

2 – וلذي جعل لكم الأرض فراشا 2 – אשר ברא לכם הארץ למצע פוلسماء بناء רחשמים למכסה 105 ب ت : الذي خلق ... والسماء غطاء كشف 152 ، البقرة (2) 22 كشف ، ص 198 بنفس الأبية ، كشف ، ص 198 بناء علامة المسلماء عليه عليه عليه المسلماء عل

> 4 - وما يضل به إلا الفاسقين 4 - الله الالال (١٩) בו אל 110 أ الكشف 179 ، النقرة 26

5 – قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها
 5 – אמרו התשים בם מי שיפסדם פيسفك الدماء ونحن نسبح بحمك الى قوله וישפך הדם + + + עד אמרו
 إني أعلم ما لا تعلمون אני אדע אשר לא תדעו 120 أ – 120 ب
 الكشف 236 ، البقرة 30 ...

6 – كتب عليكم الصيام كما كتب على 6 – כתב עליכם הצום כמו שכתב על النين من قبلكم لطكم تتقون אשר לפניכם אולי תראו 182 1 ، 42 ك الفصل ص 28 ، البقرة 183

7 - حتى يتبين لكم الخيط الأبيض
 7 - مرد תכירו השער הלבן
 من الخيط الأسود
 من الخيط الأسود
 من الخيط الأبيض من الأصفر
 الشعر 245 ، البقرة 187

8 - لا تأخذه سنة ولا نوم الكشف 169 ، البقرة 255

الكشف 226 ، النقرة 26

i 108 את תקחהו שנה ולא תנומה - 8

ت : الـذى جعل ... الأرض تربة والسماء مظلة

ت : ... وما يضل به إلا الفاضلين

^{(19) -} هكذا في الأصل المخطوط والأصح هو ‹טلاה

^{(20) -} قرأ المترجم لفظ " حتى " متى .

9 - وسع كرسيه السماوات والأرض	9 – רוחב כסאו השמים והארץ
ولا يئوده حفظهما	ולא ימנע לשמרם 106
الكشف 156 ، البقرة 255	ت : وُسخُ وما يمنع [٥] لحفظهما
وسع الى الأرض كشف 176	نفس الترجمة 109 ب
10 - ولا ينوده حفظهما وهو العلي العظيم	10 – ולא יעלם משמירה והוא העליון הגדול
الكشف 170 ، البقرة 255	ت : ولا يختفي من الحفظ ١٤ 108 ب
اً - ربي الذي يحي ويميت قال أنا	וימית אמר אני – II
أحي وأميت . الأية	אמית ואחיה 109
كشف 173 ، البقرة 158	ت : قال أنا أميت وأحي
12 - أنا أحي وأميت 12 -	אני אחיה ואמית 119
الكشف 231 - 232 ، البقرة 251	
13 - فإن الله يأتي بالشمس ومن المشرق	13 – האלים מביא השמש מהמזרח
فأت بها من المغرب	הביאה + [אתה] ממערב 119 ב
نفسه ، البقرة 258	
14 - واتقوا الله ويعلمكم الله	14 - יראו האל וילמדכם האל 104 ب
كشف 149 ، البقرة 281	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •
15 - لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت	i 118 מהשקנית ועליה מה שקנית - 15
21 - 49 تا تسب ب وع يد تا التس بب كشف 223 ، البقرة 2 8 6	ت : ما کسبت کبست
16 - هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات	16 – הוא אשר חניח עליך הספר ממנו פסוקים
 حكمات الى قوله : والراسخون في العلم 	סר יווא אסר דומירעפין הסבו מממ בסוקים מתוקנים עד , והמעמיקים בחכמה
محجمات ابن قوته ، والراسخون في العلم الفصل 10 ، آل عمران (3) 7	والدام و المراد
	·
17 - فأما النين في قلوبهم زيغ فيتبعون	17 - ואולם אשר בלבם נטיה הנה ימשכו
ما تشابه منه ابتغاء الفتنة	מה שידמוהו ממנו 110
الكشف 180 ، آل عمران (3) 7	ت : فیتبعون ما پشبهونه منه

18 - وما يعلم تأويله إلا الله

الفصل ص 19 وص 27 . آل عمران 7

ולא ידע באורו אלא האל – 18

80 ب وا 8 ا ب . ا 3 ك و 40 ك

19 – והשקועים בחכמה ויאמרו אמונה בו (21) (910) 164 أ ב: ... في العلم ويقولون إيمانا به ... ؟! 19 - والراسخون في العلم يقولون ءامنا به
 كل من عند ربنا
 التهافت 528 (22) آل عمر ان (3) 7

20-העיד האל שאין אלוה זולתו והמלאכים המשיכו הידיעה קימת באמת אין אל בלתי העזיז החכם 105 ب ت: والملائكة توالوا (تابعوا) العلم ...

20 – شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولوا العلم قائما بالقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم الكشف 153 و 234 ، آل عمران (3) 18

لاإله بدون العزيزקימת בקושם ...אלוה העזיז ...120 أ

> 21 - أو لما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا قل هو من عند أنفسكم الكشف 224 ، آل عمر إن 165

21 - אשר מצאתכם תלאה + [כי] כבר מצאתם כאשר אמרתם אם זה מעט הוא מ אצל נפשותיכם 118 أ בי : ... الذي ... لانه قد أصبتم كما قلتم إن مذا قليل

> 22 - ويتفكرون في خلق السماوات والأرض الفصل 2 ، آل عمران 191

22 – ויתפארו בבריאת השמים והארץ

22 - 23 - [و]يتفكرون (23) في خلق ... ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانك فقنا عذاب النار . الكشف 152

ت : ويتباهون في خلق ... 177 أ ، 80 ك

(22 - 23) 24 -النين ينكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السماوات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحائك فقنا عذاب النار الكشف 240 ، آل عمران 192

22 – 23 -ויחשבו בבריאת השמיים והארץ אדננו לא בראת זה בטל 105 ب

(22 – 23) 24 – אשר יזכרו האל קיים ויושב על צדדיהם ויחשבו בבריאת השמים והארץ אדננו לא בראת זה לריק + + + 121 i ב: ينكرون الله قائما وقاعدا

^{(21) -} ننكر بان مخطوط 910 هو الذي يتضمن ترجمة المجهول ، أما ترجمة قلونيموس فتوجد في 956 .

^{(22) -} نذكر باننا اعتمدنا ترجمتين مختلفتين لكتاب التهافت ، وقد تبين لنا أن ترجمة قلونيموس تحنف أو تغير النص القرآني ولم تترجمه إلا نادرا ، في حين ترجمه المترجم المجهول . وعليه لا ندرج في هذه الفقرة إلا الترجمة القرانية ، أما الحنف أو التغيير فسنثبته في مكانه الخاص .

^{(23) -} نكر محمود القاسم ، محقق الكشف ، أن الفقرة : [النين ينكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم و] ساقطة في جميع النسخ ، والواقع أن اختيار ابن رشد كان كما اثبت هنا ، كما تدل الترجمة على ذلك

25 – ما أصابك من حسنة فمن الله وما 25 – מה מצא אותך מטוב מהאל ואשר أصابك من سيئة فمن نفسك מצאך מרע מנפשך 118 i الكشف 224 ، النساء (4) 79

26 - وكان الله غفورا رحيما 26 - וחיה האל מכפר רחמן (910) 76 i تهافت 71 ، النساء 100 (956) 100 ب

27 – לבי ולراسخون في العلم منهم 27 – אבל השקועים בחכמה מהם والمومنون يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك . الكشف 216 ، النساء 162 . الكشف 216 ، النساء 162 . الكشف 116 ، الكشف 216 ، النساء 162 . الكشف 216 ، النساء 162 . الكشف 216 ، النساء 216 . الكشف 216 . الكشف 216 ، النساء 216 . الكشف 216 ، النساء 216 . الكشف 216 . الكش

28 – إنا أوحينا إليك كما أوحينا الى نوح 28 – שאני נבאתי אותך כאשר נבאתי אל נוח פالنبيين من بعده ، الى قوله : وكلم الله משה לאמר משה לאמר 116 ب موسى تكليما . الكشف 216 ، النساء 163 - 164

ت : ... وكلم الله موسى قائلا ...

28 - وكلم الله ... تكليما . كشف 163 | 28 – نفس الترجمة 107 أ

29 – لكن الله يشهد بما أنزل إليك أنزله عند 29 – אבל אלים יעיד באשר הוריד אליך הורידו بعلمه والملائكة يشهدون وكفى بالله شهيدا عند المناء 166 مند 216 ، النساء 166 مند 216 مند

30 – צו ווא וויש בר באו לכם השלחיות 30 – אתם בני האדם כבר באו לכם השלחיות מאדונכם והאמינו לטוב לכם מאדונכם והאמינו לטוב לכם בי : 30 בי : 30 - 30 ווישו 30 -

31 - لقد كفر النين قالوا إن الله ثالث ثلاثة 31 - + כפרו אשר אמרו האל ג(25)+ 07 اب كشف 166 ، المائدة (5) 73

32 - وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها إلا هو 32 - ואצלו מפתחות הנעלם לא ידעם זןלתו الآية ، كشف 228 ، الانعام (5) 59 الآية ، كشف 228 ، الانعام (5)

^{(24) -} ربما ترجم قلونيموس الآية لجهله بانها من القرآن ، إذ جاءت هكذا : " مثل قولنا وكان الله ...".

^{(25) -} وضع الناسخ حرف الجيم = 3 بدل " ثالث "

33 - وما تسقط من ورقة إلا يعلمها ولا حية في ظلمات الأرض ولا رطب

ولا يابس إلا في كتاب مبين . الكشف أ6أ ، الأنعام 59

34 - وكذلك نرى إبراهيم ملكوت السماوات والأرض وليكون من الموقنين ، التهافت 52 و 191 و 193 و 416 . الانعام 75 ، الكشف 140 الفصل 2 ، نفس الأية بدون وليكون ...

وكنلك ... والأرض

35 – إنى وجهت وجهى للذي فطر السماوات والأرض . الكشف 152 ،الانعام 79

36 - لا تتركه الأبصار وهو يدرك الأبصار كشف 185 ، الأنعام 103

37 – النين يتبعون الرسول النبي الأمي الآية ، الكشف 219 ، الأعراف (7) 157 - 117 ب

38 - قل يأيها الناس إني رسول الله إليكم جميعاً. الكشف 220 ، الاعراف (7) 158 طردادت ١١٦ ال

ולא יובש אם לא בספר מבואר

133 – ולא נפל + עלה שלא ידעהו

ולא גרעין בתוד הארץ ולא צחות

14 - וכו נראה לאברהם מלכות השמים והארץ ויהיה מן המאמתים 73(910) أو 96 بو؟ 76 ب، 140 ب نفس الترجمة 102 ب שברהם בקנינו ... אברהם בקנינו ... 177 **ו 8** ت : ... ابر اهيم في امتلاكه السماوات ...

(956) א + + + קוהה ? השמים והארץ + + + 279 ب (26) . ت : ... ممثلك السماوات والأرض

> שהוא פנה + לאשר ברא - 35 השמים והארץ 105 ت : أنه توجه للذي (27)

- 36 – לא ישיגוהו העינים והוא ישיג העינים i 111 ت : لا تعركه العيون ... يعرك العبون

+ אשר ימשכו לשליח הנביא

אתם בני האדם אני שליח האל + - 38

^{(26) –} غير قلونيموس ، النص [(1218) = 73 i (910)] وسنشير الى هذا في فقرة تغيير الشواهد ، وترجم هنا هذا الجزء فقط . وجاء في المخطوط nmp وهذا خطأ من الناسخ ، والأصح קווח: ممثلك ، أي فهم نفس فهم مترجم فصل المقال .

^{(27) -} تصرف المترجم هنا في الأصل الذي جاء هكذا : ومن هنا قوله تعالى حكاية عن قول ابراهيم إنى وجهت ... فأصبحت الجملة : ... عن قول ابراهيم + [عليه السلام] انه توجه .

39 – وإذ أخذ ربك من بني ءائم من ظهورهم 39 – ואל + אלך מבני אדם מן הראות לريتهم الى قوله قالوا بلى شهنا . להם פיסם ؟ (בניהם) עד אמר אמר + ראינו 105 ب كشف 153 ، الأعراف 172 ت : ... من بني آئم من بروزهم ؟ (ظهورهم)

39 °- وإذ أخذ ربك [من بني آدم] (28) 39 °- + כי לקח אדונך [+ +] מנגליים 120 من ظهور هم . كشف 235 ت: إذ أخذ من ظهور هم (برورهم)

40 - أولم ينظروا في ملكوت السماوات 40 - ראשונה עיינו במלכות השמים والأرض وما خلق الله من شيئ . القلاص وما خلق الله من شيئ . القلاص الأية ت: أولا انظروا في ملكوت ... القصل 1 -2 ، الأعراف 185 ، نفس الآية الكشف 151 ... الكشف 151

ت : أولا (29) ينظروا في ملك ...

41 - إن تتقوا الله يجعل لكم فرقانا 41 - من תרما הملا نعان لادن دم درم الكشف 149 ، الانفال (8) 29 ت: يجعل لكم قوة 104 ب

42 – إن ربكم الله الذي خلق السماوات 42 – + אדונכם האל + ברא השמים والأرض في ستة أيام . الكشف 205 ، يونس (10)3

> 43 - والذين كسبوا السيئات 43 - المعاد הקנו + كشف 223 ، يونس (10) 27

44 – إن الله لايظلم الناس شيئا ولكن 44 – שהאל לא יחסס לאדם דבר אבל الناس أنفسهم يظلمون האנשים עצמם יחסמו 120 أ الكشف 223 ، يونس 44

ל - 42 די בי לאבור וווא הוויב 50 ייניי 64 ל - אין תמורה לדבר האל (910) 73 ל - 45 ביין על אורה לדבר האל (910)

46 - وهو الذي خلق السماوات والأرض ط6 - اהוא אשר ברא השמים והארץ في ستة أيام وكان عرشه على الماء حسام 179 في ستة أيام وكان عرشه على الماء طعلم 179 كال الفصل 25 ، هود (11) 7

^{(28) -} لا وجود للجملة في طبعة ميلر ، ولا وجود لها أيضا في الترجمة .

^{(29) -} تكرر هذا الخطأ في كثير من النصوص التي درسناها .

47 – وكان عرشه على الماء تهافت 222 ، هود (11)	1 והיה ערשו על המים (910) 102 - 47
وكان عرشه على الماء .كشف 205 ، مود (11)7	והיה סורו על המים 114 בָּ
48 – فاتوا بعشر سور مثله مفتريات	48 – הביא עשר חומות כמותו שקטות (30)
كشف 214 ، هود 13	ت : بعشر أسوار 116 ب
49 - وكل شيئ عنده بمقدار	1118 - וכל דבר אצלו בשעור 49
كشف 223 ، الرعد (13) 8	
50 - له معقبات من بين ينيه ومن	50 - לו עושים מלפניו ומאחריו
خلفه يحفظونه من أمر الله	ישמרונו ממצות האל 118 🖵
كشف 227 ، الرعد ١١	ت : له معاقبون يحفظوننا من وصايا الله
51 – مثل الجنة التي وعد المتقون	[ם] - משל הגן אשר יעד לבטוחי
تجري من تحتها الانهار	ירצו + תחתיו הנהרות (910) 186
تهافت 258 ، الرعد 35	ت : وعد الواتقون
52 - أفي الله شك فاطر السماوات	(31) [הבאל ספק בורא השמים + [והארץ]
كشف 143 ، إبراهيم (14) 10	
53 - وسخر لكم الليل والنهار	1 96(910) ונתן לכם הלילה והיום
تهافت 189 ، إبراهيم 32 ، النحل (16)2	
54 - يوم تُبَدِلُ الأرض غير الأرض والسماوات	54 - יום תומר הארץ זולת הארץ והשמים
الفصل 15 ، إبراهيم 48	179 ب، 27ك
55 – وسخر لكم الليل والنهار والشمس	55 - המשיך לכם הלילה והיום והשמש

والقمر . الكشف 230 – 231 . النحل (16) והיריח 19 ب

^{(30) -} هكذا في الأصل وريما الأصح هو : שקרות

^{(31) – &}quot; ... فاطر السماوات والأرض " لفظ الأرض غير موجود في النص العربي المحقق ، وهو موجود في الترجمة .

56 - أفمن يخلق كمن لا يخلق أفلا تنكرون 56 -המי שיברא כמו שלא יברא ולא תזכרו كشف 167 ، النحل 17

57 – إنما قولنا لشيئ إذا أردناه أن نقول له 57 – אמנם אמרנו לדבר כאשר רצינוה كن فيكون . كشف 148 ، النحل 40 שנאמר לו שיהיה ויהיה 104 ب نفس الآية . الكشف 162

58 – أدع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة 58 – בא אל דרך אדונך בחכמה והעצה الحسنة وجائلهم بالتي هي أحسن הטובה ומנצחם באשר היא יותר טובת النحل 125 ت عد الى سبيل ... 178 ، 160 ك

59 – إنك لن تخرق الأرض ولن تبلغ 59 – שאתה לא תקרע הארץ ולא תגיע الجبال طولا . تهافت 186 ، الإسراء (17) 37 להרים בארך (910) 155 أ

كان شديد الغفران ، 106 ب

61 *- وإن من شيئ ... لا تفقهون تسبيحهم 61 *- לא יבינו תושבחותם 105 ب كشف 153 ، الإسراء لكن لا يفقهون

62 - وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا 62 - الله מנענו שנשלח בפסוקים אלא أن كنَّب بها الأولون שכזבו בם הראשונים 116ب الكشف 213 . الاسراء 59

+ ולא שמנו החלומות אשר החלמנוך המריבה לאנשים והעץ הארור באלקראן120-1120

63 - وما جعلنا الرءيا التي أريناك إلا فتنة للناس والشجرة الملعونة في القرآن الكشف 236 . الاسراء 60

64 - ישאלוך מן הרוח אמור הרוח מענין ל,ה + + + + + 170 ל,ה

64 - ويسئلونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم إلا قليلا تهافت 557 . الاسراء 85 نفس الآية الفصل 27 الاسراء 85

וישאלוך מהרוח התמעט הרוח ממצות אדני ולא הובן מהם בידיעה אלא מעטים בי : ... عن الروح قَلُ من وصایا ربي ولم یفهم منها الا قلیلا . 181ب ، 40 ك انשאלוך מהרוח אמור ... מענין רצוניי ולא הביא שם מהידיעה אלא מעט בי :... قُلْ ... من أمر إراضي هما أتى هناك من

نفس الآية الكشف 173 . الاسراء 85

65 - מעטים חברת האנשים והשד
 על שיביאו כמו זה אלקראן
 לא יביאו כמותו ולו היה קצתם
 לקצת נגלה . ב: قليلا اجتمعت ... بعضهم
 لبعض ظاهرا 116ب
 הסכימו ... כמו זה אלקראן + + 117ب

العلم الا القليل 109

65 - قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن ياتوا بمثل هذا القرآن لا ياتون بمثله ، ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا . الكشف 214 . الاسراء 88

نفس الآية . كشف 219 . الاسراء 88 ... لا ياتون بمثله الآية

66 - اאמרו לא תהום + עד יבקע לנו מהארץ מבוע עד אמרו יש האדון האם היה אלא אדם שליח . ב: ... وقالوا لن + حتى يفجُرَ ... مل كان الا بشرا 116ب 66 - وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجُرَ لنا من الارض ينبوعا 90 الى قوله قُلْ سبحان ربي هل كنت إلا بشرا رسولا 94 كشف 213 . الاسراء 90-94

67 - לא רקיצם (32) בריאת השמים והארץ ולא בריאת נפשותם 910 199 67 - ما أشهنتهم خلق السماوات والارض ولا خلق أنفسهم تهافت 206 ،الكهف (51(32

^{(32)-} مكذا في المخطوط والاصح مو ראיתם

68 - + ירצה שיחסר (910) 90 ף ت : يريد أن ينقص

69 - قل هل ننبئكم بالأخسرين أعمالا 103 96 - הנביאכם + עשו النين ظل سعيهم في الحيوة النيا وهم אשר + + בחיות לעולם והם בسبون أنهم يحسنون صنعا 104 17 קל]?

68 - جدارا يريد أن ينقض تعافت 156 . الكعف 77

تهافت 510 . الكهف 103-104

70 - لَمْ تعبد ما لا يسمع ولا يبصر 70 - לא תעבד אשר לא ישמע ולא יראה ولا يغني عنك شيئا ולא יעבר ממך דבר פעו ينصر ولا ؟ عنك... 129.910 أ

173 (910)

71 - يا أبت لم تعبد ... شيئا 71 - + + לא תעבדו ... ולא ישיג كشف 165 . مريم 42 כל כן דבר .: لا تعبدوا... 107ب

72 - وما كان ربك نسيا 72 - الله היה לאדונך שכחה الكشف 161 . مريم 64 ت: وما كان لربك نسيان 107

73 - إن كل مَنْ في السماوات والارض إلا 73 - שכל מי בשמים ובארץ אלא المحمن عبدا لا المحمن عبدا تهافت 192-193. مريم 93 99 تهافت 192-193. مريم 93 99 99 المحمن عبدهم

74 - الرحمن على العرش استوى 47 - הרחמן על ערבות + 109ب الكشف 176 . طه (20) 5

76 - لو كان فيهما ءالهة إلا الله لفسنتا (910) 93 - לו היה בשניהם אלהות אלא האל + التهافت 177. الانبياء (22) 21 לו היה בם אל אלא אל נפסדנו 910 133 نفس الآية كشف 155. الانبياء 21 22 לו היו בם אלהות זולתו נפסדו نفس الآية كشف 155. الانبياء 21 22 לו היה בשניהם אלהות ...105 106 أ

^{(33) -} سقطت في الترجمة وفي نسخة من النسخ العربية التي اعتمدها المحقق

77 - لا نُسْئَلُ عما يفعل وهم نُسْئلون كشف 238 . الانبياء 23

78 - أو لم ير النين كفروا أن السماوات والأرض 78- ١٨ لله ١٠ ١٨ بعد دودا שהשמים והארץ كانتا رتقا . تهافت 222 الانبياء 30 نفس الآية ص 396 ، الانبياء 30 ...ففتقناهما ...

> 79 - وجعلنا السماء سقفا محفوظا كشف 197 . الانبياء 32

80 - أفتعبدون من دون الله ما لا ينفعكم شيئا ولا يضركم . كشف 165.الانبياء66

81 - لن ينال الله لحومُها ولا يماؤها ولكن يناله التقوى منكم

فصل 28-29 . الحج (22) 37

82 - ياأيها الناس ضربَ مَثَل فاستمعوا له إن النين تدعون من دون الله لن يخلقوا نبابا ولو اجتمعوا له كشف 152 . الحج 73 إن النين تدعون... اجتمعوا له . كشف 151. الحج 73

83 - يا أيها الناس...وإن يسلبهم النباب شيئا 83 - אתם בני אדם אשא ... لا يستنقنوه منه

كشف 231. الحج 73

80 - התעבדו זולת האל אשר לא יועילכם דבר ולא יזיקכם 107

79 - ושמנו השמים תקרא שמורה

-120 לא ישאל ממה שיפעל והם ישאלו 120-

היו מחוברים (910) 100

והפרדנום (910) 136

1113

المتقى منكم

זולת האל... 105

81 - לא יקח האל בשרם ולא דמם אבל יסח היראה מכם 42.i182ك ت: لن ينال اللهُ لحومَها ولا مماءها ولكن ينال

- 82 אתם האנשים אשא משל ושמעוהו שאשר ידעו זולת האל לא יבראו זבוב ולו התחברו בו 1105. ت: ... أضرب مثلا ... ان النين يعرفون غيره

תחת האל ... ואם ישאל להם הזבוב דבר לא יבינוהו ממנו 119 ב ت: ...أضرب ...إن النين تدعون (محنوفة)

من تحت الله ...شيئا لا يستفيعوه [يتبينوه]منه

84 - וכבר בראנו האדם + + מן טין אחר שמנוהו שכבת זרע בקדרה

84 - ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين 12 ثم جعلناه نطفة في قرار مكين 13 ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا

+ + + + + 102 910 ב : ثم جعلناه نطفة في قنْر וכבר בראנו האדם מתחלתו טפת זרע עד אמרו	العلقة مضغة التهافت 221-13 ولقد
84 - 85 - + + + + + + + + + + + + + + + + + +	84 - 85 - فخلقنا المضغة عظاما فكسونا العظام لحما ثم أنشاناه خلقا ءاخر فتبارك الله أحسن الخالقين التهافت 540 ـ المومنون 12-12
86 - לא לקח האל מי שהוליד ומה שהיה עמו אכ סר כל אל במה שברא ולעלות (34) קצתם על קצת יש האל ממה שיתארוהו 105ب	86 - ما اتخذ الله من ولد، وما كان معه من إله إذًا لذهب كل إله بما خلق، ولعلا بعضهم على بعض، سبحان الله عما يصفون كشف 155.المومنون 91
87 - نفسه 106	87 - إذًا بما خلق (نفسه)
ינה 106 - 1106 - 1106 - 1108	87 - إذًا بما خلق (نفسه) 88 - أفحسبتم أنما خلقناكم عبثًا وأنكم إلينا لا ترجعون الكشف 240-241. المومنون 115
88 - החשבתם כי בראנוכם לריק ואתם	88 - أفحسبتم أنما خلقناكم عبثا وأنكم إلينا لا ترجعون

أ - 106) - يشرح ابن رشد الآية في ص 158 وهنا جاءت الترجمة : ויעלו קצתם ...106 أ

^{(35) -} ترجم قلونيموس الآية على غير عادته ، وقد يكون السبب في ذلك هو جهله بانها قران ، إذ جاءت الفقرة هكذا : " فلا يحتاج في المعقولات الى تعلم بل كانه متعلم من نفسه وهو الذي وصف بانه يكاد ريتها ... "

91 - وتوكل على الحي الذي لا يموت	1108 - והשען על החי אשר לא ימות
كشف 169 . الفرقان (25)58	
92 - الذي جعل في السماء بروجا وجعل فيها	92 - אשר שם בשמים מזלות ושם בם
سراجا وقمرا منيرا	מנורה ולבנה מאירה 1105
كشف 152 . الفرقان 61	
93 - قل لا يعلم من في السماوات والارض	93 - אמור לא ידע מי בשמים והארץ
الغيب الا الله	הנעלם אלא האל 910 1165
تهافت 533 . النمل (27) 65	
قل لا يعلم	نفس الترجمة أعلاه 119أ
الكشف 227 . النمل (27) 65	
94 - صنع الله الذي أتقن كل شيئ	94 - עשה האל אשר מתוקן מכל דבר
كشف 201 ، النمل 88	ت: صَنَّع ؟ الله الاتقن من كل شيئ 1114
95 - قل أرميتم إن جعل الله عليكم اليل	+ - 95 - + הראיתם אם שם האל עליכם הלילה
سرمدا الى يوم القيامة	לנצח עד יום הקמה 119ب
الكشف 230-231. القصص (28) 71	
96 - ومن رحمته جعل لكم اليل والنهار	96 - ומן חסדו שם לכם הלילה והיום
لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله	שתנוחו בו ותחוייבו מחסד
[ولعلكم تشكرون (36)]	ואולי אתם תשובחו 119ب
الكشف 230-231 . القصص 73	
97 - إن الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنكر 97 -	שהתפילות יזהירו מן החמה והכפירה
تهافت 584. العنكبوت (29) 45	ت : تنهى عن الغضب والكفر 176 910 أ
	שהתפלות(37)יזהירו מן נבול הפה והכפירה
	(956) 311پ

שהתפלה תזהיר מהזמות והנבלות 1182.

نفس الاية. فصل 29 .العنكبوت (29)45

^{(36) -} لا وجود لهذه الجملة في أي نسخة من النسخ المعتمدة في التحقيق ، وهذا يعني أن المترجم اعتمد نسخة تمتار بهذه الريادة وبالتالي نسخة لم يعرفها المحقق .

^{(37) -} ترجم قلونيموس الآية لاشتباهها عليه وعدم تمييره لها على أنها قرآن

ولا تخطه بيمينك إذ لارتاب المبطلون ולא תאחרהו בימינד + + המבטלים ت: وما أرسلت من قبله ولا تؤذره بيمينك117ب كشف 219. العنكبوت 48 99 - والنين جاهدوا فينا لنهدينُّهم سُبُلُنا - 104 אשר השתדלו בנו ניישירם בדרכינו كشف 149 . العنكيوت 69 ت : والنين اجتهموا 101 - 101 - הכר פניך לאשר + יצירה האל 100 - 101 - فاقم وجهك للدين حنيفا אשר יצר האדם עליה فطرت الله التي فطر الناس عليها كشف 235-الروم 30 ت: اكشف عن وجهك للذى فطره الله الذي فطر الناس عليها! 120أ - 102 - 101 - לא תפלא 101 - 102 - فطرت الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدّين المّيّم לבראת האל זה החק הקים אבל ولكن أكثر الناس لا يعلمون كشف 170.الروم 30 רוב האנשים לא ידעו 173 910 ואין תמורה לבריאת האל - 103 103 - [و]لا تبديل لخلق الله 104 - إن الشرك لظلم عظيم שהשתוף לחמס גדול 181 i 35 - 104 فصل 22 . لقمان (31) 13 105 - ולו שאלים מיברא השמים והארץ 105 - ولئن سالتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن الله יאמרו האל 101 ב كشف 135. لقمان 25 ت : ولو سئلوا ... 106 - يببر الامر من السماء الى الارض ثم 106 - נזכר הענין מהשמים אל הארץ אחר يعرج اليه في يوم كان مقداره الف ++++ سنة مما تعنون 109ب ت : نُكرَ الامر .. كشف 176 . السجدة (32) 5 107 - ולו רצינו שלא תתעה נפש הישרנוהו 107 - ولو شئنا لأتينا كل نفس هداها كشف 235 . السجدة 13 ت: ولو شئنا أن لا تخطئ نفس هديناها120

98 - ולא + שלחת מלפניו + ספר

98 - وما كنت تتلوا من قبله من كتاب

كشف 236و 239

نفس الترجمة 120أو121أ

108 - אנחנו קרה לנו האמונה על השמים	108 - إنا عرضنا الأمانة على السماوات
והארץ וההרים	والأرض والجبال
ت: إنا عرض لنا الايمان (910) 1104	تهافت 233 . الاحزاب (33) 72
אמנם כונתנו האמונה על השמים והארץ	نفس الاية
והבריאה 43.i182	
ت : إنما غرضنا الايمانوالخليقة (الجبلّة)	فصل 29 . الاحزاب (33) 72
1126 910 - לא יעלם + משקל גרה 109	109 - قوله سبحانه وتعالى
לא יבצר + משקל גרגיר	لا يعرب عنه مثقال نرة
266 (956) ب	تهافت 342 . سبأ (34) 3
ت: لا يمتنع	
ממנולא בשמים ולא בארץ (910)126 <u>.</u>	لا يعزب في السماوات ولا في الارض
ממנולא בשמים ולא בארץ (956) 1267	نفسه 346-345
. ,	
110 - אליו יעלה הדבר הטוב והמעשה	110 - إليه يصعد الكلم الطيب
הנכון 108ب	والعمل الصالح، كشف 172 . فاطر (35) 10
-111 שהאל תחזיק השמים והארץ שתסור	111 - إن الله يمسك السماوات
راد ت: ان تزولا له 910 103ب	والارض أن تزولا، تهافت 203 . فاطر 41
ב:וن ترولا له שלא יסורו	إن الله يمسك
20	
+ + + + + ולא סרו -113-112	112 - 113 - ولئن زالتا إن أمسكهما من
ت: ولم تزولا 108ب	احد من بعدہ ، کشف 170
114 - מה לי לא אעבד אשר יצרני ואליו	114 - ومالي لا اعبد الذي فطرني واليه
תשובו121ף	ترجعون ، كَشف 241 . يُس (36) 22
115 - או לו יראו שאנחנו בראנום	115 - أو لم يروا أنا خلقنا لهم مما عملت
מאשר עשו ידינו היטב והם להם קנויים	أيدينا أنعاما فهم لها مالكون
1129 910	,
ت : أولو ما عملت اينينا جيدا	تهافت 357 . يس 71
	<u>-</u>
122 - וישא משלו לנו ושכח בריאתו	116 - وضرب لنا مثلا ونسى خلقه.
	كشف 243 . يس 78
	5

117 - الذي جعل لكم من الشجر الاخضر نارا . كشف 243 . يس 80

118 - أو ليس الذي خلق السماوات والارض بقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخلاق العليم كشف 244-243 . س 81

119 - والله خلقكم وما تعملون كشف 232 . الصافات (37) 96

120 - وما منا إلا له مقام معلوم تهافت 186. الصافات 164

121 - وما خلقنا السماء والارض وما بينهما باطلا نلك ظن النين كفروا فويل للنين كفروا من النار . كشف 240 . ص. (38) 27

> 122 - خلقت بيديً تهافت 357 . ص. 75

123 - ولا يرضى لعباده الكفر كشف 235 . الرمر (39) 7

124 - الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها تهافت 557 . الزمر 42 ب-

117 - אשר שם לכם מהאומן (38) הירוק אש

118 - או אין לאשר ברא השמים והארץ יכלת על שיברא כמותם אבל הוא הבורא העולם

ت: ... وهو خالق العالم 122

119 - והאל בראכם ולא תעשו ב : خلقكم واستم تعملون 119ب

120 - ואין ממנו אם לא שלו מעמד ידוע 1186 פול מעמד ידוע

121 - ולא בראנו השמים והארץ ומה שביניהם בטלה זה מחשבת אשר כפרו.. (39) לאשר כפרו מן האש 121

1129 - בראתי בידי (910) 122

123 - ולא ירצה בעבודת הכופר ב: ولا يرضى بعبادة الكافر 1120

124- أ- האל ישלים הנפשות עם (40) מותם ואשר לא ימותו בשנתם (910) 1711 יגיעו הנפשות במותם : الله يُوفي ...

بري. ואשר לא ימותו בשנתם (956) 306 ب ب. ت: تصل النفوس في موتها والتي لم تمت في منامها

^{(38) -} مكذا في المخطوط والاصح هو האילן

^{(39) -} ترك مكانا " فويل " بياضا .

^{(40) -} مكذا في المخطوط وربما الاصح مو لالآ

124 - האל ישלים הנפשות בעת מותם ואשר לא מתו בשנתם 122ب ت : الله يُوَفِّي	124 - نفس الآية . كشف 246
ﯩﺖ : ﺍﻟﻠﻪ ﻳﻮﻗﻰ	
125 - שתאמר נפש אוי הלי חסרתי	125 - أن تقول نفس يا حسرتي
על אשר הקלותי	على ما فرَّطت في جنب الله
במצות האל + + + 121 ב	وإن كنت لمن الساخرين
ت : ما فرطت من وصايا الله .	كشف 242 ، الزمر 56
126 - בבריאת השמים והארץ גדולה	126 - لخلق السماوات والارض أكبر
196(910)++ מבריאת האדם ואבל	من خلق الناس ولكن أكثر الناس لا يعلمون
	التهافت 190 . غافر (40) 57
126 - בריאת השמים והארץ יותר גדולה	126 - نفس الآية الكشف 170 و 178
מבריאת האדם אבל רוב האנשים לא ידעו	
108 و 1109	
1102 אחר חשתוו אל חשמים וחם אד 1102 910	127 - ثم استوى الى السماء وهي دخان
	تهافت 222. فصلت (41) 11
127 - אחר כן השתוו אל השמים והם אד	127 - نفس الآية تهافت 396
(910) 136	فصلت 41 11
אראה אל השמים והם עשן 179ب. 227	نفس الآية الفصل 15-16.فصلت (41) [1
ت : انظر الى السماء	
עוד הביט לשמים וחם עשן 114ب	نفس الآية ، كشف 205. فصلت (41)
ت: ثم انظر الى السماء	
196 אנחנו מאמינים ב: ן נוו הלהופי 910 196 - 128	128 - أتينا طائعين ، تهافت 191 ، فصلت 11
- 129 - ושלח בכל שמים מצותם 190 95.	129 - وأوحى في كل سماء أمرها
ت: وأرسلوصاياها	تهافت 186 . فصلت 12
1120 אין אדנך חומם בעבד -130	130 - وما ربك بظلام للعبيد كشف 234 . فصلت 46

131 - ليس كمثله شيء وهو السميع البصير - 131 - אין דומה לו דבר והוא השמיע ו וחוא ו חרואה 1108 كشف 168 . الشورى (42) 11 1118 אה באשר קנו ידיהם - 132 132 - فيما كسبت أبيبكم (41) ت: ... بما كسبت أيديهم كشف 223 . الشهرى 30 133- او يوبقهن يما كسبوا ويَغْفُ عن كثير + + + אטר קנו + + + + 133 كشف 223 ، الشورى 34 ت : عندما كسبوا 134- ולא היה לאדם שידבר אותו 134 - وما كان ليشر أن يكلمه الله الا محيا אליח אלא מחזה أو من وراء حجاب أو برسل رسولا או מי [מו] שאחר הפרורת או ישלח שליח וינבא בעזר עוזר 1107 فيوحي بإننه ما يشاء كشف 163 . الشورى 51 ت: ... حجاب ؟ ... فيوحى بعون معين 135 - إنا أنزلناه في ليلة مباركة - 135 - אנחנו הורדנוה בלילה ברוכה 108 الكشف 172 . البخان (44) 3 136 - الظانين بالله ظنَّ السوء -1-136 החושבים באל מחשבה רעה 910 199 تهافت 206 ، الفتح (48) 6 ב- + באל מחשבה און 956 1234 137 - وما خلقتُ الحن والإنس إلا ليعينون 137 -ולא בראתי השד והאדם אלא שיעבדו كشف 240-241 . الذاريات (51) 56 ت: ... الاليعبدوا 121أ 138 - فكان قاب قوسيين أو أدنى 9 (43) -138 וחראה אל עבדיו אשר הראח فاوحى الى عيده ما أوحى 10 كشف 163 . النجم (53) 9-10 ت: وأظهر لعباده ما أظهر 1107 139 - שכל דבר בראנוהו בשעור 139 - إنا كل شيء خلقناه بقدر كشف 223 . القمر (54) 49 ت: إن كل118أ

(41) - هكذا الآية ، اما ما جاء في النص فهو : وقوله تعالى ذلك بما كسبت أيبيكم

ر في الاصل

^{(42) -} بياض في الاصل (43) - بياض في الاصل

140 - הראיתם מה שתאמינו 140 - أفرءيتم ما تمنون (44) كشف 231 . الواقعة (56) 58 ت : ما تؤمنون 119 ب לא מצא ממוצאות בארץ ולא ב - 141 141 - ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن نبر أها נפשותיכם אם לא בספר לפני שנבראם إَن ذلك على الله يسير שזה על האל מעט 1118 كشف 223 . الحديد (57) 22 ت : ما وجد من موجودات ... 142 - ובחנו ראשונה הראות 142 - فاعتبروا بأولى الأبصار ت: فاعبتبروا أو لا الايصار 1177. 7ك و 177ب. 9ك فصل 1 (مرتان) ، الحشر (59) 2 143 - הוא אשר שלח באמות שליח מהם 143 - هو الذي بعث في الأمين رسولا منهم ت: ...بعث في الامم ... 117ب الكشف 219 . الجمعة (62) 2 144 - ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت 144 - מה תראה בבריאת הרחמן מחסרון + + ושוב לראות התראה فارجع البصر هل ترى من فطور ت : ما الذي ترى ... الرحمن من نقص وارجع كشف 201 . الملك (67) 3 لترى هل ترى + + 1114 145 - ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير - 145 - ملا الله علم من خلق وهو اللطيف الخبير - 145 - ملا الله علم من خلق وهو اللطيف الخبير - 145 - ملا الله علم من خلق وهو اللطيف الخبير - 145 - ملا الله علم من خلق وهو اللطيف الخبير - 145 - ملا الله علم من خلق وهو اللطيف الخبير - 145 - ملا الله علم من خلق وهو اللطيف الخبير - 145 - ملا الله علم من خلق وهو اللطيف الخبير - 145 - ملا الله علم من خلق وهو الله علم الله ت: ...وهو الدقيق الكبير 106ب كشف 160 . الملك 14

146 - ءأمنتم من في السماء أن يخسف بكم 146 - האמנתם מא השמים שיסתר בפי

الأرض فإذا هي تمور كشف 176 . الملك 16

147 - פيحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية 147 - וישא ערבות (45) רבך עליהם ימים שמנה 109 - שמנה 109 במנה 176 . الحاقة (69) 17 ... فوقهم أياما ثمانية

הארץ ואכ הם יתמידו

ت : ان يخسف في وجه الأرض ؟ وإن كانت تبوم ؟ 109ب

^{(44) -} توافق الترجمة نسخة ا

^{(45) -} انظر لفظ : لاحدالا في فقرة الدراسة المعجمية

148 - יעלו מלאכים והרוח אליו 108ף	148 - تعرج الملائكة والروح إليه
	الكشف 172 . المعارج (70) 4
יעלו המלאכים והרוח אליו 30	نفسه 176 . المعارج (70) 4
] - 149 ביום היה שעורו חמשים אל	149 - [في يوم كان مقداره خمسين ألف
שנה)109ב	سنة] (46) الكشف 176 المعارج 4
150-הלא תראו איך ברא האל שבעה שמים	150 - ألم تروا كيف خلق الله سبع سماوات
דבוקים ועל [שם] (47) היריח בם אור	طباقا (15) وجعل القمر فيهن نورا
ושם השמש נר והאל	وجعل الشمس سراجا (16) والله
הצמיח לכם מהארץ צמח 113ب	أنبتكم من الارض نباتا (17)
	كشف 198 ، نوح (71) 15-17
151-יתעה האל מי שירצה ויישר מי שירצה	151 - يُضل الله من يشاء ويهدي من يشاء
1120	الكشف 235 . المعثر (74) 31
نفس الترجمة در120- ب	نفسه 236 . المعثر (74) كنلك
1121 - היחשב אדם שיעזב	152 - أيحسب الإنسان أن يترك سدى
	الكشف 241-240 ، القيامة (75) 36
+ שלא נשים הארץ מוכנת +	153 - ألم نجعل الارض مهادا (6) والجبال
il 13+ + עד אמרו + עד אמרו	أونادا (7) الى قوله وجنات الفافا
	الكشف 125 (48) . النبا (78) 6-7 - 16
	10 / 0 (10) <u>Han 1 (10) 12 5 Cameri</u>

- 153 - וההרים יתדות 113

153 - ... والجبال أوتادا

كشف 196 نفسه

^{(46) -} لا يوجد هذا الجرء من الآية في أي نسخة من النسخ التي اعتمدها المحقق ، وهي مثبتة في الترجمة ، وهذا يعني أن المترجم اعتمد نسخة تختلف بعض الاختلاف عن نسخ المحقق .

^{(47) -} هكذا في الاصل ولعله خطأ من الناسخ

i 105) - سبقت الآيتان في ص 152 ، ولم يترجمهما المترجم هناك 105 أ

154 - وجعلنا نومكم سباتا (9)	154 - ושמנו שנתכם שנת תרדמה
وجعلنا اليل لباسا (10) وجعلنا	ושמנו הלילה לבוש ושמנו
النهار معاشا (11)	היום מחיה
وبنينا فوقكم سبعا شدادا (12) وجعلنا	ובנינו עליכם שבעה חזקים ושמנו
سراجا وهاجا (13)	נר ומעורר 1113
كشف 196-197 . النبإ 9-13	

i-158-ידיעה בקלמוס .:: _{علم بال}علم 910 156. . ידע בקלמוס . :: علم ... 956 1294

158 - علم بالقلم تهافت 494 . العلق 96 4

أحدث ترجمة قرآنية عبرية

انتهت الاستشهادات القرآنية الواردة في النصوص المدروسة ، و نثبت هنا أحدث ترجمة عبرية للتمكن من مقارنة النص الوسطوي والنص الحديث (49) مع الحفاظ على ترتيب الاستشهادات كما هي أعلاه .

- . בני אדם ! עיבדו את ריבונכם אשר בראכם [والنين من قبلكم] محنوف -1
 - . ופרש לפניכם את הארץ כמצע ואת השמים בנה ככיפה

[,] ישראל , רמת -גן . ישראל , אחרן בן שמש , הקראן הקדוש , ספר הספרים של האשלאם , רמת -גן . ישראל , 1971 התפני אי שמש ، ולגרוני ולהפנישי ו השמש ، ובאל בדי ולשולה ... ושרוינע ה1971

- 3 אללה מטעה במשליו רבים ומדריך בהם רבים [وما يضل ... الفاسقين] محنوف .
 - ت : الله يضل بأمثاله كثيرا ويهدي بها كثيرا .
 - 4 محنوف .
- 5 الما مسراهما الممرا : مرهده علاه عرا مهاسه سلام عمرات علا متداع المحام علاما المحام المح
- 6 עד אשר תכירו עם שחר בין חוט לבן לשחור [המאמינים] ! צוּויתם על הצום כפי שנצטווּ אלה שקדמו לכם למען תהיו יראים .
 - 7 עד אשר תכירו עם שחר בין חוט לבן לשחור
 - 8 לא ינום ולא יישן
- 9 כסאו חופף על כפי השמיים והארץ ולא תכבד עליו הנהגתם . ב: وسع ... والرض ولا يتعذر عليه تدبير هما .
 - ... והוא העליון והנורא ... 10
 - וממית הוא זה אני מחיה והממית יוענה בחיה ומחיה וממית 12- 11
 - 13 אללה מביא את השמש ממזרח י נסה אתה להביאה מן המערב
 - 14 לכן ייראו את אללה המלמדכם י ב: ... וلله المعلم لكم .
 - 15 והיא אחראית רק לעצמה . ב: وهي وحدها المسؤولة عن نفسها .
- הורד אליך מכיל פסוקים מפורשים $^\prime$ שהם עיקר ובסיס ... אולם אלה שידיעתם מקיפה ורחובה ...
- 17 אלה הרוצים לעורר ספקות בוחרים את הפסוקים הסתומים ובדורשם כאילו באורים הם מתכוננים רק להתעות י ב: וولئك النين يريبون إثارة الشك فيختارون آيات متشابهة وبتأويلهم هذه يقصدون الخطأ.
 - 18 כי אין אדם יודע פירושם של פסוקים אלה פרט לאללה
- 19 אולם אלה שידיעתם מקיפה ורחבה מצהידים ואומרים: " אנו מאמינים בו שכלו הוא מריבננו.
- 20 עצם מציאותו של אללה מעידה כי אין אל זולתו . המלאכים , בעלי הדעת ודורשי האמת מכריזים ומעידים כי אין אלוה בלעדו $^{\prime}$ העזוז והחכם
 - ت : وأولوا العلم طالبو الحق المعترفون الشاهدون بأنه لا إله ...

- 22 חושבים על בריאת השמים והארץ
- 22 23 חושבים ... [והם מתפללים כך] : " ריבוננו , לא בראת זאת לתוהו , ישתבח שמך ! אנא , פלטנו למונש הגיהינם .
- 24(23-22) כל אלה המזכירים בתפילתם את אללה בעמידה , בישיבה ובשוכבם על צדם ... הגיהינם .
- - . כי הוא מכפר ורחמן 26
- 27 אולם לאלה מהם היציבים בדעתם ולמאמינים במה שהורד אליך ובמה שהורד לפניך.
- 28 אכן , נגלינו אליך , כפי שנגלינו אל נוח והנביאים של אחריו ,- עד אמרו- אכן אל משה דיבר אללה פנים אלפנים
- 29 שהוא עד שכל מה שנגלה אליך הורד בידיעתו וכן עדים המלאכים על כך , אף -על-פי שאללה דיו כעד
- 30 בני אדם ! השליח בא אליכם עם האמת מריבונכם ומטוב לכם להאמין בו .
 - " אין הצלה לחוטאים האומרים : " אללה הוא אחד מתוך שלושה 31
 - . ובידו מפתח הנעלמות שאין יודע אותו זולתו
- 33 אין עלה נושר בלי ידיעתו , ואין גרעין במחשכי האדמה , לא רטוב ולא יבש , שגורלו אינו רשום ברור בספר .
- 34 [אותה שעה] הראינו לאברהם את מלכות השמים והארץ למען יהיה מן המשוכנעים ב [וֹבֹ בּוֹבُ) بِعل وكذلك ...
- 35 כי אני עובד ופונה רק אל זה שברא כל צבא השמים והארץ, ت: اني اعبد واتوجه الى الذي فطر كل جند السماوات والارض.
- 36 אשר כל עין לא תראנו אולם הוא רואה הכלי ב: ... وهو يدرك الكل ...
 - . ההולכים אחרי השליח, הנביא העממי
- . בני אדם ! הנני שלוח אל כולכם יחד . ב: ... באבש = באב واحد .
- , אמנם כן ... אמנם ... אמנם כן 39 אכור כאשר הקים ריבונך יוצאי חלציים מבני האדם ... אמנם כן מעידים אנו
- 40 האם לא יראו את מלכות השמים והארץ וכל מה שברא אללה [" من شيء" محنوف]
 - 41 ואם רק אותו תעבדו יתן לכם פורקן
- 42 ואכן , אללה ריבונכם הוא אשר ברא את השמים ואת הארץ בשישה ימים .
 - .43 לא כן אלה שצברו מעשים רעים.
 - . אללה אינו חוטא במאומה כלפי בני אדם , אך הם חוטאים לעצמם.

- 45 וכי אין כל שינוי בהבטחות אללה.
- 47- 46 והוא אשר ברא את השמים והארץ בשישה ימים כשכיסא הכבוד מרחב על פני המים .
 - . הביאו עשר גילויי-בשורות בדויות
 - . והכל אצלו במידה ותוכנית
- 50 כי אחרי כולם עוקבים משגיחים , לפי פקודתו , מלפניהם ומאחוריהם
 - . אולם ליראים שמור גן-עדן שממנו יוצאים הנהרות 51
 - 52 המטילים אתם ספק בקיומו של אללה , בורא-בראשית שמים
 - . היום את הלילה ואת היום 53
 - . ביום שיוחלפו הארץ והשמיים 54
- . הלילה והיום עם השמש , הירח והכוכבים משמשים אתכם בפקודתו
- 56 האם דומה מי שבורא כל זאת למי שאינו בורא ! האם אתם לא תשימו לב !
- 57 כאשר אנו רוצים דבר אנו רק אומרים: " היה" והדבר נהיה כדברנו [וכך נחיה את המתים] ב: كن فيكون [وكذلك نحيى الموتى]
- 58 קרא להם אל דרך ריבונך בחכמה ודברי אזהרה שקטים והתווכח עמהם בצורה הוגנת ונאותה ביותר.
 - 59 כי לעולם לא תבקיע את הארץ ולא תשיג בקומתך את גובה ההרים
- 60 אמור : לו היו לאללה אלים שותפים עמו , כפי שאתם טוענים , האם לא היו מחפשים לעצמם דרך אל כיסא-הכבוד :
- 61 ישתבח ויתעלה נעלה בהרבה מעל כל מה שמייחסים לו . כל שבעת הרקעים ושמי השמים עם הארץ ומלואה מספרים כבודו ואין דבר אשר לא ישבח תהילתו . אמנם אתם אינכם מבינים את תשבחותיהם τ אולם הוא רב חסד , סולח .
- 62 ולא נמנענו משיגור שליחים עם אותות , אף-על-פי שהדורות הקדומים לא הכירו בהם .
- 63 וכן זכור את המסע הלילה שהראינו לך בחזון ואת העץ הארור הנזכר בקראן .
- 64 אם ישאלוך על "הרוח הקדוש" , ענה : " הרוח הקדוש הוא מריבוני , והידיעות שנמסרו לכם על כך הן רק מעטות ומוגבלות " ב: בשלעים שט "
 - الروح القدس " قل الروح القدس من ربنا ...
- 65 ואמור עוד: " לוּ גם הסכימו ביניהם כל בני האדם, אפילו ביחד עם כל הרוחות והשדים, להופיע עם ספר דומה לקראן, גם אז לא היו מצליחים בזה על אף עזרתם איש לרעהו".
- הם אומרים : " לא נאמין לך , אלא עד שתגלה לנו בקרקע צחיחה 66 מעיין נובע $^{\prime}$ עד אמרו : ישתבח ריבוני אין אני יותר משליח בשר ודם .
- 67 אני לא השתמשתי בהם כעדים על בריאת השמים והארץ ולא על בריאתם הם .

- . גדר דחויה העומדת לנפול
- 69 אמור : האגיד לכם מי הם הנפסדים ביותר ? אלה הם אשר מאמציהם בעולם הזה יהיו לשווא והמדמים כי היטיבו לעשות .
- 70 למה תעבוד את מה שאינו שומע ואינו רואה ואינו מסוגל להועיל לך במאומה ?
 - 71 אבי י למה העבוד ... במאומה
 - . ואין הוא שוכח דבר 72
 - 73 משום שכל מה שבשמים ובארץ הם עבדיו של הרחמן
 - .74 הרחמו היושב על כיסא-כבוד.
 - . זה רשום אצל ריבוני בסדר והוא לא יטעה ולא ישכח 75
- 76 אך גם לוּ היו קיימות אלוהיות גשמיות כאלה נוסף על אללה, הלא היו מכלות אשה את רעותה על ידי התחרותן. ב: 1 ב كان فيهما آلهة اوثان غير
- الله ألا يُعمر احداها الاخرى تنافسا ؟ [ظن المترجم ان ضمير "فسنتا" يعود على الألهة لا على الأرض]
 - . ואין מי שידרוש ממנו אחריות למעשיו 77
- 78 האם לא הרהרו הכופרים על-כך שהשמים והארץ היו פעם מחוברים ומרותקים יחד ואנו פיתחנום ופירקנום .
 - . ואת השמים ייצבנו כגג איתך
 - 80 התעבדו במקום אללה פסילים שלא יועילו ולא יזיקו לכם במאומה!
- 81 כי בשרם ודמם של הקורבנות לא יגיעו אל אללה ורק יראתכם היא שתגיע אליו .
- 82 בני אדם ! הקשיבו למשל זה : האלילים שאתם קוראים ועובדים להם, במקום לאללה , אינם מסוגלים לברוא אפילו זבוב גם אם יתאספו כולם יחד .
 - 83 ... ואם זבוב אחד יגזול מהם דבר-מה לא יוכלו להצילו ממנו
- 84 אנו בראנו את האדם שיסדו מעפר וראשיתו טיפה ברחם מוגן ובטוח ,64 אנו בראנו את האדם שיסדו מעפר וראשיתו טיפה ברחם מוגן ובטוח ,
- 185 84 ... ואחר-כן לעובר עם עצמות הקורמות עוד ובשר , וכך נוצרת בריה חדשה על-ידי אללה יתברך הטוב שבבוראים .
- 86 לאללה אין בן , ואין כל אלוה נוסף על-ידו . לוּ היו קיימים אלים רבים, היה לוקח כל אחד מהם את מה שברא והיו מתחרים ביניהם . ישתבח שמו של אללה , הנעלה מעל לכול מה שהם מיחסים לו .
 - ... היה לוקח ... מה שברא ... 87
 - 88 החשבתם כי לשווא בראנוכם וכי לא תחזרו אליו ?
 - . אללה הוא האור של השמים והארץ
- 90 היא דולקת כאילו לא נגעה בה האש והיא עוטה זוהר נוסף על האור הקיים
 - . סמוך על אללה ι החי שאין למוות שליטה עליו -91

- . אשר קבע בשמים מערכות כוכבים עם השמש והירח למאור 92
 - . אין יודע את תעלומות השמים והארץ מלבד אללה 93
 - . כי הם [ההרים] מעשי אללה שהתקין כל דבר 94
- 95 אמור: החשבתם על זה, שאם אללה יטיל עליכם חשכת עולמים על-ידי לילה ארוך עד יום תחיית-המים.
- 96 האם לא תראו כי הוא בחסדו קבע לכם את הלילה למען תנוחו ואת היום למען תחפשו בו את פרנסתכם ! [האם לא תהיו אסירי-תודה]
 - 97 וקיים את התפילות , כי התפילות מונעת את התועבה ואת האסור
- 98 לא היית משנן מקודם מתוך שום ספר ולא היית מעתיק ממנו בידך , ולכן אין כל יסוד לעלילות שמעלילים עליך .
 - 99 רק את אלה אשר שקדו והתאמצו למעננו ננחה בדרכינו
- 100 101 הפנה פניך לאמונה כי חניף , כי היא האמונה הנצחית שקבע אללה עבור בני האדם .
- 101 102 ... ואין תחליף לקביעת אללה , [" نلـك الــدين الــقـيـم" غير مترجمة، اي محنوفة] אולם אין רוב האנשים יודעים זאת .
 - 103 ואין תחליף לקביעת אללה
 - . כי השתוף הוא חטא עצום 104
 - . אם תשאלם : מי ברא את השמים ואת הארץ , הם יענו : אללה 105
- 106 הוא מנהיג מן השמים את עולמו ואת כל אשר עלפני הארץ והכל יוחזר אליו ביום אחד מן הימים . אולם יום אחד אצלו כמו כמהו כאלף שנה לפי ספירתכם .
- 107 לו היו בוחרים בטוב ועשים את הישר היינו מדריכם כל נפש . [בבתל
 - صالحا انا موقنون] ت : موقنون لو رأوا خيرا وعملوا صالحا هدينا كل نفس .
 - 108 הצענו את האמונה לשמים , לארץ , ולהרים
 - . וכל דכר , אפילו כמשקל גרגר [הוא יודע בנעלם] וכל דכר ,
 - . ואליו עולים הדברים הטובים והמעשים הישרים 110
 - 111 אולם אללה שומר על מוסדות השמים והארץ לבל ימוטו
 - . כי אין מי שישמור עליהם מבלעדו 113 112
 - ! למה נעבוד את האלילים ולא את אללה שבראנו ושאליו נוחזר
- 115 האם לא הרהרו הכופרים על המיקנה , שבראנו עבורם ושעבדנוהו להם .
- 116 ושוכח את עושהו ואומר . ב: ونـسـي صــانـعـه وقــال: [من يـحـيي العظام...]
 - . והוא ההופף עץ ירוק ללהבת אש דולקת
- 118 האם אין בכוחו של זה שברא את השמים ואת הארץ לברוא בני אדם דומים לכם ? ודאי שכן הוא הבורא היודע.
 - . אללה ברא אתכם ואת כל מה שאתם מסוגלים לעשות

- . אין אף אחד שאין לו מקום מיועד 120
- 121 לא לשווא בראנו את השמיים והארץ ומלואם ואוי לכופרים מעונשו של הגיהינום.
 - שבראתי 122
 - 123 גם אם אין הוא רוצה שעבדיו יהיו כפויי-תודה.
 - . אללה אוסף אליו את נשמות בני האדם בשעת שנתם ובמותם . 124
- 125 ואז יאמר כל אחד מכם : " אוי לי י כי הזנחתי את חובותי כלפי אללה והייתי מקלי-הדעת .
- 126- אכן , בריאת השמים והארץ גדולה מבריאת האדם , אך רוב האנשים אינם יודעים זאת .
 - 127 אחר-כך התנשא מעל לערפילי השמים
 - 128 غير مترجم
 - . ולכל רקיע קבע את תפקידו המיוחד
 - . ואין אללה מקפח את עבדיו 130
 - . הין מי שידמה או מי שישווה לו , והוא השומע והרואה . 131
- : ב [כל צרה הפוגעת בכם] היא עונש ממנו [על מעלליכם הרעים] ב : [132

[وما اصابكم من مصيبة] فهو عقاب منه [على اعمالكم السيئة]

- 133 אך הוא יכול גם להטביע את הספינות על אנשיהן בגלל מעשיהם הרעים אף-על-פי שהוא סולח הרבה .
- , אין אללה מדבר עם בשר ודם אלא על-ידי התגלות או מעמוד ענן 134 און שהוא מתגלה על-ידי שליח ומוסר לו את רצונו
 - 135 שהורדנוהו בלילה מבורך
 - . החושבים רעות על אללה
 - . את השדים ואת בני האדם בראתי למען יעבדוני 137
- 138 ואחר-כך הנמיך והתקרב כמרחק שתי קשתות , או קרוב מזה , וגילה מה שגילה לעבדו .
 - . בראנו כל דבר . ב: إنا خلقنا كل شيء . 139
 - . החשבתם על טיפת הזרע שאתם פולטים
- 141 אין צרה הפוגעת בארץ או בכם שלא לפי גזירה ורישום בספר מקודם וזה לא יפלא מאללה .
 - . הרהרו בלקח זה $^{\prime}$ אתם אשר עיניים לכם 142
 - . הוא אשר הקים שליח מקרב עמי הארצות 143
- 144 ולא תבחין בבריאת הרחמן כל חוסר שלימות ולא תמצא בשמים בקיעים וגם אם תסתכל מקרוב ועיניך תתעייפנה מהסתכלות , לא תוכל למצוא בהם כל חסרון .
- 145 האם מי שברא אתכם אינו יודע הכול עליכם ? הלא הוא השנון הפיקח
- 146 האם בטוחים אתם שאללה שבשמים לא יצווה שהארץ תבעל אתכם

בשעת רעידתה ?

- . ושמונה מהם ישאו את כיסא-הכבוד של ריבונד
 - . היום שבו עולים אליו המלאכים ברוח קודשם 148
 - . ערכו כחמשים אלף שנה
- 150 האינכם רואים שאללה ברא שבעה רקיעים חופפים וקבע בהם את הירח למאור בלילה ואת השמש לזריחה ביום והוא שיצרכם מן האדמה כצמח. ב: الله تروا أن الله ... وجعل القمر لينير الليل ... الشمس لتسطع نهارا ...
 - . משאיר אללה בתעייה את מי שירצה ומדריך את מי שירצה 151
 - 152 היחשוב האדם כי יעזבוהו לנפשו
- 153 האם לא שטחנו את הארץ כמצע ואת ההרים כיתדות עד בגנים עבותים
 - 153 ואת ההרים כיתדות
- 154 וקבענו לכם את השינה למנוחה . את הלילה לסתרה ואת היום לעבודה . האם לא בנינו מעליכם שבעה רקיעים וקבענו בהם את השמש המחממת .
- 155 והורדנו מן העננים מים בשפע להצמיח תבואות וכל סוגי צמחים בגנים עבותים.
 - 156 לכן יתבונן האדם ויזכור כי הוא נברא ממים הנפלטים
- 157 האם אין הכופרים מסתכלים בעננים ומהרהרים כיצד הם נוצרים ? ואל השמים כיצד הורמו . ב: أفلا ينظر الكافرون في السحب ...
 - 1- 158 לימד) את האדם לכתוב

ب - حديث (50)

أ - التهافت ولنلك جاء في الحيث :

أ – لا زال الناس يتفكرون حتى يقولوا هذا خلق الله فمن خلق الله ، فقال النبي عليه السلام إذا مجد أحكم ذلك فنلك محض الإيمان (51) وفي بعض قل هو الله أحد (52) ، ص 396

طرق الحبيث إذا وجد نلك أحبكم فليقرأ

+ + + (53) אמר הנביא בו + עין לא ראתה ולא אזן שמעה - 1 ולא עלה בלב אדם 76 ו (910) ב - בו מה עין לא ראתה ולא אוזן שמעה ולא עלה בלב בשר 311 ב (956)

לא סרו האנשים חושבים עד אמרו – ל

+ כאשר מצא זה אחד מכם הנה יקרא

זה ברא האל + + + +

הוא האל אחד 137 ו (910) ت: فليقرأ هو الله أحد

> وقال النبي عليه السلام 2 – فيها ما لاعين رأت ولا أنن سمعت ولا خطر على قلب بشر (54) ص 585

^{(50) -} رتبنا الاستشهاد تبعا لترتيبنا المؤلفات ، ثم الصفحات .

^{(51) -} ترجم المترجم المجهول الحديث حتى : " هذا خلق الله " ، غير أنه بعد جمل من نص ابن رشد ، حيث يعيد الجملة : " ولذلك قال هذا محض الإيمان " ، نجد المترجم يترجم هذه الجملة בצו : ולכן אמר הנה זה האמונה הגמורה

^{(52) -} مسلم إيمان 211 . ابن حنبل W 456 II أخننا الإحالات من معجم الحديث المفهرس.

^{(53) -} جاءت ريادة عند قلوني موس مكذا : قال النبي [لم ترعين غيرك يا الله وقال حكيم] ... בו ... (עין לא ראתה אלחים זולתך ואמר חכם) בו

^{. 370 ، 313} Π الدارمي ، رقاق 98 ، 105 . ابن حنبل Π 313 ، 370 .

2 - الفصل

3 – إذا اجتهد الحاكم فاصاب
 5 – כאשר השתדל השופט והשיר
 قله أجران وإن أخطأ فله أجر (55) ص 16 – הנה לו שכר וכאשר תעה הנה לו שופט (55)
 ت: ... فاصاب فله أجر ... 179 ب 28 كـ

4 – قال عليه السلام: أمرت أن أقاتل الناس 4 – אמר הנביא צויתי להמית האדם עד حتى يقولوا لا إله إلا الله ويؤمنوا بي (57) ص 18 نهمدا بال بلا الله ويؤمنوا بي (57) ص 18 ت: قال النبي ...

3 - الكشف

5 – פאנו אפיט פעה אבשה וושולה: إن الله 5 – וזה ענין אמרו + + שהאלים ברא את خلق וה على صورته (58) ص 169 אדם בצלמו 108 أ

6 – قال عليه السلام 6 – אמר אלדגאל 6 – פון אוניכם אינו + 109 أن ربكم ليس بأعور (59). نفسه 174 ت: قال النجال ...

7 – ... قبل له عليه السلام مل رأيت ربك ؟ 7 – נאמר ל + + הראית אדונך ... 7 – ... قبل له عليه السلام مل رأيت ربك ؟ 109 أ

8 – وفي حديث الإسراء : إنه لما قرب 8 – ובספור הישראלי כאשר קרב + (בשם)من سدرة المنتهى غشي السدرة (בשם)من سدرة المنتهى غشي السدرة

⁽ 55) – نص الحديث هو : إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله أجران ... البخاري ، اعتصام 18 . مسلم ، اقضية 18 . أبو داود ، أقضية 18 . الترمني ، أحكام 18 . النساني ، قضاة 18 . ابن باجة ، أحكام 18 .

^{(56) -} هكذا في المخطوط ، والأصح هو عدد . ولم يشر Golb الى هذا الإختلاف ووضع عدد

ر 57) - مسلم ، إيـــمان 32-36. البخاري ، إيمان 17-28 . صلاة 28...أبو داو<mark>د ،</mark>

^{. 8 ،} IV محمد بن حنبل عنب ، ركاة 3 . ابن باجة ، فتن 1-3 . الدارمي ، سير 10 ، احمد بن حنبل

^{... 244 ،} II ، بن حنبل 241 ، جنة 28 . ابن حنبل 113 ، 244 ، 251 ...

^{(59) -} البخاري ، أدب 77 ، فتن 26 ، توحيد 17 ، جهاد 178 ، أنبياء 3 ، مسلم ، فتن 95 ، الله 178 ، أنبياء 3 ، مسلم ، فتن 95 ، الله 178 ، أبو داوود ملاحم 14 ، سنة 26 . الترمذي ، فتن 56 ، 62 . ابن ماجة ، فتن 33 ، لحمد بن حنبل 140 ، 140 ، 140 ، 170 ، 182 ، 176 I

^{(60) -} مسلم ، إيمان 291 ، الترمذي ، تفسير سورة 53 ، 7 . ابن حنبل ، 5 ، 157 ، 171 ، 175

من النور ما حجب بصره من النظر إليها أو إليه (61) الكشف 174

9 - وفي كتاب مسلم أن لله حجابا
 من نور لو كشف لاحرقت سبحات وجهه
 ما انتهى إليه بصره
 وفي بعض روايات هذا الحنيث :

سبعين حجابا من نوره (62) 174 – 175

10 - قال [صاحب الشرع]: ستفترق
 أمتي على اثنين وسبمين فرقة كلها في
 النار إلا واحدة (63) ، 182

ا - ولذلك قال عليه السلام : إنا معشر الأنبياء أمرنا أن ننزل الناس منازلهم
 وأن نخاطبهم على قدر عقولهم (64)

12 - وقال عليه السلام : بعثت الى الأحمر والاسود (65) 220

13 - وقال عليه السلام : لو أدركني موسى ما وسعه إلا أتباعي (66) 220

מהאור אשר הסיך ראותו מהביט אליה או אליו 109 أ. ت: في حديث الإسرائيلي

9 - ובספר מסלם שהאל מסך מאור לו גילה שרף זוהר פניו
 אשר הגיע אליו ראותו
 ובקצת חלמות ב + [זה] הספר שבעים מסכים באורו
 באים מסכים באורו
 נו על א באים מי נפן ...

10 – אמר תתפרד אומתי עלשתים ושבעים כתות כלםבאש זולת אחת 110 ב

... وفي بعض الرؤى ...

11 – לזה אמר מחמד אנחנו עדת הנבאים נצוה + + האנשים במדרגתם ולדבר עמם כפי שעור שכליהם
 ב : ... قال محمد ... نام ... 110

12 -אמר + + שלחתי אל האדום והשחור 117 ب ב: ישוב ...

13 - ואמר מחמד לו השיגני משה לא הרחיב בו אלא נמשך אלי 117 ب ב : ... ما توسع به ...

^{(61) -} لم نعثر لهذا الحديث على تخريج . جاء في جل النسخ التي اعتمدها محقق الكشف أولية إلا نسخة (1) فجاء فيها أو إليه وهو موافق للترجمة .

ر 62) - مسلم ، إيمان 293 . ابن ماجة ، مقدمة 13 . ابن حنبل 4 ، 401 ، - 405 .

^{(63) -} أبو داوود ، سنة أ . الترمذي ، إيمان 8أ .ابن ماجة ، فتن 17 . ابن حنبل ١١ ، 332 ، ١١١ ١١٤5 .

^{(64) -} لم نجد له تخريجا .

^{(65) -} الدارمي ، سير 28 . مسلم ، مساجد 3 . ابن حنبل I ،250 ،10 ،148 ،145 ،148 ،145 ،148 ،163 .

^{(66) -} لم نجد له تخريجا . جاء في كلام ابن رشد : ... ما وسعه إلا أتباعي وصدق (صلعم) وظن المترجم لفظ (صدق) جرءا من الحديث وترجمه האמין.

14 - قال عليه السلام : ما من نبي من الأنبياء إلا وقد أوتى من الأبات ما على مثله

آمن جميع البشر ، وإنما كان الذي أوتيته وحيا وإنى لأرجو أن يكون أكثرهم تبعا يوم القيامة (67) 221

15 - كل مولود يولد على الفطرة فابواه يهودانه أو ينصرانه (68) 223

15 – قول النبي (صلعم) : كل مولود يولد على الفطرة 235

6ا – خلقت هؤلاء للجنة وباعمال أهل الجنة يعملون ، وخلقت هؤلاء للنار وبأعمال أهل النار يعملون (70) 223

17 – ... مثل قوله على السلام : الحجر الأسود يمين الله في الأرض (٦١) 247

18 -... ما من شيئ لم أره إلا وقد رأيته في مقامي هذا حتى الجنة والنار (72)250

14 - אמר + + אין נביא מהנבאים אם לא שכבר הביא מחפסוקים מה שעל כמ[ו]ה האמינו כל האנשים אמנם היה אשר הביאותיו מחזה ואקוה + + רבם נמשכים יום העמידה 117 ב

> יולד כפי היצירה ואבי + + - 15 ייחדהו וינצרוהו 118

> 15 - ואמר מחמד כל נולד (69) יולד על היצירה 120

16 – בראתי אלה לשד וכמעשה בעלי חשד יעשו ובראתי אלה להאש וכמעשה בעלי האש יעשו 118

ت: ...خلقت هؤلاء للجن وبأعمال أهل الجن ...

17 - באמרו + + האבן השחור שביעת האל בארץ 122 ב ت: ... الأسود يمين (قسم) الله ...

אין מדבר שלא אראה אם לא שכבר ראיתו ... - 18 במקומי זה עד השדים והאש 122 ב ت : ... حتى الجن والنار ...

^{. 45) -} مسلم ، إيمان 330 - 331 . ابن ماجة ، زهد 36 . ابن حنبل II ، ا 241 ، 451 ، 451 .

^{(68) -} البخاري ، جنائر 80 ، 93 ، تفسير سورة 30 ، ا ، قدر 3 . مسلم ، قدر 22 - 25 . ابو داوود ، سنة 17 . الترمذي ، قدر 5 . موطأ ، جنائز 56 . ابن حنبل II ، 233 ، 253 ، 275 .

^{(69) –} لم تترجم الجملة " كل مولود " أعلاه وهي مترجمة هنا .

^{(70) –} الموطأ ، قدر 3 . أيو داوود ، سنة 16 .

^{(71) -} البخاري ، حج ، 50 ، 56 . الترمذي ، حج ، 35 ، 49 . قيامة ، 15 . النسائي ، مناسك 27 . الموطأ ، حج 107 - 108 . ابن حنبل III ، 3 ، 123 .

^{(72) -} جاء الحديث بهذا المنطوق " ما من شيئ لم أكن رأيته إلا قبر رأيته في مقامي ... " . مسلم ، كسوف 9 . ابن حنيل VI ، 345 .

19 - بين حوضي ومنبري ... (73) 250

20 - كل ابن آنم يأكله التراب الأعجب النب (74) 250

20 - כל בו אדם יאכלהו העפר הנפלא תזנב 122 בי

19 - בין קברי...(ייני פֿירט)! 122 בין

ج - **شعـــ**ر

لم ترد الاستشهادات الشعرية إلا في تلخيص كتاب الشعر ، إذ ورد في هذا النص ستة وثمانون بيتا وسبعة أشطار . ولم يترجم المترجم من هذا العدد الكبير إلا بيتين اثنين ، كما يتضح نلك أسفله ، ولم يغير المترجم ، اي لم يضع مقابلات من الإرث اليهودي ، إلا لبيتين اثنين أيضا ، كما سيأتي في الفقرة الـموالية . أما الباقي من هذه الاستشهادات فقد حنف حذفا ، وقد أوربنا أماكن هذه الاستشهادات في الفقرة الخاصة بالحنف . ولا شك أن طبيعة هذه الأشعار وصعوبتها وكونها عملية فكرية داخل بناء محكم في البلاغة العربية ، وقلة زاد المترجم في كل من اللغة والفكر العربيين ، كلها أسباب تبرر هذا الحنف الذي كان له أثر كبير في غموض النص عند قارئه العبرى .

4 - كتاب الشعـــر

1 - كما قال أبو الطيب: ومن وجد الإحسان قيدا تقيدا (75) 223 . . שאמר אבו אלטיב : שמי הגיעו ההטבה נקשר קשר! כ

2 - وذلك مثل قول المتنبى : כמו אמרם . ב : مثل قولهم : على قدر أهل العزم تأتى العزائم (76) * وتأتى على قدر الكرام المكارم (77) 240-239.378

כפי שעור אנשי העונש תבונה הענשות * ותבאנה כפי שיעור הכבוד הכבודות . כט ت : على قدر أهل الفَرم تأتي الغرائم .

^{(73) -} لم يفهم المترجم أو الناسخ الجملة ، فوضع خطا نقيقا مكانها دون أن يترجمها .

^{(74) -} مسلم ، فتن ، 142 . النسائي ، جنائر 117 . ابن حنبل III ، 428 .

^{(75)-} بيوان المتنبي ج 1 ص 292 . والشطر الأول هو : وقينت نفسي في براك محبة * ومن ...

^{(76) -} قرأ المترجم لفظ « العرم» : «غرم » و« العرائم» غرائم

^{(77) -} ديوان المتنبي بشرح العكبري ، ج ،3 ، ص 378 .

د - نثر وماثورات

ا - تهافت

أ - قال ابن العباس رضي الله عنه ليس في الأخرة من الدنيا إلا الأسماء 585

+ + + אמר אבן עבאס - - | איו באחרית מהעולם אלא השם (910) 1176 אמר אבן עבאס אין בגן עדן ממה - 🕳

שיש בעולם הזה רק השמות ווז ב(956) ت : لبس في جنة عدن ...

3 - كشف

ورسوله . كشف 133

ليس في النبيا من الآخرة إلا الاسماء 245

حدثوا الناس بما يفهمون ، أتريبون أن يكنب الله

3 – وكما يقول الحكيم : أن الشيخ لو مجد

عينا كعين الشياب لأبصر كما يتصر

2 - ... قال على رضى الله عنه :

איו בעולם הזה מהאחרוו אלא השם 1122

אמר עלי בן אבי טאלב + + + ספרו לאנשים מה יבינו תרצו שיכזב האל

ושלוחו . 10l i

וכמו שיאמר החכם: שהזקן לו נמצא עינו כעין הבחור יראה כמו ראית . הבחור 122 ב

4 - كتاب الشعر

4 - مثل قول القائل:

الشياب . كشف 247

جاء شبيه يوسف . ص 227

כבר בא דומה ליוסף . כ - כא

הכוכב נשר השמש עורב

השמן לחות והמטר שמים כז

הדרהם הכאת הנגיד ומוכה הנגיד כט

חזק ואמץ כט

השמש והירח הלילה והיום

5 - مثل تسمينهم « الكوكب نسرا »

« الشمس حونة » «الشحم ندا والمطر سماء238

> 6 - قولهم: در هم ضرب الامير ومضروب الامد 240

7 - [الترايف المتوافق] أقوى وأقفر . 241

8 - [الموارنة في أجزاء القول] الشمس والقمر - الليل والنهار - القوس والسهم والفرس واللجام ما ما الموسد المعام المحال الملك والأله . 241 مناطقة الملك والأله . 241

9 - [الاسماء المركبة]

مثل قولهم العبشمي المنسوب الى عبد شمس 245

עבשמי למיוחסם עבד שמש . ל

2 - الشواهد المغيرة (78) 956.

أ - قرآن

19 • - (79) ... كما قال سبحانه : والراسخون العהם דברים ככתבו כמו שאמר ... 59 ... كما قال سبحانه : والراسخون في العلم يقولون ءامنا به كل من عند ربنا . ت 528 ... (508 من عند ربنا . ت 508 ... (956)

34 – وكذلك نري ابر اهيم ملكوت السماوات (18 218 أ، عرب الله السماوات والأرض وليكون من الموقنين . 52 ، 193 ، 316 تكوين ، 14 (82) 19 ، 22 تكوين ، 14 (82) 19 ، 22

47 – وكان عرشه على الماء 222 בשמים הכין כסאו , 245 i ב: على السماء اقام عرشه . مرامير 19، 19

ונהר יוצא מעדן להשקות את חגן 311 - مثل الجنة التي وعد المتقون تجري בי : وأنساب نهر من عدن لسقي الجنة . من تحتها الأنهار . 585 تكوين 2 ، 10

^{(78) -} يتعلق الامر هنا بترجمة قلونيموس لتهافت التهافت ، فهو وحده الذي غير الشواهد القرانية ولئك نكتفي بالاحالة على رقم صفحة بويج ، ومخطوط 956

^{(79) -} تشير هذه الأرقام الى ترتيب الشواهد كما أثبتناه سابقا .

^{(80) -} لم نعثر على مصدر الاستشهاد في المراجع المتوفرة لدينا .

^{(81) -} حنف قلونيموس الآية نهائيا في (ص 191) 240 أ (956).

^{(82) -} يشير الرقم الأول في الإحالات التوراتية الى الإصحاح ، والرقم أو الارقام التي بعده الى . الآيات .

53 – وسخر لكم اليل والنهار ، 189

ا למשול ביום ובלילה ןגן
 ت: وليدبر اليوم والليل الخ ، تكوين 18،1
 حל ימי חארץ זרע וקציר וגו تكوين 20,8
 كل ايام الأرض تكون حرثا وحصادا الخ
 אם לא בריתי יום ולילה חקות
 שמים וארץ לא שמתי 239 ب
 ن كنت لم أجعل عهدي مع النهار
 والليل ولم أضع سننا للسماوات والأراضي
 إرمياء 33 - 25

59 - إنك لن تخرق الأرض ولن تبلغ الجبال طولا 486

من ملك حسران من العمن إذا 292 ب ت: من كال بكفه المياه وقاس السماوات الخ، اشعياء، 40 ، 12

> 67 - ما أشهنتهم خلق السماوات والأرض ولا خلق أنفسهم . 206

בראשית ברא אלהים החושכים 243 i ت : في البد، خلق الله الظلام (83)

> 69 – قل هل ننبئكمبالأخسرين أعمالا النين ظل سعيهم في الحيوة الننيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا . 510

קרוב אתה בפיהם ורחוק מכליותיהם 1218

> ت : أنت قريب في فمهم وبعيد في كلامهم . إرمياء 12 ، 2

> > 70 – لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني عنك شنئا . 356

ב: لا تتخذ لك لهة أخرى غيري . تثنية 7،5 2 – ואמר אשר לא יראון ולא ישמעון ועיי ב: وقال: النين لا يرون ولا يسمعون . تثنية 4 ، 28 . 3 – ואמר עינים לחם ןלא יראו אוזנים לחם ןלא ישמעו . 269 ב

ت : لهم عيون ولا يرون وآذان ولا يسمعون

إرمناء 5 ، 21 .

אמר] לא יהיה לך אלהים אחרים על פני]- [

^{(83) – &}quot; في البدء خلق الله ..." قسم من أية في سفر التكوين أ ، أ . أما الجملة : " في البدء خلق الله الظلام " فربما من تركيب المترجم أو من مأثور يهودي لم نعثر على مصدره .

76 - لو كان فيهما ءآلهة إن الا الله لفسنتا 380

ראו עתה כי אני הוא ואין אלהים עמדי אני אמית ואחיה כלומר הנה המשך המציאות על השתוף ולו היה שם אלוה אחר היה נפסד הכל ןמחץ ואין מרבא ؟ 273 ב.

ت: " انظروا الآن ، أنا هو أنا ولا إله معي . أنا أميت وأحيي" (84) ، يعني ، توالي الموجودات آنا ، ولو كان هناك إله آخر لفسد الكل وانهد ولم يعد .

> 78 - أو لم ير النين كفروا أن السماوات والأرض كانتا رتقا . 222

בראשית ברא אלהים את השמים וגו 245 i

ت : في البدء خلق الله السماوات والأرض . تكوين ا ، ا .

1 - הנסתר ליי אלהינו וכו

93 - قل لا يعلم من في السماوات والأرض الغيب إلا الله . 533

ت: السرائر للرب الى هنا . تثنية 28،29

2 -וידצת היום והשבות אל לבבך כי יי הוא אלהים בשמים ממעל ועל הארץ מתחת ואין עוד 301 ב

ت: فاعلم اليوم وردد في قلبك أن الرب هو الإله في السماء من فوق وعلى الأرض من أسفل ليس سواه . تثنية 4 ،39

שמים נעשר 246 ب [بامر الله] صنعت سماوات عرامير 33 .6

ידי יסדה ארץ וימינו טפחה שמים 229 ب ت: يدي أقامت الأرض ويميني نشرت السماوات. إشعباء 48 ، 13 ان الله يمسك السماوات والأرض أن تزولا . 203

115 - أو لم يروا أنا خلقنا لهم مما عملت أيدينا أنعاما فهم لها مالكون . 357

^{(84) –} من " انظروا ...الى وأحيي ، من سفر التثنية 32 ، 39 ، وباقي الفقرة ربما تفسير أضافه المترجم .

126 - لخلق السماوات والأرض أكبر من خلق الناس ولكن أكثر الناس لا يعلمون

כמו שאאמר ייית על ידי משיחו
השמים מטפרים כבוד אל (85) וגו•
אבל הרבה מבני אדם לא ידעו + [זה] 1240
ت: [كما قال تعالى على لسان رسوله]
السماوات تحدث بمجد الله ، ولكن أكثر
الناس لا بعلمون هذا ، المرامير 19 ، 2

127 - ثم استوى الى السماء وهي بخان 222

ויסתחם כאהל לשבת . 245 i ت: ويبسطها [السماوات] كخيمة للسكن . إشعياء 40 ، 22

129 – وأوجى في كل سماء أمرها . 186

בדבר יי שמים נעשו וכו 239 î ביווחת וلله صنعت سماوات . مرامير 33 ،6

> - وجاء ربك والملك صفا صفا ، الفجر (89) 22 كشف 172 - 173

(ימשך לחוש יותר מובן כאשר אמר ושכן בך והמלאך 109 i ב: : (86)

ب-حىيىت

^{(85) -} يركب الـمـتـرجم الاستشهاد التوراتي من " السماوات الى بمجد الله " وترجمة جرء من الآية : " ولكن أكثر الناس لا يعلمون " ثم أضاف كلمة : هذا .

⁽ 86) – لـم نستطع ترجمة هذا النص ، فهو غير واضح ، وهو يقابل الفقرة الآتية : " ... عسر ما جـاء في صفة الحشر وأنه الذي يتولى حسابهم كما قال تعالى : وجاء ربك والملك صفا صفا . والترجمة أو ما نعتقد أنه ترجمة يبدأ من يتولى الحشر ... = (αy) לחוש ...?

^{(87) –} لم نجد فيما لدينا من مراجع ما يساعدنا على وجود مكان الاستشهاد .

ج - شــعـــــر 4 - كتاب الشعر

مثل قول النابغة: (88).

تَقُد السّلُوقيَ المُضَاعَف نَسْجُهُ * وتُوقدُ بالصفّاح نَارَ الحُبَاحب ص 227 حمد معمد عمل عمل

צרינו ננגח ואפילו היו שמש וירח 🍙, כ א

ت : كما قال أحد منهم : [بك] ننطح اعداءنا (89) ولو كانوا شمسا او قمرا

2 - ...مثل قول الشاعر: (90) .

لا أرى الموت يسبق الموت شيء * [نغص الموت ذا الغنى والفقيرا] ص 239. حمد ممدد :

הבוגד בוגד והשודד שודד מכח: الناهب ناهب والمخرب مخرب .أشعياء 21 ،2.

3 - ... مثل قول المعري: (٩١).

 240 מَعَانٍ من محبتنا مَعَانُ * [تجيب الصاهلات به القيان] م $^{\circ}$ כאמרו : רוכבים על שלשים עירים ושלושים ערים לחם . $^{\circ}$ $^{\circ}$ $^{\circ}$

ت : وقوله : يركبون ثلاثين جحشا ولهم ثلاثون مدينة . قضاة ، 10 ، 4.

د - نـــــــر 4 - كتاب الشعر

1 - ومثال المتفقة [الألفاظ] في بعض المعنى فقط الأسماء المختلفة التي تدل على الشيء الواحد على جهات مختلفة مثل : الصارم والنكر ص 241 . لا و التدلا ، ت : رحيق وعسل .

2 - الأسماء التي تدل على المتضادين بالسواء مثل "الصريم" في لسان العرب . ص 249 השרשה ، ت : جنور

 ^{(88) -} التوضيح والبيان عن شعر نابغة نبيان ، [محمد أدهم] مطبعة السعادة ص 44
 (89) - ما بين قوسين جملة من سفر المرامير ، 44 ، 6 . وباقي الجملة ربما من صنع المترجم او من مرجع لا نعرفه .

س مرجع د تعرفه . (90) - هو عدى بن زيد . انظر خزانة الادب ، ط بولاق 1299 هـ .ج 1 ، ص 183 .

^{، 1945} مثروح سقط الرند ، السفر الثاني من مجموع مؤلفات ابي العلاء ، ط دار الكتب 1945 ، http://kotob.has.it \sim 01 .

3 - ...إخراج الـقـول غـيـر مخرج العادة مثل القلب والحنف ... وتغير القول من الإيجاب الى السلب ومن السلب الى الإيجاب . ص 243

أضاف المترجم بين ... الى السلب [] ومن السلب ... כאמרו מי הרגו לזה אלא אתה מקום אתה הרגתו ל .

ت : كقوله : من قتله لهذا ؟ الا أنت ، بعل أنت قتلته .

3 - شواهد محنوفة

1 - قرآن

- * وإذ ابتلى إبراهيم ربه . البقرة (2) 124. شعر 224 ، ל.
- * ولكم في القصاص حيوة ، البقرة ، 179 ، شعر 243-244 ، ל.
- * كمثل حبة أنبتت سبع سنابل . البقرة ، 261 . شعر 229 ، כ ٨.
 - * قل كل من عند الله . النساء (4) 78 .كشف ، 224 . 118
- * يأيها الناس قد جاءكم برهان من ربكم وأنزلنا اليكم نورا مبينا . النساء 174 ، كشف 216 . 116 .
 - * أو جاء أحد منكم من الفائط . النساء 43 . المائدة (5) 6 . شعر 202 . لا تـ
 - * ولا طائر يطير بجناحيه . الانعام (6) 38 . شعر 244 . ל .
 - * 34 . الأنعام (6) 75 . تهافت 191 ، 240 أ (956) (92) .
 - * 45 . يونس (10) 65 . تهافت 50 .217 أ (956) .
 - * وسئل القرية . يوسف (12) 82 . شعر 243 . ל
- * ولـو أن قرءانـا سيرت به الجبال او قطعت به الارض او كلم به الموتى . الرعد (13)31 . شعر 43-244 . خ
- * ضرب الله مثلا كلمة طيبة الى قوله ما لها من قرار . ابراهيم (14) 24-26 معر * شعر 229 . $^\circ$ $^\circ$
- * وسخر لكم الشمس والقمر دائبين وسخر لكم اليل والنهار . ابراهيم 33 . كشف 230 - 231 . 119 . 231 ب .
 - * يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء ، النحل 23 ، كشف 235 ، 1 120 أ .
 - * 64 ، الإسراء (17) 85 ، تهافت 557 ، 306 ب (956)

^{(92) -} المترجم الذي حنف القرآن في التهافت هو قلونيموس ، أما المترجم المجهول فقد ترجم الاستشهادات السرجم الذي المنتبعة الإستشهادات السرجمة المترانية إلا فيما ندر جدا ، ونظرا لان هذه الإستشهادات نكرت في فقرة الإستشهادات المترجمة فإننا نكتفي هنا بالإحالة إليها بأرقامها في الفقرة المنكورة .

- * ولم يجعل له عوجا قيما ، الكهف (18) 1-2. شعر 43 . 244 . خ
 - * 68 ، الكهف (18) 77 ، تهافت 156 ، 234 أ (956)
 - * 73 ، مريم (19) 92 ، تهافت 92 193 . 240 ب
 - * 76 ، الأنبياء (21) 22 ، تهافت 177 . 237 ب
 - 78 ، الأنبياء 30 ، تهافت 396 . 276 ب
- - * تنبت بالدهن . المومنون 20 . شعر 244 . ל .
 - * والنين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة . النور (24) 39 . شعر 247 . לא
 - * 103 ، الروم (30) 30 ، تهافت 50 ، 217 ب
 - * وأزواجه أمهاتهم . الاحزاب (33) 6 . شعر 202 . ت
- * ولن تـجـد لسنة الله تبديلا ، الأحزاب 62 ، تهافت 542 ، 167 ب (910) 303 (956) (93) 108 الأحزاب 76 ، تهافت 233 ، 247 أ
- * وءايـة لـهـم الأرض الـمـيـتـة أحـييناها وأخرجنا منها حبا فمنه ياكلون . يس (36) 33 . كشف 153 ، 105 ب
 - 120 الصافات (37) 164 ، تهافت 186 ، 239 ب (956)
 - * 122 ص (38) 75 ، تهافت 357 ، 269 ب
 - * 127 ، فصلت (41) ا ا ، تهافت 396 ، 276 ب
 - * 128 ، فصلت (41) 11 ، تهافت 191 ، 240
- * وأما ثـمـود فـهديناهم فاستحبوا العمى على الهدى .فصلت17، كشف 223 ، 118 أ.
 - * ليس كمثله شيء . الشوري (42) 11 . شعر ، 244 . ל
- * وسخر لكم ما في السماوات وما في الأرض جميعا منه . الجاثية (45) 13 . كشف 30 - 231 ، 119 ب
 - * قل ما كنت بدعا من الرسل . الاحقاق (46) 9 . كشف 216 ، 116 ب
 - * 153 ، النبأ (78) 16 . كشف 156 ، 105 أ .
 - " فلينظر الإنسان الى طعامه . عبس (80) 24 . كشف 152 ، 105 أ .

^{(93) -} حنف الآية هنا كل من المترجم المجهول وقلونيموس .

ب و د- لم يحنف المترجمون أي استشهاد حديثي إذا ما استثنينا قلونيموس الذي غير الاستشهاد رقم (1) بجملة من التلمود (تهافت 336 (956) 276 ب) . ولم يحنف أيضا من الاستشهاد النثري إلا واحد ، وذلك في كتاب الشعر ، حيث حنف اللفظين " القرء " و " الجلد " من الجملة : " الأسماء التي تعل على المتضادين بالسواء مثل " الصريم " في لسان العرب و [القرء والجلد ...] 249 ت ...

ج - شـــــر

لم تتعدد شواهد الشعر إلا في " تلخيص كتاب الشعر " ، ولذلك فإن المحنوف من الشواهد الشعرية لم يرد الا فيه ، ونظرا لكثرة هذا المحنوف ، فإننا اكتفينا بنكر الشعراء وأماكن الاستشهادات المحنوفة ، دون إثباتها بنصها (94) . ورتبنا الشعراء تبعا لكمية الشعر المستشهد به ، فكان ذلك كالآتي:

- ابو الطيب المتنبي ، ثمانية عشر بيتا وشطران (95) .
 - امرؤ القيس ، اثني عشر بيتا (96).
 - أبو تمام ، ستة أبيات وشطر (97) .
 - نو الرمة ، ستة أبيات (98) .
 - الأسود بن يعفر ، خمسة أبيات (99)
 - مجنون بني عامر ، خمسة أبيات (١٥٥).
 - الأعشى ، ثلاثة أبيات (١٥١).
 - الحارث بن هشام بن المغيرة ، ثلاثة أبيات (١٥٥).

^{(94) -} اعتمينا النص الذي حققه بيوي ، كما سبقت الاشارة الى ذلك ، وعليه فإن الصفحات المشار اليها هي من هذه الطبعة .

^{(95) -} ص 216 (2) = بيتان ، 217 ، 224،222 ، 225 ، 227) 228 (2) ، (2) (2)

^{230 (2) ، 237 - 1 . 240 (} شطر) + شطر . 242 (2) ، 244 لم ينكره بالاسم .

^{. 249 - 223 (2) + 1 ، 226 (}لم ينكره بالاسم) . 228 ، 230 (3) ، 241 (2) ، 247، 249

^{(97) - 202 (}لم ينكره بالاسم) 217 ، 224، [3) ، 240 (شطر)

^{. (98) - 203 ، (2) ، 228 ، (2)} لم ينكر اسمه

^{246 - (99)}

^{(100) - 226 (2) ، 228 (2)} لم ينكر اسمه

⁽³⁾²¹⁵⁻⁽¹⁰¹⁾

^{(102) - 249 (3)} لم ينكره باسمه

- عنترة (229) . النابغة (227) . زهير بن ابي سلمى (202) (١٥١) (231) . وغيرة (225) . متمم بن نويرة (225) كثير عزة * أبو فراس (225) . الهنلي (226) . متمم بن نويرة (225) كثير عزة بو (242) . واستشهد أبو (104) . قيس المجنون (225) . عمر بن ابي ربيعة *(243) . واستشهد أبو الوليد لكل واحد من هؤلاء ببيتين من الشعر. واستشهد ببيت واحد لكل من : المهلهل* (227) ، عدي بن زيد* (239) ، الخنساء (225) . ليلى الأخيلية* (1248) . ابن المعترن الأندلسيين الأندلسيين الأخير (248) . أحد الفقهاء (238) . بعض المحترن الأندلسيين ركبة نفسه .

واستشهد بأشطار من الشعر لـ : المعري (240) صدر وعجز ، الشمردل بن شريك * عجز (248) . الكميت (241) عجز .

^{(103) -} لم ينكره بالاسم في ص 202

^{(104) - *} لم يذكر ابن رشد اسماء هؤلاء الشعراء

4 - V - 4 - استنتاجات عامة ا - الاستشهادات القرآنية

يظهر من ملاحظاتنا لنهج ترجمة الإستشهادات القرآنية ، أن المترجمين لم يكونوا على علم بالقرآن ، ولم يكن لهم أدنى علم بلغته او موضوعه . ومن الأكيد أن اهتمامهم بترجمة نصه كاملا ما كان ليقع ، اذ كفاهم ما عانوا من الأحبار ومن بعض الطوائف من عتاب ، كلما راموا ترجمة مؤلف عربي اللحبار ومن بعض الطوائف من عتاب ، كلما راموا ترجمة مؤلف عربي إسلامي . وقد تردد عنر المترجمين عن عملهم ذلك في مقدمات ترجماتهم للنصوص الفلسفية او بعض الترجمات الأدبية ، . وعانى بعض أعلام اليهود ومتنوريهم من اللغوبين والأدباء ، النقد الشديد ، لأنهم استشهدوا بالقرآن . وقد أشرنا الى هذا عندما تحدثنا عن استشهادات ابن عزرة القرآنية . ومما يؤكد رأينا هذا ، خلو المكتبات التي تزخر حاليا بالمخطوطات العبرية - في معظم مجالات الفكر الإنساني - من أي ترجمة كاملة أو جزئية للقرآن ، باستثناء مخطوطة قريدة توجد حاليا بأكسفورد (١) . ونعتقد أن المخطوطة تتضمن مجموعين : المجموع الأول ، وهو ترجمة قسم من القرآن ، من اللاتينية الى العبرية (ورقة 2 ب - 63ب) . والمجموع الثاني ، وهو ترجمة للقسم اللاحق من اللغة العبرية (الهرقة 27 - 102) .

لم تتبط من عزمنا رداءة الكتابة التي تكاد تستحيل قراءتها في مجمل النص الذي جاء كالاتي : الورقة 1 (2) :

ספר האלקראן להישמעאלים אשר הועתק מלשון הערב ללשון נצרי ואך אל לשון הקודש אות באות ,והוא נחלק אל פרקים , ואמנם העתקת הנצרי להקל הלמוד בו חלקו לחלקים ג , וכל חלק לפרקים אשר היו בו • החלק (הא) אשר בו יראה איך היה תחלת מלכות נביאת מהימיט והתחלת דתו , והוא י ייב פרקים •

• פסוק (ה א) מהמדברים הנבראים מה בהתחלת

בתחלת בריאת העולם הזה בנה ה ? דברים עם ידיו ממש ? הראשון מהם היה הקולמוס אשר עמו נכתבים כל הדברים אשר היו מתחלת העולם ושיהיו עד סופו אחייכ עשה את האדם שהיה האדם הראשון ובבריאתו אסף בחפניו אבק מהרבה מינים מגונים אשר , מזה בא ההפרש באנשים יען

OXFORD, Bodlean, lib. Neubauer, Hebreu Mss. 2207 - (1)

وقد استقدم لنا معهد تاريخ النصوص بباريس I.H.T ميكروفيشا هو الذي اعتمناه في دراستنا .

מי הוא לבן ומי הוא שחור ומי משותף מהאחד ומהאחד בהנתך ? גייכ הוא ראם מהטובות ומהרשעות שלהם אחייכ עשה את הכסא שהוא הכסא [כסא] מרומותו ובהאחרונה הגן עדן מקום בבת ? לחסדים • ומלבד זה כי מכל הדורות שבאו מאדם הראשון ד משפחות יהיו היותר מחוכמים אשר בם הערבים הפורסיים הרומניים וגם ההודים אשר כלם באו משם א מה ג בנים של נח והיו אנשים שלמים וטובים ומהם קדומה אנשים דתיים וצדיקים כמו •••! יצא יגוג ומגוג עם כל אנשים רשעים ועובדי אלים , אחר כך ה בחר בער ? נאמן שלו אברהם ואחריו בנו ישמעאל אב הישמעאלים אשר לזה נקראום ישמעאלים וכן בניו של ישמעאל מחר ••• (الوقة ب) .

• דורות אבותיו של מהימט

... الورقة 27 أ

נשלם החלק ה א

החלק השני מהלקראן אשר מדבר מהדת שנתן להם מהימיט

התפלה שלהם שהם קוראים או ה ארו ! של האלקראן : בשם ה רחמן חומל אדון העולם •••

פרק א : זה ספר בלתי שום •••

•החלק השלישי אשר מבאר גייכ בו הדת של מיהימיט

פרק א בשם רחמן וחומל:

הזכר של ה זכריה בקוראו במצפוני לבבו הרחמים של ה היה אומר בזה האופן הנה בהיות עצמות חלשים ומרוכאים ושעורתי לבנים ואשתי עקרה ואני ירצה •••

בהקריאך מתפלל אל אדון מכל האנשים מלך ה שיגן לך מהשטן שנכנס כלם מאנשים ומהאנשים החוטאים [?] השטן

תם ונשלם הקראן , ورقة 102 ب .

[12]

" كتاب ق رآن المسلمين الذي ترجم من اللسان العربي الى اللسان ، وبعد نلك الى اللسان المقدس حرفا بحرف ، وقد قسم الى فصول ، وقسمه مترجمه الى اللاتينية ، تسهيلا لمن يريد الاطلاع عليه ، الى ثلاثة أقسام ، وكل قسم الى فصول .

الـقسم الأول : بين فيه كيف بدأت نبوة مهيمط (2) [محمد] وبداية دينه ، وهو اثنا عشر فصلا .

الآية الأولى [هكذا] : ما خلق الله بدءا في الخلق .

^{(2) -} هكذا سيتردد اسم النبي ، ويعني أن المترجم احتفظ بالنطق اللاتيني .

عندما شرع الله في خلق هذا العالم ، بنى بيديه أشياء حقيقة (١٥٥٧ ?) وكان أولاها القلم الذي به كتبت كل الأشياء ما كان منها بدءا وما سيكون منها أخيرا . ثم صنع آدم الذي هو الإنسان الأول ، وجمع بيديه لصنعه ، ترابا مختلف النوع واللون ، ولهذا اختلف الناس ، فمنهم من هو أبيض ومن هو أسود ومن هو ألنوع واللون ، ولهذا اختلف الناس ، فمنهم من هو أبيض ومن هو أسود ومن هو خليط من الاثنين ؟ ثم بين لهم الخير والشر . وبعد ذلك صنع عرشه الذي هو عرش سموه ، ثم [خلق] جنة عدن المكان الخالد ؟ للاتقياء ... ومن بين الإجيال التي توالت من آدم الأول ، أربعة فروع (عائلات) تعد اكثر حكمة ، وهي العرب والفرس والروم وكذا الهنود ، وهم جميعا من أصل واحد ، من أبناء نوح الثلاث . وكان منهم خلق كامل خير ، ومنهم كذلك عباد وصلاح مثل ... ؟ [ومنهم أيضا] (3) خرج ياجوج وماجوج وكل الأشرار وعباد الأوثان . ثم اصطفى الله خليله ابراهيم فابنه اسماعيل أب الإسماعيلين ولذلك دعوا به ... (الورقة 2 بـ)

آباء محمد

.... [الورقة 27 أ] انتهى القسم الأول .

[127]

الـقـسـم الـثاني من القرآن وهو مضمن الدين الذي جاء به محمد . صلاتهم [المسلمون] التي يقرؤونها أو [فاتحة ؟] القرآن .

لبسم الله الرحمن الرحيم رب العالمين ...

الفصل الأول: [ألم] (4) ذلك الكتاب لا ريب فيه ...

[164]

القسم الثالث الذي يشرح فيه أيضادين محمد .

الفصل الأول: لبسم الله الرحمن الرحيم: نكر الله زكرياء بندائه في باطن قلبه ، رحمة ربه قائلا هأنا صار العظم مني ضعيفا وهنا وصار شعري أبيض وامرأتي عاقر ... (5) [كهيعص (۱) نكر رحمت ربك عبده زكريا (2) إذ نادى ربه نداء خفيا (3) قال رب إني وهن العظم مني واشتعل الرأس شيبا ولم أكن

^{(3) -} لم نستطع قراءة هذه الجملة ، وقد يكون مؤداها هو ما وضعناه بين معقوفتين .

^{(4) -} لم ترد ، فهي محنوفة .

^{(5) -} تعمدنا إعادة تعريب الآيات لتكون نمونجا لترجمة المترجم .

بدعــائك رب شـقـيـا (4) وإنـي خـفــت الـمـوالـي من وراءى وكـانـت امرأتي عاقرا ...](مريم 19)

[102 ا ب]

... بدعائك مصليا لرب الناس ملك الناس ، ليحفظك من الشيطان ؟؟؟ الخناس (6) [الداخل] كل الناس ، ومن الناس المخطئين [؟] الشيطان ؟؟؟ انقضى وكمل القرآن .

= [قبل أعوذ برب الناس (۱) ملك الناس (2) إله الناس (3) من شر الوسواس الخناس (4) الذي يوسوس في صدور الناس (5) من الجنة والناس (6)] الناس (114) . (انتهى)

عرضنا بعض مضمون المخطوطة ونماذج منها ، لأنها أول ترجمة عبرية قرآنية تعرف حتى الآن . ونلاحظ : أولا ، أن المترجم العبري أو الناسخ ، عد النقسم الأول من المخطوطة قسما من القرآن ، في حين أن هذا القسم لا يمثل الا المقدمة التي وضعها المترجم اللاتيني لترجمته ، وكان قصده منها أن يعرض قصة الخلق وأن يعرف بتاريخ العرب وعشيرة النبي قبل أن يبدأ الترجمة الحقة ، وهي مضمون القسم الثاني (7) .

ثانيا ، لا تتضمن هذه المخطوطة ترجمة كاملة نقلت من اللاتينية الى العبرية ، وإنما تتضمن قسما ثان (أول) وهو حقا تلك الترجمة ، إذ يبدأ بـ : " كتاب القرآن ... الذي نقل من اللسان العربي الى اللسان اللاتيني ، وبعد نلك الل اللغة المقدسة ... " (ورقة 2 1) . وقسما ثالثا (ثان) وهو ترجمة

^{(6) -} ترك اللفظ كما هو مع أن الجدر " כנס " يعني : " نخل " [(من الشيطان الداخل)]

^{(7) -} ترجم القرآن الى اللغة اللاتينية مرارا أولاها بعناية Pierre Le Vénérable وهي الترجمة الشرعة المتي المترجمة المتي المترجمة المتي المترجمة المتي المترجمة المتي المترجمين الترجمة المترجمين للمترجمين الترجمة المتيات طويلة تضمنت تاريخ العرب وخصوصا سيرة النبي ، وقد فصلت القول في هذه المسالة M.Th.d'Alverny في بحثها القديم نسبيا ، ولكنه لم يفقد أهميته ، وهو :

Deux traductions Latines du Coran au Moyen Age وقد قسمت مقالها الى قسمين :

I - La collection de Pierre le Vénérable abbé de CLUNY

II - Les traductions de Marc de Toléde : Le Coran ...Archives dHistoire Doctrinale et Littéraire du Moyen Age , année 1947 - 1948 . Paris , J.Vrin , 1948 , pp. 69 - 131 . 113 - 108 انظر بالخصوص في موضوع محتويات المخطوطات (مقدمة البحث) صفحات

مباشرة من العربية الى العبرية إذ جاء في ورقة 64 : ספר האלקראן נעתק מלשון ערב אל לשון הקודש על יד החכם הכולל כמהורר יעקב לבית הלוי • פה ויניציאה ה ש ע ו : كتاب القرآن نقل من اللسان العربي الى اللسان المقدس ، وترجمه الحكيم الجامع الوقور الشيخ الربي يعقوب من بيت لاوي ، بالننقية سنة 5396 / 1636 .

ثالثا ، لا ندري هل ترجم الربي يعقوب القرآن كله مباشرة من العربية ، أم ترجم الجزء الناقص الضائع من الترجمة التي اعتمدت اللاتينية فقط .

رابعا ، وعليه فإننا أمام افتراضين اثنين : إما أن يكون جامع المخطوطة هو الربي يعقوب نفسه ، إذ بعد أن وجد الترجمة الناقصة رأى أن لا مندوحة له من إتمام الترجمة بنفسه ، ففعل لاحتياج شخصي أو داع علمي ، أو يكون الجامع شخص آخر ، إذ بعد أن نسخ أو وجد القسم الأول أضاف اليه القسم الثناني ، وهو ترجمة الربي يعقوب (8) ، وإذا صح هذا الافتراض ، فإنه قد يدل على أن الربي يعقوب لم يترجم إلا القسم المثبت هنا إذ لو ترجم القرآن كاملا لاكتفى به هذا الجامع دون غيره ، إلا إذا كان الجزء الأول من ترجمة الربي يعقوب قد ضاع هو أيضا .

ولم يترجم القرآن ترجمة كاملة معروفة إلا سنة 1857، وقد قام بهذه الترجمة لادر חرره القرآن ترجمة كاملة معروفة إلا سنة 1857، وقد قام بهذه الترجمة لادر חرره الامراد (صفي حييم رعقعندورف) ثم ظهرت ترجمة ثانية سنة 1936، له : ١٩٥٠ (١٨ الارتاب السور والآيات في الترجمتين تبعا لترتيب (٤٠) (٩٠) (٩٠) وكانت آخر ترجمة هي تسرجمة المراد على المراد المر

يتضح لنا من هذه الفقرة أن يهود الأندلس وغير يهود الأندلس ، لم يهتموا أبدا بترجمة القرآن الى اللغة العبرية ، وأن أقدم ترجمة هي ترجمة اعتمدت اللاتينية ، وأن تاريخ تلك التي ترجمت من العربية مباشرة يعود الى القرن

^{(8) -} يختلف القسم الأول عن القسم الثاني خطا ، أي لم ينسخه ناسخ واحد وإنما نسخه اثنان .

G. Flugel, Concordantiae Corani Arabicae. Lipsiae 1842 - (9)

י (10) – הוצאת מסדה בעיימ , רמת-גן , ישראל (هـ و تـ صــات مـ سـده (1971) رمـت –كن ، إسرائيل .

السابع عشر أي الى بيئة فكرية وفترة زمنية لم يعد فيها النقاش العلمي العقائدي يدور داخل الطوائف في إطار عبري يرتبط بالخصوصية الدينية اليهودية ، وإنما أصبح هذا النقاش داخل إطار الفكر اللاتيني المحض . وعليه فإن ترجمة الاستشهادات القرآنية التي سنوردها ، والتي استخرجناها من المؤلفات المدروسة ، لا يمكن بأي حال من الأحوال ، أن تكون ترجمة منهجية اتخنت لترجمة القرآن حيطتها وعدتها ، أو على الأقل ، اتبعت منهجا موحدا لدى المترجم الواحد . ولم يكلف أي من المترجمين نفسه عناء البحث الخاص في المعجم القرآني ، وتاريخ المعاني ، بما في ذلك المعاني التي تتعلق باليهودية ، وكان جهد المترجمين ينحصر في البحث عن أي لفظ قريب نطقا وأحيانا يتركون اللفظ العويص فراغا ، ربما على أمل العودة إليه . فكيف تعامل المترجمون مع هذه الاستشهادات ؟

تضمنت الكتب التي درسناها مائة واثنين وتسعين استشهادا قرآنيا (203 مع التكرار) ، كان حظ كتاب التهافت منها أربعة وثلاثون ، ترجم منها المترجم المجهول ثلاثة وثلاثين استشهادا ، وحنف واحدا .

وأبدل المترجم قلونيموس بعضا منها بنصوص توراتية أو باقوال السلف اليهودي . وكان عدد هذا المبدل خمسة عشر استشهادا ، وحنف أربعة عشر وتضمن كتاب فصل المقال ستة عشر استشهادا ، ترجمها المترجم كاملة. وتضمن كتاب الكشف عن مناهج الأدلة ، وهو أكثرها استشهادا قرآنيا ، عشرين ومائة استشهاد ، (132 مع المكرر) . ترجم منها المترجم تسعة عشر ومائة ، وغير استشهادا واحدا ، وحنف تسعة . أما كتاب الشعر فقد تضمن ثلاثة عشر استشهادا ، ترجم المترجم واحدا ، وحنف الباقي .

ورغبة منا في الكشف عن مدى فهم المترجمين للغة القرآن ، فإننا سنتبع المنهج الذي اخترناه في الفصل الثالث من القسم الثاني ، أي سنكشف :

I - أولا : عن الأخطاء الناجمة عن القراءة . ثانيا : الأخطاء الناجمة عن سوء فهم الدلالة أو معاني الصيغ او اشتراك الجنر او التشابه الصوتي ، ونردف نلك بنوع التحوير ويتمثل في :

II - أولا ، الحنف . ثانيا ، التغيير .

III - نعرض ألفاظا :

- أ- اختلفت ترجمتها لدى المترجم الواحد .
 - ب لدى مترجمين أو أكثر .
- ج- ألـفاظا تعددت مقابلاتها العبرية سواء عند المترجم الواحد أو عند عديد من المترجمين .
 - د الفاظا متعمدة ترجمت بلفظ واحد ، ونلك كالتالى :

1 - 1 - أخطاء نجمت عن قراءة خاطئة :

الكتاب	رقم الاستشهاد	لفظ متوهم	الترجمة	الأصل
شعر 225	(11) 7	متی	מתי	حتى
كشف 185	36	البصر البصر	העינים	الإيصار
الفصل 1-2،الكشف151	40	أوَلًا	ראשונה	ب. اوَلَم
تهافت 156م (١2)	28	ينقص	יחסר	ينقض
التهافت 192-193	73	ذاتي	עצמות	أتي
تهافت 513 م	90	رينتها	עדיין	ريتها
كشف 225 (13)	101-100	النين	אשר	الحين
كشف 176	106	ننكر	נזכר	يُنَبِرُ
فصل 21	142	ٲۅٙۘٙڐ	ראשונה	أؤلي الابصار
كشف 160	145	الكبير	הגדול	الخبير
كشف 176	146	تدوم	יתמידו	تمور
كشف 152	156	من ما	ממה	من ماء

2- اخطاء نجمت عن سوء فهم الدلالة او معاني الصيغ او اشتراك الجنر او التشابه الصوتي :

الكتاب	رقم الإستشهاد	مؤدى الترجمة	الترجمة	الأصل

^{(11)-} نحيل هنا على الفقرة الخامسة من الفصل الثالث من القسم الثالث 1 . وقد رتبنا هذه الألفاظ تبعا لترتيب الاستشهادات . أتينا في أصل الأطروحة بكثير من النماذج ونقتصر هنا على بعضها .

^{(12) -} المترجم المجهول

⁽ **13**) - ترجمها في ص 170 ب pn (شرع) .

فصل 1-2كشف (14)	34	ملْكُ	קנין	ملكوت
كشف 153	39	ظهور هم: وضوح (15)	הראות	ظهورهم من الظَّهُر
كشف 214	48	أسوار	ח ומ ות	سُوَر(قرآنية)
كشف 227	50	عقابات	עונשים	مُعَقبات
تهافت 585م	51	الواثقون	בטוחים	المتقون
كشف 157	61	من الفقه(القضاء) (16)	ישבטו	يفقهون
كشف 230-231	95	القائمة	הקמה	القيامة
فصل 29	108	الجبلّة	הבריאה	الجبال
كشف 231	140	تؤمنون	תאמינו	تُمنون؛ المني
كشف 223	141	مصابات (موجودات)	מוצאות	مصيبة
كشف 219	143	الامم	אמות	الأمبيين

: التحويـــر - II 1 - الحبينة

الكتاب	الإستشهاد	المحنوف رقم
كشف 134 كشف 179	1	النين من قبلكم (17) الفاسقين (18)
كشف 236 كشف 232-231	5 13	ن نحن نسبح بحمك فإنَّ
كشف 223 تهافت 528 م	15	مرن لها کل من عندرینا
ئيڪ 224 کشف 224 کشف 216	21	ص حن ـــــــ رب أَنَّا هذا قُلْ بالحق
كشف 166 كشف 152 و 240	31 23-22	باحق ثالث ثلاثة سبحانك فقنا عذاب النار
240 g 132 Gm3	25 22	سبحات فقنا عداب العار

^{(14) -} ترجمها قلونيموس في التهافت في الرقم 34 ص 52 و 191 و 193 و 416 ب מלכות، في حين فهم مترجم الكشف في ص 151 نفس فهم مترجم الفصل ملك مع انه ترجمها مثل مترجم التهافت في ص 140 ب מלכות

^{(15) -} انظر ظهيرا (الرقم 65)

^{(16) -} أصاب في ترجمتها في ص 153 ، حيث اختار اللفظ ‹ב‹‹١

^{(17) -} ترجمها في ص 152 مكذا : والنين من قبل

^{(18) -} ترجمها في ص 226 ب המעולים ? الفاضلين ، ربما قرأها : الفائقين .

وكظك نري ابراهيم	34	تهافت 416 ق
الأميُّ	37	كشف 219
قُلْ يايها الناس	38	كشف 220
أخذ (19)	39	كشف 173
إنَّالذي	42	كشف 205
السيئات	43	كشف 223
إذا	60	كشف 155
ٱڸؖ	63	كشف 236
جدارا	68	تهافت 156
قُلُ (20)	69 65-60 و95	كشف 155،227،219،155
وما أوتيتم من العلم الا قليلا	64	تهافت 557 م
بالاخسرينضل سعيهم	69	تهافت 510 م
يا أبّت	71	كشف 165
استوى	74	الكشف 176
لفسدتا	76	تهافت 177 م (21)
من سلالة مكين ثم خلقنا	84	تهافت 221م
النطفة علقة فخلقنا العلقة		·
مضغة فخلقنا المضغة عظاما		
فكسونا العظام لحما		
ثم أنشأناه خلقا آخر	85-84	تهافت 540 م
من إله	86	كشف 155
وما كنت إذا لارتاب	98	كشف 219
حنيفا	101-100	كشف 235
فطرت الله التي فطر الناس عليها	102-101	كشف 170 (22)
اليه في يوم كان مقداره	106	كشف 176
ألف سنة مما تعنون		
عنه	109	تهافت (23) 342
إن أمسكهُنَّ من أحد من بعده	113-112	كشف 170

^{(19) -} ترجمها في ص 235 ب לpn

^{(20) -} قرأها في 65 "قَلُّ" מעטים وقرأها نفس القراءة مترجم الفصل ص 64 27 התמעט ويالحظ ان فعل الامر هذا "قُلُّ" قد استعصى فهمه على جل المترجمين وترجمها كما يجب مترجم التهافت المجهول في استشهاد 64 و 93 وحنفها في 69 .

^{(21) -} ترجمها في ص 380 נפסדנו

^{(22) -} ترجمها في ص 235

^{(23) -} ترجمها في ص 345

فويل (ترك المترجم مكانا فارغا)	121	كشف 240
الله	124	تهافت 557
وان كنت لمن الساخرين	125	كشف 242
أكثرلا يعلمون	126	تهافت (24)
أو بُوبقهنويعف عن كثير	133	كشف 223
الظانين بالله	136	تهافت ق
قاب قوسین او أىنى	138	كشف 163
فُطور	144	كشف 201
سُدّى	152	كشف 240-241
والجبال أوتادا . وجنات ألفا فا	153	كشف (25) 196
ثجاجا لنخرج به حبا ونباتا وجنات الفافا	155	كشف 198
دافق	156	كشف 152
الابل (26)	157 152	فصل 2
أفلا	157	فصل 2

2 - التغيير

الكتاب	الإستشهاد	مقابل الترجمة	الترجمة	الأصل
كشف 179	3	الفضلاء	המעולים	الفاسقين
كشف 152	35	إنه توجه	שהוא פנה	إني وجهتُ
كشف 149	41	قوة	כח	فرقانا
فصل 8	58	ić	בא	أذع
كشف 235	101-100	أعرف	הכר	فاقم وجهك
2 44- 2 43 "	118	العالم	העולם	العليم
كشف 242	125	في وصايا	במצות	وجنب الله
كشف 201	144	نَقْص	חסרון	تفاوت
كشف 165	153	ممهدة	מוכנת	مهادا
كشف 198	155	السماوات	השמים	المعصرات

^{(24) -} ترجمها قلونيموس (25) - ترجمها في ص 196

^{(26) -} ترجمها الكشف ص 152

III - 1- أ - اختلاف الترجمة لدى المترجم الواحد

الكتاب	الإستشهاد	الترجمة2 رقم	الترجمة 1	الأصل
كشف 152،134	1	ارجعوا ا	אתם באו	يا أيها
كشف 152،158	2	אהל	מכסה	بناء
كشف152،198	2	קרקע	מצע	فراشا
كشف 152،240	24-22	לריק	בטל	باطلا
كشف 224،224	25	אשר	מה	مَّا[أصابك]
كشف 153،235	39	כי	אחר-כך	وإذ
كشف 214،214	65	הסכימו	חברת	[لئن]اجتمعت
تهافت 280،177م	76	אל	אלהת	الهة
كشف 231،152	82 و 83	אתם בני אדם	אתם האנשים	ياأيها الناس
كشف 231،152	83,82	תחת (تحت)	זולת	من دون[الله]
تهافت 221م،540م	84	טפת זרע	שכבת זרע	نطفة

ب - اختلاف لدى مترجمين أو أكثر

الكتاب	ً الإستشهاد	الترجمة2 رقم	الترجمة ا	الأصل
الخصل 10،التهافت 528م	19-16	השקועים	המעמיקים	الراسخون
الفصل 2،كشف 152	23-22,22	יחשבו	יתפארונ	ويتفكرون
تهافت 71،م،ق	26	רחום וחנון	מכפר רחמן	غفورا رحيما
تهافت 193،91،52	34	קניו	מלכות	ملكوت
416م،ق فصل 2				
تهافت 189 كشف 230-231	55,53	המשיך!	נתן	وسخر لكم
تهافت 536 کشف 165	71-70	לא ישיג	לא יעבר	لايفني عنك
تهافت 380بكشف 155	76	אלהות	אל	
تهافت 513م،ق	90	שמני	עדיין	زيتها
			החמה	الفحشاء والمنكر
تهافت 584 مىق	97	נבולה פה והכפירה	והכפירה	
			הזמות	الفحشاء والمنكر
فصل 29	97		והנבלות	
- تهافت 50 کشف 170	102-101	לאתפלאו	תמורה	تبديل

ذرة	גרה	גרגיר	109	تهافت 342م ، ق
يعزب	יעלם	יבצר	109	تهافت 342 م،ق
ىخان	אד	עשן	107	تهافت 222و396،
				فصل 15-16
استوى	אראה אל			
	השמים	עוד הביט לשמים	127	فصل15-16 كشف 205
	השתוו		127	تهافت 222
السوء	רעה	און	136	تهافت 206 مىق
الإيل		המנורים!?	157	الفصل 2،الكشف 152

ج - ألفاظ تعددت مقابلاتها العبرية :

اللفظ	الترجمة	رقم الإستشهاد	الكتاب
الناس	אדם	44	كشف 234
الناس	אנשים	44	كشف 234
العرش	ערש	47	تهافت 222م
العرش	טורו!	47	كشف 205
العرش	גלגל	60	كشف 155
العرش	ערבות	74	كشف 176
العرش	תקרה	76	الفصل 15
العرش	ערבות	147	كشف 176
أوحى	שלח	129	تهافت 186م
وَحْيُ (27)	מתזה	134	كشف 163
يوحي	ינבא	134	كشف 163
أوحى	הראה	138	كشف 163

د - ألفاظ متعددة ترجمت بلفظ واحد :

الناس	אדם	44	كشف 234
بشر	אדם	134	كشف 163
الانس	אדם	137	كشف 241-240
الانسان	אדם	152	كشف 241-240

^{(27) -} ترجمها في الحديث بنفس اللفظ ، انظر الحديث رقم 14 (كشف 221)

ب - حول استشهادات الحديث النبوي

كان عدد الاستشهادات الحديثية قليلا نسبيا في النصوص المدروسة ، إذ تضمن التهافت حديثين وتضمن الفصل مثلهما ، وكان عدد الاستشهادات الحديثية ستة عشر في كتاب الكشف . أما كتاب الشعر فقد خلا من هذه الاستشهادات ، وعليه فإن المترجمين تعاملوا مع هذه الاستشهادات مثل تعاملهم مع بقية النصوص ، ولم يحذفوا منها إلا واحدا ، ولم يبدلوا منها أي استشهاد ، وهذه بعض الملاحظات حول ترجمتها :

اخطاء نجمت عن سوء فهم الدلالة أو معاني الصيغ أو اشتراك الجنر أو التشابه الصوتى :

الكتاب	رقم الإستشهاد	الفهم	الترجمة	اللفظ
كشف 174	8	الإسرائيلي؟	הישראלי	الإسراء
174 "	9	رۋى	חלמות	روايات
220 "	13	لم يوسعوا	לא הרחיבו	ماوسعه
220 "	12	بَعَثت	שלחתי	بُعِثْت
221 "	144	يوم القيام	יום העמידה	يوم القيامة
247 "	17	يمين (القسم)	שבועות	يمين الله (قوته)
223 "	16	الجن 2 x	2 x שד	الجَنة
250 "	18	الجن (جمع)	השדים	الجنة

2 - تغييــر

الكتاب	رقم الإستشهاد	المقابل	الترجمة	الأصل
كشف 174	6	العجال	הדגאל	قال عليه السلام
220 "	اا و 13	محمد	מחמד	قال عليه السلام
291 "	П	نأمر	נצוה	أمرنا
223 "	15	فابي	ואבי	فأبواه
250 "	19	قبري	קברי	بين حوضي

3 - حـــنف

الكتاب	الإستشهاد	الأصل المحنوف
	1	فمن خلق الله فقال النبي عليه السلام:
تهافت 396		إذا وجد أحدكم ذلك ، فذلك محض الإيمان وفي بمض طرق الحديث
كشف 169 ،174، 220، 22	14 ، 11 ، 6 ، 5	عليه السلام
174 *	6	باعور
H W	8	المنتهى
191 -	11	ننزل
221 "	14	ان يكون
223 -	15	کل مولود
250 *	19	ومنبري

وإذا أردنا أن نلخص هذا التغيير الطارئ على الاستشهادات بالحنف أو بأي نوع من أنواع التغيير ، فإننا نجد أن مترجم التهافت حنف لفظا أو أكثر في عشرة استشهادات وغير في ثلاثة عشر. وحنف مترجم الفصل ، لفظا أو أكثر ثلاث مرات ، وغير في أحد عشر استشهادا . وحنف مترجم الكشف لفظا أو أكثر من ذلك في اثنين وثلاثين استشهادا وغير في خمسين . أما كتاب الشعر فقد غير في استشهاد واحد . وحنف مترجم التهافت المجهول بضع ألفاظ من حديثين . وحنف مترجم الكشف لفظا أو أكثر من ثمانية استشهادات ، وغير حديثين . وحنف مترجم الكشف لفظا أو أكثر من ثمانية استشهادات ، وغير ألفاظ أو معاني في أحد عشر استشهادا . وغير مترجم كتاب الشعر اللفظ والمعنى في الشاهدين الوحيدين اللنين ترجمهما . وكان حظ الاستشهادات النثرية أحسن إذ لم يحنف من منطوقها إلا في استشهادين وردا في التهافت ، (م) .

نتائج البحث

I - إعادة النظر في الأعمال المترجمة إلى اللاتينية عن طريق العبرية

سبق أن تطرقنا لقضية ترجمة أعمال ابن رشد الى اللاتينية (١) ، ورأينا ان نلك تم في مرحلتين: المرحلة الاولى ، وهي مبكرة ، بدأت منذ بداية القرن الثالث عشر ، وقد كانت الترجمة مباشرة من العربية الى اللاتينية . غير أن هذه الترجمات كانت سيئة للغاية ، مما دعا الى إعادة النظر فيها او إصلاحها ، وهو ما قام به Niphus و Zimara و Zimara ما قام به العملية التصحيحية لح تنل نجاحاً ، (2) فكانت المرحلة الثانية ، وكانت بدءا من القرن السابس عشر ، وقد اعتمد التراجمة العبرية منطلقا لترجماتهم ، نظرا لنبرة النصوص الرشدية العربية الأصلية إذ ذاك من ناحية ، ونظرا لانعدام المترجم المُعرّب من ناحية أخرى ، (3) وعليه فإن جل الأعمال الرشعية التي اطلع عليها اللاتين ، كانت من منطلق اللغة العبرية ، ولم تكن مباشرة من نصها العربي . فإذا تنكرنا ما أصاب النص العربي في ترجمته العبرية من سوء فهم وحنف وتغيير ، ومسايرة للمعتقد اليهودي ، اتضح لنا مدى ما أصاب النص اللاتيني من تغيير وبتر وغموض ، مما سيكون له أثره السيئ في القارئ او المفكر اللاتيني اذ ذاك ، ومما سيجعل علماء اللاتين يصدرون أحكاما غير سليمة في حق الفكر العربي الإسلامي بصفة عامة ، وفي حق ابن رشد بصفة خاصة (4) . ونعتقد أن تقويم هذه الأحكام لا يمكن أن يتم إلا بدراسة فقه لغوية مقارنة تشبه هذه التي قمنا بها بالنسبة للنص العربي العبري ، بحيث تتناول النص العربي اللاتيني ثم

⁽ أ) - الفصل الأول من القسم الثاني الفقرة أ

Averroés, pp.285-289 - (2)

^{(3) -} نذكر بأن النصوص المترجمة من العربية مباشرة كانت هي أيضًا على يد يهود كما رأينا سابقا ، نفسه ص 285-285 وانظر كذلك : Mélanges , p.488

^{(4) -} ظل أثر هذا الحكم ، في حق ابن رشد ، ساريا حتى عند رونان الذي اعتذر عن ذلك في مقدمة الطبعة الثانية لكتابه : Averroés طبعة 1861 . وانظر تقدير رونان لمعارف ابن رشد ص 58 - 59 .

تضع النصوص في لغاتها الثلاث ، عربية عبرية لاتينية ، تحت عين النقد . وقد ينطلق العمل ، في بحث أكاديمي من أعمال ابن رشد ، ليشمل في مرحلة لاحقة ، الأعمال العربية الإسلامية الأخرى . ونعتقد أن عملا مثل هذا سيحقق الكثير في تاريخ العلوم العربية الإسلامية من جهة ، وفي الفكر العبري اللاتيني من جهة أخرى . ولا شك أن هذه الدراسة بهذا الشكل ، ستفك كثيرا من الغاز الفكر الوسطوي والنهضوي . وإذا كنا لا نستطيع القيام بهذا العمل ، فإننا سنكتفي بعرض أعمال ابن رشد المترجمة الى اللاتينية ، لنبين مدى أهمية القيام بالعمل الذي ندعو اليه ، أي إعادة النظر في الفكر الرشدي والعربي الإسلامي اليهودي الوسطوي في نصوصه وفي ترجماته ثم في مرحلة لاحقة ، الإسلامي اليهودي الوسطوي في نصوصه وفي ترجماته ثم في مرحلة لاحقة ، في الدراسات اللاتين ، مثل البير الكبير وتوما الأكويني ، أو كانت مجال البحوث المفكرين اللاتين ، مثل البير الكبير وتوما الأكويني ، أو كانت مجال البحوث المفتلية في مدارس الغرب عشية عصر النهضة ، او في اللغات الحديثة المختلفة . وهذه هي الأعمال الرشدية المترجمة الى اللاتينية اقتبسناها من عمل Salvador Gomez Nocales (5) .

المدخل : ب - التلخيص وهي ترجمة

- "Averrois Comment . super lib. introductionum porphyrii ", Wilhelmus de Lunis apud Neapolim

وهناك ترجمة أخرى اعتمدت الترجمة العبرية التي قام بها Jacob Mantino , Venetiis, apud Cominum de Tridino , 1560.

المقولات : أ - المختصر

- "Epistola de primitate praedicatorum", Abrahamo de Balmes interprete, "Epithome ad librum Praedicabilium" id. trad. "Epithom ad librum de Praedicamentorum", id. trad. Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560.

المقولات : ب- التلخيص

- "Aristotelis Praedicamenta ... cum Averrois Cordubensis expositione media". Trad. Jacob Mantino, Venetiis apud Cominum de Tridino, 1560.

Multiple Averroès, pp.352-387 - (5)

وهناك ترجمات أخرى طبعت عشرات المرات ظهرت ما بين القرن 15 . و16 كما ان هناك ترجمة لـ Wilhelmus de Lunis apud Neapolim .

العبارة : أ- المختصر

- "Epithome in libros Perihermenias", Abrahamo de Balmes. Venetiis, apud cominum de Tridino 1560.

ب - التلخيص

-"Aristotelis ... Perihermeneias ... cum Averrois Cordubensis expositione media ". Trad. Jacob Mantino, venetiis, apud Cominum de Tridino 1560.

وهناك ترجمة أخرى لـ . Wilhelmus de Lunis apud Neapolim

القياس : أ- المختصر

-"Epithome in libros Priorum Analyticorum ", fr. Burana interprete, Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560.

وهناك ترجمة اخرى لـ : . Abrahamo de Balmes

ب - التلخيص

-"Aristotelis ... logicae pars altera , quae resolutoria iudicativa dicitur , priorum duos Analiticorum libros continens cum Averrois Cordubensis media expositione /quam ex hebraico transtulit Io . Franc .Burana /".Venetiis, apud Cominum de Tridino , 1560. "Averrois Cordubensis in Libros Priorum Analiticorum quaesita octo ". Venetiis , apud Cominum de Tridino , 1560 .

البرهان : أ - المختصر

-"Epithome in II . Librum Posteriorum Analiticorum", /Abrahamo de Balmes interprete/". Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560.

ب - التلخيص والشرح

-"Aristotelis ... Posteriorum Analiticorum ... cum duplici itidem Averrois Cordubensis expositione media et magna liber secundus", Trad. Francisco Burana, Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560.

ج - التلخيص والشرح الكبير

-"Aristotelis ... Posteriorum Analiticorum ... cum duplici itidem Averrois Cordubensis expositione media et magna liber secundus". Trad. Francisco Burana. Venetiis, apud cominum de Tridino, 1560. "Praeclarissimi comm. Averrois in libros Posteriorum Analiticorum. Quaesita subtilissima "./ Abrahamo de Balmes interprete /. Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560.

الجعل : أ- المختصر

-"Epithome in libros Topicorum "./Abrahamo de Balmes interprete /. Venetiis , apud Cominum de Tridino ,1560.

ب- التلخيص

-"Aristotelis ... logicae pars tertia, quae localis atque inventiva dicitur , Topicorum ac Elenchorum universos complectens libros , cum Averrois Cordubensis Media expositione, /Abrahamo de Balmes interprete "/. Venetiis , apud Cominum de Tridino 1560 .

ج - الشرح الكبير نكر بويج بأنه موجود .

السفسطة : أ-المختصر

-"Epithome in libros Elenchorum ". /Abrahamo de Balmes interprete / .Venetiis ,apud Cominum de Tridino,1560.

ب - التلخيص

-"Aristotelis Elenchorum libri duo cum Averrois Cordubensis Media expositione "./Abrahamo de Balmes interprete/.Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560.

الخطابة: أ- المختصر

-"Epithome in lib. Rhetorices Averrois Cordubensis ad Rhetoricam persuasivam attinens". Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560. "Tractatus de Rhetorica Demonstrativa Averrois Cordubensis".ib.

ب - التلخيص

-"Rhetorica, trad. Hermannus Alemanus, 1481, 1515

هذا ما يراه استينشنيدر و بوكس ، وقد لا يكون هذا نص تلخيص ابن رشد وانما الترحمة الكاملة لنص أرسطه .

Abrahamo de Balmes interprete (trad.del hebreo)Venetiis , apud juntas , 1553 et 1574 . apud Comimum de Tridino , 1560

الشعر : أ - المختصر

-"Epithome in librum Poeticae Averrois Codubensis ". Venetiis , apud Cominum de Tridino , 1560 .

ب - التلخيص

-"Paraphrases Averrois in librum Poéticae Aristotelis " /Abrahamo de Balmes interprete (desde el f 145 se halla el texto de Aristoteles " Alexandro Paccio Florentino interprete "), Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560.

الترجمة اللاتينية هي نص ابن رشد بنون شواهد كما جاء نلك في الترجمة العبرية التي أنجزها طنروس طنروسي

." Averroès Paraphrasis in librum Poèticae, Jacobo Mantino, ex libris qui Venetiis apud Junctas 1550 et 1562 prodiit ". en : " Jahrbücher für Classische Philologie, Suppl. 17 (1890) 351-362." Averrois Paraphrasis in librum Poèticae Aristotelis, Jacobo Mantino Hispano interprete", ed. f. Heidenhein, en : Jahrbücher für Classische Philologie ", Suppl. 17,2 (1889) 351-382. ("Optime de translatione Mantini cum arabico comparata, praecipue contra errores et ignorantiam Heidenheinii, scripsit Jaroslave Tkac; en : " Über den arabisch. Komment des Averroes zur poetik" Wiener Studien 24 (1902) 70-98 (Bogges). CF.F. Gabrieli: " Estetica e Poesia araba nell'interpretazion della Poetica Aristotelica presso Avicenna'e Averroes ", RSO 12 (1930) 291-331. " Averrois Cordubensis Commentarium Medium in Aristotelis Poetriam (part.one: Test.part two: Apparatus Criticus Latinus". Dissert.Abstr. chapel hill North Carolina. USA, 1966, 26, n° 7, 3933

وطبعت الترجمة اللاتينية لـ Hermannus Alemannus في 1256 .

Averrois expositio Poeticae, interprete Hermanno Alemanno seu Poetria in Ibinrosdin. Textum receptum revisit Laurentius Minio "Paluello:"Aristoteles Latinus, XXXIII, editio altera: De Arte Poetica... Accedunt expositio media Averrois sive "Poetria "Medii Aevi", Bruxelles - Paris, desclee de Brouwer Union Academique Internationale: Corpus Philosophorum, , 1968.

ظهرت الطبعة الرئيسية في البندقية سنة 1481 وأعيد اخراجها سنة 1515 "Hermannus Alemannus Latin Anthology of Arabic Poetry by William f. Bogges ", reprinted from the JAOS 88, 4 (1968) 657 - 670 (Traduccion latina de la antologia de Averroes).

السماع الطبيعي : ب- التلخيص

-"De physica auscultatione super tres libros primos ... expositio media "/Jacobo Mantino interprete / Venetiis , apud Juntas , 1552 .

يلاحظ أنه لم يترجم الى اللاتينية الا الكتب الثلاثة الاولى في حين ترجم النص بأكمله الى العبرية.

ح - الشرح الكبير

-"De physica Auscultatione...Averrois Cordubensis... in eandem Commentaria Magna . Prologi interprete Theodorico. Iacobo Mantino interprete", Venetiis apud Cominum de Tridino, 1560. "Averroes Quaestiones in Physica: text, translation and notes". Radkliffe College, Mass, these de H.Ch. Tunik. Add.n° 896

ليس من المؤكد أن الأمر يتعلق بالشرح

.Ch.A.Lingamine: "Expositio prologi Magni Averrois in librum de Physico Auditu / Aristotelis / Venecia, de Bascarini, 1550.

يظهر أنه كانت هناك ترجمة لاتينية لميكائل سكوت

في النبات : ج - الشرح ؟

في آخر المقدمة التي افتتحت بها طبعة les Juntes ، سنوات المقدمة التي افتتحت بها طبعة Bernard Navagero ، وكان سفير البندقية في منتصف القرن السادس عشر ، من القسطنطينية رسالة أشار فيها الى وجود الشرح الكبير للنبات لابن رشد

:"Librorum qui in ea urbe apud Iudaeos et Arabes medicos inveniuntur, hunc misit indicem...magna Commentaria in libros duos de Plantis".

ويقول بويج بأن رونان لم يعد هذا في الحسبان.

أعضاء الحيوان : أ- المختصر

" Aristotelis ... (De Partibus Aninalium) / libri/cum Averrois Cordubensis paraphrasi " Jacobo Mantino interprete . Venetiis , apud , Cominum de Tridino , 1560

كون الحيوان : أ - المختصر

-"Aristotelis...De Generatione animalium, Theodoro de Gaza interprete, cum

Averrois Cordubensis paraphrasi". Venetiis, apud. Cominum de Tridino, 1560.

"Quoniam: تبدأ "Jacobo Mantino" يظهر أن هناك ترجمة أخرى "Jacobo Mantino" يظهر أن هناك ترجمة أخرى "3acobo Mantino" يظهر أن هناك ترجمة أخرى

الحس والمحسوس: أ- المختصر

-"Parva" Naturalia, Patavii edidit Laurentius Canozius, 1473 et 1474 (Gerardo Cremonensi (1114-1187) tribuit codex Parisinus Bibl.Nat. lat.14385, Michaeli Scoto tribunut viri docti plerique, Finalmente Lohrdice que esta ultima atribucion es Falsa) "Commentarium in Aristotelem Parva Naturalia, trad. Vidal Nisso, Venetiis, apud Junctas 1562-1574

"Averrois Cordubensis compendia librorum Aristotelis,qui Parva Naturalia vocantur" en " Corpus Commentariorum Averrois in Aritotelem, Versionum Latinarum vol.VII recensuit Aemilia Ledyard Shields, adjuvante Henrico Blumberg", Cambridge, Mass., The Medieval Academy of America, 1949.

وهناك عمل آخر عنوانه :

"Compendium Necessarium , ex Lib. Aristotelis de Generatione et Corruptione , De Anima , De Sensu et Sensato, de Memoria et Reminiscentia , deque Somno et Vigilia conversum ex arabico in latinum sermonem, ab accuratissimo interprete Abraham de Balmes , verum a Blondo solerti rerem exploratore, nuperrime et enebris productum in lucem . Illustriss, Senatus , Venetiarum , cum gratia et privilegio Apollinis", Venetiis, apud cominum de Tridino , 1560.

ج - الشرح الكبير

-"Cf. Hernando Balmori, C.: "Averrois Cordubensis Commentarium Magnum in Aristotelis qui Parva Naturalia vocantur "NEF4, 13 (1953) 60 - 61

الحس والمحسوس : أ-المختصر

-"Averroys Compendium Necessarium De lib. Aristotelis De Sensu et Sensato...Conversum ex arabico in Latinum sermonem , ab accratissimo interprete Abraham de Balmes ..." Venetiis , Bascarinus (Nic) ,1552 . Cf. 13,1 ,b) Cf .O. Théry " Alexandre d'Aphrodise " , Kain , 1926 , pp. 85-86 ثبت أن المخطوطتين رقم 13485 و 16082 في المكتبة الوطنية بباريس ،

لا تضم الا مختصرات ابن رشد وليس تلخيص الكسندر الأفروديسي.

ب - التلخيص : Cf.13,1,1,b

النكر والتنكر : أ - المختصر: Cf.13,1,b -

في النوم واليقظة: أ- المختصر: Cf.13,1,b -

في التفحص عن أسباب طول العمر وقصره : مختصر: Cf.13,1,b - في الموت والحياة والتنفس : أ - المختصر

بالرغم من آراء بعض الباحثين القائلة ، بأن ابن رشد وحده هو الذي شرح الأعمال 16-19 فقد جاء في طبعة البندقية العنوان الآتي :

"De Iuventute et Senectute, de Vita et Morte, de Respiratione, cum Averrois Cordubensis paraphrasi", Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560,

وجاء في الطبعة أن ترجمة ارسطو اغريقية-لاتينية Spec. XXIV, ms.de S.Victor, 30,209, Sorbona, 937.

كتاب النفس : أ- المختصر

-"Averroys Compendium necessarium ex lib. Aristotelis... de Anima ... conversum ex arabico in latinum ab acuratissimo interprete Abrahamo de Balmes ..."Venetiis,

يرى ب. ألونصو أنه من المحتمل أن تكون من نشر Bascarinus يرى ب. ألونصو أنه من المحتمل أن تكون من نشر De Anima " ,trad.latina de Wilhelmus de Lunis ,apud Neapolim, 1310.?

ب - تلخيص

-"Commentarium Medium in De Anima " ms, unico del Vat.Lat.4551 . قبرجم الى اللاتينية اعتمادا على ترجمة موسى بن تبون العبرية

ح - الشرح الكبير

-"Aristotelis... De Anima /libri/cum Averrois Cordubensis Commentariis Magnis", Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560.

الشروح المعروفة 5 و36 من الكتاب الثالث ، إضافة من الترجمة العبرية الكتينية ليعقوب Mantinus التي تعود الى القرن 16 ، تعتمد العربية-العبرية الوسطوية . لقد طبعت الترجمة العبرية اللاتينية لشرحي ابن رشد في طبعات قديمة الى جانب الترجمة العربية اللاتينية التي أعيد طبعها بالتصوير عام 1962 .

"Commentarium Magnum in Aristotel's De Anima libros . Recensuit

F.Stewart Grawford. Corpus Commentoriorum Averrois in Aristotelem ... Versionum Latinarum vol.VI,I". Cambridge ,Mass., the Mediaeval Academy of America ,1953.

ما بعد الطبيعة ، الفلسفة الأولى ، العلم الإلهي ، الحكمة (ميتافيزيقا) : أ - المختصر

-"Averrois Codubensis Epithome in Librum Metaphysicae Aristotelis/Iacobo Mantino interprete / "Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560.

ترجمت عن العبرية بما في ذلك الهوامش الموجودة في مخطوط مدريد

ب - التلخيص

-"Aristotelis...Metaphysicorum liber primus /caps.1-4/ cum Averrois Cordubensis /expositione media /.../libri, a cap,5 libri primi ad medium librum septimum/". Traductor Elias Cretense" a medio libro septimo ad decimum quartum.../", Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560.

ترجمة غير كاملة .

ج- الشرح الكبير

توجد ترجمات متعددة تعود الى القرنين 15-16 وأشهر طبعاتها الرئيسية هي طبعة Padua سنة 1473 .

"Aristotelis...Metaphysicorum /libri , a cap , libri primi ad medium librum septimum / cum Averr.Cor. Commentario Magno" ,/a medio libro septimo ad decimum quartum / cum Averr.Cor.Commentario Magno ,Venetiis ,apud Cominum de Tridino, 1560.

تـضاف الفقرات الأولى من الكتاب XII وترجمات Pablo Esraelita ويعقوب منتينه .

"In Aristotelis librum II (α) Metaphysicorum Commentarius. Die lateinsche Übersetzung des Mittelalters auf handschriftlicher Grundlage mit einleitung und problemgeschichtlicher Studien herausgegeben ", (Thomistische Studien (11) XL Band , Freiburg Schweiz , Paulus Verlag, 1966 . " Averrois in librum V (Δ) Metaphysicorum Aristotelis Commentarius , ed. condetta su manoscriti scelti con introd. , note ed uno studio storico- filosofico da Ruggero Ponzalli (Scritti publ. sotto gli auspici della societa svizera di Scienze morali , 13), Bern , Franke , 1971 . " Das neunte Buch (θ) des lateinischen grossen Metaphysik-kommentars von Averroes . Text. Edition and Vergleich mit Albert dem Grossem und Thomas von Aquin" , Bern , Franke Verlag , 1969 .

السماء والعالم: أ - المختصر

-"Aristotelis...De Coelo et Mundo...cum utraque Averrois Cordubensis expositione, paraphrasi videlicet et commentario/magno/". Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560.

ترجمة ميكائل سكوت وهناك طبعات اخرى مثل طبعة البندقية سنة 1550.

ب - الشرح

- " Cf.17.1,b. Venetiis, apud Junctas, 1574 (?) Lutetiae, 1619 (?)

الكون والفساد : أ- المختصر

-"Averroys Compendium necesarium ex libris Aristotelis de Generatione et Coruptione... conversum ex arabico in latinum sermonem ab acuratissimo interprete Abrahamo de Balmes ", Venetiis, Bascarinus Nic ,1552 . apud Juntas ,1550. "Paraphrasis" , apud {ominum de Tridino , 1560.

ب - التلخيص

-"Commentarium Medium in Aristotelis De Generatione et Corruptione libros, Recensuit Fransiscus Howard Fobes, adiuvante Samuele Kurland".

فى:

"Corpus Commentariorum Averrois in Aristotelem , Versionum Latinarum vol.IV,1" . Cambridge . Mass, the Mediaeval Academy of America , 1956.
. بأن هذه الترجمة ليست لميكائيل سكوت . Lohr

الأثار العلوبة : ب - التلخيص

-"Aristotelis... Meteorologicorum/libri/... cum Averrois Cordubensis media expositione ". Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560.

هناك طبعة أخرى بالبندقية سنة 1551.

فصل المقال "Fasl al-magal"-

نشر الترجمة اللاتينية N.Golb في :

"Proceedings of the American Academy for Jewis Research " 25 (1966), 91-113, et 26 (1967) 41-64

الضميمة

-"Pugio fidei Raymundi Martini ordinis Praedicatorum adversus Mauros et Iudaeos nunc primum in lucen editus...", Paris, Henault, 1651, folios 200-

202

Francisco Codera بمناسبة تكريم Asin Palacios أعاد اخراجه " , Zaragoza , 1904 , pags 325-331, y por M.Alonso en : "Teologia de Averroes " Madrid , C.S.I.C.,1947 ,p.357-365 .

وظهرت أيضا في طبعة : . Pugio fidei " Leipzig , 1687"

مقالة في جوهر الفلك:

نشر الترجمة القديمة Manuel Alonso في:

Alvaro de Toledo : Commentario al'De Substantia orbis'de Averroes", Madrid, 1941.

وتنقسم الى أربع مقالات ، والمعتاد أنها خمس ، وفي بعض طبعات القرن السادس عشر هناك ست مقالات ، كما في الترجمة اللاتينية التي صنعها ابراهام De Balmes ، وهي ترجمة اعتمدت ترجمة عبرية مجهولة المترجم . وتتضمن ايضا بعض طبعات القرن السادس عشر مقالة سابعة لاوجود لها في الترجمات العبرية ولا في النص العربي المعروف .

"Averrois Cordubensis sermo de substantia orbis ", Venetiis, apud cominum de Tridino, 1560

عـلـق عليه ونشره Agostino Nifo سنة 1508 ، وهناك طبعات لاتينية أخرى لهـذه الـعمل في السنوات 1550-1552 ، وغيرها . ويظهر اليوم أن هذه الترجمة لم تكن إلا من صنع ميكائيل سكوت .

تهافت التهافت

يوجد من طبعاته اللاتينية الآتية:

- "Destructio [estructionum Philosophiae Algazalis" ,Venetiis , Bonetus Locatellus , 1497

وهي وحدها المعتبرة طبعة رئيسية

Bernard de Vitalibus, 1527, apud Juntas, 1550, 1573, "Prologus. Destruction Destructionum Philosopiae Algazelis" Calo Calonymo interprete/

هناك طبعة اخرى لقلونيموس الآخر:

V.gr. Biblioteca de Salamansa : 1,13.788 ,apud Cominum de Tridino 1560, Lugduni,Scipio de Gabrino,1529 , Iacob Giuncta , 1542 . علق عليه Augustino Nifus سنة 1495 ، وطبع عشرات المرات في

البندقية وليون ما بين 1497 و 1576 .

-"Destruction Destruction Philosophiae Algazelis in the latin version of Calo Calonymos, edited with an introduction by Beatrice H. Zedler, Milwaukee, Wis., Marquette Univ. Press, 1961

الكليات

-"Liber universalis de medicina".

نشر مصحوبا بجزئيات ابن زهر كعمل واحد ، ونشر بالبندقية سنة 1482

بعناية Angentor سنة 1531

"Collectaneorum de re medica Averrhoi philosophi Sectiones tres: I De sanitatis functionibus, ex Aristotele et Galeno. II De sanitate tuenda, ex Galeno. III De Curandis morbis a Joanne Bruyerino Campegio champier...Mumc primo latinitatidonatae", Lugduni, apud Seb. Gryphium, 1537. "Averrois Cordubensis Colliget libri VII". Iacob Mantinus, Venetiis, apud Juntas, 1552. "Averrois Cord. Liber de medicina qui dicitur Colliget"

الكتاب الخامس هو أيضا من ترجمة منتينو .

Venetiis apud Cominum de Tridino ,1560 . "Die medizinischen Kompendien des Averroes und Avicenna " . "Colliget " und "Cantica" Aristotelis opera cum Averrois in ea opera Commentaria , vol.X, Venetiis apud Junctas 1562, Nachdruck Frankfurt , 1963 .

شرح أرجوزة ابن سينا

-"Commentarius in Canticum Ibn Sinae", Venetiis, 1484.

-"Avicenna, Canticum (Urdjuza) cum Commentario Averrois"

اعتمدت الترجمة اللاتينية الترجمة العبرية التي صنعها Armengab

. 1284 وهو طبيب Felipe el-Hermoso وهو طبيب Armengaud Blassi "Avicennae Cantica ...cum Averrois cord . Commentariis "/Andrea Alpago Bellunensi interprete/, Venetiis , apud cominum de Tridino , 1562 .

أعيد طبعها في Lugduni سنة 1716 وفي فرانكفورت سنة 1963.

السموم

الترياق

-" Averrois Cord. tractatus de Theriaca " ./Andrea Alpago interprete/, Venetiis , apud Comnum de Tridino ,1560 .

له طبعات بدءا من سنة 1550

في حفظ الصحة

- -"Epistola de sanitate conservanda", en : "Bibliotheca Arabico-Hispana Escurialensis, op. Mich. Casiri,t. I,II, 879/6.
- -"de medicinis laxativis.

يوجد نص الترجمة اللاتينية في مخطوطة بالمكتبة الوطنية بباريس رقم 6649 لاتيني .

مقالة في البنور والزرع

-"Libellus de spermate vel de humano semine, (trad. de Elias Cretense) Venetiis, apud Cominum de Tridino 1560

شرح جالينوس

"De concordia inter Aristotelem et Galenum de generatione sanguinis "
" De Animalibus " III,C.4 انه ملخصا Steinschneider قد يكون في رأي

تلخيص كتاب العلل والأعراض لجالينوس

-"De causis libellus ... "Venetiis , apud Cominum de Tridino , 1560.

أصناف المزاج

-"De mixtione" (temperamentos)

تعليق ونشر Agostino Nifo سنة 1505 .

الادوية المفردة

غير معروف الآن ويعتقد أنه ترجم الى اللاتينية .

كتاب الاخلاق

-"Aristotelis... Moralium Nichomachiorum/libri/cum Averrois Cord. expositione / media , o sea Paraphrasis .

ترجمة أرسطو وابن رشد من عمل:

Herman el Aleman, Venetiis, apud Cominum de Tridino, 1560.

من مخطوطات السربون 1771، 1773 ، 1780

سياسة أفلاطون : أ - مختصر

-"Averrois Cord. paraphrasis in libros de Republica Platonis ./Jacobo Mantino interprete / ",Venetiis , apud Cominum de Tridino , 1560 ib . apud Junctas 1562

توجد اخرى قبل 1550.

توجد ترجمة سابقة عن ترجمة يعقوب منتينو من العبرية الى اللاتينية صنعها . Elias de Creta pico della Mirandola

- -" De animae beatitudine
- -" Tractatus De animae beatitudine " 1501,1516, 1528.
- -" De Animae beatitudine "
 - إعادة الطبع والتعليق عليه بعناية Aug.Nifo سنة 1508 .
- "Opera Aristotelis...cum commentariis Averrois", Venetiis, 1522, T.IX, fol. 66.a. "Averrois Corde . Tract. de an. beat ", Venetiis , apud Cominum de Tridino, 1960.

في العقل والمعقول

-"Libellus seu epistola Averrois de Connexione intellectus abstracti cum homine ",Venetiis, apud Cominum de Tridino 1560.

إمكان اتصال العقل

- -"Epistola de intellectu " , Paris , Bibl.Nat. ms.6510 . Venecia ,S.Marcos,ms.VI,52 .
- -" Tractus De Separatione primi principii".
- -"Alfonsus Toledanus conversus sacrista"

من مصدر عربي Bodl.Digby 236/6 : ms. Bodl.Digby 236/6

على كيفيات القضايا

- -"Quaestio Averrois in librum priorum Analyticorum " Venetiis , Aldine edition , 1497
- منه مخطوطة في British Museum ، وتبدو أنها اعتمدت ترجمة عبرية Giovanni Pico della Mirandola لـ Eli del Medigo سابقة عملها اليهودي "Quaesitum III: On the modality of propositions" Venetiis ,apud Juntas, 1553 هناك طبعة 1550 من ترجمة أبراهام Balmes اعتمدت ترجمة عبرية سابقة .

لعل لمعترض أن يعترض ويقول ، إن الترجمات اللاتينية التي اعتمدها علماء اللاتين كانت مباشرة من العربية ، وأن إرجاع الأحكام الصادرة في حق المفكر العربي الإسلامي الى الترجمة المنطلقة من النص العبري ، وهي من أعمال مرحلة ثانية ، لاتنبني على أساس . لهذا المعترض ، الذي نذكره بما سبق أن أكدناه ، اعتمادا على نوي الرأي في هذا الموضوع ، وهو ضياع النصوص اللاتينية الأولى ، نقول ، إن الترجمات اللاتينية التي اعتمدت النص العربي أصلا - على افتراض أنها هي معتمد علماء اللاتين - كانت هي نفسها غير سليمة ، بل الأكثر من ذلك . إننا ندعو الى إعادة النظر في بداية انطلاقها مباشرة من النص العربي ، ونكاد نجرم بأنها ، إذا لم تعتمد جميعها ترجمة عبرية ، فإنها على الأقل ، اعتمدت نصوصا عربية مكتوبة بالحرف العبري ، وهذا ما استنتجناه من مقارنتنا للأخطاء التي استخرجها صديقنا عبد القادر بنشهيدة ، في الترجمة اللاتينية للشرح الكبير لكتاب النفس لابن رشد ، وهي وطرقها ، حنوك النعل بالنعل ، لتلك التي عرضناها سابقا في منهج المترجمين وطرقها ، حنوك النعل بالنعل ، لتلك التي عرضناها سابقا في منهج المترجمين اليهود النبن عرضنا لأعمالهم ، وهذه نماذج منها :

- أ- تعدد المقابل اللاتيني للمصطلح العربي دون أخذ نوع العلم في الحسبان :
 - 1 انعكاس : conversio (منطق) / reflexio (علم المناظر)
- formare per (التخيل) Imaginatio per intellectum 2 التصور بالعقل) . intellectum
 - intellectu Operativa ، intellectu mechanico العقل العلمي 3
 - dictiones Idioma 4
 - exemplum ymaginem المثال 5
 - 6- الشهواني desiderativam appetitiva

^{(6) -} نشر صديقنا بنشهيدة ، هذه الاخطاء في مقدمة تحقيقنا لتلخيص كتاب النفس لابن رشد ، وقد استخرج هذه الاخطاء بعد مقارنته للنص العربي للشرح الكبير لكتاب النفس ، وهو نص فريد مكتوب بالحرف العبري ، ظل مجهولا الى أن توصلنا الى قراءة حواشي مخطوطة مودينا. انظر ما قلناه في هذا الموضوع في حديثنا عن مخطوطات باريس (كتاب النفس)

ب - وضع مقابل لاتيني واحد لعديد من الألفاظ:

7 - الرأى - الفكر - التفكير: Cogitativa

8 - تتلف - تفسد - المهلكة : Corrumpunt

9 - تعریف - تصور : notificet

ج - ترجمة اللفظ في نص أرسطو بلفظ وترجمته في نص ابن رشد بغير اللفظ الأول

- الجيليين: Sermocinalis نص أرسطو Disputatores (شرح ابن رشد)
- غير مفارق: non separtur نص أرسطو non abstractus (شرح ابن رشد)

د - الاحتفاظ باللفظ العربي

- ايقاع: icah ، ايقاعلات:

هـ - سوء فهم اللفظ

- الناظر، بمعنى الحدقة: videus - visus

-شراب: vino

- ام الدماغ: matri cerebri

- الفضائل الجسمية : formas corporales

و - الابتعاد عن المعنى الأصلى وإخراج اللفظ عن حده المصطلحي

- المشار اليه: istis - كنهها: quod ista - القول الشعرى: rethoricum

- منقسمة : diversas - الاستثناء :

ز- تحريف او تصحيف في النسخة العربية (او في قراءة المترجم) (٦).

- يقبل على الشيء - يقبل الشيء : recipita

وهذا هو الذي يحد به الضوء - يجد : et est illud per quod verrit lux

- التشنب -التشتت : prohibitur a divisione

^{(7) -} ما بين قوسين من اضافتنا نظرا لما لاحظناه في مقارنة النصوص العربية والترجمات العبرية

- ما هـ و خـيـر ومـا هـ و ليس خير ما هو حي وما هو ليس حي : vivum et non vivum
 - نختبرها نخت[ا]رها : eligimus
 - ح اهمال اللفظ الذي لم يفهمه المترجم مثل:
 - الحيوان المحصل القارع والمقروع الصدى .
 - ط تحوير الاسماء : 1- بالتغيير مثل : زيد وعمرو سقراط وأفلاطون
 - 2 بالتحريف (ألتنة الاعلام) (وضع أسماء لاتينية للاعلام)
 - ابن باجة : Avempeche ابن سينا : Avicenna
 - بغداد بابل ابو الفرج بن الطيب البغدادي : Abulfaraj Babylonensis
 - ي حذف اسم الله تبارك وتعالى
- ك كما أن هناك حذفا كثيرا في متن الترجمة ، اذ حذفت جمل كثيرة منها القصيرة ومنها الطويلة .

وهذه الصور من التغيير كلها وقعت في النص المنقول من العربية الى العبرية مما يدل على أن الترجمة لم تكن أصلا من النص العربي وإنما اعتمدت المخطوط المكتوب بالحرف العبري أو الترجمة العبرية .

الترجمات اللاتينية

النص	المختصر	التلخيص	الشرح
المعخل		(8)+	
المقولات	+	+	
العبارة	+	+	
القياس	+	+	
ا لبرها ن	+	+	

^{(8) - +} تعني أن الترجمة اللاتينية موجودة .

السفسطة +		? +	
الخطابة	+	+	
الشعر	+	+	
النص	المختصر	التلخيص	الشرح
السماع الطبيعي		+	
في النبات			+
اعضاء الحيوان	+		
كون الحيوان	+		
كتاب الحس والمحسوس	+		+
كتاب النفس	+	+	+
ما بعد الطبيعة	+	+	+
السماء والعالم	+		+
الكون والفساد	+	+	
الأثار العلوبة		+	
كتاب الاخلاق		+	
سياسة أفلاطون	+		
فصل المقال +			
الضميمة +			
مقالة في جوهر الفلك	+ 3		
تهافت الَّتهافت +			
, ,			
الكليات +			
·—ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	+		
	·		
السموم +			
الترياق +			
في حفظ الصحة: is		+ de	
مقالة في البنور والزرع	ع +		
التوافق بين ارسطو وج	جالينوس +		
تلخيص كتاب العلل واا	والاعراض لجالينوا	+	
اصناف المراج +			
· ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ			

الادوية المفردة ؟+

- + De animae beatitudine -
 - في العقل والمعقولات +
- كتاب في الفحص هل يمكن العقل الذي فينا ، وهو المسمى بالهيولاني ، أن يعقل الصور المفارقة أو لا يمكن ذلك ، وهو المطلوب الذي كان ارسطو وعدنا بالفحص عنه في كتاب النفس De separatione primi primicipii +
 - على كيفيات القضايا +



II- إعادة النظر في النصوص المترجمة المنشورة

نشر من نصوص ابن رشد المترجمة إلى العبرية ما يأتي:

الضروري في المنطق ، وهو مختصرات : المدخل والمقولات والعبارة والـقياس والـبرهان والسفسطة والجعل والخطابة والشعر (١). ومختصرات : الكون والـفساد والـحس والـمحسوس والـسماع الطبيعي ومختصر سياسة أفلاطون ، وتلاخيص : المدخل والمقولات والخطابة والشعر والكون والفساد وجمهورية أفلاطون وقسم من أخلاق نيقوماخ . كما نشرت رسالة إمكان الاتـصال مرارا ، والعقل الهيولاني ، ومقالة في جوهر الفلك ، وفصل المقال .

وتدعوهذه النصوص ، باستثناء تلك التي نشرتها الاكاديمية الامريكية للعلوم الوسطى ، مراجعة ، إن لم نقل إعادة في الإخراج . وقد خصصنا حيزا في عملنا هذا للتنبيه على النقص والتغيير والحنف والقراءات الخاطئة التي لم يصححها ناشروهذه النصوص . ونظرا لاهمية هذه الاستدراكات ، وخوفا من الإطالة ، ارتأينا أن ننشر نقدا لترجمة التهافت والكشف عن مناهج الادلة ، مع تحقيق الترجمة العبرية التي ننوي إخراجها ، في حين ننشر ما يخص فصل المقال وكتاب الشعر وغيرهما من النصوص الاخرى المنشورة ، في بحث خاص ننشره في المجلات المختصة أو على حدة ، كما المحنا إلى نلك سابقا .

III - ضرورة اعتماد الترجمة العبرية اذا كانت موجودة ، في تحقيق النص العربي

من البديهي أن يكون تعدد نسخ مخطوطة من المخطوطات ضمانا لإخراج النص إخراجا أقرب إلى الصواب ، وكلما كانت هذه النسخ أقرب إلى عصر المؤلف ، كانت أكثر وثوقا ، ولذلك فإننا نعتبر ترجمات نصوص ابن رشد

⁽ l) - هذه النشرة هي عبارة عن نشر مخطوط . لن ننكر هنا اسماء الناشرين ومكان النشر وتاريخه، فانظره في موضوعه او في البيبليوغرافيا

العبرية ، وجلها كان قريبا نسبيا من عصر المؤلف ، نسخا ذات أهمية قصوى ، على المحقق المدقق أن يضعها أساسا في تحقيق النص العربي . ولهذا تعد نشرة بويج لكتاب تهافت التهافت ، أوثق نشرة وأكثرها دقة وتطبيقا لقواعد التحقيق الفلسفي الفقه لغوي الجيد ، لأنه اعتمد من بين ما اعتمد ، نص الترجمات العبرية . ونعتقد أن الإستفادة من نص الترجمة العبرية واعتبارها نسخا معتمدة في كل عمل عمل من أعمال العصر الوسيط ، وهي كثيرة كما رأينا ، تزيد في الوثوق من سلامة النص المحقق ، وتكون أحيانا مرجحة لنسخة على أخرى . وقد بينا ذلك في تصحيحنا لنشرة ميزان العمل (2) 1964 في بحثنا كتاب ميزان العمل لابي حامد الغزالي ، الترجمة العبرية «١٤٨٥ لا الميزان بين المفاهيم الإسلامية والتقاليد اليهودية (3) .

وقد يكون نص الترجمة مصدرا من مصادر توثيق النص العربي ، من ذلك تصحيح تاريخ تلخيص الخطابة الذي جاء في النسختين العربيتين الباقيتين ، مختلفا يشكك في التاريخ الشائع ، وقد أزالت الترجمة هذا الشك كما بينا ذلك في موضعه . وقد تحتفظ لنا الترجمة بتاريخ تأليف مؤلف جاءت مخطوطاته العربية الباقية بدون تاريخ ، مثل ما حدث في نص تلخيص كتاب النفس ، وقد تكمل الترجمة نقصا أو بترا طرأ على النسخ العربية الباقية ، مثال ما حدث في جوامع صناعة المنطق لابن رشد . فقد أشار بترورث إلى أن الترجمة العبرية تامة غير ناقصة ، في حين طرأ على المخطوط العربي كثير من الإسقاط والنقص . وقد صححت نَشرَةُ نص الحس والمحسوس والمدخل ، الترجمة العبرية ، بعض إسقاطات في النص العربي .

ونرى لزاما علينا أن ندلل على صحة مقترحنا ، بإدراج بعض النماذج ، من فصل المقال والكشف وكتاب الشعر، مفضلين طريقة الاختصار والتمثيل ، على الاستقصاء والتفصيل ، وهذه هي :

1 - نماذج من فصل المقال

أ- "... كما يجب عليهم أن ينبهوا على كتب البرهان من ليس أهلا لها . وإن كان النصرر الداخل على الناس من كتب البرهان أخف ، لأنه لا يقف على كتب

^{(2) -} تحقيق سليمان دنيا، دار المعارف المصرية . ط. اولى ، 1964 .

Ghazali la Raison et le :Miracle, Maisonneuve et larose, Paris 1987,pp.106-108 - (3)

البرهان في الأكثر ، إلا أهل الفطر الفائقة ، وإنما يؤثر هذا الصنف من عدم المضيلة العلمية والقراءة على غير ترتيب وأخذها من غير معلم ، ولكن سعيها بالجملة صاد لما دعا إليه الشرع .." جاء لفظ "سعيها" في نشرة Gautier ص 22 . ويقول Gautier إنه وجد في النسخ التي اطلع عليها " سعيها " ولما لم يجد لها معنى ، وضع في نشرته " شائعها " ص 18 ، ولفظ شائعها لا معنى له أيضا . والأصح هو ما جاء في الترجمة العبرية "منعها " . 180 ب .

2 - "... ومتى صرح بشيء من هذه التأويلات لمن هو من غير أهلها ، وبخاصة التأويلات البرهانية لبعدها عن المعارف المشتركة ، أفضى ذلك بالمصرح له والمصرح إلى الكفر ، والسبب في ذلك - أن هذا التأويل يتضمن شيئين اثنين - (4) [שהבאור יכלול שני דברים]: إبطال الظاهر وإثبات المؤول..." 181ب ، ص 58 (5).

ب - كتاب الشعر

1 - "... ولـمـا كان المحاكون والمشبهون إنما يقصدون بنلك أن يحثوا على عـمل بعض الأفعال الإرادية ، وأن يكفوا عن عمل بعضها ، فقد يجب ضرورة أن تـكـون الأمـور الـتي تقصد محاكاتها : إما فضائل وإما رذائل ، ونلك أن كل فعل وكـل خـلـق إنـمـا هـو تابع لأحد هنين : أعني الفضيلة والرنيلة - ولما كان كل ما تقصده المحاكاة من الفعال الإرادية هو إما فضيلة وإما رنيلة - [التهلام הنه حلا هم عندانا مجان همورة أن عندانا مجان همولانا المحاكاة من الفعال والفضائل والفاضلين." (- ص 204 (6))

2 - "... فالقاص والمحدث في المديح ، ينبغي أن تكون هيئة قوله وشكه ، هيئة تحقق لا شاك ، وهيئة جاد لا هازل - مثل قول القائل أي أناس يكونون في غلياتهم واعتقاداتهم - والقصص والحديث الذي ينبغي أن يعبر عنه القاص والمحدث ... هو الخرافة ..." ، فالجملة بين قاطعتين مقحمة في النص العربي ولا معنى لها ، ولا وجود لها في نص الترجمة ٢١ ، 209

^{(4) -} ما بين قاطعتين هو الريادة الموجودة في الترجمة العبرية وهو أصوب

محمد عمارة (5) - الرقم :181 بورقة المخطوطة 910 باريس و ص "88 " من نشرة محمد عمارة

^{(6) -} د الصفحة 3 (د) من نشرة لزنيو العبرية وص 204 من نشرة بدوي

- 3 "... وهذا كله ليس يوجد في أشعار العرب ، وإنما يوجد في الأقاويل الشرعية ".. هكذا جاءت في نشرة لزنيو العربية (ص 9) وكذا في نشرة بدوي (ص 210) ، والصواب ما جاء في الترجمة العبرية " الشعرية " [חשירייח] 233 أمخطوط 932 .
- 4 "...والاعتماد هو أن يبدأ أول [ראשונה] بالإرادة ثم ينتقل منها- [עוד יעתק ממנו] الى الاستدلال ، أو يبدأ بالاستدلال ثم ينتقل الى الإرادة ... [עוד יעתק ממנו] الـى الاستدلال في الترجمة العبرية ד ،216 ، 293 أ مخط. 933
- 5 -"... فإن انتقل الشاعر من محاكاة فضيلة الى محاكاة لا فضيلة ، او من محاكاة فاضل الى محاكاة لا فاضل ليس فيه شيء مما يحث الإنسان ويزعجه ..." يعلق بدوي ، (ص 218) بأن في مطبوع لزينيو يذعجه (ص 18) ويقول لعلم : يدفعه . أما في الترجمة فاللفظ هو : ينبهه [‹لاده ١٦) ، وهو أقرب الى المعنى .
- 6 "... وأنت إذا تأملت الأشعار المحركة وجبتها بهذه الحال ، وما عدا ..." (بنوي ص 243) وما عدي (لزينيو 39). والأصح كما جاء في الترجمة هو : وما عربي [ומח שחוא ערום] (כ)

ج - الكشف عن مناهج الابلة

- 1 "... فان قيل إنما يعني بقوله ممكنا باعتبار ذاته ، أي أنه متى توهم فاعله مرتفعا ارتفع هو ، قلنا هذا الارتفاع هو مستحيل لانه واجب باطل ؟ وهو نفي سبب الفاعل [در הرم مردرد مدمح رسم محرر محدم موسوم الكلام على هذا الرجل ... " 104 أ 146
- 2 "... ويلزمهم على هذا أن يكون الخالق جسما ، لأنه يكون هنالك صفة وموصوف وحامل ومحمول ، وهذه هي حال الجسم ، ونلك أن الذات لابد ان يقولوا إنها قائمة بذاتها والصفات قائمة بها ، أو يقولوا إن كل واحد منها قائم بنفسه ويقولوا إن الذات قائمة بصفات ، فإن قالوا أن كل واحد منها قائم بنفسه إنه نهود المتعدد المتعدد

فالآلهة كثيرة ، وهذا قول النصاري ..." 107ب ، 156

- 3 "...ومنها أنه اذا صرح بنفي الجسمية وجب التصريح بنفي الحركة ،
 فإذا صرح بنفي هذا عسر تصور [لاد١٦] ما جاء في صفة الحشر ...
 108 172
- 4 "... وإذ قد تبينت عقائد الشرع الأول في التنزيه والمقدار الذي سلك في تعليم الجمهور من ذلك ، فقد ينبغي أن نشير إلى الجزء الذي بقي علينا من هذا الجنس من المعرفة وهو الجزء الذي [נשאר עלינו מזה הסוג מהידיעה והוא החלק אשר] يتضمن معرفة أفعال الله تبارك وتعالى " 112 أ، 191
- 5 "... وأما إذا أتت مفردة [الخوارق غير التشريعية] فليس تدل على ذلك [النبوة] ، ولذلك ليس تدل في الأولياء على هذا المعنى إن وجدت لهم لان الصنف الأخر في الخارق وهو الدال دلالة قطعية ليس موجودا لهم [כי המין האחר מהאות והוא המורה ראיה חותכת אין נמצא לחם] فعلى هذا ينبغي أن نفهم الأمر في دلالة المعجز على الأنبياء ، أعني أن المعجز في العلم والعمل هو الدلالة القطعية على صفة النبوة ..." 117 أ ، 216 217
- 6 "... فـقـد تبين من هذا على أي وجه يوجد لنا اكتساب وعلى أي وجه لا الكتساب وعلى أي وجه لا يوجد لنا اكتساب [ועל איזה אופן לא ימצא לנו קנין] . وأن من قال بأحد الطرفين من هذه المسألة فهو مخطئ ..." 1120 232

فهذه المقتطفات التي أخنناها جزافا دون انتقاء ، تبين مدى أهمية اعتماد الترجمة العبرية في تحقيق النصوص .

IV - رسم منهج متكامل لإعادة النصوص المفقودة الأصل الى اللغة العربية

ت مثل هذه الفقرة جزءا من الهدف الأول الذي حركنا إلى إعداد عملنا هذا ، خصوصا بعد نظرنا في كل ملابسات الترجمة ، وبعد تقديرنا لأهمية النصوص

المفقودة الأصل ، كيفا وكمًا ، سواء نصوص ابن رشد أو النصوص الأخرى ، فأبو الوليد شرح لأرسطو ثمانية وثلاثين مؤلفا ومؤلفا واحدا لأفلاطون ، بقي منها ثمانية وعشرون بنصها العربي ، تسعة منها مكتوبة بالحرف العبري، أي أن القارئ العربي لا يستطيع الاطلاع إلا على تسعة عشر عملا ، وترجم من هذه الشروح ستة وثلاثون الى اللغة العبرية ، وأربعة وثلاثون الى اللاتينية (٢) .

[.] Welfolson, Speculum 38,(1963),pp.90-94 - (7) لم ندخل في ها الإحصاء ما صدر بعد تحريرنا الأخير لهذا البحث

قصور المعاجم المختصة

يدعو غياب سبعة عشر مؤلفا رشبيا في أصله العربي ووجوده في تر العبرية إلى إيجاد منهج علمي متأن للتنقيب عن لغة الأصل ، وإرجاع المؤل إلى صورته الأقرب إلى الحقيقة . وإذا كنا بعملنا هذا قد صنفنا أنواع المخاطر والعقبات التي تحول دون نلك ، وهي متعددة ، تمثلت أولا وقبل كل شيء ، في فقر اللغة العبرية وغنى العربية ، وفي جدة مضامين المصنفات ، سواء بالنسبة لعبصرها ، أو بالنسبة للفكر اليهودي ، وفي جهل التراجمة باللغة المنقول منها أو بجهلهم بالموضوع المنقول ، وفي صعوبة قراءة المخطوط العربي الذي اعتمده التراجمة أو النساخ ، وفي محاولة التراجمة تغيير ما جاء إسلاميا ليناسب معتقد القارئ اليهودي ، بالحنف أو التحوير ، أقول ، إذا كنا قد بينا كل نلك في مجمل عملنا هذا ، ووضعناه في الحسبان ، بحيث سنخصص في عمل آخر، جداول ونماذج وافتراضات دلالية وأخطاء محتملة ، ندخلها في الحاسوب بعد التصنيف والترتيب ، لستعملها عندما نريد إرجاع النصوص العربية المفقودة الأصل ، فإنه بقى علينا خطوة أخرى أهم ، وهي في نظرنا المفتاح لتنفيذ المشروع ، تلك هي وضع معجم عبري -عربي ، عربي-عبري للغة العصر الوسيط ، وهي لغة خاصة اعتبرها لغويو اليهود المعاصرون، لغة علمية لها خصوصياتها ، لا يستطيع التعامل معها حتى من كان يملك ناصية اللغة العبرية في العصر الحاضر(8) .صحيح أن هناك أبحاثا تناولت بالدرس لغة العصر الوسيط ، مثل كثير من المقالات التي صدرت وتصدر في مجلة לعادده لساننا= لغتنا (٩) ، وصحيح أن هناك معاجم عامة وأخرى تخصصية (١٥).غير أن

^{7.} ע.ד. מ.צ.קררי, מירושת לשון ימי הבינים , ה.דביר תל-אביב , 1970. ע.ד (8)

^{(9) -} مجلة اكانيمية تهتم بقضايا اللغة العبرية ، وتصدر عن أكانيمية اللغة العبرية بالقدس

^{(10) -} تضمنت الحركة المعجمية العبرية أنواعا من التاليف المعجمي ، منها الرسالة الخاصة ذات الموضوع الواحد مثل السبعين لفظة لسعديه كؤون ، والرسالة الى يهود فاس لابن قريش ، والمعاجم الكاملة المقارنة التي تناولت لغة التوراة والتلمود ولغة الربيين ، ومنها التي قارنت بالعربية مثل أصول ابن جناح وموازنة ابن برون وجامع الالفاظ لداود القراء ، وهذه بلسان عربي وحرف عبري . ومنها التي اعتمدت العبرية فقط مثل ، مخلول قمحي . كما أن هناك معاجم حديثة مثل المعجم الحديث لابن شوشن . انظر بحثنا : المعجم العبري بين الحديث لايلي عرر بن يهودا ، والمعجم الحديث لابن شوشن . انظر بحثنا : المعجم العبري بين المعدم 36 ، 1912 ، ص 131 – 141 .

تلك الأبحاث لا تعدو أن تكون دراسة لغوية تناولت وتتناول قضايا اللغة عامة لتوظفها في العبرية الحديثة ، وهاتيك المعاجم لا تعتمد في الأساس الا اللغة العبرية التوراتية والربية وقليلا من لغة العصر الوسيط ، ولم تستعمل لغة التراجمة ، وهي التي تعنينا إلا نادرا، ويجدر بنا ، لكي لا تكون ملاحظتنا هذه مخلة ، أن نتعرض لبعض المعاجم والكتب اللغوية المختصة التي اهتمت فعلا بلغة العصر الوسيط ، وقد تكون لَبنَةُ في البناء الذي نتصوره ، لا البناء كله ، وهذه هي :

1- אוצר המונחים הפלוסופיים (צינ וلمصطلحات الفلسفية) لصاحبه يعقوب قلصقين.

ظهر الكتاب أول ما ظهر في برلين في سنوات 1928-1934 ، وأعيد اخراجه من جديد في نيويورك سنة 1968 (11) .

والكتاب في طبعته الأخيرة ، عبارة عن أربعة أجزاء في مجلدين . لم يجمعه صاحبه في الأصل ليكون معجما ، وإنما هو جماع ما توفر لديه أثناء قراءته لكتابات عبرية مختلفة ، إعدادا لترجمة أخلاق سبينوزا . غير أنه لما رأى كثرة المادة وأهميتها ، فكر في وضع معجم يستجيب لهدفين اثنين ، أحدهما يرتبط بالماضي ، ويتجلى في إيجاد أداة تسهل الاطلاع على الكتابات العبرية الوسطوية التي تتميز لغتها بالصعوبة حتى على اليهود النين يشتغلون في المجال الفلسفي . وثانيها يرتبط بالمستقبل، ويتبلور في إغناء اللغة العبرية الفقيرة جدا في جوانب النظر والبحث، (١٤) ونلك بإحياء المصطلح الذي ظل حبيس المخطوطات ، أو ظل سجين حقول دلالية لم تساير التطور اللغوى .

وبالرغم من أهمية هذا المعجم الفلسفي الذي وضع مقابلا المانيا لكل مصطلح مصطلح ، فإنه غير كاف لما يأتي :

إنه أصبح قديما نسبيا ، إذ ظهرت بعده مؤلفات كانت مجهولة ، وحققت أخرى كانت مخطوطة ، وكان المؤلف - الذي اعتمد مكتبات ألمانيا دون غيرها - يجهلها أو لم يستطع الاطلاع عليها كما قال هو نفسه .

- إنه لم يرجع كل مصطلحاته الى أصولها ، نظرا للنسيان او لضياع الجذاذات ، كما أشار الى ذلك في المقدمة .

תשכ"ח שנת ניו-יארק שנת תשכ"ח - י.קלצקין אוצר המונחים הפלוסופיים ואנתולוגיה אוצר המונחים הפלוסופיים ואנתולוגיה אוצר המונחים הפלוסופיים ואנתולוגיה ביו

^{(12) -} هذه جملة المؤلف ، والجدير بالنكر أنه وضع معجمه هذا في الثلاثينات من هذا القرن .

إن جل مصادره كانت أصلا من المؤلفات اليهودية عامة ، لأنه لم يخص بحث بالمصطلح الفلسفي الوسطوي دون غيره ، وإنما كان قصد وضع معجم للمصطلحات في كل عهود اللغة العبرية ، ولذلك اعتمد التوراة ولغة الأحبار فمؤلفات الفلاسفة والمتادبين اليهود والتراجمة .

- إن هذا المعجم لا يتضمن إلا ألفين وستمائة وثلاثة وتسعين مصطلحا ، شرح بعضها بلفظ واحد وبعضها بأكثر من ذلك (١٦) وهذا العدد من المصطلحات لا يمثل الا النزر اليسير، إذا ما قورن بغنى المصطلح العربي الذي كان أساس هذه الحركة العلمية التي شهدها الفكر اليهودي في أزهى عصوره .

2 - תחבירה ומלונה של הלשון העברית שבתחום השפעת של העברית الـــــــركــيب والــمـعــجــم الــعـــريان المتاثران باللغة العربية (بحث لنيل دكتوراه في الفلسفة ، قدمه موشى كوطشطاين ، للجامعة العبرية بالقدسة سنة 1951) (١١)

درس الباحث أثر اللغة العربية أسلوبا ومعجما في أسلوب ومعجم اللغة العبرية الوسطوية . وتضمن المعجم ، وهو الذي يعنينا هنا ، ألفاظا عبرية حاد معناها عن الدلالة العبرية التوراتية والتلمودية أو تلك التي حرر بها يهود ما قبل فترة الازدهار العربية ، حيث اكتسى معنى آخر كان وليد الأثر العربي في لغة يهود العصر الوسيط . ورتب الباحث ألفاظه الأربعمائة والثمانية والخمسين 458 ، ترتيبا هجائيا ، وهي موزعة على الحروف العبرية الاثنتين والعشرين . وأقل ألفاظ المعجم جاء في حرف الطاء (4) وأكثرها في حرف الشبن (44) (45) .

يضع الباحث اللفظ العبري الوسطوي ، وأمامه اللفظ العبري المعاصر ، إما مفردا وإما مع حرف جر مناسب ، ثم يضع أمامه مرادفاته العبرية الوسطوية التي ستأتي في مكانها . وبعد ذلك يضعه في سياقه في جملة من الجمل ، ثم ياتي بالجملة العربية الأصلية مع الإحالة على مصدرها ، وإذا

⁽ l3) - خص مصطلح חכמה (حكمة) بعشر صفحات

 ^{(14) -} مازال البحث مرقونا ، وقد تفضلت الاستاذة كوليط سيرات ، فحملت إلينا صورة للاطروحة ، وهي التي اعتميناها في عملنا .

^{(15) -} ترتب الشين والسين في حرف واحد في اللغة العبرية

تعددت الترجمة عدد هو أيضا المقابل ، وأحيانا يأتي بالجملة العبرية دون مقابلها العربي الأصل ، وقد يأتي باللفظ في مؤلف يهودي كتب أصلا بالعبرية ، أو نقالا عن معاجم عبرية عربية وسطوية ، مثل معجم الأصول لابن جناح او المحتوى ليوسف البصير .

وبالرغم من أهمية هذا المعجم ، فإنه يظل فقيرا (458 لفظا) إذا ما قورن بغنى المصطلح العربي ، بالإضافة الى أن جل مصادره كانت ليهود العصر الوسيط ، إذ لم يعتمد من المؤلفات الفلسفية العربية الارسالة الحيوان لإخوان الصفا ، وكتابي الفارابي : المبادئ وماهية النفس ، ومقاصد الفلاسفة وميزان العمل للغزالي ، وكتاب الحدائق للبطليوسي ، ورسالة الوداع وتدبير المتوحد لابن الصائغ ، وحي بن يقظان لابن طفيل ، والضروري في المنطق والخطابة والشعر لابن رشد ، ولم يختر من هذه إلا ألفاظا قليلة .

3- هادان הهתهانوه בשפרות המדעית העברית של ימי הביניים المصطلحات الرياضية في الكتابات العلمية العبرية الوسطوية (بحث لنيل دكتوراه في الفلسفة لكد بن عمي صرفتي ، قدمه في الجامعة العبرية سنة 1963) (61) . يتألف البحث من مقدمة وثمانية فصول . تحدث في المقدمة عن التراث العلمي البيه ودي سواء المكتوب أصلا بالعربية أو المترجم . ونكّر بكثرة المخطوطات في هذا المضمار . وأرخ لانتقال علوم الرياضيات العربية في الأندلس . وعرض للفة العلم التي لا يُكون فيها المصطلح الرياضي إلا قسما يسيرا ، ثم تحدث عن المصطلح الرياضي العبري ، وباختصار فهذه المقدمة تنظير لبحثه الذي يؤرخ فيه لعلوم الرياضيات عند اليهود وكتابات الكؤونيم (علماء المدارس اليهودية . وأعمال بَرْحيا ، ثم الكتابات العربية والمؤلفات العربية اليهودية . ووقف مطولا عند أعمال ابراهام بن عزره وابن ميمون وأعمال المترجمين اليهود مثل يهودا وشموئل ابني تبون والحريزي وابن مخير وموسى ابن تبون وقلونيموس مثل يهودا وشموئل ابني تبون والحريزي وابن مخير وموسى ابن تبون وقلونيموس بن قلونيموس وأخيرا إسحق إسرائيلي وابن جرسون (١٦).

وتتجلى أهمية هذا البحث في استقصائه المصطلح الرياضي والبحث عن أصله الإيتمولوجي ، مع تصنيفه ووضع مقابله بالعبرية والعربية والإنجليزية ،

נן בן עמי צרפתי, הוץ. ספרימ ע,ש יייל מאגנס , חאוניברסיטח חעברית , ירושלים) - גן בן עמי צרפתי, הוץ. ספרימ ע,ש יייל מאגנס .

^{(17) -} جل مؤلاء الاعلام تعرضنا لهم في بحثنا .

مع الإحالة على عديد من المؤلفات ، غير أنه يبقى دائما محدود الموضوع ويعتمد المؤلفات اليهودية العربية أو اليهودية المترجمة بالرغم من سرده لعديد من المؤلفات العربية في البيبليوغرافيا العامة .

4 - فهارس النصوص المنشورة:

من أهم الأعمال التي ظهرت في مجال المعجم الفلسفي العربي اليهودي الوسطوي قوائم المصطلحات الملحقة في النصوص المنشورة الأتية :

1 - تلخيص (18) ، كتاب الحس والمحسوس لابن رشد ، النص العربي ، نشره صبي بلومبرك (19) جاء المعجم، ويتضمن كل المفردات الواردة في الكتاب ، دون تكرار طبعا ، في الصفحات من 171 الى 193- وهو عربي-عبري-لاتيني-، في أربعة أعمدة ، وتتضمن الصفحات 194-196 مسردا إغريقيا-عربيا في عمودين .

2 - مختصر كتاب الحس والمحسوس لابن رشد ، النص العبري ، لنفس الناشر أعلاه ، تضمن المعجم كل المفردات الواردة في الكتاب ، وجاء في الصفحات 135-107 ، وهـو عـبري – عربي - لاتيني - اغريقي في أربعة أعمدة وجاء المسرد الإغريقي -العبري في الصفحتين 136-137 في عمودين .

3 - مختصر وتلخيص الكون والفساد لابن رشد ، النص العبري ، نشره شموئل قورلند . تضمن المعجم كل المفردات الواردة في الكتاب ، وجاء في الصفحات 243-210 ، وهو عبري-عربي-لاتيني-إغريقي ، في أربعة أعمدة ، وجاء المسرد الإغريقي-العبرى في الصفحات 244-250 في عمودين .

4 - تلخيص المدخل لفور فوريوس والمقولات لابن رشد ، نشره حييم دفيدسون ، يضم المعجم كل المفردات الواردة في النص ، وجاء في الصفحات 143-155 ، وهـو عـبـري-عـربـي-لاتيني-إغريقي ، في أربعة أعمدة ، وجاء المسرد الإغريقي- العبري في الصفحات 156-159 في عمودين .

^{(18) -} هكذا جاء العنوان في الطبعة والواقع انه مختصر

^{(19) -} نكرنا أماكن وسنوات طبع الكتاب وكذا الكتب الآتية ، سابقا . ولا حاجة لإعادة نلك هنا

5 - تـلـخيص جمهورية أفلاطون لابن رشد ، النص العبري ، نشره أ.ج.روزنطال ، الـمسـرد الـعـبـري-الإغـريـقـي فـي الـصـفحات 304-318 والإغريـقي-العبري في الصفحات 318-309 (20) .

وكل هذه الأعمال على أهميتها فإنها، نظرا للملاحظات السابقة ، لا تعفينا من وضع معجم كامل متكامل شامل (21) .

5- المعجم الذي نقترح

ونقترح أن يتكون معجمنا اعتمادا على ما يأتي:

أ - المعاجم المنكورة سابقا والمعاجم الأخرى المتداولة التي لم ننكرها .
 وتكون هذه من باب الاستعانة والمقارنة فقط ، وذلك لأنها على ما هي عليه ، لم تستعمل إلا المعاني التوراتية والتلمودية ، ولغة نصوصنا التي نريد إرجاعها الى أصولها الضائعة قد تختلف عنها كما رأينا .

ب - الجرد الشامل للمؤلفات اليهودية المكتوبة باللغة العربية ، مثل : الأمانات والاعتقادات لسعديه كؤون ، وكتابي الحدود والاسطقسات لإسحق إسرائيلي ، والهداية إلى فرائض القلوب لبحيى بن بقودا ، والحجة والعليل ليهودا اللاوي ، ودلالة الحائرين لابن ميمون ، وكفاية العابدين لأبراهام بن موسى بن ميمون ، مع جرد شامل للترجمات العبرية لهذه المؤلفات .

^{(20) -} مناك أعمال معجمية موضوعية أخرى من أهمها: בוטים מלשון חמחקר בעברית של ימינו : الفاظ من لغة العلم في العبرية الحديثة . وقد نشر في كتاب מירושת לשון ימי הבינים : من إرث لغة العصر الوسيط ، المشار اليه سابقا ، ص 14-56 . وكذا كتاب הפילוסופיה היהודית בימי הבינים : الغلسفة اليهودية في العصر الوسيط ، لمؤلفه يسرائيل أوفرات، خصوصا في قسميه الأولين : المصطلح الفلسفي في دلالة الحائرين : מונחים פילוסופיים במורה נבוכים . ومصطلحات فلسفية في كتابات الربي ابراهام برحيا : מונחים פילוסופיים בכתבי ר"א. ברחייא הנשיא . وبه فهرست الألفاظ اغريقية وعربية . نشر الكتاب بتل أبيب صعد"ن (1969)

^{(21) -} هناك دعوة الى وضع معجم تاريخي شامل للغة العبرية، وظهر تصور المشروع في مجلة ARIEL ، الـ مدد 13 ، سنة 1966 ، وظهر أول إنجاز من المشروع وهو التصور المفصل ، سنة 1969 ، وقد اعتمد الـحاسوب انجازا وتحقيقا ، ونظرا لأن المشروع الكامل لم يتحقق حتى كتابتنا هذه السطور ، فإن اقتراحنا يبقى ملحا لبرنامجنا العلمي الكامل المؤمل ، انظر في موضوع المشروع السطور ، فإن اقتراحنا يبقى ملحا لبرنامجنا العلمي الكامل المؤمل ، انظر في موضوع المشروع السوارد في المعتربة علين ملاحد المعربة الله المعربة ، العمل المودن عنه المعجم التاريخي للفة العبرية ، الكاديمية اللغة العبرية ، العمل وطريقة إنجازه ، القس 1969

ج - الجرد الشامل للمؤلفات اليهودية التي كتبت أصلا باللغة العبرية مثل העולם הקטן (العالم الصغير) ليوسف بن صديق ، و הגיון הנפש (منطق الروح) لابراهام برحيا ، و מורה המורה (دليل الدليل) لشم طوب بن فلقرا ، و הגמיל הנפש (جزاء النفس) لهلل بن شموئل ، و בחינת העולם (اختبار العالم) ليديعه هبنيني .

د - الجرد الشامل للنصوص التفسيرية التي كان لأصحابها اشتغال بعلم الكلام والفلسفة ، مثل تفاسير سعديه كؤون والفقهاء القرائين، وتفاسير آل تبون . وقد المحنا الى مؤلفاتهم في مواضعها .

ويلزم وضع مجموعة ج ومجموعة د ، مع مقابلاتها من الألفاظ التي جرئت في مجموعة ب .

هـ - الجرد الشامل للنصوص العربية المترجمة الى اللغة العبرية ووضع المقابل العبري مقابل النص العربي الأصل .

ويمكن أن نصنف هذه الترجمات تبعا للعلوم المختلفة (كلام ، فلسفة ، تصوف ، سياسة ...). كما يمكن أن تصنف أيضا تبعا للمؤلف ابن رشد مثلا (22). فإذا تمت هذه الخطوة وتمت خطوة الجرد الشامل للغة العصر الوسيط ، اعتمادا على كل ما سبق ، يمكن إذ ذاك ترتيب المعجم المقترح ، ويستحسن أن يكون ذلك بواسطة الحاسوب ، بمتنين : أ- متن عبري ، ب - متن عبري ، وسيمكن الترتيب بمتنين من وضع المترادفات العربية أمام اللفظ العبري ، والمترادفات العربية أمام اللفظ العبري ، وهذا سيسمح بتصور الطريقة التي حادت فيها الصيغة المستعملة عن المعنى الأصلي للجنر ، كما رأينا ذلك في النماذج التي اخترناها أعلاه .

ويجب أن يكون اللفظ مصحوبا بعديد من الرموز ، زيادة على المتعارف على على المتعارف على مثل الفرع المعرفي الاستعمال ، المصدر . ومعرفة المصادر بالنسبة لمشروعنا أمر ضروري ، لانها هي التي تمكننا من معرفة الرصيد اللغوي الذي يمتلكه المترجم ، كما تمكننا من معرفة مدى ارتباطه بالدلالة التوراتية او تأثره باللسان العربي ، وبالتالي تمكننا من معرفة منهج المترجم في مؤلف من المؤلفات الضائعة الأصل ، او من معرفة المترجم المجهول والرجوع الى

^{(22) -} يعتمد في جرد هذه المؤلفات فهارس المكتبات ومؤلفات كبار المهتمين السابقين مثل ستينشنيدر ورونان ومونك وفايدا

رصيده فيما له من أعمال معروفة ، او زمن الترجمة بالنسبة للنص المجهول التاريخي .

${f V}$ - مشروع دراسة ونشر أعمال اليهود الشراح

كان بإمكاننا أن نكتفي بهذه الأنواع من المؤلفات لتكون رفدا لمعجمنا ، غير أننا تلمسنا من خلال قراءتنا لشروح الفلاسفة اليهود ، أن الرجوع الى أعمالهم وكتاباتهم ، تمثل ضمانا للتأكد من صحة اللفظ وتصور المعنى علما وفلسفة . وبما أن همنا الأول في هذه الدراسة هو النص الرشدي ، فإننا نفترض أن يكون الاهتمام بشراح ابن رشد اليهود من أوجب واجباتنا . ويتمثل هذا الاهتمام في مستويات :

المستوى الاول : جرد مؤلفات الشراح اليهود والتعريف بها .

المستوى الثاني: وضع مشروع أكاديمي تشترك فيه مجموعة من الباحثين، وذلك من أجل دراسة ما نشر من هذه الأعمال، وإكمال ما به من نقص منهجي أو توثيقي، وجمع مخطوطات الأعمال الأخرى غير المنشورة، لإعدادها للتحقيق والنشر، خصوصا وأن البحاثة اليهود لم يهتموا إلا بالنص اليهودي المحض، مما ورثناه عن العصر الوسيط.

المستوى الثالث: جرد الترجمات الأرسطية العبرية الوسطوية ، سواء تلك التي نقلت من مصادر عربية أو مصادر لاتينية ، وذلك لأمرين اثنين: أ- لأن لغتها هي لغة الشارح . ب- لأن تراجمتها ، وإن كانوا من القرنين الخامس عشر او السادس عشر ، لم يتصرفوا إلا في زاد معرفي كان يسير في خطى المفاهيم العبيبة .

المستوى الرابع : جرد معجم هذه المؤلفات جميعها ، لمقارنتها بلغة الأعمال المشار إليها أعلاه .

إن عملا مثل هذا يتطلب كثيرا من الجهد ، وكثيرا من الوقت والموفور الصادي ، ولكنه أساسي ، ومهم في بنيتنا الفكرية العربية المعاصرة ، إذا أردنا أن نحيي تراثا عربيا إسلاميا خَفّته معالم لغة لم نولها ما تفترضه الملابسات التاريخية التي تبينت لنا من خلال بحثنا هذا .

ونرى لزاما علينا ، أن نعرض في آخر فقرة من فقرات هذا العمل

المتواضع لبعض أعلام هذه المدرسة الرشدية التي لم يقدر لها أن تترك تلامذة واتباعا في لغتها العربية ، وإنما أراد لها قدرها أن يكون هؤلاء التلاميذ من بين يهود العصر الوسيط ومن لغتهم العبرية .

ولن يكون تعرضنا لهؤلاء مفصلا يتناول مكوناتهم الثقافية ومسارهم العلمي ، فهذه مهمة تخرج عن إطار هذا البحث الآن ، وستكون موضوع دراسة هيأنا لها كل أسباب الإنجاز إن أراد الله ، وإنما سنكتفي بنكر شروحهم لأعمال ابن رشد ، او بالإشارة الى أعمالهم التي كان لابن رشد فيها حظ من الوجود ، وفي هذا كفاية الآن ، ومنهم :

- 1 لاوي بن جرسون 1288- 1370 جنوب فرنسا (23).
 - له من الشروح على مؤلفات ابن رشد ما ياتي :
 - 1 شرح لمختصر الطبيعة ، أنهاه سنة 1321
 - 2 شرح لتلخيص الطبيعة ، أنهاه سنة 1321
 - 3 شرح لمختصر الكون والفساد ، أنهاه سنة1321
 - 4 شرح لمختصر السماء والعالم ، انهاه سنة 1321
 - 5 شرح لمختصر الأثار العلوية ، أنهاه سنة 1321
- 6 شرح لمختصر أعضاء الحيوان ، المقالات XIX-XI وكون الحيوان ، الكتاب الخامس .
- 7 شرح لـتـلـخـيـص الأركنون المدخل والمقولات والعبارة والقياس والبرهان والجدل والسفسطة
- 8 شرح المقالة الأولى والثانية الموجودتين للفيلسوف في بعض مباحث القياس ، وهما المسالة الخامسة والتاسعة من مسائل منطق أرسطو .
 - 9 شرح مختصر النفس ، أنهاه سنة 1323
 - 10 شرح مختصر الحس والمحسوس ، انهاه سنة 1324
 - 11 تعاليق على رسالتين في اتصال العقل المفارق بالإنسان
 - 12 شرح لتلخيص ما بعد الطبيعة حرره قبل 1328 (ضائع)

^{(23) -} انظر حياته وأعماله في :

13 - شرح لكتاب النبات المنسوب الى أرسطو . (ضائع) (24) .

نضيف الى هذه الشروح مؤلفين خاصين بابن جرسون ، لهما علاقة بفكر ابن رشد ، وهما :

- 14 ספר החקש הישר (كتاب القياس المستقيم) قدم فيه المؤلف آراء أرسطو في التحاليل الثواني ، اعتمادا على شرح ابن رشد (25).
- 15 מלחמות השם (الجهاد في سبيل الله) وقد تناول فيه القضايا الكبرى الله على الله المناه الكبرى الله على الله المناه الروح والرؤيا الله والناه والخاصة والعناية الإلهية (26) .
 - 2 **موسى النربوني** 1300- 1362 جنوب فرنسا (27).

له من الشروح على مؤلفات ابن رشد ما يأتي:

- 1 شرح لمختصر الأركنون (من المدخل حتى الجبل) (28) .
 - 2 شرح لتلخيص الطبيعة .
- 3 شرح لـمـقـالـة الـعـقـل الـهيـولاني أو إمكان الإتصال بالعقل الفعال ، أتمه سـنـة 1344.
 - 4 شرح مقالة الإسكندر الأفروديسي في العقل.
- 5 شرح على مباحث الطبيعة لابن رشد ، وهو الموجود في مخطوط المكتبة الوطنية بباريس رقم 988/2 . وتتضمن مباحث ابن رشد: البرهنة على أن لكل متحرك محركا ، الكتاب VII من طبيعة أرسطو . على أن الحركة الدائرية هي

^{. 11 . 10 . 6 . 5 . 4 . 2) -} مترجمو هذه الاعمال هم : موسى بن تبون ترجم أرقام 2 . 4 . 5 . 6 . 10 . 11 . 11 . قلونيموس بن قلونيموس : 3 . 13 . 14 . 13 . و 8 . الجنل والسفسطة . شمونل بن تبون : 9 . 12 . و 12 . 9 يعقوب أنطولي 8 من المقولات حتى التحاليل الثواني . يعقوب بن مخير : 7 . انظر ملاحظات حول طريقة شرح ابن جرسون في شروحه في الصفحات 75 - 82 من GERSONIDE

^{(25) -} مازال مخطوطا، ابن جرسون ص 72

^{(26) -} انظر تحليل الكتاب في ابن جرسون ص 76-82

^{(27) -} انظر في حياته وُولفاته :

Maurice - Ruben HAYOUN, La philosophie et la théologie de Moise de Narbonne pp.97-129 (1300-1362)

والبحث اطروحة بإشراف الاستاذ حاييم الرعفراني ، دافع عنها الباحث في باريس الثامنة سنة 1987 .

^{(28) -} ينكر حيون بانه اعد تحقيقا للنص وانه سينشره، ص 109-110 من الاطروحة المنكورة

أكمل الحركات (الكتاب VII) . على أن الحركة الدائرية أسبق من الحركة الممتدة وأن هذه دونها في الكمال . مقالة في أن ما يعتقده المشاؤون وما يعتقده المتكلمون من أهل ملتنا في كيفية وجود العالم متقارب في المعنى . في هل للحركة أول ، الكتاب III من الطبيعة و II من الكون والفساد . مقالة في فسخ شبهة من اعترض على الحكيم برهانه في وجود المادة الأولى وتبين أن برهان أرسطو هو الحق . مسالة في الزمان (95 - 87 . 60) .

إضافة الى هذه الشروح الخاصة بابن رشد ، هناك مؤلفات أخرى تعرض فيها النربوني للافكار والقضايا التي اهتم بها ابن رشد ، منها :

- 1 פירוש ממלות ההגיון شرح لألفاظ المنطق [لابن ميمون]
 - 2 שלמות הנפש (كمال النفس)
 - 3 شرح لمقاصد الغزالي
 - 4 شرح لرسالة حي بن يقظان لابن طفيل (29).
 - 5 شرح دلالة الحائرين لابن ميمون .
- 6 שעור קמה (امتداد القامة) . وبالرغم من أن هذا الشرح شرح صوفي ، فإن النربوني استعمل فيه كتابات ميمونية وأخرى رشىية (30).
 - 3 يوسف كسبي (1279 1331) (31). جنوب فرنسا (32) .

له من الشروح والاقتباسات من أعمال ابن رشد:

- 1 مختصر لتلخيص ابن رشد لأخلاق نقوماخ .
- 2 مختصر لتلخيص ابن رشد لجمهورية أفلاطون . وعنون مختصريه بـ תרומת הכסף (نبل اللجين) ، وأتم عمله بترسكون سنة 1329 . وله عديد من المؤلفات التي تضمنت كثيرا من آراء ابن رشد ، مثل :
 - 1 צרוף כסף (صفاء اللجين) ، ضمنه زبدة منطق الفارابي وابن رشد .
- 2 מנורת כסף (شمعدان الفضة) ، ضمنه نظرية الوجود كما جاءت عند أرسطو وابن رشد.

^{(29) -} بينا في بحث لم ينشر لنا بعد أماكن اقتطف منها موسى فقرات كاملة من كتاب تلخيص النفس

HAYOUN, La philosophie, p. 125 - (30)

^{(31) -} بالرغم من أن كسبي كان أسبق زمانا من النربوني فإننا قدمنا هذا الاخير نظرا لاهمية وتعدد شروحه

Ecrivains, pp.477-547 - (32)

- 3 4 עמודי כסף (أساطين الفضة) و משכיות כסף (فسيفساء الفضة) وهما معا تفسير لكتاب دلالة الحائرين لابن ميمون ، وقد ترددت فيهما افكار ابن رشد في هاتيك القضايا التي تناولها ابن ميمون .
- 4 يوسف بن شم طوب (القرن الخامس عشر) ، إسبانيا (33). له في أعمال ابن رشد :
 - 1 פירוש על המלה לאפשרות הדבקות (شرح حرفي لإمكان الاتصال) (34).
- 2 מאמר השכל (مقالة العقل) ، وهي مقالة الإسكندر الأفروديسي في العقل، وأنهى شرحه بسكوفي سنة 1454 (35) .

وذكر له مونك شرحين لمؤلفين من مؤلفات أرسطو دون أن يوضح فيما اذا كانا من نصين رشديين أم لا (36) ومهما يكن من أمر ، فإن يوسف سيعتمد فيهما كثيرا على آراء ابن رشد .

- 5 شم طوب بن يوسف بن شم طوب ، وهو ابن المنكور أعلاه (37) له من الشروح على ابن رشد :
 - 1 شرح لتلخيص النفس (38).
 - 2 شرح لكتاب الكون والفساد (39).
- 3 شرح تلخيص السماع ، أنهاه سنة 1480 بـ Almazan . وله مؤلف خاص هو : בסבה התכלת (في السبب الغاية) ، عرض فيه لآراء القدامى في الغاية من الخلق (40) .

Mélanges,pp.507-509 : انظر (33)

^{(34) -} مخطوط باريس، 885ع . Fol 25-106 وجاء في مخطوط البوبليين ، 1353 بعنوان : באור אפשרות הדבקות הקצר شرح إمكان الاتصال القصير! Fol .1

^{(35) -} توجد منها نسخة بباريس ، 11/1004 ع . 145-145 (35

 ^{(36) -} Melanges, p.509 ، والـنـصـان هـمـا : 1- شـرح أخـلاق نيـقوماخ ، أتمه سنة 1455 ،
 ويعتبره مونك من أهم مؤلفاته ، و 2- شرح كتاب النفس . مخطوط 996ع و 997ع

Mélanges, pp.508-509 - (37)

 ^{(38) -} يوجد النص في المخطوط 967ع Fol. 110-172 وتنقصه مقالة القوى الناطقة،
 وتوجد هذه المقالة في المخطوط 898ع 615-107-155

^{(39) -} لـم يـنكـره لـه مـونـك ، وافـتـرض صاحـب فـهـرست باريس أن يكون له ، انظر مخطوط 967/3ع

^{(40) -} مخطوط 898ع Fol.91-107

6 - أبراهام أبيكنور ، ولد سنة 1351 بجنوب فرنسا (41) .

له:

- 1 شرح تلخيص ابن رشد للمدخل والمقولات والتحاليل.
- 2 ספר סגולת מלכים (كتاب كنز الملوك) وهو تقليد لمقاصد الفلاسفة للغزالي .
 - 7 أبراهام بن شم طوب بيباكو (ق 15 اسبانيا) (42) له في شروح أبن رشد:
- 1 شرح لكتاب البرهان لأرسطو ، عمله لإلي المديكو ، واعتمد فيه مؤلف ابن رشد . أنهاه سنة 1446 (43) .
 - 2 شرح لتلخيص الطبيعة (44).
 - 8 إلى إلمديكو (إيطاليا) (45) له:
- 1 באור המאמר בעצם הגלגל (شرح مقالة في جوهر الفلك) ، عمله بـ Bassano سنة 1485 (46) .
 - 2 مقالة في العقل والنبوة ، تحرير خاص به ، أنهاه سنة 1482 (47) .
- 3 בחינת הדת (اختبار الدين). وضعه سنة 1491، وبين فيه أن الدراسات الفلسفية لا تؤثر في الشعور الديني إذا ما استطاع الإنسان أن يفصل بين النظر الفلسفي والمعتقد الديني (48).
 - 9 بنيني يديعه ولد بين 1275- 1280 بجنوب فرنسا Beziers (49)له:

⁽ Ecrivains, pp.717-721 - (4l) ونرتب الاسماء الباقية ترتيبا أبجنيا

Sirat. Philosophie, pp.425-431 - (42)

^{(43) -} مخطوط 959/2، Fol.10-86

^{(44) -} نكرت لـه سيرات هذا الشرح إضافة الى كتابيه الخاصين : עץ חיים (شجرة الحياة) و דרך אמונה (مسالك الايمان) نفس المرجع أعلاه

Mélanges, pp.509-510 - (45)

^{(46) -} مخطوط Fol.1-78 968

^{(47) -} هكذا جاء نكره عند مونك ، وتتضمن المقالة: هل العقل الهيولاني واحد في الانسان أم متعدد بتعدده ؟ وهل يمكن للعقل الهيولاني ان يبين الجواهر غير الهيولانية ؟ وجاءا معا في مخطوط Fol.79

Ecrivains, pp.359-402. Mélanges, pp.495-96 - (49)

- 1 הדעות בשכל החמרי (آراء في العصقال الهيولاني) . عرض فيه لآراء الفلاسفة ، مثل الاسكندر وآراء شراح أرسطو وكذا آراء الفارابي وابن رشد (50) .
- 2 معمد حمود ممملح (مقالة في الحركات المتضادة) . تناول فيه بنيني فقرة
- من تلخيص وشرح ابن رشد على كتاب السماء والعالم (الكتاب I الفصل IV) (ا5)
- 3 כתב ההתעצמות (كتاب التعاظم). وهو جواب لمعترض اعترض عليه بعضا مما جاء في الحركات المتضادة ، وأيد أقواله بحجج جديدة (52).
- 4 אגרת החתנצלות (رسالة الدفاع). دافع فيها عن دراسة الفلسفة والنظر في آراء أرسطو وشراحه وأهمية المنطق في فهم التوراة (53).
- 5 כתב הדעת (كتاب العقل والمعقولات). وهو مختصر لكتاب العقل والمعقولات للفارابي (54).
 - 10 سلمون الأركولي d'Urgol (اسبانيا) له على ابن رشد :
- 1 באור ספר אתות עליונות (شرح لكتاب الأثار العلوية) وهو شرح لمختصر ابن رشد (55).
- 2 באור ספר ההויה וההפסד (شرح لكتاب الكون والفساد [المختصر]). لم يأت اسم سلمون في المخطوط ويفترض صاحب فهرست المكتبة الوطنية بباريس أن يكون له (56).
- 3 באור ספר הנפש (شرح كتاب النفس [التلخيص]) . اعتمد فيه ترجمة موسى بن تبون بتقويم ترجمة شم طوب بن اسحق (57) .
 - 11 يهودا بن اسحق كوهن (ق 14) جنوب فرنسا (58) له :

^{(50) -} مخطوط 984ع

^{(51) -} انظر:

Livre I, somme 6, dans les Oeuvres d'Arist. Venis,1562, T.V ,Fol.20 et 276

^{(52) -} جاءت المقالة 2 و 3 في مخطوط 984 66-66.23

Ecrivains, pp. 377-382 - (53)

^{(54) -} نفسه ص 393

^{(55) -} مخطوط 964 Fol.157-214

Fol. 214-237 964 - (56)

Fol. 237 964 - (57) ، تنقصه ورقة في البداية

Ecrivains, pp.653-655 - (58)

شرح لـقسم من تلخيص الأركنون ، يوجد منه المدخل والمقولات ، وضعه حـوالـي سنة 1344 ، وهو شرح مفصل رد فيه كثيرا من آراء ابن رشد ، ونكر فيه شـراحـا يـهـودا آخـرين مـثل شموئل المرسلي وابن جرسون ، وكان يعود فيه الى الأصل العربي (59) .

- 12 يهودا بن يحيتل Messer Leon (ق 5) (60) له على ابن رشد:
- 1 شرح للمدخل والمقولات والعبارة والبرهان [التلاخيص] اعتمد فيها ترجمة يعقوب أنطولي (61) .
 - 2 באור ס" החקש (شرح كتاب القياس) . نسب هذا الشرح الى ابن جرسون (62).
- 3 ver actt viet (كتاب الجمال الباهر). وهو مؤلف في المنطق، قسمه اللي قسمين، تضمن الأول منهما خمسة أبواب وخمسة وأربعين فصلا، شرح فيه المقولات والقياس والبرهان. وشرح في القسم الثاني الذي يتضمن ثلاثة أبواب وتسعة وعشرين فصلا، الجدل والسفسطة، أنهاه سنة 1455 (63).
 - 13 برفيات دوران (اسحق بن موسى لاوي) (ق 14-15) جنوب فرنسا (64) . له تعاليق على مختصر مجسطى ابن رشد (65) .

وله أيضا أعمال في الفلك والتفسير والنحو، وقد تميز عمله النحوي بالاطلاع على فلسفة أرسطو العربية، بالاطلاع على فلسفة أرسطو العربية، ومن هنا كان له شرح لحلالة الحائرين لابن ميمون، ولا شك انه استعمل فيه معارفه الرشدية (66).

⁽⁵⁹⁾⁻نفسه ، ص 654

Hüeb. pp.77-84 - (60)

 ^{(61) -} نـفسه ، ص 81 ، يوجد نص المدخل والمقولات والعبارة في مخطوطة باريس 999 ونص
 البرهان في مخطوط 998 - Fol.127 ولم ينكر رونان في الكتاب هذه الشروح

^{(62) -} انظر: Hüeb.p.85 و Ecrivains, p.605

^{(63) -} في فهرست المكتبة الوطنية انه بدأه وأنهاه في سنة 1455 ، وانظر حول الكتاب ومخطوطاته Hüeb. p.79

Ecrivains, pp. 741-753 - (64)

^{(65) -} مخطوط باريس Fol.1-31 1056 ومخطوط (65)

^{(66) -} انظر مخطوطتي باريس 1021/6 و 1026/4 . ويفترض رونان احتمال ترجمة هذا الشرح السرية ، استنادا على الفقرة العربية الواردة في مخطوطة Oxford رقم 2422/16 ، Ecrivains, p.750

مؤلفون اعتمدوا ابن رشد في مؤلفاتهم

لم ينحصر الاهتمام بابن رشد في شروح وبعض مؤلفات هؤلاء الأعلام النين نكرناهم أعلاه ، وإنما كان لأعلام يهود غيرهم اهتمام تمثل في مؤلفاتهم الخاصة او شروحهم لمؤلفات فلسفية أخرى . ونكتفى بنكر بعضهم وهم :

1 - يهودا بن سلمون كوهن (ق 13) اسبانيا-إيطاليا (67) له هم المحمد مبحث الحكمة) ، عد استينشنيدر يهودا من الموسوعيين ، وصنف كتابه بهذا الإعتبار في المؤلفات الموسوعية اليهودية (68) . قسم كوهن كتابه الى ثلاثة اقسام: قسم تعرض فيه للعلوم الطبيعية وما تعلق بعالم الكون والفساد . وقسم بالعلوم الطبيعية وما تعلق بعالم الفلك . وقسم بالعلوم الإلهية . وقد اعتمد في القسم الأول أرسطو ، مستعملا تلاخيص ابن رشد المعروفة مثل الأركنون والمؤلفات الطبيعية (69).

ويوجد في مخطوط باريس 930 85-61.61 مختصرات للحس والمحسوس والـنفس وما بعد الطبيعة من أعمال ابن رشد . ويقول صاحب فهرست باريس أن هذه المختصرات تكون جزءا من كتاب مبحث الحكمة .

2 - شم طوب بن فلقرا بين 1224 و 1298- 1295 اسبانيا (70) .

من مؤلفاته:

1 - אגרת המכוח (رسالة المجادلة) . حوار بين فيلسوف وفقيه حول توافق الدين مع الفلسفة (71).

2 - ראשית חכמה (رأس الحكمة) . عرض فيه للفضائل التي يجب أن يتحلى بها دارسو العلوم . وبين فيه أن الطلاع على الفلسفة يمكن من بلوغ السعادة .

Hüeb. pp.1-4 - (67)

^{(68) -} نفسه ص 1

^{(69) -} انظر تحليل الكتاب في Sirat , Philosophie ,pp.248-293

^{(70) -} انظر

S.Harvey, Averroes on the principles of Nature, the Middle Commentary on Aristotle Physics, I-II, Ph.D. thesis Harvard University, may 1977, pp. 472-479 Mélanges, pp. 494-496

^{(71) -} طبع ببراك سنة 1910

3 - var nautin (كتاب المراتب) . عرض فيه لما ينبغي أن يتحلى به الإنسان والمجتمع لبلوغ الكمال .

3 - اسحق البلاك (ق 13) جنوب فرنسا .

نكتفي ، في آخر هذه الفقرة بأن نقول ، إن اختيار Iscac: G.Vajda نكتفي ، في آخر هذه الفقرة بأن نقول ، إن اختيار Albalag Averroiste juif... مغنوانا لكتابه الذي خصه بالبلاك يعفينا من الحديث المفصل عن مترجم وشارح ، أو بالأحرى ناقد ، مقاصد الفلاسفة للخزالي ، أذ الرجوع إلى هذا الكتاب المهم ، كاف بنفسه للدلالة على رشدية البلاك . ومضمون ترجمة وتعاليق المقاصد يحمل تعصب هذه البلاك الطبقة من الأعلام لمذهب الشارح وآرائه (٢٥) .

إنها رشدية بدأت حذرة في بعض مؤلفات يهود العصر الوسيط ، ثم تغلغلت في كتاباتهم الدينية والفكرية ، وبعدها صارت عمدة علمائهم ، من أجلها احتدم الحجدل وعم الخصام ، ثم شغلت جماعة كبيرة ممن كانت له منهم العربية لغة فكرسوا من وقتهم الكثير لعلهم ينقلون أسرار الشارح الى بني جلدتهم ممن كان لهم اللفظ العربي غربيا لا يفهم . وامتدت منفعة هذا المجهود فاقتحمت قلاع الاباطرة وخدر البابوات وأديرة الرهبان ، وتوارت معالم الحدود ، ليمتد سلطان فكر ابن رشد نحو الشمال ، فاشتغل به رجال كانوا واسطة بين الفكر الفلسفي الإغريقي العربي اللاتيني ، فأخلصوا له التلمذة واستماتوا في الدفاع ، وجمعوا لبنات صرح عصر الأنوار ، ليصلنا من هاتيك البروج الشامخة نور هو خفق قلب لبنات صرح عصر الأنوار ، ليصلنا من هاتيك البروج الشامخة نور هو خفق قلب حضارتنا اليوم ، إن الحديث عن مسار هذه الحركة المباركة في تصور عربي متواضع ، مشروع يحتاج الى كثير من الجهد والصبر، ولم يزدنا عمل أطروحتنا المتواضعة هذه ، إلا تصميما وعزما لإعداد العدة لإنجازه إن قدّر واجب المتواضعة هذه ، إلا تصميما وعزما لإعداد العدة لإنجازه إن قدّر واجب المتواضعة هذه ، إلا تصميما وعزما لإعداد العدة لإنجازه إن قدّر واجب

וושלע י"א.וידה , ספר תקון הדעות , ירושלים י תשל"ג אונדה , ספר תקון הדעות , ירושלים י תשל"ג אונדה . בזוף ובאר ווער (72) וושלע י"א.וידה , ספר תקון הדעות , ירושלים י תשל"ג אונדה וושלע י"א.וידה אונדה וושלע י"א.וידה אונדה וושלע י"א.וידה אונדה אונדה וושלע י"א.וידה אונדה וושלע י"א.וידה אונדה וושלע י"א.וידה אונדה אונדה וושלע י"א.וידה אונדה אונדה וושלע י"א.וידה אונדה אונדה וושלע י"א.וידה אונדה וושלע י"א.וידה אונדה וושלע י"א.וידה אונדה אונדה וושלע י"א.וידה וושלע י"א.וידה אונדה וושלע י"א.וידה אונדה וושלע י"א.וידה וושלע י"א.וידה



المصادر والمراجع

ا - مخطوطات :

(نتفة). 977 (20 ب - 72 ا ب).

I ـ مخطوطات المكتبة الوطنية بباريس (القسم العبري) العناوين والأرقام: مختصر الأركنون ترجمة يعقوب بن مخير: 917 (ا - 93 ب) . 918 (ا - 23) . 919 (ا ب - 33) . 8001 (ا- 96) . (ترجمة مقابل نص عربي) . مختصر الأركنون ، ترجمة شموئل بن يهودا بن مشولم المرسلي : .(350 - 313)956تلخيص المنخل ، ترجمة يعقوب أنطولي : 920 (ا - 7 ب) . (921 (ا - 8) . (22 . (8 - 1) 924 . (19 - 1) 924 . (9 - 1) 924 . (9 - 1) 924 . (9 - 1) 927 (ا- ۱۱) 970 (12 ب - 20 ب) 971 . (ب - 20 ب) 972 . (ال - ا) 972 . (ال - ا . (53 - 45) 994. (59 - 49) 977 تلخيص المقولات ، ترجمة يعقوب أنطولي : 12) 924. (م 53 - 19) 923. (78 - 24) 922. (18 - 8) 921. (18 - 7) 920 $(24-1)928 \cdot (34-20)927 \cdot (25-1)926 \cdot (26-2)925 \cdot (35-1)926$. (ع 42 - ع 50) 972 . (70 - 54) 971 . (38 - 21) 970 . (263 - 251) 929 .(67 - 54)994.(82 - 60)977تلخيص كتاب العبارة ، ترجمة يعقوب أنطولي : 920 (18 ب - 31). 219 (18 - 29 ب). 922 (78 - 321 ب). 923 (53 ب - 92 ب). 924 (37 - 32) . 925 (26 - 41). 962 (26 - 51 ب). 927 (44 - 60). 928 (. (82 - 68) 994. (با الا - 88) 977. (31 - 9) 929. (58 - 33 تلخيص القياس ، ترجمة يعقوب أنطولي : 920 (31 – 32) . (82 – 31) 925 . (85 م – 106 ب) . (92 – 31) 920 ب) . (82 – 31) . (243 - 1) 931 . (33 - 1) 930 . (168 - 71) 929 . (154 - 60) 927 تلخيص البرهان ، ترجمة يعقوب أنطولي : . (146 - 98) 928. (211 - 143) 925. (116 - 85) 921. (109 - 82) 920 929 (179 – 223 ب) . (110 – 108) 960 . (39 – 1) 932 . (ي 59 – 33) 930 . (ب 223 – 179) 929

```
تلخيص الجىل ، ترجمة قلونيموس بن قلونيموس :
```

920 (901 ب - 143) 932 (100 - 39) 932 . (143 - 56 - 1) 934 . (95 - 2)

تلخيص السفسطة ، ترجمة قلونيموس بن قلونيموس :

920 (143 – 160 ب) . 932 (100 – 125) . 933 (96 – 130 ب) . 934 (46 ب – 130 ب) . 934 (46 ب – 130 ب) . 934 (46 ب – 130 ب) .

تلخيص الخطابة ، ترجمة طعروس طعروسي :

932 (266 ب - 292 ب) . 933 (132 - 285 ب) .

تلخيص الشعر ، ترجمة طدروس طدروسي :

. (306 - 286) 933 . (242 - 230) 932

جوامع السماع الطبيعي ، ترجمة موسى بن شموئل بن تبون :

مختصر السماء والعالم ، ترجمة موسى بن شموئل بن تبون :

918 (68 - 54) 936 . (40 - 41) 935 . (68 - 54) 918 . (69 - 40 ب) . (69 - 41) 935 . (68 - 54) 918 . (105 - 40) 1366

مختصر الكون والفساد ، ت . موسى بن شموئل بن تبون :

918 (68 – 73 ب) . 395 (68 – 69 ب) . 936 (70 – 80) . 956 (398 – 392) . 956 (80 – 70) . 936 (123 – 392) . (123 – 105) . (123 – 105) . (123 – 105) .

مختصر الأثار العلوية ، ت. موسى بن شموئل بن تبون :

918 (60 ب - 73 ب) . 935 (79 - 110 ب) . 940 (243 - 243) . 949 (اب-57 ب) .

مختصر كتاب النفس ، ت. موسى بن تبون :

918 (ا9 ب - 106 ب) . 935 (112 ب - 144 ب) . 936 (98 ب - 109 ب) . 958 (91 ب) . 953 (95 ب - 109 ب) . 958 (95 ب) . (485 ب) . 956 (95 ب) . (95 ب) . 956 (95 ب) .

مختصر الحس والمحسوس ، I - ترجمة موسى بن تبون :

918 (106 ب – 118) . 930 (124 ب – 139) . 935 (144 ب – 146 ب) . 936 (110) 918 (106) 918 ب) . 936 (110 ب) . 939 (128 ب – 231 ب) . 950 (109 ب – 231 ب) . 950 (109 ب – 231 ب) . 950 (179 ب – 315 ب) . 950 (179 ب – 179) . (نص عربي بحرف عبري) .

النوم واليقظة ، II - ترجمة شموئل بن موسى الكرون :

185 (123 – 58 ب) . (ب 138 – 56 ب) .

مختصر الحيوان ، ترجمة يعقوب بن مخير :

. (485 - 418) 956. (9 - 71) 899

نلخيص السماع الطبيعي ، ت. قلونيموس بن قلونيموس / زرحيا بن إسحق بن شئلتئل : 104 (1 – 104 (1 – 105) . 989 (1 – 104) . 989 (1 – 104) . 940 (1 – 107) . 941 (1 – 107) . 942 (1 – 107) . 943 (1 – 109) . 944 (1 – 109) . 945 (1 – 109) .

تلخيص السماء والعالم ، ت. سلمون بن أيوب :

994 (48 - ؟) . 941 (551 ب - 272) . 945 (ا ب - 114 ب) (114 ب - 117) . 994 (ا ب - 144 ب) . 994 (ا ب - 122) . 936 (ا ب - 128) . 984 (ا - 79 ب) . 984 (ا - 188 ب) .

تلخيص الكون والفساد ، ت. قلونيموس بن قلونيموس :

936 (56 ب – 77). 943 (77 – 101 ب). 945 (119 – 168) . 947 (19 ب – 129) . 159 (25 – 43 ب) . 1009 (1 – 42 ب) (نص عربي بحرف عبري) .

تلخيص الآثار العلوية ، ت. قلونيموس بن قلونيموس :

947 (30 اب – 180 ب) . 950 (اب – 100) . 951 (62 – 89 ب) . 1009 (46 ب – 100) . 100 (64 ب – 100) . 100 (نص عربي بحرف عبري) .

تلخيص كتاب النفس ، ت. موسى بن تبون :

تلخيص كتاب النفس ، ت. شم طوب بن إسحق طعروسي :

940 (111 – 158) . 953 (1 – 14 ب) . 965 (1 ب – 134 ب) . 1009 (150 – 155) 940 (نص عربي بحرف عبري) (مخطوط مونينا – إيطاليا – رقم 41 (26 – 62) نص عربي بحرف عبري .

شرح السماع الطبيعي ، ت. قلونيموس بن قلونيموس :

. (ب 219 - 1) 884 . (389 - 1) 883

شرح السماء والعالم لا توجد له ترجمة عبرية

شرح كتاب النفس بالحرف العبري ، مخطوط مودينا :

Cat. Benheimer Carlo, Manuscritti Orientali ... Modina, Italia, N° 41. Fol. 26 - 62.

مختصر ما بعد الطبيعة ، ت. موسى بن تبون :

918 (188 ب - 147 ب) . 956 (118 – 551)

تلخيص ما بعد الطبيعة ، ت. قلونيموس بن قلونيموس : 915 (81 – 156 (1 – 165) . 955 (1 – 113) . 989 (32 ب – 212) .

تفسير ما بعد الطبيعة ، ت. موسى بن سلمون من سلرن ، مـــوسى بن سلمون من بوكر انظر التفصيل في موضعه).

886 (ا - 169 ب) . 887 (ا - 182 ب) . 888 (ا - 182 ب) . 889 (ا - 265) . 889 (ا - 265) . (ا - 1) . (ا - 1)

[بعض من القول الدائر الذي هو مقدمة هذه النتيجة] ، ت. قلونيموس بن قلونيموس : 928 (59 - 60) .

تحرير في الممكن والضروري في الشكل الأول (60 ب - 62 ب)

وجد في آخر الممكن والضروري في الصورة الأولى من تلخيص القياس:

. (107 - 105) 960

- بعض من القول الدائر الذي هو المقدمات :977 (174 - 178 ب)

[معنى القول على الكل] (المقالة السابعة من القياس)، ت. قلونيموس بن قلونيموس :

959 (81 – 85 ب) . (105 + 104 + 114 – 110) 960 . (ب 85 – 108)

- المقالات الطبيعية ، المباحث الطبيعية :988 (87 - 97) .

أ – قول على المقالة السابعة من الطبيعة .

ب - قول على أن الحركة الدائرة كاملة .

ج - مقالة في أن ما يعتقده المشاؤون ...

ح د – قول في هل للحركة بداية ...

هـ - نسخ شبهة من اعترض على الحكيم

و - ...

ر - قول في الزمان

1341 (63 - 66) ، انظر التفصيل في موضعه .

مقالة في جوهر الفلك

166 (166 ب - 171)

مقالــــة في الرد على ابن سينا في تقسيم الموجودات ، ت. طــــــدروس طدروسي :

989 أ (28 ب - 29) . ب (29 - 29 ب) . 1023 (ب - 161 ب - 161

المباحث الإلهية : مقالة في العقل الهيولاني :

918 (150 – 166 ب). 947 (230 ب – 262 ب) . 957 (ا – 23) (مع شرح النربوني)

[مقالة في اتصال العقل المفارق للإنسان]

[مقالة في ماهية العقل]

(168 - 163) (18 ب – 84 ب). 1062 (155 ب – 158) (1063 ب – 168) (168 ب – 168)

```
شرح مقالة الأسكندر في العقل :
                                                        144 - 121 ) 1004 ت
              كتاب الأخلاق لأرسطو (شرح ابن رشد ) ت. شموئل بن يهودا المرسلي :
                                                              (96 - 1)956
جامع كتاب المجسطى ، ت. يعقوب أنطولي :696 ( 71 - 10 ). 903 ( 44 - 11 ب). 1018 ( 767 - 11 ب ).
                                                            فصل المقال:
                                                        910 ( 177 - 182 ت ).
                                                الضميمة ، مترجم مجهول :
                                                          65 ) 910 ( 65 سے 66
                                                  ترجمة طدروس طدروسي :
                                    (-163 - 162)1023.(30 - -29)989
                                    الكشف عن مناهج الأبلة ، مترجم مجهول :
                                                          .(123 - 101)959
                                            تهافت التهافت ، مترجم مجهول :
                                                        . ( 💶 176 – 66 ) 910
                            تهافت التهافت ، ت. قلونيموس بن داود بن طدروس :
                                                       .(312 - 209)956
                                          مخطوطات ليدن ، ترجمة لمجهول :
Warm 6/7 (cod. or. 4744) (fol. 247 - 326 = J. 35060 *
                                                        ترجمة قونيموس :
Warm 15/1 (cod. or. 4753) (fol. 1 - 104) = J. 35061 *
Warm 18/1 (cod. or. 4756) (fol. 1 - 106) = J. 35062 *
                                                       ترجمة قلونيموس:
Warm 36/1 (cod. or. 47746) (fol.1-106) = J. 35059 *
                                      مخطوط أكسفورد: ترجمة قلونيموس:
Bodl. 1354. Michel 293 = J.34646*
                                          مخطوط برلين : ترجمة قلونيموس:
Berlin III, 3 (Ms. or. 1056) = i. 4237 *
                                         مخط الفاتيكان : ترجمة قلونيموس:
Vatican 502/1( fol.3 - 154) = J.34237 *
                                          مخطوط فيرو: ترجمة قلونيموس:
Veroue.Bibl. Ms. 2942 (85,1)= .35227 *
```

 ^{*} تشير هذه العلامة الى أرقام الميكروفيشات التي اشتغلنا عليها، وقد أحضرتها لنا الاستاذة SID رئيسة قسم اللغة العبرية بمعهد تاريخ النصوص بباريس (I.H.T) فإليها والى العاملين بالمعهد شكري .

```
كتاب الكليات ، ت. سلمون بن ابراهيم بن داوود : 1172 ( 1 - 130 ب ) .
مقالة في الإسهال ، ت. يعقوب هقطن : 1173 ( 126 ب - 129 ب ) .
القرآن الكريم ، ( ترجمة عبرية )
القرآن الكريم ، ( ترجمة عبرية )
Oxford , Bodlean , Neubauer , Heb. Mss 2207 . Microfich السهيلي ، التعريف والإعلام بما أبهم في القرآن من الاسماء والأعلام ، مخطوط الخرانة العامة - الرباط -
```

2 - مطـــبوعات

- I- باللغة العربية
- II- باللغة العبرية
- Ⅲ- بلغات اجنبية
- قسران كريم ، المصحف الشريف ، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف وقم المراقبة 131 /ج 6408 . 1405
- ابن الابار (ابن عبد الله محمد بن عبد الملك) ، التكملة لكتاب الصلة، مكتبة نشر الثقافة الإسلامية ، 1956/1375 . [ج. 2].
- ارسطو ، الأخطيق ، ترجمة اسحق بن حنين ،: وكالة المطبوعيات ، الكويت ، 1979 [عبد الرحمن بدوي].
- الخصطابة ، الترجمة العربية القديمة، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، القاهرة، 1959. [تحقيق ع. بدوي]
 - السماء والآثار العلوية ،: مكتبة النهضة العربية ، 1961 ، القاهرة [تحقيق ع. بدوي]
- الطبيعة ، ترجمة اسحق بن حنين وشرح ابن السمح وآخرون ، الدار القومية ، القاهرة 64-1965 . [ع. بدوى] [ج.2]
- في النفس ، الكويت ، وكالة المطبوعات ، دار القلم ، بيروت ، 1980 . (ط. ثانية) [راجعها على أصولها اليونانية وشرحها وحققها وقدم لها ع. بدوي]
- شروح على أرسطو مفقودة في اليونانية ورسائل أخرى ، دار المشرق ، بـيـروت1971، [تحقيق ع. بدوي]
- في السياسة ، نقله من الأصل اليوناني الى العربية وقدم له الأب اغسطينس برياره البولسي المكتبة الشرقية ، بيروت ، 1980 ، (ط. 2)
- افلاطون ، جمهورية افلاطون ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ،1985 [فؤاد زكرياء]
- أصيبعة (موفق الدين ابو المباس احمد بن القاسم بن ابي ...) ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، مكتبة الحياة ، 1965بيروت ، [تحقيق نزار رضا]
- بحميى بن يوسف بن باقودا ، الهداية الى فرائض القلوب ، بريـــل ، لـيدن ، 1907-1912 .[نشر ابراهام سالم بنيمين يهودا...]
- بدوي عبد الرحمن ، أرسطو عند العرب ، دراسة نصوص غير منشورة ، وكالة المطبوعات ، الكويت ، 1.1978 ط-2]
- مؤلفات الفزالي ، القاهرة : المجلس الأعلى لرعاية الفنون والأداب والعلوم الإجتماعية ، القاهرة 1961/1380 .
 - منطق أرسطو ، القاهرة : 1948-1952 [أجزاء HH+H]]
- ابن بسام ، النخيرة في محاسن أهل الجزيرة ، ليبيا ، تونس : الدار العربية للكتاب ، 1975 [تحقيق احسان عباس] (قسم 1) ج. 2.

- البغدادي باشا (اسماعيل محمد أمين) ، إيضاح المكنون في النيل على كشف الظنون.، منشورات مكتبة المثنى بغداد ، [2 ج]
- التبريزي (أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن محمد) ، المقدمات الخمس والعشرون في إثبات وجود الله ووحدانيته وتنزيهه من أن يكون جسما أو قوة في جسم من دلالة الحائرين ، مطبعة السعادة ، مصر ، 1369. [تحقيق محمد زاهد الكوثري]
- التعارجي (العباس بن ابراهيم) ، الإعلم بمن حل مراكش وأغمات من الأعلم ،المطبعة الملكبة ، الرباط ، 1974-1977 [9 أجراء]
- تيمية (شيخ الاسلام احمد بن ...) ، مجموع الفتاوي ، مكتبة المعارف ، الرباط ، 1398 [جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد قاسم العاصي النجدي الحنبلي...]
- حاجي خليفة (مصطفى بن عبد الله) ، كشف الظنون عن أسامي الكــتب والفنون ، منشورات مكتبة المثنى ، بغداد ، 1941 [تصحيح...محمد شرف الدين يالتقيا]-
- الجميلي (رشيد)، حركة الترجمة والنقل في المشرق الإسلامي في القرنين الأول والثاني للهجرة، منشورات جامعة قاريونس (دت)
- حركـة الـترجمة في المشرق الإسلامي في القرنين الثالث والرابع للهجرة ، الكتاب والتوريع والاعلان والمطابع ، طرابلس ، 1982
- جنسي (أبو الفتح عثمان ابن) ، الخصائص ، بيروت : [ط. 2] (د . ت) (3 أجزاء) [تحقيق محمد على النجار]-
- الخطيب (لسان العين بن ...) ، الإحباطة في أخبار غرناطة ، مكتبة ، الخانجي ، الخامرة ، 1973 [تحقيق محمد عبد الله عنان] (3 أجزاء)
- خلكان (شمس الدين أبو العباس احمد بن...) ، وفيات الأعيان وأنباء أبناءالزمان ، : دار صادر ، بيروت 1968 [تحقيق إحسان عباس] (8 أجزاء)
 - دائرة المعارف الإسلامية (الترجمة العربية) ، لجنة الترجمة والنشر، 1933. [ج. 1]
 - رشد (أبو الوليد محمد بن أحمد بن ...)

مختصرات: الجنل والأقاويل الخطابية والأقاويل الشعرية:

- Ch.E.Butterworth , Averroes' three short commentaries on Aristotle's "Topics" "Rhetoric" and "poetics" ALBANY State University of New York , Press .1977 .
 - مختصر الخطابة ، القاهرة 1329 [1911] [عبد الجليل سعد] ؟
- تلخيص كتاب المقولات ،دار المشرق ، بيروت ، 1986 [نشر أولا بالمطبعة الكاتوليكية ببيروت 1932] [بويج]
- تلخيص كتاب المقولات ، الهيئة المصرية العامة للكتب ،القاهرة ، 1980 [تحقيق شارل بترورث وأحمد هريدي]
- تلخيص كتاب المقولات ، (منشورلت الجامعة اللبنانية ، قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية) المكتبة الشرقية ، بيروت ، 1982 (المجلد ا) [جرار جهمي]
- تلخيص كتاب أرسطوطاليس في العبارة ، وزارة الثقافة مركز تحقيق التراث ، القاهرة ، 1978 .[تحقيق محمد سليم سالم]

- تلخيص العبارة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 1981 [تحقيق شارل بترورث ، الحمد عبد المجيد هريدي]
 - تلخيص كتاب العبارة ، المكتبة الشرقية ، بيروت ، 1982 (م 1) [جرار جهمي] لخيص كتاب العبارة ، المكتبة الشرقية ، بيروت ، 1982 (م 2 242 pp 234 267) A.S.T.- S.O , 2 1837)
- تلخيص القياس ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 1983 . [شارل بترورث احمد عبد المجيد هريدي (حققه في الاصل محمود قاسم)]
 - تلخيص القياس [جرار جهمي] (نفس المجع المشار إليه)
- تلخيص البرهان ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1982 .[شارل بـــــــــرورث وأحمد عبد المجيد هريدي]
 - تلخيص البرهان ، [جرار جهمي] (تفس المرجع م 2)
- تلخيص الجعل ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1979 [شارل بتروورت]
- تلخيص كتاب ارسطو في الجنل ، مركز تحقيق التراث ، الهيئة المصرية العامة لكتاب ، القاهرة ، 1980 [تحقيق محمد سليم سالم]
- تلخيص السفسطة ، مركز تحقيق التراث ، مطبعة دار الكتب ، القاهرة ، 1973. [تحقيق محمد سليم سالم]
 - تلخيص السفسطة ، [جرار جهمي] (تفس المرجع م 2)
- تلخيص الخطابة ، وكالة المطبوعات ، الكويت : دار العلم ، بيروت ، 1959 .[حققه وقدم له ع. بدوي]
- تلخيص الخطابة ، لجنة إحياء التراث الاسلامي ،القاهرة ، 1967 [تحقيقمحمد سليم سالم]
 - تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الشعر:

"Il Commento medio di Averroe alla poetica" di Aristotel - Estratto dagli Annali della Universita Toscane pisa 1872 [Lasinio]

- تلخيص الشعر ، ، لجنة إحياء التراث الإسلامي ، القاهرة ، 1971 .[تحقيق محمد سليم سالم]
- شرح البرهان ، (فقرة منه) مجلة Z.D.M.G فسبادن، 1980 [1980 (H)et Gregar] مجلة Schoeler .
- فن الشعر مع الترجمة العربية القديمة وشرح الفارابي وابن سينا وابن رشد ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، 1953 (بيروت ، دار الثقافة 1973) [بدوي]
 - جوامع السماع الطبيعي ، حيدر أباد ، 1946/1365
- جوامع السماع الطبيعي والسماء والعالم والكون والفساد والأثار العلوية ، مدريد: المعهد الإسباني العربي للثقافة ،1983 [Puig]
 - السماع الطبيعي ، دار الفكر اللبناني ، بيروت ، 1994 [جرار جهمي]
- مختصر السماء والعالم والكون والفساد، دار الفكر اللبناني ، بيروت ، 1994 جرار جهمي]
 - مختصر الآثار العلوية ، القاهرة ؟ 1994 [أبو الوافي وعبد الرزاق]

- تلخيص كتاب النفس [مختصر] ، دائرة المعارف العثمانية ، حيدر أباد ، 1947
- تلخيص كتباب النفس ورسائل أخرى ، مكتبة النهضة المصرية، البقاهرة ، 1950 [الاهواني احمد فؤاد]
- تلخيص كتاب النفس [مختصر] ، المعهد الاسباني بمدريد ، 1985 [تحقيق ع. نوغاليس]
 - مختصر النفس ، دار الفكر اللبناني ، بيروت ، 1994 [جرار جهمي]
 - أرسطوطاليس في النفس ، الأراء الطبيعية المنسوب الى فلوط, خس "الحس
- والمحسوس " لابن رشد ، النبات المنسوب الى أرسطوطاليس ، وكالة المطبوعات ، الكويت، دار القلم ، بيروت :1980 (ط. 2) [ع. بدوى]
 - مختصر الحس والمحسوس ، ويسبائن ، 1961 [هلموت كاتيي /أتو هر اسوفيتس]
- مختصر الحس والمجسوس ، كمبردج ، 1972 (خزانة فلاسفة االقرون الوسطى ، خزانة شروح ابن رشد على أرسطوطاليس) [صبى بلومبرج]
- تلخيص السماع الطبيعي ، مجلة كلية الأداب-فاس ، العدد ، 7 ، 1984 ص205 -255 [ج الحين العلوي]
- تـلـخـيـص السـماء والعالم ، منشورات كلية الاداب فاس- . الدار البيضاء، مطبعة النجاح الجديدة ، 1984 . [جمال الدين العلوي]
 - تلخيص الكون والفساد ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، 1944 [جمال الدين العلوي]
 - تلخيص الآثار العلوية ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، 1944 [جمال الدين العلوي]
 - تلخيص كتاب النفس ، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 1994 .
- تلخيص كتاب الحس والمحسوس ، 1972 , M.A.A. Cambridge Massachusette , 1972 . [حرره وعلق عليه صبي بلومبرج]
 - مختصر ما بعد الطبيعة ، دار الفكر اللبناني بيروت ، 1994 [رفيق العجم ، جرار جهمي] - تفسير ما بعد الطبيعة
- Bibliotheca Arabica Scholasticorum (Tomes V-VI-VII) Averroes , tafsir ma ba ad at-Tabi at ou " Grand Commentaire " de la métaphysique d'Aristote . Texte arabe inédit , établit par le père Maurice Bouyges . S.JTome V, l
- Notice ,Beirut , imp. cat. Dar al-Masriq ... 1952 , 1973 . CCXVII pages.
- Tome V,2 (premier volume de texte: livres petit alif , grand alif , Ba , GIM).VIII* +472+[24] pages , Beirut 1938 , 1967 , 1986
- Tonie VI (Deuxieme volume de texte: livres DAL , HE,ZAY ,HHA,TTA) ,XV** + 762 +[34]+4 pages. Beirut ; 1942 ; 1967 ; 1983 .
- Tome VII (fin du texte arabe: livres YA et LAM-Index alphabetiques) , XVI + 520 + [24] + (317) + 2 pages. Beirut ; 1948 ; 1973 .
 - (نشر في شتنبر 1948) وقد لخرج الكتاب من جديد ، دار المشرق ، بيروت 1973 .
- [Kitab ma bad at-tabiaa, arabe, spain] compendio de metafisica, texto arabe con traduccion y notas de carlos Quiros Rodriguez. Madrid: E. Maestre 1919.

- مـقـالات فـي الـمـنـطـق والـعـلـم الطبيعي لابي الوليد بن رشد نشر وطبع دار النشر المغربية ، البيضاء 1983 ، ١
- مـــائـل في الـمـنطق والطبيعة لأبي الولـيـد بن رشد ، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بفاس ، 2 8 (1979 1980) و 4 8 (1980 1980)

Excepts from the lost arabic original of Ibn Rushd's Middle Commentary on the Nicomachean Ethics , Orient , XX1967 , pp.31-59

- [فقرة من] تلخيص السماع الطبيعي ، في مجلة كلية الأداب والعلوم الإنسانية ، فاس ، العدد 7 ، 1984 (ص . 205 255) [ج. د. العلوي]
- كتاب فصل المقال . 2- كتاب الكشف عن مناهج الأطة . 3- ضميمة المسألة ، طبعة . 1865/1282 . 1865/1282 . فصل النصوص . طبعة القاهرة 1865/1282 . و 1882/1299 . و 1882/1299 . و 1882/1299 . و 1882/1299 . و 1892/1299 . و المطبعة العلمية الأداب ، 1893/1317 . المطبعة الجمالية فصل المقال والضميمة ، مطبعة الأداب ، 1893/1317 . المطبعة المحودية ، 1935/1353 . بيروت ، طبعة صيدا ، 1331 .
- فلسفة ابن رشد ، يحتوي على كتابي فصل المقال وعلى الكشف عن مناهج الأدلة ... ويليهما الرد على فلسفة ابن رشد ، تأليف ... تقي الدين بن تيمية، القاهرة ، [محمد علي صبيح] من دون تاريخ . المطبعة الشرقية 1321.
- الرسائل الثلاث ، المطبعة الجمالية ، طبعة ثانية 1328 . مع تعليقات للشيخ الطاهر الجزائري المشقي على هامش رسالة الكشف عن مناهج الأبلة.
- Ibn Rushd (Averroes) Kitab Fasl al-maqal with its appendix (Damima) and an extract from Kitab al-Kashf an manahij al-adilla , Arabic text , edited by G. f. Hourani , Leiden , Brill , 1959 .
- طبعة البير نصر نادر، وهي إعادة لطبعة نص حوراني العربي مع تقديم وتعليق وترجمة مقدمة حوراني . المطبعة الكاتوليكية ، بيروت 1961 [1968] .
- طبعة د. محمد عمارة ، فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال ، والضميمة ، المؤسسة العربية للعراسات والنشر، بيروت ،1972 [1981] .
 - طبعة محمود قاسم ، مناهج الأبلة ... مكتبة الأنكلو المصرية ، القاهرة ، 1964.
- الشيخ أبو عمران أحمد جلول البدوي ، كتاب فصل المقال ، الجزائر ، الشركو الوطنية للنشر والتوزيع ، 1977 .
 - طبعة Gautier (انظره مع الترجمات) .
- . 6-1895/1313 عن الطبعة المصرية M.Asin Palacios الضميمة ، أعاد إخراجها Homenaje a Codera . Zaragoza, 1904, pp. 325-331

طبع بالمطبعة الإعلامية بمصر سنة 1302 و 1303

- الـتـهـافـت لأبـي الـوليد بن رشد المالكي الأنطسي عرف بالحفيد ، وهذا الكتاب موضوع الرد على الغزالي وتهافت الفلاسفة ص 1-141

الطبعة الأولى بالمطبعة الإعلامية بمصر 1302

- تهافت زاده ، ص 1-134

طبع على نفقة مصطفى البابي الحلبي وأخويه بمصر بالمطبعة العامرة الشرقية ، شارع الخرنفش ، مصر أوائل الأول من الربيعين 1321هـ. [صححه ابراهيم حسن الفيومي الزرباوي]

وهناك طبعات أخرى منها الطبعة العلمية 1313، والطبعة الجيرية 1319 ، والطبعة الجيمائية 1319 ، والطبعة الجمالية 1327 وطبعة القاهرة 1955 ودار المعارف ج 1 (1964) وجزء 2 (1965) بالإضافة الى طبعة بويج

M.Bouyges, Averroès, Tahafot at-tahafot ou "Incohérence de l'Incohérence "XL. Bibliotheca Arabica Scholasticorum, serie arabe, Tome III, Beyrouth, Imprimerie Catholique, 1930 (1975)

فن الشعر ، الترجمة العربية القديمة وشروح الفارابي وابن سينا وابن رشد ، ترجمه الى اليونانية وشرحه وحقق نصوصه ... ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، 1953 [عبد الرحمن بدوي]

تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الشعر ، تأليف أبي الوليد بن رشد ، ومعه جوامع الشعر للنفارابي ، السمجلس الأعلى للشوؤن الإسلامية ، لجنة إحياء التراث الإسلامي ، القاهرة ، 1391/ 1971 تحقيق وتعليق د. محمد سليم]-

كتاب الكليات ، . اخرج معهد الجنرال فرانكو بالعرائش سنة 1939

Quitab el Culiat (Libro de Las generalidades) por Abu el Ualid Mohamed ben Roxd el Maliki el Cortobi (Averroes), Publicaciones del Instituto General Franco para La investigacion hispano-arabe. Seccion Primera: Manuscritos arabes, Larache [Marruecos] Artes Graficas Bosca, 1939, Prologo, indices y preparacion de la ed. de Alfredo Bustani, trad. de Lo espanol de la obra por Critobal Pérez Vera. 1946 الكليات في الطب، النص العربي والعبري، نشره سليمان بن نصار، القدس

- Alvarez, C., J.M. Fornéas (ed.), Averroes, Kulliyyat (Granada: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1988)
- ريشر نقولاس Nicholas RESCHER ، تطور المنطق السعربي ، دار المعارف القاهرة ، 1985 .[ترجمة محمد مهران]
- الضبي (أحمد يحيى بن أحمد بن عميرة) ، بغية الملتمس في تاريخ رجـال أهل الأنطس ، دار الكتاب العربي ، 1967
- طفيل (محمد بن عبد الملك بن ...) حي بن يقظان لابن سينا وابن طفيل والسهر اوردي ، : دار المعارف ،القاهرة ، 1953 [تحقيق أحمد أهين]
- صاعد الانطسي ، طبقات الأمم ، دار الطليعة ، بيروت ، 1985.[تحقيق حياة العيد بوعلوان]
- الـصفدي (صلاح الدين خليل بن أبيك) الوافي بالوفيات ، دار النشر فرانز تشايز فيسبادن : 1962 [باعتناء هلموت ريتر]
- طملوس (أبو الحجاج يوسف بن محمد بن ...) المدخل لصناعة المنطق ، مدريد :
 1916 [تحقيق م.أسن بلاصيوس السرقسطي]

- ابن العبري (غريفوريوس أبو الفرج بن هارون) ، تاريخ مختصر الدول ، بيروت: 1978 [صالحاني اليسوعي]
- ابن عداري (أبو عبد الله احمد بن محمد المراكشي) ، البيان المغرب في أخبار الاندلس والمغرب ، بيروت : 1980 (1967) [تحقيق جس. كولان و إ. ليفي بروفنسال]
- العماد (أبو الفلاح عبد الحي بن ...) ، شنرات الذهب في أخبار من ذهب ،المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوريع ، بيروت : (د. ت) [ج.4]
- العلوي (جمال العين) ، المتن الرشدي " مدخل لقراءة جديدة " ، : دار طوبقال للنشر، الدار البيضاء ، 1986
- **الصفرالي** (أبو حامد) ، إلجام العوام عن علم الكلام ، القاهرة : (دت) [محمود علي صبيح]
- كتاب إلجام العوام ، كتاب المنقذ من الضائل ، كتاب المضنون به على غير أهله، كتاب المضنون الصغير الموسوم بالأجوبة الغرالية في المسائل الأخروية ، دون ذكر المطبعة ودون تاريخ
 - فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة (مع رسائل أخرى) ، القاهرة : 1907
- الـقسـطـاس الـمسـتـقـيم ، المطبعة الكاتوليكية ، بيروت :1959 [قدم له وأعاد تحقيقه فيكتور شاخت]
- مشكاة الأنوار، الدار القدسية للطباعة والنشر ، القاهرة ، 1964/1383 [تحقيق أبو العلاء عفيفي]
 - المضنون به على غير أهله الكبير والصغير ، مكتبة الجندي القاهرة ، (دت)
 - معيار العلم ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ، 1960 [تحقيق سليمان دنيا]
 - مقاصد الفلسفة ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ، 1960 تحقيق سليمان دنيا]
 - ميزان العمل ، دار المعارف ، القاهرة ، 1964 [سليمان دنيا]
- فرحون (ابن) ، الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب ، دار المشرق ، 1972 [تحقيق محمد الاحمدي أبو النور]
- القبطي (جمال الدين بن القاضي يوسف) ، إخبار العلماء بأخبار الحكماء ، مطبعة السعادة ، القاهرة ، 1236 هج. [تصحيح السيد محمد أمين الخانجي]
- حسن علي محفوظ جعفر آل ياسين ، مؤلفات الفارابي ، مطبعة الاديب ، بغداد ، 1975
- المعراكشي (ابن عبد الملك) ، النيل والتكملة ، دار الثقافة بيروت ، 1973 . [المعتمد السفر السادس] [إحسان عباس]
- المراكشي (عبد الواحد) ، المعجب في تلخيص أخبار المغرب ، القاهرة : 1949 . [تحقيق العربان ومحمد العربي العلمي]
- المقرزي (أحمد بن علي بن عبد القادر) ، الخطط المقرزية ، المواعظ والإعتبار بنكر الخطط والأثار، منشورات دار العرفان ، الشياح ، لبنان ، 1959
- المقري ، نفح الطيب من غصن الأنطس الرطيب ، بيروت، 1968 [تحقيق إحسان عباس]
 - ابن النديم ، الفهرست ، : دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت ، 1978. [أحد الاساتذة]

- **هويدي** (يحيى) ، تاريخ فلسفة الإسلام فىالقارة الإفريقية ، جامعة القاهرة ، 1965
- ولنفسون (اسرائيل [أبو ذؤيب]، موسى بن ميمون حيانه ومصنفاته، : لجنة التآليف والترجمة والنشر ،القاهرة ، 1936
 - ونسئك (أ.ي) ، المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي ،: مكتبة بريل، ليبن ، 1936
- المونشريسي (أبو العباس أحمد بن يحيى) ، المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوي أهل افريقيا والأنطس والمغرب ، نشر وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية للمملكة المغربية، 1981/1401 (19 جزءا) [تحقيق بإشراف محمد حجى].

دوريـــات

- **أومليل** (علي) ، السلطة السياسية والسلطة العلمية : الغزالي ، ابن تومرت ، ابن رشد ، ندوة أبو حامد الغزالي ، منشورات كلية الأداب بالرباط . : مطبعة فضالة المحمدية 1988 ، ص. 11- 31
- زنيبر (محمد) ، ابن رشد والرشدية في إطارهما التاريخي ، أعمال ندوة ابن رشد ومدرسته في الغرب الاسلامي ، منشور ات كلية الاداب والعلوم الانسانية بالرباط ، بيروت : 1981
- الصغير (عبد المجيد) ، حول المضمون الثقافي للغرب الإسلامي من خلال المدخل لصناعة المنطق لابن طملوس ، مجلة كلية الأداب والعلوم الانسانية بالرباط ، العدد 15، 1990-1989 ، ص. 119- 151
- سزكين (فؤاد) ، نقل الفكر العربي الى أوروبا اللاتينية ، ندوة أكاديمية المملكة المغربية ، صلـة وصل بين الشرق والخرب : أبو حامد الغزالي وابن ميمون ، الرباط ، دار المعارف الجديدة ، 1986. ص. 285- 297
- شحلان (أحمد)، دور اللغة العبرية في النقل بين الثقافتين العربية واللاتينية (نفس الندوة أعلاه) ص. 257- 284
- كيف صار الشعر في ملة العرب طبعا وفي سائر الملل تطبعا ، (فصل من كتاب المحاضرة والمذاكرة لموسى بن عزره) ، مجلة كلية الأداب والعلوم الانسانية بالرباط ، العدد 10 ، 1984
- كتاب ميزان العمل لأبي حامد الغزالي ، الترجمة العبرية : מאזוני הצדק ، الميزان بين المفاهيم الإسلامية والتقاليد اليهودية ، ندوة :
- Ghazali , la Raison et le Mracle , Maisonneuve et Larose, Paris , 1987 . pp.94-117
- من الفكر اليهودي العربي: أبو عمران موسى بن ميمون وكتابه دلالة الحائرين، في مجلة كلية الاداب بالرباط، العدد 5-6، 1978، ص. 5- 23
- المعجم العبري بين الملابسات التاريخية والواقع اللغوي، مجلة اللسان العربي، الرباط ،العدد ، 36 ، 1992

II - مصادر عبريـــة

: מנחת קנאות

- Abba Mari .b. Moise ha-yarhi, Petersbourg. 1838, (New-york 1958
- (*- אביטבול מיכאל, יהדות צפון אפריקה היום, ספריית שזר, המכון ליהדות זמננו, האוניברסיטה העברית, ירושלים (תשמ"א) 1981.
 - אופרת, הפילוסופיה היהודית בימי הבינים, תל-אביב, (תשכ"ט) 1969.
- אלגזאלי ,ספר מאזני צדק , העתקת אברחם בר חסדאי , לפסיא 1839 . [יעקב גאלדענטהל]
- אנטולי , ספר מלמד התלמידים לרבינו יעקב ב"ר אבא מרי בייר שמעון בר אנטולי , לזרז באמונה ועבודה , יוצא לאור בפעם הראשונה , ע"י חברת, מקיצי נרדמים . 1866 , LYEK .
- אנציקלופדיה מקראית , אוצר הידיעות על המקרא ותקופתו , הוצאת מוסד ביאליק . ירושלים , הדפסה שלישית , 1965
- אשכנזי שמואל ודב ירדן , אוצר ראשי תבות , בלשון ובספרות מימי קדם ועד ימינו , ירושלים , תשבייו , 1966
- אשתר א , קורות היהודים בספרד המוסלמית , מרצה באוניבירסיטה העברית , כרך ראשון מכיבוש ספרד עד שקיעת הכליפות , 100 1002 1002 . כרך ראשון מכיבוש טולידו , 1085-1002. הוצאת ספרים " קירת-ספר , בע"מ ירושלים , כ"א , 1960 . כ"ב 1960
 - Well Simson Francfort 1852, אברהם בן דוד, אמונה רמה
 - בלאו יהושע, דקדוק הערבית-היהודית של ימי הביניים, ירושלים, 1961.
- בלאי יהושע , הספרות הערבית היהודית , פרקים נבחרים , ירושלים , תש"ם ... מאגנס , האוניברסיטה העברית .
 - בן דוד אבא , לשון מקרא ולשון חכמים , דביר , תל-אביב , 1967
 - בן גבירול שלמה , שיר שלמה .. [Dukes] הנובר , 1858
 - בן גבירול שלמה , ספר תקון המדות , תשי"א , [בראון]
- בן גבירול (ترجمة يهودا بن تبون) , תקון מדות הנפש , Riva di trento 1562 -בן גבירול שלמה ,םפר מבחר הפנינים , כולל משלי חכמים וחידותם העתקת י. בן תבון , ברלין , 1859 [בנימין חיים אשר] مع ترجمة انجليزية
- בן תבון העתקת רי יהודה בן תבון . בנימין זאב באכער] העתקת רי יהודה בן תבון Amsterdam, philo . Press .1896-1969
- בן גנאח , <mark>ספר הרקמה , [דוד גאלדבערג] מתוקן ומוגה ... על ידי רפאל בן</mark> שמעון קיר חיים ונספחו אליו הערות והספות מאת המגיה ...
 - . Frankfurt sur le Mein 1856
- בנימין . 1896 ברלין 1896 העתקת ר.ב.תבון , ברלין 1896 בנימין $^{\circ}$. [בנימין זאב באכער]
 - בן גרשון לוי , סיי מלחמות השם , לייפציג , תרר"ו -
- , ירו[לם-תלא-ביב , ירודה אליעזר , מלון הלשון העברית הישנה והחדשה , ירו

(כרכים 17 1948

- בן צדיק יוסף , ספר עולם קטן , לפסיא , 1854 . [אהרן יעללינעק] -
 - בן שושן אברהם , המלון החדש , ירושלים 1971 .(7 כרכים)
- בן שמש אהרן , הקראן הקדוש , ספר הספרים של האשלאם , הוצאת מסדה , בע"מ רמת-גן , ישראל (1971).
 - . I 1969 , בן שושן (ה.ה) עריכת , תולדות עם ישראל , דביר . תל-אביב
 - בן תבון ר. יהודה , ספר חובות הלבבות , [ישראל הלוי] , ירושלים , 1969.
 - בער , תולדות היהודים בספרד הנוצרית , ירושלים , תשי"ט
 - בקר אברהם , עוד על גורל הקראים בתקופת השואה , פעמים ,36
- ברמן א.ז , כתאב יד המכונה שושן למודים ויחסו ל"קהל המעינים ערמן א.ז , כתאב יד המכונה אויחסו ל"קהל המעינים . Vol.53 $n^{\circ}2$ (1-2). April 1978
- גאון ר. סעדיה , כתאב אלסבעין לפטה , [י"ל ע"י נחמיה אלוני]ירושלים , 1956.
- גאלדענטהל יעקב , ספר מאזני צדק , חבור הפילוסוף הגדול אבו חאמד אל-גיאלי , והעתיקו מלשון הגרי ללשון עברית החכם ה אברהם בר חסדאי Leipzig . - Paris 1839 . .
 - גוטמן יצחק יוליוס ,הפילוסופיה של היהדות,מוסד ביליק,ירושלים, 1951
- גויטיין ש.ד , היחס אל השלטון באסלאם וביהדות , תרביץ , ירושלים , 1948 .
- גוטשטין . מ , תחבירה ומלונה של הלשון העברית שבתחום השפעת של הערבית , (כתאב מיכונית) ירושלים , תשי"א Fol. 264 .
 - , תרביץ , גוטשטיין , מדרכי התרגום והמתרגמים של ימי הבינים , תרביץ Vol. XXIII $\rm n^\circ$ 3-4 April july 1952
- דאווידזאן ישראל ברי דוד זאב ז"ל , אוצר השירה והפיוט מזמן חתימת כתבי הקדש עד ראשית תקופת ההשכלה , כרך רביעי, נויארק , בית מדרש לרבנים דאמיריקה
- הימאן ר"אהרן , אוצר דברי חכמים ופתגמיהם , כולל קרוב לשלשים אלף מאמרים וציונים , הוצאת דביר , תל-אביב , 1955.
- הימאן ר.אהרן ב"ר מרדכי , ספר תורה הכתובה והמסורה על תורה נביאים וכתובים
 - 1- ח"א 1936/ תרצ"ז.
 - 2- ח"ב 1938/ תרצ"ח.
 - 3- חלק שלישי על כתובים, ה. דביר, תל-אביב, 1939.
- הירשברג (ח.ז) , תולדות היהודים באפריקה הצפונית , התפוצה היהדית בארצות המגרב מימי קדם ועד זמננו , כרך ראשון
- מימי קדם ועד מחצית המאה הששה-עשרה , מוסד ביאליק ירושלים 1965, (כרך שני).
 - מימי הכבושים העותמאניים ועד זמננו, מוסד ביאליק, ירושלים, 1965
 - הלוי י., ספר הכוזרי, הוצאת שונצינו פאנו, אטאליה, 1506
- הלוי יהודה , הכוזרי , תרגום של אבן תבון , ונלווה אליו הכוזרי המפורש, מאת מרדכי גניזי , 1969-1968

- הלוי יהודה , כתאב אלרד ואלדליל פי אלדין אלדליל [דוד צבי בנעט] ירושלים 1977 .
 - הלוני נ. , עיונים ודיונים ב" ספר העיונים והדיונים (כתאב אלמחאצרה) הלוני נ. , עיונים ודיונים ב" ספר העיונים הדיונים (כתאב אלמחאצרה) Studia Orientalia , Memorial D.H Baneth dedicata , Jerusalem , 1979
 - הלקין א.ש/, ספר העיונים והדיונים (על השירה העברית) ירושלים, 1974
- וידה יהודה אריה , ספר תקון הדעות ליצחק אלבלג , ההדיר על-פי כתבי-יד ועדרוף מבוא ι מראי- מקומות ומפתחות ι ירושלים ι תשל"ג ι האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים , ירושלים . 1973
 - יחיאל ב"ר שמואל, ספר מנחת קנאות, ברלין, תרג"ח
 - ילין ד., תולדות השירה הספרדית, ירושלים 1940
- המילון ההיסטורי ללשון העברית של האקדמיה ללשון העברית , המפעל ודרכי
 עשייתו , ירושלים תשר"ט
 - רמב"ם , אגרות [מרדכי רב רבינוביץ , ירושלים , תש"ד
 - 1865 , מילות ההגיון , [D.STUCKI] ברסלאו רמב"ם , מילות ההגיון (
 - . Paris , 1935 [M. Ventura] , מילות ההגיון רמב"ם , מילות
 - רמב"ם , משנה תורה , ספר המדע , [ש. רובינשטין] , ירושלים , תשל"ב
 - רמב"ם , משנה תורה , ספר היד החזקה (א ה) , ירושלים , 5730
 - . London MDCCCLXXVI רמב"ם , מורה הנבוכים , העתקת ש. אלחריזי,
 - רמב"ם, מורה הנבוכים, [יוסף דוד קאפח], ירושלים, 1977
- רמב"ם, תשובות [א.ח. פרימן]. המקור הערבי, מוגה ומתורגם מתוספת מבוא והערות, מאת ש.ד. גויטיין, הוצאת מיקיצי נרדמים, ירושלים, התרצ"ח
 - הנרבוני משה , באור למורה הנבוכים , Vienne 1852 -
- משה ב. עזרא , ספר שירת ישראל , [מתרגם ב. ציון הלפר] ירושלים , תשכ"ז משה ב. עזרה , ספר העיונים והדיונים (על השירה העברית) ערך הגיה ותרגם בצרוף הערות , אברהם שלמה הלקין , הוצאת " מקיצי נרדמים " , ירושלים , תשל"ה
- משה ב. עזרא , ספר שירת ישראל (כתאב אלמחאצרה ולמדאכרה) , [מתרגם לעברית עם מבוא והערות] מאת בן-ציון הלפר , ליפיסיה תרפ"ד
- חמשה חומשי תורה רב פנינים , מקראות גדולות , בראשית שמות ויקרא במדבר דברים , הוצאת ספרים לוין אפשטין בע"מ , ירושלים , תשל"ד
- נתן בן רבנו יחיאל ז"ל, ספר ערוך חשלם, ראש מתיבתא דרומי ועליו ספר מוסף הערוך ל ה"ר החכם חבקי בחכמת הטבע והרפואה והבלשן הגדול רבי בנימין מוספיא ז"ל. חנוך יהודה באא"מ הר"ר ישראל קאהות, חלק ראשון, הוצאת פרדם ניו-יורק, תשט"ו
- ספקטור שמואל , הקראים באירובה שבשליטת הנאצים בראי מסמכים גרמניים , (פעמים , 29 תשמ"ז , 1987)
 - פגיס דן, שירת החול ותורת השיר, ירושלים, 1970
- אבן פלקרא , אגרת היוכוח , בביאור ההסכמה אשר בין התורה והחכמה (ל"ר אבן פלקרא , אגרת היוכוח , בביאור ההסכמה (ל"ר . Vien 1875 [Du Ad. Jellink] , (שם טוב בר יוסף)
 - . Petrsbourg, , 1837 , מורה המורה , מורה שם טוב , -

- פיניס שלמה , לחקר תורתו המדינית של אבן רשד , עיון כרך ח,ב , ירושלים , ניסן תשי"ז, ע 84-65
 - פישמן (עורך), רב סעדיה גאון, קובץ תורני- מדעי, 1943
 - פקודה בחיי ב. יוסף , ספר תורת הנפש , פאריס , 1896 , [י.ד. ברוידע]
- צרפתי גד בן עמי , מונחי המתמטיקה בספרות המדעית העברית של ימי הביניים , הוצאת ספרים עיש יייל מאגנס,האוניברסיטה העברית ירושלים, תשכ,ט .
- קאסאווסקי חיים יהושע , אוצר לשון המשנה , ספר המתאימית . קונקורדאנציא על ששה סדרי משנה , עהיק , ירושלים , ת"ו
- קאסאווסקי חיים יהושע , אוצר לשון התוספתא , ספר המתאימות (קונקרדאציא) לששה סדרי התוספתא כרך א אותא , ירושלים תרצ"ג
- קאסאווסקי ח. יהושע, אוצר לשון התלמוד, ספר המתאימות (קונקורדנציא) לתלמוד בבלי כרך א אותא (א.אט), בהוצאת משרד החנוך והתרבות של ממשלת ישראל ובית המדרש לרבנים באמריקה, ירושלים, תשי"ד
- קאקאווצאוו פאול , יתר הפליטה מן כתאב אלמואזנה בין אללגה אלעבראניה ואלערביה אשר חברו אבו אברהים יצחק ב. ברון הספרדי , הוציאי לאור על פי כייי יחיד , ... פטרסבורג ס"ט , בדפוס אלי עזר בעהרמאן וצבי ראבינאוויטץ , 1890
- לצקין י.ק , אוצר המונחים הפילוסופיים ואנתולוגיה פילוסופית , ניו-יורק , תשכ"ח
- קרית ספר , רבעון ביבליוגרפי של בית הספרים הלאומי והאוניברסיטאי, בירושלים , ביבליוגרפיה של כל דפוסי ישראל ודפוסי חוץ לארץ במדעי היהודות במאמרי ביקורת , מאמרים בתחום הביבליוגרפיה וידע הספר העברי מגנזי בית הספרים , ירושלים , הוצאת בית הספרים הלאומי והאוניברסיטאי
 - קדרי מ.צ. , מירושת לשון ימי הבינים , ה. דביר , תל-אביב , 1970
- שבייד ד"ר אלי עזר , תולדות הפילוסופיה היהודית מרסייג עד רמביים , ערכו לפי הרצאות גלעד ברעלי שמעון לוי , ירושלים , תשכ,ח , 1967
- שוראקי נתנן.א. , קורות היהודים בצפון-אפריקה , עם עובד , בשתוף עם הספריה הציונית על יד הנהלת ההסתדרות הציונית , 1975
- שירמן ח. , השירה העברית בספרד ובפרובאנס , ירושלים , תל-אביב , ששט"ו
 - ב.תבון שמואל , הקדמה לשמנה פרקים , ברלין , 1927
 - תולדנו י.מ. , ניר המערב , ירושלים , 1911-1910 - תולדנו י.מ. , ניר המערב , ירושלים ,
- Biblia Hebraica , ed RUD.KITTEL , תורה נביאים וכתובים -Wurttembergische Bibelanstalt , Stuttgart 1973 (1937)
- רשד (אבן) , כל מלאכת ההגיון לארסטו מקצורי אבן רשד הפילוסוף הגדול,
 הע. יעקב ב. מכיר , ריווא דטרינטו שנת" כלפ"ק [לאלו יעקב ...]
- הבאור האמצעי של אב. רשד על ספר המבוא לפורפוריוס וספר המאמרות לארסטוטאליס , הע.י.ב. מכיר M.A.A. Cambridge 1969 DAvidson H.A
- באור אב. רשד לספר ההלצה לארסטו , הע. טדרוס טדרוסי , פיסא 1842, **ן** יעקב גיאלדעונטהו]
- . באור אב. רשד על ספר השיר לארסטוטאליס , העתיקו ... טודרוס טודרוסי

- פיסא ... נסטרי , תרל"ב 1872 , [פאוסטו לאוינישו]
- מאמר ראשו , ספר שמע הטבעי , קצור ב. רשד , הע. משה ב.תבון , ריווא דטרינטו , ש"כ [לאלו יעקב]
 - , על ספר ההויה וההפסד לארסטוטאליס , הבאור האמצעי באור א.ר. , על ספר ההויה וההפסד לארסטוטאליס , הבאור האמצעי , העתיקו קלונימוס ב. קלונימוס . הקצור , העתיקו מ.ב. תבון ,
 - [שמואל קורלנד J, M.A.ACambridge 1958
- קצור ספר החוש והמוחש לאב. רשד, הע. משה ב. תבון M.A.A Cambridge קצור ספר החוש והמוחש לאב. רשד, הע. משה ב. תבון 1954
 - באור ההויה וההפסד ב. רשד, הע.ק.ב.קלונימוס, M.A.A,Cambridge 1956 באור ההויה וההפסד ב. רשד, הע.ק.ב.קלונימוס
- מה שיאמנוהו המשאים ומה שיאמנוהו המדברים... 1900 WORMS.M)
- מאמר בעצם הגלגל Sciences and Humanities , Cambridge Jerusalem 1986 [HYMAN. A] מאמר אפשרות הדבקות או מאמר בשכל ההיולאני , הע. פלוני אלמוני , חוברת מאמר אפשרות הדבקות או מאמר בשכל ההיולאני , הע. פלוני אלמוני , חוברת ראשונה האללע תרנ"ב [אלי עזר האננעם].
 - ROSENTHAL Cambridge 1955 באור ספר הנהגת המדינה לאפלאטון E.I.J
- הנוסחים העבריים של המאמר הרביעי של הביאור האמצעי של אב. רשד על ספר המדות ... , ירושלים , תשמ"ת 1981 , [אלי עזר זאב ברמן]
- ספר הנבדל הנאמר במה שבין התורה והחכמה מן הדבקות, חבור השופט אב. Reprinted from Proceedings of the American Academy [רשד [גולב .נ] for Jewish, Research , part.I . Vol. XXV ,1956 . Part II . Vol. XXVI , 1957 The Middle Commentry of Averroes on Aristotele' Mebrew translation of Kalonymos .Ed .With introduction ; criticl paratus and Hebrew-Arabic vocabulary...Harvard University ; 1947 [Levey Ivring]
 - المقولات؛ (عربي-عبري)؛ الفصل الأول من التلخيص
- "Studii sopra Averroe", Annurio della Socita Italiana per gli Studi Orientali Part, 1(1872), Section A, Part II pp. 130-137, [Lasinio, F].
 - العبارة؛ (عربى-عبري)؛ الفصل الأول من التلخيص
- "Studii sopra AverroeV" , Section B (2 1873,pp . 236-241)
 - -القياس؛ (عربي-عبري)؛ الفصل الأول من التلخيص
- "Studii sopra AverroeV", Section C (2 1873,pp . 242-259)
 - -البرهان؛ (عربي-عبري)؛ الفصل الأول من التلخيص ..
- Section D(21873,pp . 260-263).
- -الجدل؛ (عربي-عبري)؛ الفصل الأول من التلخيص
- Studii sopra Averroe", Annurio della Socita Italiana per gli Studi Orientali Part,1(1872), Section E, Part II pp. 130-143.
 - -السفسطة؛ (عربي-عبري)؛ الفصل الأول من التلخيص

Section F, Part II pp . 142-149.

-تلخيص كتاب الشعر (عربي-عبري)

"Il Commento medio di Averroe alla Poetica" di Aristotel...-(Estratto dagli Annali della Universita toscane) T.XIV, Pisa, 1872. [Lasinio].

III - مصادر بلغات أجنبية

- D'ALVERNY (TH), Deux traductions latines du Coran au Moyen Age, in Archives d'Histoire Doctrinale et litteraire du Moyen Age. 1947 1948, Vrin, 1948, pp. 69 131.
- ANAWATI (G) , La philosophie d'Averroès dans l'histoire de la Philosophie arabe , Convegno internazionale . L'Averroismo in Italie , Roma , 18 20 April 1977 . Rome Academia Nazionale dei Lincei 1979 .
- ARISTOTE, De l'Ame, Traduction, notes et index par J.Tricot, Paris, Vrin, 1977.
- ARISTOTELIS, Categoriae greca cum versione arabica Isaaci Honeini fillii . Edidit Dr. Julius Theodorus Zenker . Lipsiae , 1846 in 8°v, pp. 86 + 49 .
- ARISTOTE, Poètique, texte établi et traduit par J.Hardy, Paris les Belles Lettres 1979.
- ARNALDEZ (R), Averroès ou la pensée arabe à son apogée, in les Africains éd. ch. A. Julien, vol.4, Paris, 1977, pp.41-67.
- ATTAL (R), Les juifs d'Afrique du Nord, Bibliographie, Jérusalèm, 1975 (1993)
- AVERROES, De Generatione et corruptione middle commentary and Epitome, translated from the original Arabic and the Hebrew and latin versions, with notes and intro. By S. Kurland, Cambridge, Mass. 1958.
- AVERROES, Destruction destructium philosophiae Algazelis in the latin version of Calo Calonymos, edited with an introduction the marquette zedler (Beatrice H.) University press Milwankce wisconsion 1961.
- AVERROES, Commentarium magnum in Aristotelis de Anima libros, recensuit F. Stuwart Crawford, corpus Commentariorum Averrois in Aristotelem ... Versionum Latinarum, Vol. VI,1, Cambridge mass. M.A.A. 1953 (C.C.M. Aristotelem versiolatina, Vol. VI,1) XXIV.
- AVERROES, Commentarum Medium in Aristotelis de Generatione et Corruptione Libros. Recensuit Franciscus Howard Fobes adjuvante Samuel Kurland, Cambridge, Mass. 1956.
- AVERROES, Commendio de Metafisica, texte arabe contraduceion y notas, Madrid, 1919. RODRIGUEZ (C.Q)
- AVERROIS Cordubensis, Compendia librarum Aristotelis, qui Parva Naturalia Vocantur, Corpus commentariarum Averrois in Aristotelem, Versionum Latinarum, Vol. VII, recensuit Aemilia Ledyard Shields, adjuvante H. Blumberg M.A.A, Cambridge, mass. 1949.
- AVERROES, Die Epitome der Metaphisik des Averroès Übersetzt und mit einer Einletung und Erlanterungen versehen, Leiden, 1924.(S. Van Den Bergh)

- AVERROES, Epitome of Parva naturalia, tran. From the original Arabic and the Hebrew and Latin versions with notes and intro. Harry Blumberg, Cambridge, Mass. M.A.A 1961 XXII, p. 130 (Corpus commentariorum in Aristotel, version Anglica, V.7)
- **AVERROES**, Die Epitome der Parva naturalia des Averroes I.text herausgegeben von Helmut gatje, 1961 Otto Havarvassowitz, Wiesbaden.
- AVERROES, On the harmony of religion and philosophy, a translation with introduction and notes of ibn.... Kitab Fasl al-maqal, with its appendix (Damima) and an extract from kitab al-kashf an manahij al-adilla. Londre, 1961. G.F. Hourani.
- AVERROES, On the harmony of religion and philosophie, a translation, with introduction and notes, of ibn R. K fasl al-maqal aufl., London, Lusac 1967 (E.J.W. Gibb memorial series N.S.21) (Hourani).
- AVERROES, Middle Commentary on Porphyry's Isagoge translated from the Hebrew and Latin versions and on Aristote's Catigoriae, translated from the original Arabic and the Hebrew and Latin Versions, with notes and introduction by H.A Davidson, M.A.A, Cambridge, Mass. and University of California, press Berkeley and Los Angeles, 1969.
- AVERROES, (Multiple) actes du colloque international organisé à l'occasion du 850 anniversaire de la naissance d'Averroès. Paris, 20 23 sept. 1975.
- **AVERROES**, Philosophie und theologie von Averroes, Munich, 1859. (Muller M.J.).
- AVERROES on Plato's "Republic "translated with an introduction and notes, by Ralph Lerner, Cornell University. Press 1974.
- AVERROES, Possibility of Conjunction with the Active intellect ... with the commentary of Moses Narbonnie Ph. 1972, autre éd. the Jewisch theological seminary of America, New-York, 1982.
- AVERROES, Short Commentaries on Aristotle's "Topics Rhetoric " and " Poetics " edited and translation by Ch.E. Butterworth, Albany state University of New-York pres. 1977.
- AVERROES, De substantia orbis, Critical edition of the Hebrew text with English translation and commentary Medieval Academy book, 66 ... Averrois Hebraicus the Medieval Academy of America and the Israel Academy of Sciences and Humanisties, Cambridge Jérusalem, 1986.
- AVERROES, Tahafut at-Tahafut (the incoherence of the incoherence) translated from the Arabic with intr. and notes by S.Van den Bergh, Unesco collection of grat works, Arabic series E.J.W. Gibb memorial new series, 19 London Luzac, 2 vol. 1954.
- AVERROES, Teologia de Averroes, trad. espanola de M. Alonso, Instituto Miguel Asin, Madrid Grenada, 1947.
- AVERROES, Traité décisif sur l'accord de la religion et de la philosophie, Alger, 1948, Gautier.
- BACHER (W) , Le Commentaire de Samuel b. Hofni sur le Pentateuque ,

- R.E.J.X.V.1987, pp. 277 288, VVI, 1987, pp. 106 123.
- BADAWI (A), Histoire de la philosophie en Islam, Paris, Vrin, 1972.
- BADAWI (A), La transmission de la philosophie Greque au Monde Arabe, Paris, E.J. Vrin, 1968.
- BERMANN (L.V), Le commentaire moyen d'Ibn Rusd sur l'Ethique à Nicomache dans la littérature hébraique du Moyen Age, Archives juives, 13 ii 1977, pp. 18 28.
- BERMANN (L.V), The Hebrew Version of Book four of Averroès Middle commentary on the Nicomachean Ethics, in congrès international des Oriontalistes, Actes. Paris, 1973.
- BERMANN (L.V), Ibn Rushd's middle commentary on the Nicomachean Ethics in Medieval Hebrew litterature in : Multiple Averroès, Paris, 1978, pp. 287 322.
- BIBLE de Jérusalem avec guide de lecture, C.E.R.F. 1979
- BROYDE (Isaac) , Les réflexions sur l'Ame , Bahya ben joseph ibn Pakouda , traduit de l'arabe en hebreu , précedées d'un résumé en français , Paris , 1936 .
- BOUYGES (M), Mélanges de la faculté Orientale, Université St-Joseph, Beyrouth, VII, 1914 1921.
- BOUYGES (M), Notes sur les philosophes arabes connus des Latins au Moyen-Age, in Mélanges de l'Université St-Joseph 1921, T. VII, 1914 1921, T. VIII, fasc. 1, 1922.
- CORBIN (H) , Histoire de la philosophie Islamique dès origines jusqu'a la mort d'Averroès , T.I , Paris , Gallimard , 1963 .
- DERENBOURG (H), Bulletin du catalogue hèbreu, anciens fonds, 251
- 510 (Bib. Nat. Paris)
- **DERENBOURG (H) , O**euvres complètes de Saadia ben Jusuf alfayyoumi , Paris , 1893 .
- DOZY (R), Recherches sur l'histoire et littérature de l'Espagne pendant le Moyen Age, Lyden, 1860.
- Encyclopedia Judaica, Jérusalem, 1973.
- EL-MOUNTASSIR (E), L'Art poétique du Muwassah de Judah-Halèvi, doctorat de 3è cycle, Paris VIII, 1987.
- FAVARO (Emiliotera), L'Averroès d'Ernest Renan, étude suivi des lettres inédites de Renan à R. Dozy et d'autre lettres également inédites à l'Abbé Valentinelli. Annales de l'institut d'Etudes Orientales, T. VIII, 1949 1950
- FERNANDEZ (L.S) , Les juifs espagnols au Moyen-Age , Paris Gallimard , 1983 .
- FLEG (E), Antologie juive, Paris Flammarion, 1951.
- FLICHE et JARRY, Le mouvement doctrinal du XI au XIV siècle de l'histoire de l'Eglise, Paris, 1951.
- FLUGEL (G), Concordantiae corani arabicae, Lipsiae, 1842.
- GAUTIER (L), Ibn Rusd Averroès), Paris, P.U.F, 1948. Voir Averroès
- GEORR (Khalil), Les Catégories d'Aristote dans leurs versions syro-

- arabes, Beyrouth, 1948.
- GILSON (E), La Philosophie au Moyen-Age, Paris 1925.
- GILSON (E), Les sources gréco-arabes de l'augustinisme Avicennisant suivi de notes sur le texte original arabe du " De l'intellectu " d'Al Farabi par L.Massignon, Paris Vrin, 1981.
- GHAZALI, La raison et le miracle, Paris Maisonneuve et Larose, 1987, (Colloque UNESCO).
- GOICHON (A.M), L'Exégèse coranique d'Avicenne jugée par Averroès, in las actas del congrés de Estudias Arabes El Islamico, Madrid, 1964, pp. 89 99
- GOITEIN (S.D), Juifs et Arabes, Paris, éd. de minuit, 1957.
- GOLDSTEIN (H.T), New Hebrew manuscript sources for Averroès texts, in J.N.E.S 38 / 1979, pp. 29 35.
- GOLDZIHER, Yusuf al-Bacir, R.E.J. XLIX, 1904, pp. 224 230.
- GRAZEL (S), Histoire des juifs, Paris, 1967, T.1.
- GUISEPPE (G), Biographie et bibliographie di Scienziatic Arabi, III Averroès (1126 1198) in Archeion 6? 1924, pp. 156 162.
- HARVEY (S), A unique Averroès Mss. in the British Museum in: Bulletin of the school of oriental and African studies, University of London, volume XLV, 1982, pp. 571 574.
- HAYOUN (M.R), La philosophie et la théologie de Moise de Narbonne (1300 1362) Université Paris VIII, 1987. Thèse.
- HUGONNARD (R), L'Epitomé du De Coelo d'Aristote par Averroès, questions de méthode et de doctrine, Paris Vrin, 1885.
- HUGONNARD (R), Remarques sur les commentaires d'Averroès au De Coelo d'Aristote in abstracts of scientific section papers 15th international congrès of the History of Science, Edinburgh 10 19 August, 1977.
- HUGONNARD (R) , Remarques sur l'évolution doctrinale d'Averroès dans les commentaires sur De Coelo : Le problème du mouvement , in mélanges de la Casa de Velazguez , 13/1977 , pp. 103 117 .
- IBN DJANAH, Le livre des Parterres fleuries, trad. en français par M. Metzger, (Bib. E.H.E.) Paris 1889.
- IBN DJANAH, Opuscules et traités d'Abul-Walid Marwan ... de Cordoue, texte arabe avec traduction française par Derenbourg (H), Paris, MCCCLXXX.
- IBN AL-FAYYUMI (Natanel), The Bustan al-ukul, New-York, Levine, 1908
- JABRE (Farid), Essai sur le lexique de Ghazali, contribution à l'étude de la terminologie de Ghazali dans ses principaux ouvrages du Tahafut, Beyrouth, 1970.
- **JOLIVET** (**J**) , Divergences entre les métaphysiques d'Ibn Rusd et d'Aristote , in Arabica , T.XXIX , Sept. 1982 , Fasc.3 .
- JOURDAIN, Recherches critiques sur l'age et l'origine des traductions latines d'Aristote et sur des commentaires grecs et arabe employès par les

- docteurs Scolastiques, Paris, 1843.
- KRIEGEL (M), Les juifs àla fin du Moyen-Age dans l'Europe méditerranèenne, Paris, Hachette, 1979.
- KUKSERDICZ (Z) , L'unfluence d'Averroès sur les Universités en Europe centrale , l'expansion de l'averroisme latin , in Multiple Averroes , pp. 275 281 .
- LAZARD(L) , L'éducation politique selon Ibn Rusd, in Studia Islamica , 1980 , pp.135 167 .
- LECLERC (L) , Histoire de la médecine arabe , Paris , 1876 , Rabat , 1980 , 2 Volumes .
- LEVY (L.G), Maimonide, lib. félix Alban, 1932.
- MAHDI (M), Al-Farabi et Averroès , Remarques sur le commentaire d'Averroès sur la République de platon , in Multiple Averroès , Paris 1978 , pp. 91 101 .
- MADKOUR (I), L'organon d'Aristote dans le monde arabe, ses traductions, son étude et ses applications, Paris Vrin, 1969.
- MAIMONIDE (M). Le livre de la connaissance traduit de l'Hébreu ... Valentin Nikiprowetzky et André Zaoui, Etude préliminaire de S. Pinès, Cambridge / P.U.F, 1961
- MICHAUD Bibliographie Universelle, Paris, 1843.
- MORAUX (P), Les listes anciennes des ouvrages d'Aristote, ouvain, 1951.
- MUNK (S), Bulletins du fonds de l'oratoirel à 159, Mss. Bib.Nat.Paris)
- MUNK (S), Guide des Egarès, Paris Maisonneuve et Larose, 1970.
- MUNK (S), Manuscrits hébreux de l'oratoire à la Bib. Nat. de Paris, Notices inèdites : Hebraische Bibliographie 11 4°, Vol. 1907 1910, Francfort sur le mein, Kauffmann, 1911.
- MUNK (S), Mèlanges de philosophie juive et arabe, Paris, 1955.
- MUNK (S) , Notice sur Joseph Ben Yehuda yousouf ben yahya al-Sabti al-Magribi , Paris , 1842 .
- NEHER (A) , Histoire de la philosophie , T.1. Encyclopédie de la Pleiade , Paris Gallimard , 1969 .
- NEMOY (L), Al-Qirqisanis. Account of the jewish sects and christianty, Hebrew Union collège annuel VII, 1930, pp. 317 397.
- **NEUBAUER** (**A**) , Notice sur la lexicographie hébraique , journal Asiatique , Décembre 1988 , pp. 443 445 .
- PALACIOS (A), Le sens du mot Tahafut prècipitation irrèfutative dans les oeuvres d'Al-Gazali et Averroès, revue Africaine, Alger, 1906, pp.185-207
- PERLMANN (M) , Ibn Kammuna's examination of the three faiths , University of California , Berkeley , Los-Angeles , London , 1971 .
- PINES (S), The guide of the Perplexed, Chicago, 1963.
- PINES (S), Nathanael ben al-Fayyumi et la théologie ismaèlienne, in revue de l'histoire juive en Egypte I. 1947, pp. 6 22.
- QUADRI (G), La philosophie arabe dans l'Europe médiéval des origines à Averroès, Paris, Payot, 1947.

- RENAN (E) , Averroès et l'Averroisme , essai historique , Paris , Calmann-Lévy , 1949 .
- RENAN (E), Les Ecrivains juifs français du XIV° Siècle, Paris 1893.
- RENAN (E), Les Rabbins français, im. Nat., Paris 1877.
- ROZENTHAL (E), Notes on some Arabic manuscripts, in the Jhon Rylands librery.I. Averroès Middle commentary on Aristotle's analytica priora et posteriora in bull. Jhon Rylands library 21/1955, pp. 479 483.
- SALMAN (D), Algazel et les latins, Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen-Age, Paris 1935 1936, pp. 103 128.
- SCHLANGER (J) , La Philosophie de Salomon ibn Gabirol , étude d'un néo-platonisme , Leiden , E.J. Brill , 1968 .
- SCHLANGER (J) , Salomon ibn Gabirol , livre de la source de vie , Paris, 1970 .
- SCHWA, Bibliographie d'Aristote, Paris, 1896.
- SEZGIN (F), Geschichte des arabischen Schrifttums, Leiden ,1975 ,(12 vol.)
- SIRAT (C), Manuscrits médièvaux en caractères hébraiques portant des indications de date jusqu'à 1540. Comité de paléogrphie hébraique, 3 vol., Paris C.N.R.S., 1979 1986.
- SIRAT (C), La philosophie juive au Moyen-age, Paris, C.N.R.S. 1982.
- STEENBERGHE (F.V), l'Averroisme latin au XIII siècle, in Multiple Averroès, pp. 283 286.
- STEINSCHNEIDER (M) , Die Hebraeischen Ubersetzunger des Mittelalters und die Juden als dolmetscher akademische druck U. Verlagsanstalt , Graz 1956 .
- STERN (S.M), Ibn al-Tayyib's commentary on the Isagoge, in Bulletin of the School of oriental and African Studies, XIX 1957, pp. 419 425.
- STERN (S.M), saac Israeli and Moses ibn Ezra.J.J.B., VII 1956,pp.83-89
- TOUATI (CH), La pensée philosophique et théologique de Gersonide, Paris, éd. de Minuit, 1973.
- VAJDA (G), l'Amour de Dieu dans la théologie juive du Moyen-Age, Paris - Vrin, 1957.
- VAJDA (G), Aristote devant la pensée juive du Moyen-Age, Actes du congrès de l'Association Guillaume Bude, Lyon 8 13 Septembre 1958, Paris 1960, pp. 197 204.
- VAJDA (G), Averroès a t-il cité le Talmud, in Mélanges George Vajda Memorium, éd. par G.E Veil, Gerstenberg Verleg. Hideheim, 1982.
- VAJDA (G), La conciliation de la philosophie et de la loi religieuse de Joseph ibn Abraham ibn Wagar Sefarade ANIO IX 1949 fasc. 2,1950 fasc. 1-2
- VAJDA (G) , La démonstration de l'Unité divine d'après yousouf al-Bassir, Studies in mysticism and Religion presented , to G.Scholem 1967 , pp.285-315 .
- VAJDA (G), Deux commentaires karaites sur l'Ecclesiaste, Leiden, E.J. Brill, 1971.
- VAJDA (G), Les deux versions hébraiques de la descertation sur la

- Science divine, R.E.J., CXIII, 1954, pp. 96 66.
- VAJDA (G), Etudes sur qirqisani I, R.E.J. (VIC 1941-1945), pp.87 123, 137 140, (VIIC 1946 1947), pp. 52 98, (VIII5 1948), pp. 63-91 (XX 1961), pp. 211-257, (XXII 1963), pp. 7-74.
- VAJDA (G) , Les études de philosophie juive du Moyen-Age depuis la synthèse de julius Guttmann , Hebrew Union College , Annual VXLIII , 1972, pp. 125 147 .
- VAJDA (G),ntroduction à la pensée juive du Moyen-Age, aris-Vrin, 1947
- VAJDA (G) , Manuscrits hébreux de la Bib.Nationale de Paris , notices inédites (Bib. Nat. de Paris , Mss. Orientaux)
- Mélanges Georges VAJDA in, emorium Hildeshim, Gerstenberg verlag, 982.
- VAJDA (G) , Le néo-platonisme dans la pensée juive du Moyen-Age , Accademia nazionale dei Lincei Rendiconti della classe di scienze morali , Stoniche e filologiche , serie VIII , vol.XXV , fasc. 3-4 Mars Avril 1971 , pp. 309 324 .
- VAJDA (G) , La pensée religieuse de Moise Maimonide Unité ou dualité , cahier de Civilisation médievale Xè-XIIè , 8 Université de Poitiers IXe année N1 , Kanvier-Mars 1966 .
- VAJDA (G) , La philosophie juive en Espagne , the Sepharadi heritage , Londre , 1971 , 81 III .
- VAJDA (G), A propos de l'Averroisme juif sefarad XII, 1952.
- VAJDA (G), A propos d'une citation non identifiée d'Al-Farabi dans le guide des Egarès, J.A., 1965, pp. 43-50.
- VAJDA (G), Quelques aspects de la philosophie juive d'Espagne au XIVè. Estudies Italiano VIII, 1,2, 1964, pp. 44-53.
- VAJDA (G), Recherches sur la philosophie et la kabbale dans la pensée juive du Moyen-Age, Paris, Mouton, 1982.
- VAJDA (G), Remarques sur les textes arabes du Kozari, R.E.J., 103, 1938, pp. 102-104.
- VAJDA (G), La théologie ascetique de Bahya ibn Paqouda, Paris, 1947
- VAJDA (G), De l'Universalité de la loi moral selon Yusuf al-Basir, R.E.J, (XXVIII 1969), pp. 133-201.
- DE VAUX (R), Les penseurs de l'Islam : la scolastique, la théologie et la mystique, la musique, Paris Geuthner, 1984 (1921).
- DE VAUX (R), La première entrée d'Averroès chez les Latins, in revue des Sciences philosophiques et théologiques, 22 (1933), pp.223-224.
- VERNET (J), Ce que la culture doit aux Arabes d'Espagne, Paris Sindibad, 1985.
- ZAFRANI (H), Les juifs du Maroc, vie sociale, économique et religieuse, étude de Taqqanot et Responsa, Paris Geuthner, 1972.
- ZAFRANI (H), Mille ans de vie juive au Maroc, histoire, culture et religion, Paris Maisonneuve et Larose, 1989.
- ZAFRANI (H), Kabbale vie mystique et magie, aisonneuve et Larose, 986.
- ZAFRANI (H), Pédagogie juive en terre d'Islam, Paris, 1969.

- ZAFRANI (H), Poésie juive en occident Musulman, Geuthner, 1977.
- ZAFRANI (H) , Les sources arabes et leur contribution à la formation au développement de la pensée et des traditions culturelles juives : Maimonide pelerin du Monde intellectuel Judio-Musulman , in colloque de l'Académie royale du Maroc , Agadir , 1985 .
- ZAFRANI et CAQUOT, La version arabe de la Bible de Saadya Gaon, l'Ecclesiaste et son commentaire " le livre de l'Ascése ", Paris Maisonneuve et Larose, 1989.
- WARTELLE (M.A), Inventaire des manuscrits Grecs d'Aristote et de ses commentaires, Paris, 1963.
- WERRIE (P), 'Ecole des traducteurs de Tolède : abel , n°1 , 1969 , vol. XV .
- WOLFSON (H.A), Plan for the publication of a corpus commentariorum Averroès in Aristotlès, speculum 6 (1931).
- WOLFSON (H.A), The twice revelad Averroès, speculum 36 / 1961.
- WOLFSON (H.A) , Reviset plan for the publication of a corpus commentariorum Averroès in Aristotelem , speculum , 38 1963 .

DES CATALOGUES

- BERNHEIMER (C), Bybliothecae Ambrosianae ... Codices Hebraica ... Florentiae ... MDCCCXXXIII .
- BERNHEIMER (C) , Catalog dei Manuscritti Orientali , Instituto poligrafico dello Stato , della biblioteca Estens ... dello Stato M.MCMLX .
- BIRNRAUM (S), The Hebrew Scripts , part one , the text , Leiden , E.J , Brill , 1971 .
- CASSUTO (H) , Codices Vaticani Hebraici , codices 1 115 , Bybliotheca Vatican , MCMLVI .
- COWLEY (A.E) , A concise catalogue of Hebrw printed books in the Bodlein , Library , Oxford , at the Clamdon press , 1929 .
- ELKAN (N.A), Catalogue of Hebrew Manuscripts in the collection of ELKAN ... Cambridge at the University press 1921.
- FREIMANN, Union Catalogue of Hebrew Mss. and their location ... America Academy for Jewish Research, New-York, 1973.
- FUKS (L), ...Mansfeld (M.A), Hebrew and judaic Manuscripts in Amesterdam. Public collections I,Cat. of Manuscripts of the Bip. Rosenthalina University Library of Amesterdam, E.J. Brill Leiden, 1973.
- LUZZATO Aldo, Hebraica Ambrosiana I Cat. of Decorated and illuminated Hebrew, Mans. in the Ambrosiana Library, Luis a Mortara ... Edizioni il Polifilo, MCMLXXII.
- GLATZER (M) ,...Hebrew Manuscripts in the hougthon Library of The Harvard College Library A Catalogue...Cambridge, 1975.
- GOLDENTHAL (G), Catalogue Coducom Manuscriptorum, Bib.

Palantina Vindobonesis, pars III. Codices Hebraici...Wien, 1851.

- KRAFFT (A), DEUTSCH (S), Die handschr. hebr. Werke der K. K. Hofbibliothek zu Wien, beschrieben...Wien 1847
- MARGOLIOUTHE (G)., Cat of the Hebrew and Samaritan Mss. in the Britsh Museum, London, part I, 1899. II, 1905. III, 1915 IV, 1935.
- NEUBAUER, Namen in Klammer bedeutet den Catalogue of hebrew Manuscripts of the Bodl. Library(auch der colleges in Oxford 1886
- Catalogue of hebrew Manuscripts in the jewish College, London.
- PEYRON (B), Codices Hebraici Mss. Exarati Regiae Biblithecal...Rome Turini Flertia, 1880.
- ROBERTSON (E), Catalogue of the Samaritan Mss.in the john Rylands Library Mnchester, MCMXXXVIII.
- ROSSI (De), Mss. Codices hebraici Biblioth.J.B.de Rossi.Parmae 1803,(Vol..I.II.III)
- ROTH (E), Hebraische Hqndschriftten unter Mitarbeit von Lothar Beschreiben, Wiesbaden, 1965.
- SASSON (D.S), Descriptive Catalogue of the Hebrew and Samaritan Mss.in the Sasson Library, Vol.I, Oxford University Press. London, 1932.
- SCHWARZ (A.Z), Die Hebraischen Handscriften der K.K Hofbibliothek zu Wien. Erwerbungen Seit 1851, Wien, 1914
- Die Hebraischen Handscriften der Natonalbibliothek in Wien, Verlagkarl, W. Hiersemann, Leipzig, 1925.
- De SLAN(M), Catalogue des Manuscrits arabe de la Bib.Nat.aris, 1883-1895.
- STEINSCHNEIDER(M), Catalog der Hebraischen Handschriften in der Stadtsbiblithec zu Hamburg 1878
- Catalog Codicum Hebraeorum, Bib. Acdemia Lugduno-Batavae, Brill, 1858
- Die Hebraishen Handschriften der K.Hof- und Staatsbiblioth. in Munchen, Munchen 1875.
- Cat. Lirorum hebraeorum in Bibliotheca Bodlina Welt-Verlag/Berlin, 931, T.II.
- Die Handschriften-Verzeichnisse der Konglichen Bibliothec Zu Berlin, II B Verz. der Heb. Berlin 1878.
- WILLIAM (A.N), Catalogue of the Mss.in the Hebrew character collected and begueathed to trinity College Library (Herbert Loewe), Cambridge, 1926.
- ZOTENBERG (H), Catalogues des Manuscrits Hebreux et Samaritains de la Bibliothèque imperial, Paris 1866.

י ע מושקע ונשקטן י ש טבמקר नंभवता वृत् ।।५१४८।८० : भं टोष्ट्रास्ट्रायां לאות שחינה במותר מוניתות ב לאישטויחולובעל במאונהרעה" ל מחומבעל במאונהריאק" ל במומונעל אולאר ובמחות שלחנה ועכיין מוירות שלחינוי לעור יח מוירות שלהמשדי ע במורור על רובקר כדי י בייומרטליתוטירגימוקן" יה שולות על תבוח הנטחוות " יב שוכר על ופרת הלפיך" יב ביונים קונותכים חעולש וההחשורים מותובה סיי יל ברחשונים מן עובם מחול על מכולודים נמשיקה יי עו בהוכחור הריות לייעוי יו בהוכחור העיון לייעור יילן בשימונה על קדיווב ים בקרחות העפשיות: יע בקרחת אומק מויעת יי בים מורת קובות מוועשון .. בא יות בפשונו ווינים " כב בקרמונה דמיים ושינו ושלו שלו" כב בן דמונות לווות משות קו קורו עוף מיומר בי לי וווכל לו ווועל בי לוות המוחרי ביו לוות הקובים וווים קור בישאי מונים של בשורונים "כו בחיונים החבשה הנלקורשיה ותחופן", כו בשחנים החיינו היניבונים קיינים בי בהולחות שחות הפין הוציליו וה תקום מון בהולחור המשולותים עו נד כרים או ביוקס שנוחור עו קונט לידים ומכורבון בי לב ביבי לידי לקוקור" לב בינו לאין חשבים" לי בנחליוי קיוון - לו בכסליוי היולן: לו בנחליוי העיב וויים היוסברובי לי בכחליוי החוקי לה פתולווי קובן . על בסוליוי קבים - יו בכחליוי קיבב - יוה בהמלוזי הניוול . מב בתחליוי * הלארט" מבבלשלמי העלטמור והיין היירוה" מד במטליי הוושם" מה ביבושי הרחם יצומהול ונקוחוכן. א מיז קייו ורטונק מיקו היחון ומעול למו סבוולי בעומות במורכנות בערושת מעוור במקושת וות המקודות הי ב**שליו**ט אומיוור" א פינטרפוט איינמויר ו במשמורי ו בינוכיוירי אבווכער, ע בתמכעתיות קסופים בתלמיחות זורה לעור יין בתורמות ונמין ייב בשירעור בי בבולעור ייר פיווי איני פיווי איני און ביווי איני איני איני איני ביווי איני פיוי איני איני פיוי איני איני איני איני איני ברי בין ביו ויכיווי הוו על בורה רפי ווכבי בעביני בו הרבושתויים לקיי "ח יים בינות ועלי והאימוכמיהם יע בנונים לבוניותות נחלה מחים ואון מורם החוהם על ייקושי כו קרפים יחור שעבעקביו קו עיקייחרשם יון מיתיים או אויהי לבחיות מקחות -

> كتاب الكليات ترجمة شلمه بن ابراهام بن داود

יובל בניקר פיירביי כל אינה מקורון לבי עוב לבניקר ובללין לבון שבן ופנים ורדים ילוי ופנירוביי היו שיחיירי בה ביול משל משיחות של מו מירץ ליחן מורץ ליחן מולה היורמה בע ברכופור לברי ובור



.191.189.187.184.181.175..172.7 الم: 640،613،103،102،93،46. 2,212,210,209,197,196,195,192 ابن الأبار: 274،181،172،168. 2,262,259,258,241,235,214,13 أبا مرى : 234. 2,273,272,271,270,269,268,64 أبان بن غالب : 125. .301.300.299.295.290.283.74 ابن منان يعقوب : 297،219،88. .362.353.352.350.310.309.306 أبراهام أبكنور بن مسلم: 4363 .703,698,299 .376.375.373.372.371.369.364 أبر اهام بن حسداي : 16،49. .377 أبر اهام بن ميمون : 20 . .389.387.386.384.382.379.378 إبــــراهــــرا .402,400,395,394,392,391,390 65,627,642,586,511,104,102,91 413,410,408,407,406,404,403 .428430.427.423.422.433.414 إبر أهيم سالم بن يهودا: 11. .440.436.435.434.433.432.431 أبرنك إسحاق: 444 .475,411,229,228,143 .496.477.476.475.471.458.449 .511.510.508.507.504.503.497 5,511,497,251,250,249,120,110: ,520,518,516,514 .27 ,667,585,584,568,538,529,521 أشتور: 477،290،110. .676.674.673.671.670.669.668 أبنادقليس: 519،110. .700,695,683,682,680,678,677 أبو نواس : 117. .705,704,703,702,701 أتــــاي حــــا سليمان الأركولي: 704 . .594,250;139,138,137,136 الإسباني بطرس:478،475،387،298. أبو تمام : 117. الإستاذة محمد بن يوسف: 250. إحسان عباس: 17. إسحاق: 22ن342. الأخطل: 117. الأخيلية ليلى: 650. استحتاق استرائتيلي ابن أدرت إسحاق : 288، 480. 67.52.51.49.48.47.33.21.51.50: أرس______ أر .696,694,478,454,306,108, .94.91.85.68.60.59.41.36.22.21 إسحاق بن حنين : 151. 97، إسحاق بن جقطيلة :122. 16.157.144.142.140.138.132.109 إسحاق بن شؤول :122.

أفرات إسرائيل : 696،89. الأفروديسي الإسكندر: 344،144. .476.475.472.468.467.431.430 .702,700,671,529,514,509,489 أف____لط___ون .156.144.142.132.109.91.45.40 180,179,178,177,176,175,174,172 .193.191.187.185.184.183.182.181 .436.435.433.432.411.261.213 .681.518.513.510.442.440.437 .686,685,682 ابن أفلح أبو محمد جابر الأنطسي : .510.502.443.254.250.241.144 .528,511 أقليدس: 500،495،250،249،144،85، .531,528,513,510,508,505 الأكويني توما :668،195،142. ألبو يهودا الطبيب الأنطسي: 479.ألمانو يوحنان بن إسحاق : 238،226. المانو بلوني : 422. أمين أحمد :224. إلى بن غسرائيل: 361. الوني 16 أ،19 أ. أليكدور أبا مارى :234،219. الكروني شموئل بن موسى .482,468,456,349; إليهو بن إسرائيل: 361. امرؤ القيس: 649،111. الأنباري أبو البركات: 186،124. الأنطسي سلمو بن يوسف :529. الأنطاكي داوود : 154. أنطكس : 100. انطولی <u>یہ م</u>

الإسرائيلي عبد الدائم بن محاسن: .155 الإسرائيلي الهاروني أبو منصور: 150. إسقلابيوس: 91. الاسـ > _ ن _ در : 427,401,384,368,325,140,100 .459,458,430,428 الإسكندر فيلون: 17. إسماعيل: 653،7. إسماعيل باشا محمد أمين : 49 . الأسونين يعفر: 649. الإشبيلي أبو عبد الله محمد بن معاد : .529,517 أشرين أبراهام :143. أشر بن شموئيل المرسلي : .468,406,213 الأشعرى أبو الحسن :42. اشعباء: 42. أشكنازي يوسف نشون : 468،350. الإصبهاني أبو بكربن محمد بن داوود .157 الإصفهاني داوود بن خلف : 33. الإصفهاني أحمد بن سعد: 160. الأصمعي 20أ،125. ابن أبــــى أصــــــــة : .151.143.135.122.52.49.51.19.18 ,250,248,208,196,173,169,152 ,259,258,256,255,254,253,251 425,422,420,411,410,395,260 .454 الأعشى :649،119.

الإفريقي موسى بن إلى :254.

إسرائيل: 574،92.

بدوي أبو عمران أحمد جلول : 533. برحيا أبراهام: 697،696،694. البرسوى خواجة زاده : 536،535. البرشلوني إسحاق بن يهودا :129. ابن برمك خالد : 442. برفات زرافة : 476. برافنيل إسحاق: 476،429. بروفانسال لفي : 17. ابن برون إسحق: 691،531،118،20. البركماني ابن أبي الحسن الإسرائيل: ابن بسام 19،17. بسكوتى : 188. ابن بشر أبو عثمان سهل: 252. ابن بشكوال 19. الحسن البصرى: 84. البصير أبو يوسف يافت بن علي:

البصير يوسف: 694،607،31،30. البطروجي أبو إسحاق: 528،495،254. ابن البطريق: 529،490. بطليموس: 523،250،249،224،144. بطليموس: 490،475،446،445،444،443،442. 514،509،508،505،498،493،392.

السبيط ما ما يوسي : 694،498,529،259،155،148. البغدادي أبو الطيب : 510،241. البغدادي أبو الفرج ابن الطيب : 681. البغدادي عبد اللطيف : 144. البقد أبراهام : 32.

ابن بــقــودا بــحــي (بــحــيــا) :

.76,75,74,73,72,69,56,46,21,19

.288.286.284.275.253.211.209 .297.295.294.293.292.290.289 .323.308.306.304.301.299.298 .465.464.458.446.445.444.443 .494.493.492.487.477.467.466 .528.521.520.515.497.496.495 .530.529

530،529. 530،529. أهارون أبو الفرج غريغوريوس(ابن) :252. أهارون بن شمش : 655،628،606. الأهواني عبد العزيز : 283. الأهواني فؤاد : 327. أوتو هراسوفيتس : 331. أوس بن حجر : 117. أومستانيو نيفوس : 677،676،675. أومليل علي : 15. أوميروس : 588.

♦ البــــاء

البابا III: 192. ابن بابشاذ : 125. ابن باجة : 200،173،171،148،144 بابن باجة : 639،638،637،525،476،268،260، 681.

ابن البادش الغرناطي : 125. باينول يمقوب : 233. البتاني : 109. البخاري : 639،637. بدوي عبد الرحمن ، 269،223،175،85، بدوي عبد الرحمن ، 269،223،175،85،

.688,687,649,540

,538,501,437,436,433,348,340

,492,474,460,459,434,425,422 .228.144.109.108.85.84.83.78.77 .700,694,528 ابن تبون مخير بن يعقوب :243،233. ابن تبون مخبر يعقوب : 252،251،241 .351.325.277.276.275.254.253 .461.460.456.455.445.443.352 .487.477.474.470.466.465.463 .514.513.503.502.501.500.496 .694,691,529,528,527,515 ابن تــــــون مـــوســــــ : .281,277,258,256,254,220,211 .328.327.326.324.306.298.290 .337,335,334,333,332,330,329 .349.347.346.345.344.343.341 .386.385.376.375.374.366.360 ,462,461,460,456,448,446,412 495,470,469,468,465,464,463 ,521,515,502,500,499,498,496 .594,528 البوكيري موسى بح سلمون : ابن تببون يسهمودا : .133.128.126.125.123.89.56.35.19 .694,527,487,221,137 نرسكوني عمنوئل بن يعقوب : 477. الترميدي: 639،638،637. التسترى بن الفضل بن سهل :157. ابن تسرويا شم طوب :388. تصفى مانعاطر: 223. التلمساني الشريف الحسين :186. ابو تمام : 649.

التميمي أبو عبد الله محمد : 162.

التواتى: 88، 231.

ابن تيمية :186،19.

.696,526,248,237 ىك خضر: 535. اين يكوش : 342. البلاك إسحاق: 229،228،218،214 ,445,292,280,270,259,236,235 .707,521,470 ابن بلجر إسحق: 218. البلخي أبو معشر محمد بن عمر: 231. ابن بلعم يهودا : 510. بنحاس بن يهودا : 482. نشريفة محمد: 15. بندوقليس: 58. بنعاط داود تصفى : 89. بنفنيتس شموئل :254. بنيمين: 101،464،305،133،101. بنيمين زئف :156،128. بنينى يىيمە: 704،703،697. حياة العيد بو علون : 54. .485.469.458.457.403.381.380 .529,511,504,503 بيتوس :100. بيباكو أبراهام: .702,508,476,429,408

ت_ام_سط 4,467,430,419,401,386,384,144: .523,521,520,510,96 التبريزي أبو عبد الله : 144. ابن تبون أبراهام: 408. ابن تبون شموئل : 356،327،308،211

♦ الثـــاء

ثابت بن قرة : 260،144،120.

الثوري صفوان : 157.

♦ الجيــــم

جابر بن حيان : 511.

.694.143.136.135

الجابري محمد عابد: 15.

جافيسون أبراهام :225.

حـــالـــــهس : ,255,250,249,144,120,110,85,52

.506.490.384.377.371.267.262 .682,676,528,527,521

حيرائيل: 98.

ابن جبرول سليمان بن يحيى: 56،55،54، .108.69.68.67.66.63.61.60.59.58 . 456,222,144,138

ابن جبير : 57.

حر خليل: 269.

جرير: 117.

.324,316,313,308,304,301,295

جـــرســـون لـــيــفــــي (ابن) : حزقيال : 378،141. ,290,289,278,236,232,213,192

.381.377.363.359.355.349.312

.474.473.466.463.444.408.407

.698.694.519.517.477.476.475

جرسون بن سلمون : 212، 426.

الجرائري الشيخ الطاهر: 513.

الجزار أحمد بن إبراهيم: 173،152.

الجزار أبو جعفر :455،252، 251،

الجزولي أبو موسى عيسى : 125.

ابن جلجل: 252،251،50،49،48،19. ابن جناح أبو الوليد : 123،121،117،20، .133.131.130.129.128.126.125.124 ,691,556,552,551,527,499,134 .694,692

ابن جني : 125،124.

جهم بن صفوان: 186.

الجوهري : 124.

جيروندي يونه : 530.

♦ الحـــاء

الحاتمي: 120،117،115.

حاجي خليفة: 151،125،50،49،48،19، .167,162

أبو الحجاج يوسف : 211،210.

الحجاج يوسف بن يحيى الإسرائيلي المفربي : 477.

حنيفة بن اليمن : 84.

الحراني محمد بن سنان : 144. الحريرى: 509،20، 531،510.

جـــرار جـــه مــم ن الحريزي يهودا : 307،277،137،136،

.694,561,509,489

حزقيه بن حاييم : 350، 468. ابن حــــرم الأنــــعلــــســـــــ :

.588,169,148,147,19

ابن حسداي أبراهام :221، 605،279.

حسداي بن يهودا : 36.

ابن الحصار أبو بكر محمد : 528،496.

الحلبي مصطفى البابي : 536.

الحمداني أبو فراس: 650.

حموش عمرو : 15.

ابن حـــنــبـــل أحـــمـــد :

.640,639,638,637,636

حنوخ بن سامون القسنطيني : 476،349. الدمشقى أبو عثمان : 271،270. حنوخ بن صفي : 508.

حـــن ابن إســحــق : دندنه إسحق : 469.

.269.257.255.250.181.153.151 .501,497,476,384,323,307,270 .507,506

.520,515,442,432,362,270,151

حنىنىه : 32.

حوراني : 534،533.

حي بن يقظان : 226،205،204،171. .527,02

ابن حيا أبراهام : 527،502.

حيوج بن يهودا : 129،123،129،1

♦ الخـــاء

ابن خاقان الفتح :19.

الخامس محمد : 9.

ابن خروف الإشبيلي : 124. ابن خلكان : 167.

ابن الخطيب لسان الدين: 19،17.

ابن خلوف الحكيم عبيد: 256.

أبو خلوف على يوسف : 256.

الخليل بن أحمد : 537.

الخنساء: 650.

♦ الــــدال

الدارمي: 638،636.

دانيئل بن موسى اليهودي : 162.

أبو داوود : 639،638،637.

أبو داوود إبراهيم: 138.

داوود بن يحيى : 143.

النجال المسيح: 199.

الممشقى يوحنا: 251.

ىنيا سليمان: 686،605،580.

دوران بروفيات : 477،421.

دوران شمعون : 212.

دوناش بن تميم : 108، 108. يوناش بن ليراط : 123،122.

ديا وليفريتا بنافس يهودا : 411.

ديسودات موسى أبراهام : 408.

أبو حنيفة الدينوارى :120.

الذهبي محمد : 274،15.

نو الرمة : 548.

♦ الــــراء

الرازى الفخر: 154،153،151،144،120، .500.497.271.255.251.248.155

.606,528

ابن الراوندي : 45.

البربيع أبو سليمان بن يحيى :

.528,509,257

ابن أبي الرجال على : 253. ابن روزدو (ابن رشد) :323.

ابن رشد : منكور في جل الصفحات.

رشيد أبو الخير: 135.

ابن رشيق : 120،118،117.

رضا نزار : 18.

ابن الرضوان على : 506،505،490،230،

.528,527,510

رعقندروف صفى حييم : 655. رفلين يوئيل يوسف: 655. الرماني: 25أ. رمنو يعقوب بن إسحق: 450. رمنو يقوطئل بن موسى: 479،295.

ابن الرومي : 163. الرومي موسى بن دانييل : 474،400.

♦ السسواء

الزاهد حاتم: 161.

الزرباوي حسن الفيومي : 536.

ابن زرحــــــه إســحـــق زارق : .480,463,322,320,315

زرحيه هليفي بن إسحق: 261،258.

ابن زرعه أبو على حسن : 324،270. ابن الزرقلة أبو إسحق: 254،158.

السزرقسلسي أبسو السقساسسم: السفردي زريح بن أسحق: 256. .528,503,502,254

زكرياء فؤاد: 181،181.

رنيبر محمد : 170.

ابن زهر: 676.

.528,477,474,447,293

رهير بن أبي سلمي : 650،117.

رئف بن يمين : 128،125.

ابن الزيات محمد: 160.

زيدان أحمد المنصور :402،240.

♦ السيــــن

ابن إسحق أبو جعفر : 412،411،260. ابن السيمين : 187.

سبقطور: 36.

سبينورا : 692.

ستيلا داوود : 676،669،233. ابن السراج أبو بكر: 125.

سرسا شموئل: ا 11.

السرقسطي أبو أفلح: 257.

س____زک___ين ف____ؤاد: ،252،251،250،249،158ن،151،124

.504,259,254

سعد عبد الجليل: 274.

أبو سعدون : 528.

سعديه حفر بن صديق بينه : 89.

4,40,39,38,37,36,35,34,31,28,21

.144.138.127.121.117.108.83.66.1

.557.527.476.411.249.237.227 .697,696,691

ابن سعد المغربي : 91.

سفيان بن عبينه : 84.

سفيان الثورى : 84.

سقراط: 19،109،11،605،186. ابن سل: 475،446،252.

السزهسراوي أبو المقاسم : 256. ابن سللسرنسو مسوس(ي) : .469,460,455,393,143

ســــــــــون بن أبــــراهـــام :

.528,462,459,453,230 سلمون بن إسحق: 336.

سلمون بن بتير : 502،253.

سلمون بن فرزول: 87.

سلمون بن يوشع : 288.

سلمون دون دروبيس: 254.ابن سلومو موسى : 394.

سليح محمد سليح : .320,319,317,316,313,301

شلوم يوسف جنى : 191.

اين شمشون موسى : 481،462،381.

شم طوب بن إسحق الطرطوسي :213، .464.461.458.377.376.356.354

.529.528.499.487.472.470.465

.704

شم طوب بن فلقرا : 143،136،70،60

.702,470,424,143

شمعون الصادق : 100.

ابن شــم ونـل يـه ودا: .492,491,489,487,458

الشهرازوري: 188.

الشهرستاني : 19.

ابن شــهــيــدة عـــبـد الــقــادر: .679,386,285,273

ابن شوشان : 199.

شؤول: 101.

ابن شؤول داود : 230.

شيخو لويس (الأب) : 319،316،56.

ابن شيشيت : 328.

الشيرازي إسحق بن إبراهيم: 125.

♦ الصـــاد

ابن الــصائدة أبدو بـكـر: .694,510,408,262,244

الصادق إسماعيل بن جعفر: 47.

الصصاعيد الأنبطيسي :

.56,54,53,49,48,47,20

صالح بن عبد الرحمن : 524.

صبيح محمود على : 534،227. الصديق أبه بكر: 84.

صدوق شم طوب : 411،398،355،100،

سليمان : 498،495،494.

ابن السماح : 528،507.

السموال الطبيب بن موسى المغربي : .530,247

السهر اوردي : 246،158.

السهيلي : 574.

السوسي عبد الله الشكفي : 251.

شألت نيل زرحيه بن إسحق: شمح طهوب بن يصوسف: .520.508.487.476.468.461.457

.529,528,522,521

سبويه: 128.

السيد فؤاد : 50.

ابن سيرين : 161.

ابن سيناء: 152،148،142،109،69،67، .187,186,167,156,155,154,153

.256.51 2.234.225.217.194.188

.271.267.266.265.264.263.260

.413.407.401.390.339.320.283

.468.464.462.458.422.421.420

.512,498,497,493,478,477,475

.526.524.522.521.520.519.518

.681,676,569,538,529,528,527

.682

♦ الشيــــن

شبتای بن موسی : 279.

ابن شريك الشمريل: 650.

شکری فیصل : ۱۱.

شلمه بن يوسف بن أيوب الأندلسي : 124، ,461,457,364,362,361,358,344

.527,498,487,467,465,464,463

.528

شلمو بن فرحون : 129.

.482,425

صرفتی کد بن عمی : 694.

الصغير عبد المجيد :22.

.528,502,253,250

ابن الصلاح: 187.

ابو الصلت أمية : 257،250.

ابن الصلت إبراهيم 252.

صمح بن يديده : 363.

♦ الضـــاد

أحمد الضبى: 167.

♦ الظــــاد

ظاظا حسن : 128.

♦ الطــــاد

طاش كبرى زاده : 536،535. الطبرى: 340.

الطبيب بن يمين : 322.

طدرس طدروسي : 315،314،311،259، ,448,422,421,420,390,321,320

,463,460,459,458,456,450,449 .529.518.517.493.487.469.464

.669,585

طدروسي بن موسى القسطنطيني : 443. الطرطوسي شم طوب بن إسحق : 257.

طروتيب شموئل: 465.

الططيلي ابر اهام بن داود : 228.

الططيلي بنيمين: 19. الطغرائي: 160.

ابن طفيل: 68،148،147،144،83، .261.254.225.217.204.172.171

.701,694,525,387,304

الطليطلي بيير: 137.

الطليطلي يهودا بن أبراهام: 248.

ابن الصفار أبو القاسم: ابن طملوس يوسف: 159،22،21.

طنا: 125أ.

ابن طنفيان مصليح بن الحنان : 389،

.460

طوب بن فلقرا: 56.

طوبی بن موسی : 30.

طوسي عبد الله : 125.

طوسي نصر الدين : 155.

ابن الطيلسان أبو القاسم : 160.

♦ العيــــن

العارف سليمان : 158.

أبو العافية ابراهام: 143.

أبو عافية سهيل فضل الله: 324.

ابن عامر مجنون : 649.

العباس بن إبراهيم: 168.

ابن عباس عبد الله: 641.

ابن المباس على : 163.

عبد الله بن مسمود : 84.

عبديه بنحاس بن يهودا : 468،294.

عبديه شموئل: 124،465،307،208،

.527

ابن العبرى: 271،19.

ابن عبيد عمرو : 157.

أبو العتاهية : 117.

عدى بن زيد : 650،646.

ابن عدى يحيى : 384،324،271،270

.432

ابن عزرا ابراهام: 113،112،108،69،47، .290.228.144.138.131.119.118.115 عيسى : 98.

♦ الفيــــن

الغزالي أبو حامد : 147،144،115،85، ,209,207,171,167,161,156,148 .241,240,239,237,236,226,224 .254.249.247.245.244.243.242 ,445,408,259,258,257,256,255 ,525,511,477,475,474,469,448 ,595,594,590,578,576,536,535 .701,694,686,676,606,605,596

> الغنوشي عبد المحيد : 534. ابن غياث إسحق: ا ا ا .

> > ♦ الفـــاء

.707,703

الفارابي أبو نصر: 142،137،120،109، .215.212.187.186.181.148.144 .265.264.263.258.251.241.217 .282.280.276.274.271.267.266 .321,307,306,299,298,292,283 ,422,412,407,401,390,387,349 .474.441.440.439.429.427.426 .508,497,478,477,476,475 ,528,525,523,521,518,511,510 .701,594,538,529 ابن فارس : 125.

الفارسي محمد بن أبي بكر : 159.

الفاسي أبراهام: أ53.

الفاسي إسحق بن يوسف : 222. الفتح بن خاقان : 19.

ابن الفتح السلطان محمد : 536،535. الفران محمد: 15.

,526,510,477,476,426,365,349 .694,531

عزرا (النبي) : 100. عزرا بن سلمون : 448،280.

این عـــزرا مـــوســــن :

.229.126.117.111.87.69.55.54.20 .651.531

عزرا بن يهودا (إيلى): 199.

عزوبي يوسف : 477،290.

العشاري ابن بكوش : 270.

عفلفو يقوفو يعقوب: 481،358. العفيف أبو سعد أبو المرور السامرى :

.155

ابن عقنين يوسف : 138.

ابن عقيل : 186.

العكبرى: 640 .

الصمال الصدين : 400.372.370.362.261.181.173 .405,403,402

على: 84،46.

على بن يوسف : 170.

علي عبد الرزاق سعاد : 323.

ابن العماد : 168.

عمارة محمد: 171،183،533،221.

عمر بن أبي ربيعة : 650.

عمر بن الخطاب : 84.

عمر بن عبد العزيز : 84.

عمنويل بنميمي : 298.

عنان : 28،27،26،10،33،31،101.

عنان محمد عبد الله: 17.

عنبي شلوم : 379،281،214،

عنبي يوسف : 463،379،378.

عنترة: 650.ئ

فرقان بن أسد أبو الفرج: ا3.
ابن فرحون: 168.
الـــــفــــرغــــانـــــي:
الــــفـــرغـــانــــي:
فردريك الثاني: 528،493،421،225،224،144.
فلوطرخس: 340،322.
فلوطرخس: 340،322.
في ورفـــوريـــوس: ورفـــوريـــوس: 293،291،288،284،274،271.
فيتاغورس: 519،144،110.
ابن فيفاس يهودا: 408،258.
فيلون الاسكندراني: 408،25،26.

♦ القـــاف

فننيري مرىخاي : 351،257.

الفونسو العاشر : 443.

الفونسو السادس : 87.

القاسم أبو بكر : 252. قاسم محمود : 610،540،533،295. قافح : 136،134،42،35،34. القباني محمد رشيد : 85. القباني مصطفى الممشقي : 384. القبيسي : 144.

القراء داود : 691. القراء الشيخ فاضل المصري : 247. قردنال يهودا بن إسحق : 257،88. قرشقاش : 213. ابن قريش : 691.

ابن قسبين موسى كوهن القرطبي : 248. ابن قـــــرة ثــــابــــت : 528،527،507،500،209

الـــقــرقــسـانــي ابــو يــوســف: 531،247،30،29،28.

قــــســـطـــا بن لـــوقـــا: 528،509،501،323،253،249،151 ابن قطان بعقوب: 460.

قلونيموس بن داود طودروسي : 232،226، 464،456،452،451،449،280،256، 514،513،509،487،470،469،466،529.

290.287.285.258.257.254.213
.351.336.335.334.332.302.293
.370.368.366.363.360.354.353
.391.389.386.381.380.372.371
.460.458.457.453.406.404.402
.467.465.464.463.462.461
.505.504.488.487.469.468
.513.510.509.508.507.506
.537.532.529.521.517.514
.585.569.568.567.565.540
.592.590.589.588.587.586
.602.599.597.596.595.593
.611.610.607.606.605.603
.647.642.636.620.619.612

قلونيموس بن مئير : 314.

.675.660.658.656.649.648

.704,700

قمحي داود : 691،590،531،49. قمحي يوسف : 71. ابن القناة : 480،300. قـــــنــواتـــي جـــورج : 436،192،188،187.

♦ الكــــاف

قورلند شموئل: 695.

الكؤون حي : 42.

شموئل حفني الكؤون : 41.

الكاتب إبراهيم بن عبدالله : 290.

الكاتب أبو الحسن غريب بن سعيد : 250. الكاتب عبد الحميد :120.

> كاطينو عزره بن سلومو : 462،371. كاكونيه : 454،391.

ابن كبرول شلمه : 235،228،225،54، 414,412.

ألبير الكبير: 666،476.

ابن كتينو إسدرس بن سلمو : 476،349. كثير عره : 648.

كرسيان زرحيه بن إسحق : 353.

كرشون بن شلمه : 232. ابن كرشون : 20.

الكرماني أبو القاسم: 161.

الكرماني محمد بن حمزة : 124.

كليانو موسى بن يهودا : 502،254.

الكميت : 650.

الكندي : 384،254،227،187،148،50. 528،525،510،508.

الكوثري زاهد : 558،135.

الـــكـــوري ســلـــمــون بن مــوســـى : ... 529،519،485.

كوطشطاين يعقوب : 693.

كوطمان : 69،68،47،25. كولان : 17. كولدنطال يعقوب : 226،223،221،220،

.317

الكومي عبد المومن بن علي : 175،170. كوهن إسحق : 464،373.

كوهن يهودا بن إسحق : ،701،470،469.

كـــوهن يـــهــودا بن ســـلــمــون : 707،497،476،306.

الكيته يمقوب : 466،411.

ابن لامس موسى : 258.

لانس موسى : 478،299.

اللاوي إسحق : 709،129, لاوي بن جرسون : 229،214.

لاوي بن جرسون : 124،214. اللاوى شموئل : 123.

اللاوي يعقوب : 655.

اللاوي يهودا : 89،88،87،43،28،27،19،

.101.100.99.98.97.96.93.92.90

.248.228.144.143.114.112.110

.704،531،527

لبن سلمون بن إسحق : 481،465.

ابن لبيا دون بنيفيست السرقسطي : 375,366

ابن لبيا يهودا بن شلمو : 462.

ابن لطيف إسحق : 430.

لفي بن أبراهام : 221.

لـــرمـــا يــوم طــوب بن مــنــاحــم :

.467,406,301,291,214

لقمان : 161.

لوريا إسحق : 236.

الــــورقــي يــوســف بن فــيــفـاس: ابن مسرور عبد الله: 158. .477,338,256

ليون موسى : 234.

♦ الـميــــم

المارستاني أبو بكر: 159. ماسويه يوحنا :154،151.

مالك (الإمام): 263.

ابن مالكا يهودا بن نسيم : 248.

المالقي أبو عمران: 124.

مانو يقوطئيل بن موسى : 463.

متى ابن يونس : 325،323،271،270،

المتنبي : 117،85، 117،85، المترى :19،17. المترى :19،17. المجنون قيس: 650.

المجوسى أبو الحسن على: 154،151.

منكور إبراهيم: 522.

محسن مهدی : 436.

محمد صلى الله عليه وسلم: 92،49. المدنى أبو حازم :84.

الممراكبشس بن عبد التمالك : منديل لفين : 136. .231,173,169

المراكشي عبد الواحد : 168،167،19.

المراكشي بن عذاري : 171،168،19،17.

.304,293,280,275:

المصرسلي شموئل بن يهودا: المنصور يعقوب الموحدي: 165. .436.435.433.282.281.254.253

.460.456.455.443.440.439.438

.485,474,471,470,469,462,461

.515.514.513.502.498.495.494

.705,530,529,523,518,517,516

المريني المامون : 128،126.

المسعودي :120.

مسلم: 640،639،638،637،636.

المسيح عليه السلام: 104،98،46.

المستحى يوحنا: 197.

مشولم بن يونا : 256.

مصرودو موسى : 381،378.

المصرى أبو كامل: 257.

مصومان عمر بن محمد: 254.

معاوية : 181.

ابن المعتز : 650،120،117،115.

المعرى أبو العلاء: 650،646،120،117. ابن المغيرة الحارث بن هشام : 649.

المقريزي: 143.

ابن المقفع: 269،194.

المقمص داود: 531.

مكى بن أبي طالب : 125.

مناحم بن شروق : 123،122.

المنتصر السعدية: 87.

المنصور أبو جعفر: 27.

المنصور بن أبي عامر : 169.

المنصور أبو يوسف يعقوب: 204.

المصرسلي أشربن شموثل المنصور أبو يعقوب الموجدى: .183,172,168,167

المنوني محمد: 11.

المهدى بن تومرت : 174،173،170.

المهدى المنتظر: 43.

المهدى المنصور: 606.

المهلهل: 550.

موسى عليه السلام: 103،98،93،92،21،

232,230,226,225,223,218,214,10 ,260,254,248,245,241,236,234 .414.413.404.387.310.297.294 .462.444.424.423.424.418.415 .475,473,471,470,467,465 النسائي: 640،638،637. نسيم بن سلمون : 50. نقولا: 324،153. نكاريس بن موسى : 367،364،347. النكمادي أهرون بن إلى: 32. النهمي محمد بن حسن : 136. نوح عليه السلام: ١١١. ابن نويرة متمم: 650. نيقوماخ: 685. الهاروني أبو منصور: 152،150. هاليفي زرحيه : 446. هاليفي إسحق جروندي : 219. هاالنيبرادور فردريقو :310. هيري مناحم : 233. هيجل: 143. الهذلي: 650. ابن هنيل محمد بن محمد : 254. هرمس: ا9. هــريــدى أحــمــد عــبــد الــمــجــيــد : .308,304,301,295 هسفردي إسحق بن نتن : 223. هشام بن عبد الملك : 524. مقطن يعقوب: 462،459،454،436، .519,487,464

.320.142.141.104 موسى محمد يوسف : 208،187. الموسنينو موسى : 218،126. مونادريس الطيب: 292،162. اين مئير : 32. ابن مئير داود بن إبراهيم: 267. ابن ميمون موسى : 52،46،31،21،19، .141.140.139.138.137.136.114.71 201.199.167.160.153.145.144.142 ,208,207,206,205,204,203,202 .231.230.229.228.211.210.209 ,290,250,249,248,237,236,235 .379.365.349.298.297.292.291 .474.471.455.454.444.428.401 ,492,491,490,478,477,476,475 .522.521.520.510.498.497.494 .699,696,594,552,527,526 ♦ الـنـــون النامغة: 163،700،646،252،163. النابلسي بليناس: 154. ناتان يهودا : 218. نادر نصر البير : 533. الناعمي : 270. ابن نتن إسحق : 408،259. ابن نتن يهودا : 239. نتن قلونيموس بن إسحق : 470. نحمان موسى : 519،454. النحوى يحيى :323،197،144. ابن النبيم: 326،271،270،269،252، .524.509.507.442.432.384.335 .527 الصنصر بصونصى مصوسصى :

الهلالي تقي الدين : أأ.

هلقين هاليفي: 19،118،114،131.

يعقوب قلسقين : 692. ابن يعقوب نسيم : 531. يقتئيل رومانو بن موسى : 305. يلين داود : 232. اليمني إسماعيل : 162،157. يهودا بن موسى : 153. يهودا بن إلي عزر : 153،366،362. يوسف بن حسن : 159. يوسف بن صديق : 159. يوسف إسرائيل : 306. هلل بن شمونل : 697،425. هلل مورونه : 213. هماتي نتن : 454،256. هنري الرابع : 243. هينسمن إسحق : 88. هوروفيتش : 89. هويدي يحيى : 174. ابن الهيتم علي بن الحسن : ،496،253،

♦ الـــواو

واصل بن عطاء : 157. أبو الوافي عبد الرزاق : 335. والبو هودا : 344. الوزير أبو عبد الله الإشبيلي : 253. ابن وقار يوسف بن أبراهام : 228،226. ولفنسون : 187،136،135. الونشريسي : 187،186،19.

♦ الـــــاء

اليازجي : 85.

يافت بن صغير الطبيب: 247،30.

يافت بن علي أبو الحسن: 30.

يحيئل بن يعقوب: 312.

ابن يحيئل يهودا: 705.

اليروشليمي أبراهام: 449،361.

اليروشليمي سمحه : 481،479،361.

يزيد بن معاوية : 524.

يسمح بن يهودا :359.

ابن يشوع سلموه : 465.

إلي عزر بن سلمون : 466،311،299.

يعقوب : 574،93.

يعقوب بن روبن : 32.



الفهرس

7	إهسداء
11	تقـــديم
17	مقدمـــة
25	القسم الأول : الفكر اليهودي والتراث المكتوب بالحرف العبري
25	الفصل الأول : الفكر اليهودي في العصر الوسيط
25	I – الفكر اليهودي في المشرق الإسلامي
25	القراؤون 1
28	أ – أبو يوسف يعقوب بن إسحق القرقساني
30	ب– أبو علي الحسن اويافت بن علي
30	ج – يوسف البصير
32	2 – الربيون
33	أ – سعدية بن يوسف الفيومي
41	ب – الكؤون شموثل حفني
42	ج – أما الكؤون حي
42	د – نتنئل الفيومي
47	II – الفكر اليهودي في الغرب الإسلامي
47	أوانل المتفلسفة اليهود : الأفلاطونية المحدثة
47	أ - إسحق بن سليمان الإسرائيلي البغدادي القيرواني
54	ب – أن بن يحيى المعروف بابن جبرول
71	الفصل الثاني : المؤلفات اليهودية المكتوبة بالحرف ا لع بري
71	I – يحيى بن يوسف بن بقودا : الهداية إلى فرائض القلوب والتنبيه إلى لوازم الضمائ
87	II - يهودا اللاوي : كتاب الكوزري
111	III – موسى بن عزره : المحاضرة والمذاكرة
121	IV – أبو الوليد مروان بن جناح : كتابا اللمع والأصول
135	ابو عمران موسی بن میمون : دلالة الحاثرین $ m V$
147	الفصل الثالث : المؤلفات العربية المكتوبة بالحرف العبري
167	القسم الثابي : أبو الوليد بن رشد وازمة الفكر في العصر الوسيط
167	الفصل الأول : ابن رشد في المجتمعات : الإسلامي واليهودي والمسيحي
167	نكبة أبي الوليد بن رشد $ -$
189	II – أبو الوليد بن رشد والفكر اللاتيني
201	III – ابن رشد لدى الطوائف اليهودية في العصر الوسيط
201	1 - أبو عمران موسى بن ميمون
209	2 – الفكر الرشدي في الإرث اليهودي
217	ازمة الفكر في المحتمع اليهودي في العصر الوسيط $ m V$

239	الفصل الثاني : التراث العربي المكتوب بالعبرية أو الحرف العبري
239	العلمان الدي : العراف العربي الاسلامي في المكتبة الوطنية بباريس I – مخطوطات الإرث العربي الإسلامي في المكتبة الوطنية بباريس
261	I - مؤلفات ابن رشد عامة
269	III – مؤلفات أبي الوليد المحفوظة في المكتبة الوطنية بباريس :
269	III موقفات المنطقيات المنطقات المنطقيات المنط
276	أ – المختصر
283	ب- التلاخيص : 1 - المدخل ب- التلاخيص : 1 - المدخل
295	ب برو بيس . د سد س 2 - تلخيص كتاب المقولات
301	3 - تلخيص كتاب العبارة
305	
308	5 – تلخيص البرهـــان
313	6 – تلخيص الجـــدل
316	7 – تلخيص السفسطة
318	8 – تلخيص الخطابة
320	9 – تلخيص الشعــر
322	ج – الشرح الكبير أو التفسير
323	II – الطبيعيسات
324	1 - المختصرات : 1 - السماع الطبيعي
328	2 - مختصر السماء والعالم
330	3 – مختصر الكون والفساد
335	4 – الآثار العلوية
336	5 – مختصر كتاب النفس
339	6 - أ - مختصر الحس والمحسوس
349	6 – النوم واليقظة
350	7 – مختصر الحيوان
352	ب – التلاخيص: 1 – السماع الطبيعي
362	2 - تلخيص السماء والعالم
368	3 - تلخيص الكون والفساد
372	4 – تلخيص الآثار العلوية
374	5 – تلخيص كتاب النفس
380	ج – شروح الطبيعة : 1 – شرح السماع الطبيعي
382	2 – شرح السماء والعالم 2 - مرح السماء والعالم
382	3 – شرح كتاب النفس TTT (۱۸۹۱)
384	III - الإلهيسات
384	– ما بعد الطبيعة أ – المختصر
384	١ – المختصر

http://kotob.has.it

- تلخيص ما بعد الطبيعة	386	3
- تفسير ما بعد الطبيعة 👤 🔾	392	3
[- المقالات الصغرى 00	100	4
المقالات المنطقية المقالات المنطقية	100	4
- المقالات الطبيعية	110	4
- المباحث الإلهية	122	4
- الأخلاق والسياسة	132	4
- أخلاق نيكوماخ	133	4
- تلخيص (مختصر) سياسة أفلاطون	136	4
- كتاب المحسطي	142	4
	147	
و هيل المعان	148	
سالخشف عن مناهج الودنة	150	
ر - مانت اللهانت	151	
ـــالات الطبيــة	152	4
- كتاب الكليات	153	4
- مقالة في الإسهال	54	4.
جمو مؤلفات ابن رشد وعدد نسخ النصوص المترجمة	155	4.
يب المترجمين تبعا لعدد النصوص المترجمة	60	4
يخ وأماكن الترجمة	61	4
يب المخطوطات الباريسية المتضمنة لمؤلفات ابن رشد حسب تواريخ النسخ	62	4
قات مكررة	69	4
مامين المخطوطات التي تحتوي نصوص ابن رشد	69	4
لوطات تحمل علامة التمليك أو تاريخه	78	4'
ومات إضافية تستفاد من بعض المخطوطات	80	4
ل المخطوطات التي تتضمن نصوص أبي الوليد	82	4
وع نسخ الترجمات العبرية الرشدية المعروفة حتى اليوم	82	4
صل الثالث : المترجمون صل الثالث : المترجمون	87	4
ِئل بن يهودا بن تبون	89	4
وب بن أبا مري بن شمشون بن أنطولي	92	49
سی بن شموئل بن تبون	95	4
مون بن يوسف بن أيوب الأندلسي	99	49
، طوب بن إسحق الطرطوسي	99	49
وب بن مخیر بن تبون	00	50
سى بن سلمون	04	50

505	قاء نيموس بن قلونيموس
512	قلونیموس بن داود بن طدرس
513	شموئل بن يهودا بن مشو لم بن إسحق ميليس المرسيلي
517	طدروس بن طدروس
519	سلمون بن موسى الكوري
520	يعقوب هقطن
520	زرحیه بن اسحق
523	الفصل الرابع : حركة الترجمة من العربية إلى العبرية ودواعيها
533	القسم الثالث : في ترجمة مؤلفات ابن رشد ومناهجها
533	الفصل الأول : طبعات وترجمات النصوص المختارة للدرس :
	فصل المقال والكشف عن مناهج الأدلة وتمافت التهافت وتلخيص كتاب الشعر
539	الفصل الثابي: دراسة معجمية (نماذج)
539	أ - ترتيب عربي عبري
550	ب - ترتيب عبري عوبي
567	الفصل الثالث : الترجمة والاصل
567	I - أخطاء في الترجمة : 1 - أخطاء ناتجة عن القراءة
571	2 – أخطاء ناتجة عن سوء فهم الدلالة والصيغ واشتراك الجذر، أو التشابه الصوتي
576	II - التحوير : 1 - الحذف -
581	2 – الزيادة
598	3- التغيير
602 604	III - الحفاظ على الأصل
607	IV - 1 - اسم الجلالة وأسماء الأعلام
636	V – شواهد مترجمة : أ – قرآن
640	ب- حدیث
641	ج – شعر الم
642	د – نثر ومأثورات 2 – شواهد مغيرة : أ – قرآن
645	ے - سواہد معیرہ ، ۱ - فران ب - حدیث
646	ب حدیث ج - شعر
646	ع - سر د - شـر
647	
649	ب و د – حدیث و نثر
649	ب را با الله الله الله الله الله الله الله
651	$-\frac{1}{2}$ - استنتاجات عامة : أ – الاستشهادات القرآنية
657	I – 1 – أخطاء نجمت عن قراءة خاطئة
	7.5

2- أخطاء نجمت عن سوء فهم الدلالة أو معاني الصيغ او اشتراك	657
لجذر او التشابه الصوتي	
I - التحوير : 1 - الحذف	658
2 – التغيير	660
1-1-1 اختلاف الترجمة لدى المترجم الواحد $1-1$	661
ب – اختلاف لدی مترجمین أو اکثر	661
ج – ألفاظ تعددت مقابلاتها العبرية	662
– ألفاظ متعددة ترجمت بلفظ واحد	662
ب – حول استشهادات الحديث النبوي	663
	665
إعاده النظر في الإعمال المرابط الى الارتبية على طويق العبرية	665
ا عادة النظر في النصوص المترجمة المنشورة I	685
II – ضرورة اعتماد الترجمة العبرية في تحقيق النص العربي	685
سم منهج متكامل لإعادة النصوص المفقودة الأصل الى اللغة العربية $ {f IV}$	689
صور المعاجم المختصة	691
لعجم الذي نقترح	696
λ مشروع دراسة ونشر أعمال اليهود الشراح مشروع دراسة ونشر أعمال اليهود الشراح	698
– اليهود الشراح	
. الوي بن شرسون	699
- سوسی الربوي	700
2 - يوسف كسبي	701
۷ – يوسف بن شم طوب	702
﴾ – شم طوب بن يوسف	702
) – ابراهام أبيكدور	703
، – ابراهام بيباكو	703
,	703
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	703
	704
	704
	705
	705
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	706
	706
2 – شم طوب بن فلقرا	706

707	3 – اسحق البلاك
709	المصادر والمراجع
739	فهرست الأعلام
755	فهرست الموضوعات

فهرس الأعلام الأجنبية

A	Bongados Miles 513
J. Abendanan 88	A.Borisov
Adolph 244	M.Boueges 223,240,269,274,295,392,537
th. Aegidiusde 253	E.Brehier 68
C. Afendopoulus 243.336.345.478	E.Brayde 71
Albert Le grand 195	F.Burana 667.668
Albubather 252	Ch.E.Butterworth 274.403.
M. d'Alexandre 528yyyy	437.538
H. Almanus 191.668	J.Buxatartins 88
M. Alonso 534	J. Buxtorf 137
A. Alpago 676.677	3. Buxton 137
P.M Alphonso 416.531.532.668.671.	С
A. Altmann 35,47,48,49.	Calo b. Clonimos 675.
C. Alvarez 453	E.Calverly 283.
M.T d'Alverny 654	A.Cagnot 35.
D'Amodes 137	Casimir Petrcitis 323.
G. Anawati 187	M. Casiri 673.
J. Andonyn 478	
R.d'Anjou 29.505	Carmody 382 Carreto Don Grev 291.479
Apllonius 528	
Archivotti 288.480	H.Cassuto
R. Arlandez	Charles VI 241
Arminito 503	A.Chouraqui 57
S. Astruc 298.513.514	J.Christmann 493
R. Attal 20	F.Codera 535
Avicebron 56.58	J.Cohen 470
	Colbert 242.243.362.381.449.445.455.479.
Autolycus 528	L.De Compiegne 244.
G. d'Auvergne 142.195	H. Corbin 259.
V. Ayasberyoglu 534	G.Carescas 362.
В	E.Cretense 673.677.
	Cretensebog 673.674.
W. Bacher 41.56	G.De Cremone 49.51.189.270.442.671.
A. Badaoui 259	E. De Crita 678.
J. Baeumker 58	Б.
Bakker 339.537	D
A. de Balmes	Dante 199.
244.507.513.666.668.669.	Davidson 284.285.286.295.
Baluz 365.579.	F.Delizsch 286.
D.H. Baneth 113	P.Della Valle 289.
Barbaveier 513	E.Della Mirandola 678.
S. Barry 415	Denthal 220.
Bascurinnus 668.	Derembourg 34.122.123.124.125.244.245
P.H. Le Bel 233.243	400.499.
L.W. Berman 175.433.434	M.F. Dieteriei 518.
A.M.Biscioni 286	I.Domingo
Bisliches 136	R.Dozy 199.
A.A. Blassi 676.	Duks 111.222.225.
K.Bland 422	D.M.Dunlop 283.
J.Blau 126	Dupuy 242
Blumberg 341.343	.,
H. de Boistaille 242	E
W. FBogges 669	M.Egbert 297.

Boncampagne 517. http://Bonfing.ap.as.it

A. EL-Ghannochi 534.	G.F. Hourani 415.533.534.
EL-Montassir 87.	F.Howard 330.368.674.
Endress 382.	R. Hugonnd
P. Esraelita 673.	
	f
F	Innocentinus III 194.
E.A. Favaro 199.	D. Irosolivir 275.477
L.S. Fermandez 231.	D. Iroslimitans 291,479.
M.Finizi 351.478.	Irving 370.
L.Finkelstein 33.	
A.Fliche 231.	J
A.P.Florentino 665.	F.Jaber
G. Flugel 655.	E. Jarry 213.
J.M.Fomeas 453.	J.Joel 137.
A.Frank 244.245.	ST - Josef 278.
Ferimann 226.	A.CH. Jourdain 189.
S.Fried 49	CH.A.Julien 199.
De Friedlaener 137.	
De Friedracher 137.	J.Andonyn 476.
G	1/
	K
L.F.Gabrieli 675.	Kalonimos ben Kalonimos 353.372.510
11.Garel 245	Kaufman 56.
H. Gatje 374.	R.de Ketene 654.
T.de Gaza 670.	M.Klein 137.
G.Gaulmin	G. Koch 196.
242.277.280.292.294.347.429.482.	Kogan 415.
Gautier 272.448.533.534.687.	Z. Kuksewics 192.
Ghazali Abu Hamid 594.	S. Kurland 330.331.334.368.674.
KH. Georr 269	
Gelson 196.234.	L
Gersonide 699.700.	G.Lacombe 286.
E.J.W.Gibb 534.537.	M.Lambert 34.35.
N.Golb 448.459.434.540.581.598.	S. Landaner 35.
J.Goldenthal 314.	G.Lansberger 508.
LGolziher 30.71.	Lanis 299.
Z.Gracian 520.	F.Lasinio 295.538.540.
F.S.Grawford 383.673.	Lattes 479.
Grigorie IX 149.189.231.	L. Leclerc 453.
A.Gritti (Duc) 478.481.	PH. Lebel 243.
B.Gui 511.	Lemberg
	R. Lener 179.437.
[·] ·	M.Levey 257.
S.Harvy 353.706.	D.Levine 42.
M.R. Hayoun 219.700.701.	L.Irving 370.
A. Hayman 418.	L.G.Levy 142.
F.Heidenhein 275.669.	Leye 447.
J.Hercz 426.	R. Lincoln 430.476.
Heuri II 242.	Ch.A.Lingamine 670.
F. Himano 671.	Loeb Van 479.
F.Hirsch 482.	Loher 674.
H.Hirschfeld 48.49.88.89.	H.Ludwing 426.
M.Hispano	Louis XIII 242.
M.Hotern 384.537.	Louis XIV 242.
WILLIOWIII JOH.JJ /	Louis ATV 242,

B. Pechiere 480. R.de Lulle 195.233. G.de Luna 191. J.Penini 250. W.de Lunis 666.667. M.Perles 510. Lyck 498. A.B.Pice 298. Piene 137. S.Pines 42.137.144. M LMadkour 525. Plotin 47.67. E.Maestre 384. LPollak 270. Maitre Paul 294 R.Ponzalli 673. H.Malter 33. Proclus 47,67.521.529. E. de Provins 189.190. Mandonnet 196. J. Mantinus 192,353,508,666,667,669,670,671,673,676. J.Piug 324.325. L.de Porta 289.480. Ph. de La Mar 288,482. G. ylargoliouth 155.220.271. J.Maroni 137. O D. Oas 88. De Marseille Milles 254. C.Ouiros 537. M.Mazarin 289. Melchiseder Theyenot 242. L.Messer Leon 705. M.Raimondo 535.674. M. Metzger 125.126. L.Minio Paluello 270.669. Ch.Rau 338. G.P della Mairanda 678. I. Reggio 703. E. Renan 33.35.173.179.192.199.221.272.284.434. G.de Montaigu 243. M.Marta 336. Renaudot 244. J.T.Muckle 49. Richelieu 242,243. M.J.Mûller 448.533.534.540.583.687. Rigault 242. S.Munk 54.56.62,63.64.66.71.11.122.137.174.212.223.244 Ritter 56. 272.287.291.499.502. Rivaisson 395 Robert 506. Robert de Kentene 654. De Nahama Boniscue 512. Robert de Naples 510. De Navare 250. Rodelshein 425. B.Navagero 670. Romans 231. Ldc Rome 195,196,418. L.Nemy 29. A.Nevzad 531. Ph.W.ROSEMANN 392. A. Neubauer S.Rosenblatt 35. 128.130.131.153.158.220.232.332.349.445.651. E.L.J. Rosenthal 33.35.173.179.433.436.437. Nicolas 520. W.de Ross 332. Nicomac 255 De Rossi 220.517. N.Nemesio 336. A.Nifo 675.677. Niphos (Nifus) 566.675. A.U.Sagadur 534. V.Nissus 230.331.671. A.Sallam 318. S.G.Nogales 336.666. L. Salman 224. B.Novagero 670. G.Sarton 492,495. Sauval 241. A.Schahat 234. M.C.d'Ohsson 90. De Schever 137. Schindel 445. P Schmieja 380. A. Paccio 669. J. Schalanger 58. M.A.Palacios 22,533,535. L.Schlossberg 136. L.M.Poluello 270. M.Schmolders 510. Paulus 289.478.

.Scholler 322. .Scholem 49. .Scipine 479. 1. Scot 189.190.368.383.492.671. Sezgin 124.151.158.249.250.251.252.254. Shon 41. id 713. .Simon 244. Sirat 26.30. 1.33.41.42.47.49.51,54.62.63.65.66.70.71.72.87.88.90.97.202.211.245.279.289. 00.346.348.357.361.365.366.378.390.407.408.425.453.489.490.491.495.496. 98.504.505.513.517.519.520.522.530.703.706. Stach 316. .V.Steenberghen 191. 1.Steinschneider 150,158.189.190.218.219.221.274,286.451.483.490.676.677. .M.Sten 48,123,137,283,341,368,382,393,403. Taschereu 241. 'h. Tellier 298.482. Temier 195. hevenot 395 1.Thevenot 482. .Tibbon (Don) 500 aroslave Tkac 669. Tkatsch 271 ..de Toled 418. 4 de Toled 654 t-Tomas 195. . de Torrutiel 387 .de Touati 88.231. de Tripoli 528. urstenthela 173. Vagda 5.28.29.30.32.40.41.42.47.50.51.54.55.57.58.59.67.68.71.84.85.93.137. 38.219.226.245.248.288.289.291. 92.293.294,298.336.345.346.349 50.356.358.362.379.389.390.391. 98.403.406.410.411.424.426.428. 29.430.431.444.449.450.451.453. 54.455.481.491.492.494.495. i.de Valabregue 244,365.479. 'alantisselli 199 della Valle 289.478. 'an Din 384. S.J. Van Koningsveld 15. 'antura 88 t.de Vaux 190.191.239.339.524. :Verlag 673.

Pierre le Venerable 523.654. Venslebium 339.381.365.449.479 P.Vera 453. A.de Villa Nava 676. B. Vitalbus 675

W M. Wallies 313.316. S. Well 138. S. Werblumer 143. P. Werrie 523. Westenfild 221. H.A. Wolfson 23.483.

M. Worms 415.494.
US.D.Urgol 704.

Yamil-ur-Rehman 534. Z H.Zafrani 20.35.144. B.H.Zedler 537.

T. Zenker 269. Zimara 665. Zimara M.Zotenberg 244,286.

.Vernet 252.442.

السطر	الصفحة	الصواب	الفطـــا
1 و 4	. 3 و 4	الوسيسط	الوسيطـــى
2	11	مسؤولية	منولية "
1	25	ا بالحرف العبري	بالحرف عبري
5	32	ســوق	ا شــوق
11	38	سعديب	لسعديه
27	38	للإانسان	الانسان
20	40	<u>حف ظ</u>	لحفظ
5	43	الإثنى عشرية	الإثنى عشر
5	45	تدنيس للنفس	تدنيس النفس
5	51	الإطلاع	اضلاع
13	54	ابن يحيى	ان ابن یحیی
13	75	العالـــم	العلم
14	94	المرجح	المرجع
2	95	يحتاجون	يحتاجوا
23	121	[اثنتان]	اثنان
22	123	وأخرجها	واخراجها
26	127	أخذ [١]	أخذء
13	139	والذي توفرت هم مخاطبو	هم الذين الشروط ومخاطبو
9	149	أن يشاكل	أن يشل هو كل
19	150	من مخطوط	منمخطوط
3	151	[وإزالة]	(وأزالـة)
10	179	(33)	(ص 33)
2	182	والعدل	العدل
9	182	غذاء	غذاءا
7	192	ولم لم إلا بعد تأسيس	ولم تخب جذوة عملهم تأسيس

السطر	الصفحة	الصواب	الخطأ
4 هامش	225	ص 222	م 193
2	226	ق في هامش 38	
2 هامش	248	ي انظر ص 135	انظر ص
1 هامش	249	ر ل انظر ص 135	انىظىر ص
4 هامش	325	ص 275	ص
15	326	الفاظا	الفاظ
5	368	26 أكتوبر 1317	26 أكتوبـر
13	382	ا النفس	التلخيص
15	384	تمذف	Rudriguez
9	400 وغيرها	أبي الولي ابن رشد	أبي الولي برشد
5 هامش	411	مقتنی مالی	مقتنی ما یلی
2	450	محمد بن رشد	محمد ابن رشد
5 ھامش	471	فى ص 281 – 282	في ص
4 هامش	491	ص 422	
2 هامش	493	ص 284	ض
3 هامش .	493	ص 443	ِ قُسِ
2 هامش	503	ص 276	ص
2 ھامش	505	ص 392-392	ص
3 هام <i>ش</i>	509	ص 353	ص
22	533	الشركة	:- السركو
6	539	خارج	جارجا
11/26-20	540/559	الاسماعيليين	الاسماعليين -
12	564	الخفاش	الخفاس
7 ھامش	592	الثالثة	الثالث
18	625	قوسين	قو سيين

السطر	الصفحة	الصواب	الخطـــا
7	626	يا أرلي	يأولي
16	626	 آمنتم	وأمنتم
16	641	مثل تسميتهم	مثل تسيتهم
26	652	قرآن	ق رآن
6 هامش	687	لزنيو	الزنبـــو
7 هامش	690	في هذا	في ها
		"	"

بسم الله الرحمن الرحيم



مكتبة المهتدين الإسلامية لمقارنة الإديان

The Guided Islamic Library for Comparative Religion

http://kotob.has.it







مكتبة إسلامية مختصة بكتب الاستشراق والتنصير ومقارنة الاديان.

PDF books about Islam, Christianity, Judaism, Orientalism & Comparative Religion.

لاتنسونا من صالح الدعاء

Make Du'a for us.